

## LOS MAÿĀŠIR DE LA AXARQUÍA DE MÁLAGA Y ṬĀ'A DE COMARES<sup>1</sup>

### *The Maÿāšir of the Axarquía of Málaga and Ṭā'a of Comares*

David ORTEGA LÓPEZ

Investigador independiente. C.e: [mcdavid1988@gmail.com](mailto:mcdavid1988@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2737-868X>

Recibido: 2023-01-10

Revisado: 2023-03-06

Aceptado: 2023-03-31

RESUMEN: El presente artículo versa sobre los *maÿāšir* andalusíes que se ubicaban en la Axarquía de Málaga, donde se incluye la *ṭā'a* de Comares. Tras mostrar la definición y las características del *maÿšar*, se enumeran a partir de las fuentes medievales y modernas un total de 30 asentamientos, distribuyéndose 16 para la Axarquía de Málaga y 13 para la *ṭā'a* de Comares. En el análisis individual vemos cuál era la denominación de cada uno, el origen etimológico y significado, su localización, la composición urbana en el caso de algunos que evolucionaron a alquería y cuáles fueron los cultivos y la extensión de sus tierras. Esto permitirá que nos aproximemos al conocimiento de esta unidad mínima de población y producción andalusí en el oriente malacitano, compartiendo características con la alquería como la pauta de asentamiento y el tipo de explotación agrícola, aludiendo casi la mitad de los topónimos a un origen gentilicio y presentando 20 una evolución a alquería y el resto a pagos y lagares.

<sup>1</sup> Abreviaturas utilizadas: f = folio, ff = folios. Siglas utilizadas: Archivo General de Simancas. Cámara de Castilla. *Visita de Arévalo de Suazo*, leg. 2201-3 (En adelante = AGSCCA Visita); Archivo Histórico Provincial de Málaga (1539). *Protocolo Notarial de Diego de León, García López Montero y Diego Toledano*, leg. 162 (En adelante = AHPM 1539); Archivo Histórico Provincial de Granada. *Libro de Apeo y Repartimiento de Almáchar*, leg. 6404 (En adelante = AR-ALM); Archivo Histórico Provincial de Granada. *Libro de Apeo y Repartimientos de Benaque y Macharaviaya*, leg. 6451 (En adelante = AR-BEMA); Archivo Histórico Provincial de Granada. *Libro de Apeo y Repartimientos de Comares*, leg. 6479 (En adelante = AR-COM); Archivo Histórico Provincial de Granada. *Libro de Apeo y Repartimientos de Olías*, leg. 6768 (En adelante = AR-OL); Archivo Municipal de Málaga. *Libro de Composiciones de la Tierra de Málaga*, leg. 2-1-1-L.I.H.-Vol. 123 (En adelante = AMM Composiciones); Ayuntamiento de El Borge. *Libro de Apeo y Repartimientos de El Borge* (En adelante = AB Apeo); Ayuntamiento de Málaga. *Plan General de Ordenación Urbana de Málaga*, Málaga, 2010 (En adelante = AM Plan); Ayuntamiento de Totalán. *Plan General de Ordenación Urbana de Totalán*, Totalán, 2010 (En adelante = AT Plan); Biblioteca Cánovas del Castillo. *Protocolo del Maiorazgo y señorío de la Villa del Colmenar*, manuscrito 79 (En adelante = BCC Colmenar); Instituto Geográfico Nacional. *MTN50 Minutas*, plano nº1053, 1916 (En adelante IG 1053); Ayuntamiento de Rincón de la Victoria. *Plan Director del Patrimonio Histórico de Rincón de la Victoria*. Málaga: Ayuntamiento de Rincón de la Victoria, 2020 (En adelante = ARV Plan).

*Palabras clave:* Cortijo; Machar; Edad Media; repartimientos; mundo rural.

**ABSTRACT:** This article deals with the Andalusian *mayāšir* who were located in the Axarquía of Malaga, where the *ṭā'a* of Comares is included. After showing the definition and characteristics of the *mayšar*, a total of 30 settlements are listed from medieval and modern sources, 16 distributed for the Axarquía de Málaga and 13 for the *ṭā'a* of Comares. In the individual analysis we see what was the denomination of each one, the etymological origin and meaning, its location, the urban composition in the case of some that evolved into farmhouse and what were the crops and the extension of their lands. This will allow us to approach the knowledge of this minimum unit of population and Andalusian production in eastern Malacita, sharing characteristics with the farmhouse such as the pattern of settlement and the type of agricultural exploitation, alluding to almost half of the place names to a gentilicio origin and presenting 20 an evolution to farmhouse and the rest to properties and wineries.

*Keywords:* Farmhouse; Machar; Middle Ages; *repartimientos*; countryside.

**SUMARIO:** 0 Introducción. 1 El concepto de *mayšar*. 2 La ubicación de los *mayāšir*. 3 El origen gentilicio de los *mayāšir*. 4 La toponimia no genealógica de los *mayāšir*. 5 Marco económico. 6 La transformación en alquería. 7 Conclusiones. 8 Referencias bibliográficas.

## 0 INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de los *mayāšir* en la Axarquía de Málaga y *ṭā'a* de Comares, nos estamos refiriendo a un amplio territorio ubicado al este de Málaga donde se incluye el distrito administrativo y castral comareño. Este espacio limita al norte con la sierra de Camarolos que sirve de límite con respecto a Antequera y Archidona, al sur con el mar Mediterráneo, al este con la tierra de Vélez y el antiguo *iqḷim* de Zalia y al oeste con el río Guadalmedina, eje vertebrador de Málaga que separa la Axarquía de la Algarbía. Así pues, el medio físico preponderante son los Montes de Málaga, donde se ubicaron la mayoría de los *mayāšir* (Figura 1). Como objetivos de la presente investigación, se contempla preceder los resultados con un apartado dedicado al concepto de *mayšar*, analizar la pauta de asentamiento de los *mayāšir* junto a su origen gentilicio en base al análisis toponímico, conocer el marco económico y estudiar aquellos *mayāšir* que se transformaron en alquerías.

Desde un punto de vista metodológico, haremos uso de los repartimientos de Málaga de fines del siglo xv, diversos apeos y repartimientos del último tercio del siglo xvi y de prospecciones arqueológicas para identificar cuáles eran los *mayāšir* de la Axarquía y de la *ṭā'a* de Comares, dónde se ubicaban, conocer la denominación de los mismos, desgranar su origen a través de distintos estudios sobre toponimia que se ponen de manifiesto en el listado bibliográfico y analizar lo concerniente a su composición poblacional, urbana y agrícola.



de casa o «lugar que se puebla», podía corresponderse con una finca o heredamiento perteneciente a un único propietario, por lo que se asociaría a un tipo de unidad agrícola, es decir, una explotación agrícola, lo cual no necesariamente implicaba la existencia de un cortijo<sup>5</sup>. Incluso se ha propuesto que fuese una parte de la alquería, aludiendo con probabilidad a heredamientos<sup>6</sup>. Aunque se haya apuntado que *mayšar* y *qarya* eran unidades básicas de poblamiento e incluso en el siglo xvi se asimilen ambos en su significado<sup>7</sup>, en cuestiones urbanas y demográficas no son comparables, denotándose una jerarquía.

En cuanto a la ocupación, se han barajado diversas hipótesis: que fuese permanente u ocasional. En relación con la permanente, Martínez Enamorado defendía que el hecho de que algunos *mayāšir* contasen con su propia torre, si bien creemos que esta no necesariamente tenía que ser coetánea, y que la onomástica estuviera presente en numerosos *mayāšir*, demostraba un hábitat estable<sup>8</sup>, mientras que Luna Díaz consideraba que los cortijos con hasta varias casas implicaban una ocupación permanente, lo cual fue refutado por Glick argumentando que más bien se trataba de los restos de una alquería<sup>9</sup>. Acerca de su poblamiento ocasional, Malpica Cuello ha propuesto un vínculo con la explotación tanto agrícola como ganadera<sup>10</sup>, mientras que Luna Díaz interpretaba que los *mayāšir* compuestos por un solo edificio denotaban un hábitat temporal<sup>11</sup>.

Sobre las características del edificio, los tratados de agricultura son una fuente ejemplar para el conocimiento: según Ibn al-'Awwām<sup>12</sup>, Ibn Ḥayyāy<sup>13</sup>, Ibn Luyūn<sup>14</sup> e Ibn Wāfid<sup>15</sup>, la casa no debe ser estrecha, ni baja ni oscura. Las puertas y ventanas de las habitaciones deben orientarse al este por ser más saludables los vientos de levante. Se recomienda que tenga dos puertas y estas deben ser altas para favorecer la ventilación, pero tampoco en exceso para que no entre excesivo viento. La puerta principal tendrá bancos de piedra y un zaguán, el techo ha de ser alto y las crujías no deben ser estrechas, cortas ni oscuras. Puede haber un aposento para los huéspedes con acceso independiente y un establo para los animales y aperos de labranza cerca de la entrada.

## 2 LA UBICACIÓN DE LOS *MAYĀŠIR*

Generalmente, el origen de los *mayāšir* sería a causa de la limitación del aprovechamiento de las tierras y del agua de la alquería y su entorno, motivando la búsqueda de nuevas posibilidades dentro de la jurisdicción de esta, es decir, en un pago, donde un

<sup>5</sup> Malpica Cuello, *Medio físico*, 201; Martínez Enamorado, «Matrera», 527-8, 530, 534 y 579-80.

<sup>6</sup> Peinado Santaella, «Un espacio», 237, nota 38.

<sup>7</sup> Martínez Enamorado, «Matrera», 579-80; Peinado Santaella, «Un espacio», 237, nota 38.

<sup>8</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46; Martínez Enamorado, «Matrera», 579.

<sup>9</sup> Glick, *Paisajes de conquista*, 187.

<sup>10</sup> Malpica Cuello, *Medio físico*, 201, «El paisaje agrario», 50, «Elementos», 64 y «Economía rural», 300.

<sup>11</sup> Luna Díaz, «Repoblación y gran propiedad», 176.

<sup>12</sup> Ibn al-'Awwām, *Kitāb al-filāḥa*, 767.

<sup>13</sup> Ibn Ḥayyāy, *Al-Muqni' fī l-filāḥa*, 183-4.

<sup>14</sup> Ibn Luyūn, *Kitāb al-filāḥa*, 272-4.

<sup>15</sup> Ibn Wāfid, *Maḥmū' fī l-filāḥa*, 80.



orientado hacia el este a ser posible<sup>19</sup>. En las tierras axárquicas dependientes de la ciudad de Málaga se reconoce un total de 16 *maýāšir* (Figura 2), los cual nos permite debatir si las palabras de dichos autores se ajustaban a la realidad o no.

El primer *maýšar* que estudiamos se trata de Almacharejo. Se ubicaba al norte de la alquería de Totalán, en la parte baja de una loma a 400 metros de altitud entre el arroyo de Almacharejo y una cañada, donde actualmente existe el lagar de Macharejo.

Cerca del anterior, se encontraba Almarchal, en el término de Olías. Daba nombre a una cañada y lindaba con el río de Olías y con el camino que se dirigía desde Olías al pago de Almadrava<sup>20</sup>. Debía de estar situado al norte de la alquería junto a dicho río, tal vez en el lagar de Lo Cuti a 370 metros de altitud, igualmente en la parte baja de su loma.

En el extremo oriental de la Axarquía se hallaba el *maýšar* de Macharaalharcoz, situándose en el límite entre Benaque y Vélez, al este del camino que conduce de Benaque al Campo de Cámara<sup>21</sup>.

Acerca de Macharabenbaque, estaba emplazado al oeste de Benagalbón en la parte baja de una loma de la falda oriental del cerro del Tío Cañas a 190 metros de altitud, coincidiendo con el lagar de Almacharejo. Se han distinguido los caminos que iban desde Benagalbón y Bizilyāna a Macharabenbaque, uniéndose ambos por debajo de la misma<sup>22</sup>. El espacio que ocupó no sólo sería la mediación de la loma donde se asentaba e incluso las colindantes, sino también pudo haberse extendido al otro lado del río<sup>23</sup>. De hecho, a 230 metros al sur de esta loma, en una de 195 metros de altitud, aparecieron depósitos arqueológicos y restos estructurales donde se identifica la fábrica de mampostería con varias hiladas y material cerámico de los siglos XII y XV<sup>24</sup>. Por tanto, la propuesta de Gozalbes Cravioto de situarla cerca de Totalán<sup>25</sup> y la de López de Coca, asumida por Chavarría Vargas y Martínez Enamorado de ubicar este *maýšar* al oeste de Cela, serían erróneas<sup>26</sup>.

El *maýšar* de Macharabintel se hallaba junto al arroyo que le separaba de la alquería de Totalán<sup>27</sup>, pudiendo ubicarse al sureste de esta, por ejemplo, en el lagar de Los Pedregales por su idoneidad.

Macharabolno se hallaba junto al arroyo de Jaboneros, lindando al este con Macharagaspar, asentamiento con el que quedaba separado por el dicho arroyo y al sur con Macharaxarquí<sup>28</sup>. El arroyo de Jaboneros es el arroyo que procedía de la *atalaya de la*

<sup>19</sup> Ibn al-'Awwām, *Kitāb al-filāha*, 767; Ibn Haýyāy, *al-Muqni' fi l-filāha*, 184; Ibn Luyūn, *Kitāb al-filāha*, 272; Ibn Wāfid, *Maýmū' fi l-filāha*, 80.

<sup>20</sup> AR-OL, ff. 63r, 69r-70r, 97r-99v, 116v-117v, 119r y 120r-120v.

<sup>21</sup> AR-BEMA, ff. 55r y 56v; Martín Palma y Arroyal Espigares, *Los Repartimientos*, 94, 177, 192, 195, 199, 204, 345, 347 y 348.

<sup>22</sup> AMM Composiciones, ff. 525v-526r; Bejarano Robles, *Los Repartimientos I*, 496 y *Los Repartimientos V*, 302.

<sup>23</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 311.

<sup>24</sup> ARV Plan, ficha B4.

<sup>25</sup> Gozalbes, «El riego», 193.

<sup>26</sup> Chavarría Vargas y Martínez Enamorado, «Nuevos testimonios», 238; López de Coca Castañer, *La tierra de Málaga*, mapa.

<sup>27</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos I*, 218.

<sup>28</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 370-1.

*Reyna*<sup>29</sup>. Por otra parte, en el siglo xvi se recogen varios hitos topográficos y toponímicos, entre ellos, el arroyo de Jaboneros que linda con Macharalbornoz<sup>30</sup>. Así pues, coincidiendo con Cabrillana Ciézar<sup>31</sup> y con el PGOU de Málaga<sup>32</sup>, se ubicaría en la parte baja de una loma a 358 metros de altitud, donde se encuentran las ruinas del lagar del Cerrado de la Victoria.

Acerca de la ubicación de Macharagaspar se encontraba también junto al arroyo de Jaboneros, lindando al este con Gálica, al oeste con Macharabolno y Macharaxarqui y al sur con el pago de Miraflores<sup>33</sup>. Información más completa la tenemos en el siglo xvi, donde se enumera el arroyo, loma y camino de Macharagaspar, pero también como linderos el arroyo del Puercu, el arroyo de Valhermoso, el arroyo de las Lajas y el arroyo de Jaboneros<sup>34</sup>. Consideramos errónea la hipótesis del PGOU de Málaga en el cual se propone que la alquería de Macharagaspar se ubicaba en la Huerta de Molina<sup>35</sup>, asentamiento que fue la alquería de Gálica, coincidiendo con Cabrillana Ciézar al ubicarlo entre el arroyo del Ángel al este y el arroyo de Jaboneros al oeste<sup>36</sup>. Si atendemos al mapa topográfico del IGN<sup>37</sup>, comprobamos cómo desde la orilla izquierda del arroyo de Jaboneros existe una loma por donde asciende una vereda conocida como «cuesta de Macharagaspar» hasta lo alto de la cordillera que era el eje divisor entre los términos de las alquerías de Macharagaspar y Gálica, teniendo mención en los deslindamientos de El Borge del siglo xvi<sup>38</sup>. Precisamente, en la parte superior de la cuesta y loma a 470 metros de altitud se encuentran los restos del lagar de Macharagaspar, espacio donde pudo haber estado el *maýšar*, sin descartar otras opciones a una cota inferior.

Sobre Macharaharaz, dada la presencia del arroyo de la Quina y de Alquipache en sus linderos<sup>39</sup>, estimamos que formó parte del término de Macharaviaya, situándose al noroeste de la alquería.

La ubicación de Macharajucar era al noroeste de Totalán, pues en el deslindamiento de Olías con respecto a Totalán se describía que, tras atravesar el arroyo de Olías al sur, subía por una loma siendo límite entre ambas alquerías a dar al camino de Benaque, lindando con el pago de Macharaxulla<sup>40</sup>, el cual se inserta dentro del término de Totalán<sup>41</sup>. El pago de Macharajucar lindaba al oeste con la loma del Guanche, cordillera que actúa

<sup>29</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 302 y 307-8.

<sup>30</sup> AMM Composiciones, ff. 22v, 23r, 79r-80v, 165v-166r, 186r-186v, 195r, 285v, 317r-317v, 318v-320r, 351r-351v, 356v-357r, 385v, 387v, 413v, 414v y 444v.

<sup>31</sup> Cabrillana Ciézar, *El problema*, 91.

<sup>32</sup> AM Plan, 314-18 (ficha 62).

<sup>33</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 370-2.

<sup>34</sup> AMM Composiciones, ff. 20r, 22v, 66v, 77r-77v, 81v, 138v, 166r, 271v y 412r-412v.

<sup>35</sup> AM Plan, 15 y 17 (ficha 63).

<sup>36</sup> Cabrillana Ciézar, *El problema*, 91.

<sup>37</sup> IGN 1053.

<sup>38</sup> AB Apeo, f. 045r.

<sup>39</sup> AR-BEMA, f. 171r.

<sup>40</sup> AR-OL, f. 34v.

<sup>41</sup> AMM Composiciones, ff. 76r, 196r, 486v y 502r.

como división de los términos de Olías y Totalán<sup>42</sup>; como Macharajullar también limitaba con la misma loma<sup>43</sup> y como Macharaxullar con los montes realengos<sup>44</sup>.

En relación con Macharalomeri, lindaba al este del pago de Miraflores<sup>45</sup>, mientras que en el siglo xvi se indicó que limitaba con el arroyo del molino de la alquería y con el castillo de los Almendrales<sup>46</sup>, este ubicado en la antigua finca de El Mayorazgo. En la calle Unidad apareció una *mqābriyya*, cuya epigrafía, tallada en relieve con motivos florales que hacía uso del cúfico simple como grafía, aludía al fallecimiento de Muḥammad Ibn Ḥassūn al-Kalbī en el siglo xii<sup>47</sup>. Otro hallazgo fue la torre de las Niñas a unos 207-209 metros de altitud documentándose una torre de planta cuadrangular de 7 metros de longitud y maciza, cuya construcción era de mampuestos de arenisca roja que estaban trabados con morteros de barro, habiéndose conservado la primera hilada del alzado, la cual se superponía a una zarpa de 0,15 metros. Dicha torre se enmarcaba en una plataforma circular a modo de albacar<sup>48</sup>. Teniendo en cuenta ambos hallazgos arqueológicos y la pauta de asentamiento, el *maÿšar* pudo estar en una de las dos lomas cercanas a estos espacios.

Macharamanzil lindaba al este con las alquerías de Çela y Simientes y al oeste con la de Totalán<sup>49</sup>, por lo que se situaba al noreste de la alquería de Totalán, siendo un marco idóneo el lugar de Vareno, este situado en medio de una loma a 340 metros de altitud entre el arroyo de Chaparrillo al norte y el arroyo de Vareno al sur, desembocando ambos al río de Totalán. De hecho, en el PGOU de Totalán se le ha otorgado a este lugar una secuencia cultural árabe<sup>50</sup>. A finales del siglo xvi se reconoce el pago de Los Charcones, el cual lindaba por la parte baja con el río de Totalán, por un lateral con la cordillera del lugar de Verdugo, con unos casarones y por encima con el cerro del Águila<sup>51</sup>. Posiblemente estos casarones se tratasen de la alquería de Macharamanzil.

Por otra parte, Macharatornil debía de situarse en el término de Benaque, concretamente al oeste de la alquería, pues a esta le pertenecía la fuente de Macharatornil, la cual estaba cerca de ella<sup>52</sup>. Esta fuente junto al *maÿšar* darían nombre al arroyo que pasaba por el *maÿšar*<sup>53</sup> y se tiene constancia del camino que iba de Benaque a Moclinejo<sup>54</sup>, el cual discurría hacia el oeste por la loma de las viñas de Luisa de Espinosa, límite entre Benaque y Macharaviaya.

<sup>42</sup> *Ibidem*, f. 196r.

<sup>43</sup> *Ibidem*, ff. 76r y 486v.

<sup>44</sup> *Ibidem*, f. 502r.

<sup>45</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 374.

<sup>46</sup> AMM Composiciones, f. 315v.

<sup>47</sup> Martínez Núñez y Peral Bejarano, «Mqābriyya almorávide», 447-8 y 450-2.

<sup>48</sup> *Ibidem*, 449.

<sup>49</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 334-336, *Los Repartimientos III*, 325 y 395, y *Los Repartimientos V*, 206.

<sup>50</sup> AT Plan, 76.

<sup>51</sup> AMM Composiciones, ff. 127v-128r.

<sup>52</sup> AR-BEMA, f. 35r.

<sup>53</sup> *Ibidem*, f. 50r.

<sup>54</sup> *Ibidem*, f. 120r.



Acerca de Macharaviaya, su emplazamiento está bien claro, pues se encontraba en dicha localidad, en la parte baja de su loma a unos 245 metros de altitud, lindando al norte con el arroyo Íbero. Limitaba con Benaque al norte<sup>55</sup>, con Chilches al sur<sup>56</sup>, con Vélez al este<sup>57</sup> y con Moclinejo al oeste. En el siglo XVI, lindaba al este con el pago de Arnite y la fuente de la Albarrada; al sur con la fuente del Maurel y el pago del Santillán; al oeste con el pago del Vardes, la fuente de las Cañas y la loma de Villacahar; y al norte con el cerro de Luisa de Espinosa y el camino de Benaque a Macharaviaya<sup>58</sup>.

No obstante, más difuso es el caso de Macharaxarqui, si bien sabemos que se ubicaba en el margen derecho del arroyo de Jaboneros lindando con la alquería de Macharabolno y limitando al este con la alquería de Macharagaspar<sup>59</sup>, ignoramos su emplazamiento.

Finalmente, sabemos que Macharotan lindaba al norte con las alquerías de Olías y Xauquina y el puerto de Almadaque, a la sazón mojón entre Macharotan y las alquerías de Gálica y Xauquina; al sur con la alquería de Xarazmin<sup>60</sup>, con el camino que va desde Majarotan a Bizilyāna, con tierras realengas y con el *cerro gordo de Majoratan*; y al este con el arroyo de Totalán, el Camino Real de Málaga a Totalán y la alquería de Juncares<sup>61</sup>, localizándose en el lugar de Santa Paula, descartando que estuviese en la barriada Parque Clavero<sup>62</sup>.

Respecto a la *tāʿa* de Comares, los 14 *mayāšir* reconocidos son los expresados a continuación (Figura 3), donde seis de ellos son una construcción toponímica que se asocia un *mayšar* al medio físico en el que se inserta<sup>63</sup>.

La ubicación de Almáchar es completamente clara, siendo en la parte baja de una loma situada entre el arroyo de Villanueva al sur y el arroyo de Chaves al norte, los cuales desembocan en el arroyo de Almáchar, en torno a los 239 y 267 metros de altitud. Lindaba al este con el pago de Xibare, el arroyo de Almáchar, el arroyo de Ainaxedori, el camino de Almáchar a Benaque y el cerro de Haramon; al sur con la loma de Axerna y los almijares de Cantoblanco; al oeste con el camino de Almáchar a Málaga, el pago de La Palma, el arroyo de El Borge y la fuente de Ainalmarxa; y al norte con la cordillera y el camino de Vélez<sup>64</sup>.

Sobre Ayn Amajar, sólo sabemos que estaba cerca de la Dehesa del Rey y de las tierras de Sancho de Córdoba, concretamente entre Macharbaufiza y la cañada del Agil, esta cercana al río de Auta<sup>65</sup>, pudiendo tratarse de un cerro con una altitud de 586 metros junto al arroyo de las Morenas.

<sup>55</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos I*, 234.

<sup>56</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 279 y 285.

<sup>57</sup> *Ibidem*, 284, 286 y 440.

<sup>58</sup> AR-BEMA, ff. 26v-27v y 32v-33r.

<sup>59</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 371.

<sup>60</sup> *Ibidem*, 348.

<sup>61</sup> AMM Composiciones, ff. 38v-39r, 128v-129r y 361v-362v.

<sup>62</sup> AM Plan, pp. 232-4 (ficha 64).

<sup>63</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46.

<sup>64</sup> AR-ALM, ff. 17r-22r.

<sup>65</sup> AR-COM, f. 60v.

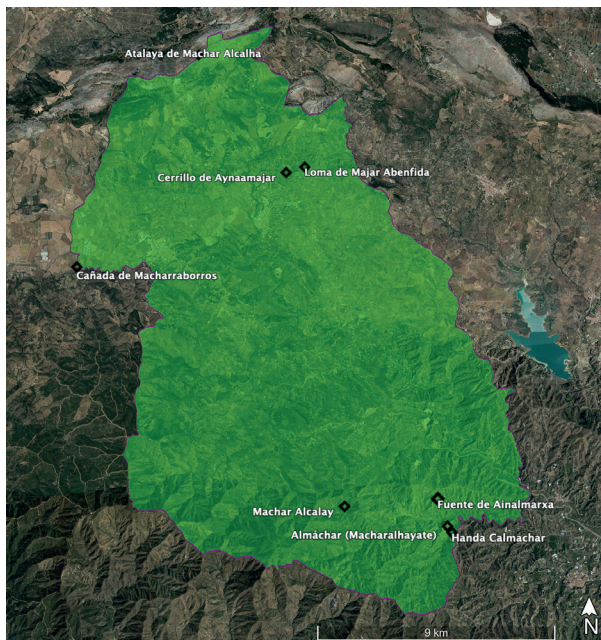


Figura 3. Ubicación de los *mayāsir* de la *ṭāʿa* de Comares. Plano del autor.

Menos clara es la localización de Aynahalmaha, pues eran unas tierras que lindaban con el camino que iba de Comares a Málaga junto a unas peñas, situándose al oeste de Comares<sup>66</sup>. Lo mismo ocurre con Ainalmarxa, *mayšar* situado dentro del término de Almáchar, concretamente en la parte baja de una loma a 425 metros de altitud al noreste de la cañada que da nombre a este mojón. Se encontraba al norte del molino de Luis de Briones y al sur de la cordillera donde estaba el mojón que partía términos entre Almáchar, Cútar y El Borge<sup>67</sup>.

Del *mayšar* del pago de Cudenoratalmachar únicamente conocemos que se encuadraba dentro del término de la alquería de Benamargosa<sup>68</sup>. Con el *mayšar* ubicado en Fahaalmahara, sólo podemos decir que estaba en el término de Comares del siglo xvi, concretamente en Las Rozas, siendo un lindero del pago de Guayarite<sup>69</sup>. Lo mismo ocurre con Falmegiger y topónimos similares al encontrarse en el término de El Borge<sup>70</sup>. Y a

<sup>66</sup> *Ibidem*, ff. 415v-416r, 450r y 474v-475r.

<sup>67</sup> AR-ALM, ff. 19r-19v.

<sup>68</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 560.

<sup>69</sup> AR-COM, f. 121r.

<sup>70</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 559, 577 y 601.

todos estos añadimos el caso de Handacaalmaharri, perteneciente al término de la villa de Comares<sup>71</sup>.

En cuanto a Machar Alcalay, este *maÿšar* debió de emplazarse en el entorno de los pagos de Fachaomar y Fachamucela, en una loma a 1,5 kilómetros al oeste de la alquería de El Borge. El pago de Fachaomar limitaba con la loma donde estaba dicha torre, así como con la vereda que pasaba por encima de esta<sup>72</sup>. Y el pago de Fachamucela lindaba en su parte alta con la torre de Machar Alcalay y en la baja con el arroyo homónimo<sup>73</sup>,

Respecto a Machar Alcalha, se conformaba como un mojón en el deslindamiento entre Comares y Antequera situado al norte de la *ṭāʿa* comareña, pues se describe en dicho documento que entre la atalaya de Elcoleya al este y el corral del *encina que dicen del Postureo* se encuentra la atalaya de Machar Alcalha<sup>74</sup>.

Sobre Macharraborros, su ubicación es conocida, pues se encontraba este *maÿšar* al sur del Campo de Cámara, concretamente entre el cortijo de Ramos y el término de Colmenar, inserto posiblemente en la Heredad del Zuque. Es en el deslindamiento de la mencionada heredad donde se identifica la *boca de una cañada de enzinar e azebuchar que dixerón que se nonbra Macharraborros*<sup>75</sup>. Esta cañada sería en un punto donde confluyen los arroyos de la Adelfa, del Jaral y de las Vacas, a 530 metros de altitud.

En cambio, de Maharalambri tan sólo podemos decir que lindaba con un monte y con la vereda que procedía del pago de Populos y se dirigía a Comares<sup>76</sup>, al norte o noroeste de la fortaleza.

En el caso de Majar Abenfida, según el deslindamiento de la Dehesa para los propios de la ciudad de Málaga, estaba cerca del cerro Cudia Talnatahen. Tras atravesar el arroyo de Handa Calhaurit, conocido posteriormente como arroyo del Tarahe, ascendía a un cerro a vistas de Majar Abenfida junto al camino que iba a Auta y tomaba la cañada de Majar Abenfida hasta dar al arroyo de Anaxar<sup>77</sup>. La loma de Majar Abenfida también era un lindero en el siglo XVI, concretamente del término de Comares, donde se transcribió como Macharbaufiza<sup>78</sup>. Dicho *maÿšar* pudo haber estado en una loma a 600 metros de altitud que separa el arroyo de las Morenas al norte y el arroyo de la Golilla al sur.

Finalmente, en relación con Majarotan, en el deslindamiento de tierras cerradas de la zona de Napolín, entre Colmenar y Riogordo, posiblemente perteneciente al término municipal de este último, se menciona el arroyo de Majarotan, entre Riogordo y el arroyo del Barranco<sup>79</sup>.

<sup>71</sup> AR-COM, f. 100v.

<sup>72</sup> *Ibidem*, ff. 220r, 439r y 447r.

<sup>73</sup> AB Apeo, ff. 63v y 228v.

<sup>74</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 544.

<sup>75</sup> *Ibidem*, 573-4.

<sup>76</sup> AR-COM, f. 234v.

<sup>77</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 588-9.

<sup>78</sup> AR-COM, ff. 60r-60v.

<sup>79</sup> BCC Colmenar, f. 27r.

3 EL ORIGEN GENTILICIO DE LOS *MAYĀŠIR*

Acerca del origen cronológico de los *mayāšir*, tenemos constancia de los mismos a partir del siglo VIII en la zona del valle del Guadalquivir<sup>80</sup>, aunque como heredamiento andalusí en la zona axárquica ha de ser posterior, teniendo en cuenta que la población descendiente de los hispano-visigodos estuvieron presentes hasta la primera mitad del siglo XII<sup>81</sup>. Sin embargo, la actividad arqueológica resultaría esencial para establecer una cronología exacta.

Como veremos, parte de los *mayāšir* adoptaban la denominación del clan fundador, siendo visible con la presencia del nombre o *ism* 'alam, del *nasab* o incluso a partir de otros componentes como la *kunya*, la *nisba* o el *laqab*, estableciéndose una línea genealógica en la herencia de la propiedad<sup>82</sup> y no teniendo por qué ser una génesis beréber como se ha llegado a especular<sup>83</sup>, pues salvo que se aluda a un clan de un claro origen beréber, en el resto de casos no se puede averiguar si hay un origen andalusí o norteafricano.

Comenzando con los *mayāšir* donde está presente la *kunya* procedida por el *ism* 'alam, nos encontramos un único caso, el cual, dicho sea, no está totalmente claro. Macharaviaya, conocido también como Macharabeaya, fue un *mayšar* que ha dado lugar a dos hipótesis: por una parte, que contuviese la *kunya* *Abi* o *Abū*, «padre de» y finalizando con el *ism* 'alam *Yaḥyā*, siendo, por tanto, *mayšar Abi Yaḥyā*<sup>84</sup>. Por otra parte, como más adelante analizaremos, podría hacer uso del *nasab* *Ibn*.

En cuanto a los *mayāšir* que contaban únicamente con el *ism* 'alam nos encontramos el caso de Macharotan y Majarotan, donde creemos que estuvo presente el nombre 'Utmān<sup>85</sup> dando lugar a *mayšar 'Utmān*.

Respecto a los *mayāšir* que en su topónimo contienen el *nasab* que hace relación a «hijo de» seguido del *ism* 'alam, esto es, el nombre propio, estos son varios. Uno es Macharabenbaque, donde identificamos el *nasab* Ben en relación a Ibn o Banū y el *ism* 'alam Bakr, siendo *mayšar Ben Bakr*<sup>86</sup>. Cabe decir que, con el paso del tiempo, y teniendo en cuenta la proximidad toponímica, así como su ubicación geográfica, en el siglo XVI sería conocida como Macharabinba, hasta desaparecer el topónimo en detrimento de Almacharejo o El Macharejo<sup>87</sup>. El topónimo Macharabinzel también hace uso del *nasab* Ben relacionado, como hemos dicho anteriormente, con Ibn o Banū y seguido por Zel. El hecho de contener un *nasab* nos indica de antemano que ese Zel fuese posiblemente un *ism* 'alam como, por ejemplo, Sālim<sup>88</sup>.

<sup>80</sup> Ibn al-Qūtiyya, *Ta'rij iftiāh*, 30.

<sup>81</sup> Ortega López, «Poblamiento», 30-41.

<sup>82</sup> Gozalbes Cravioto, «El riego», 193.

<sup>83</sup> Gozalbes Cravioto, «El mundo rural», 411; Malpica Cuello, «Economía rural», 304; Martín Galindo, «Paisajes agrarios», 677-8; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 45.

<sup>84</sup> Jurado, *Origen de los nombres*, 81, Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46; Pocklington, «Nombres propios», 165; Simonet, *Descripción del Reino*, 95.

<sup>85</sup> Pocklington, «Nombres propios», 160-1.

<sup>86</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 45-6, 474 y 493; Pocklington, «Nombres propios», 82.

<sup>87</sup> AMM Composiciones, ff. 525v-526r.

<sup>88</sup> Pocklington, «Nombres propios», 146.

Macharaviaya, y en concreto su segunda hipótesis, en vez de utilizar la *kunya*, emplease el *nasab* Ben (Ibn), «hijo de», para dar lugar a *maýšar Ben Yahya*<sup>89</sup>. Sea cual sea la opción, está claro su origen clánico, si bien este antropónimo no tenía por qué estar relacionado con un grupo tribal beréber como se ha propuesto<sup>90</sup>. Finalmente, un *maýšar* donde se refleja la cadena genealógica del fundador es Majar Abenfida, el cual posee el *nasab* Ben (Ibn), «hijo de» y el *ism 'alam* Fida', siendo *maýšar Ben Fida'*<sup>91</sup>.

En relación al *laqab*, hacía referencia a un pseudónimo como, por ejemplo: una característica, un mote o un oficio. Un caso muy interesante es un *maýšar* con un gentilicio perdido en la actualidad: Almáchar. Según Martínez Enamorado, cuando encontramos el topónimo genérico «Almáchar», este podría relacionarse con la práctica de la ganadería comunitaria a diferencia de los «machar» procedidos con el antropónimo<sup>92</sup>. Sin embargo, creemos que esta afirmación no puede sostenerse en algunos casos porque hay topónimos genéricos que perdieron el gentilicio que originalmente poseían. Almáchar es el mejor ejemplo para demostrar el origen antroponímico. La denominación más frecuente es Almáchar, es decir *al-maýšar*, que ha sido traducido generalmente como «el cortijo», sin embargo, encontramos su versión completa: Macharalhayat<sup>93</sup>, con numerosas derivaciones prácticamente similares<sup>94</sup>. Por tanto, el topónimo original sería *maýšar al-Ḥayāt*, donde Ḥayāt responde a un *laqab*, es decir, un pseudónimo que se trataría del personaje que fundó el *maýšar*<sup>95</sup>, que se traduce como «vida»<sup>96</sup>, cuyo descendiente pudo ser el vecino mencionado en los repartimientos de Comares Hamad o Hamete Alhayat<sup>97</sup>.

También tenemos que tener en cuenta el *maýšar* de Macharaarhatas que pudo hacer referencia probablemente al *laqab al-ḥaṭṭāb*, «el leñador»<sup>98</sup>. Y, finalmente, Macharaharaz, donde comprobamos que se encuentra el étimo *ḥarrāz*, «zapatero»<sup>99</sup> o «fabricante de amuletos»<sup>100</sup>.

En último lugar, la *nisba* a la que atribuimos al lugar de procedencia o a la tribu de origen, está presente en Macharaalharcoz, topónimo que quedaba compuesto por el étimo *al-Harkūš*, siendo *maýšar al-Harkūš*. Este podía hacer referencia al clan de los *Banū Harkūš*, pero también ser el gentilicio de algún individuo originario de Alcaucín

<sup>89</sup> Gozalbes Cravioto, «La transformación», 102; Gozalbes Cravioto, «La transformación (III)», p. 155; Jurado, *Origen de los nombres*, 81.

<sup>90</sup> Gozalbes Cravioto, «La transformación», 102 y «La transformación (III)», 155; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 475 y 493.

<sup>91</sup> Corriente, «Notas», 85; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46.

<sup>92</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46-7.

<sup>93</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 289 y *Los Repartimientos V*, 41.

<sup>94</sup> AGSCCA Visita, f. 7; AR-ALM, f. 1r; Bejarano 1998, pp. 350 y 351; Martín Palma, *Los Repartimientos*, 276; Martín Palma y Arroyal Espigares, *Los Repartimientos*, 54, 55, 57, 61, 171, 187, 289 y 590; Pulgar, *Crónica de los señores*, 299.

<sup>95</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 492.

<sup>96</sup> Corriente, *A Dictionary*, 146.

<sup>97</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 598 y 604.

<sup>98</sup> Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 127.

<sup>99</sup> Barceló, *Noms*, 85.

<sup>100</sup> Pocklington, «Nombres propios», 97.

(*al-arkuši*) o de Arcos de la Frontera, conocido como Arkuš<sup>101</sup>. En los repartimientos de Macharaviaya se reconocen a dos con esta *nisba*: Caçen Alarcoz y Mahomad Amar Alarcoz<sup>102</sup>.

El *maýšar* de Macharabolno, tal y como el topónimo indica, fue propiedad de un individuo o clan familiar relacionado con la tribu beréber de los Banū Barānis, al contener la *nisba al-Burnūs*, originalmente *al-Burnūsi*<sup>103</sup>, siendo *maýšar al-Burnūs*. Continuando con los *maýāšir* de origen beréber, Macharalgomer, tenía la *nisba al-Gumārī*, relativo a la tribu beréber de los *Banū Gumāra*, siendo, por tanto, *maýšar al-Gumārī*<sup>104</sup>.

Aunque sea redundante, el *maýšar* de Macharaxarquí poseía la *nisba al-Šarqī*, es decir, «el de la Axarquía» o «el oriental», gentilicio procedente de *al-Šarq*, «el Oriente», siendo originalmente *maýšar al-Šarqī*<sup>105</sup>.

Y, finalmente, el caso de Macharraborros presenta dudas, pues si bien su topónimo podría hacer alusión a la *nisba al-Burnūs* y que hubiese derivado a *al-Borros*, tal y como propuso Martínez Enamorado<sup>106</sup>, existen otros planteamientos. Una propuesta fue la de Chavarría Vargas, quien aclaró que Borros procede el latín *burrus*, «rojizo»<sup>107</sup>, mientras que Federico Corriente estima que en el topónimo se encuentra la voz *rūs*, «renacuajos», denominándolo *maýšar al-rūs*, «cortijo de los renacuajos»<sup>108</sup>, no siendo arriesgado si tenemos en cuenta la existencia de una cañada inmediata cercana al río Guadalmedina.

#### 4 LA TOPONIMIA NO GENEALÓGICA DE LOS *MAÝĀŠIR*

No todas las denominaciones de los *maýāšir* obedecían al individuo o clan fundador, sino que aludían a otros aspectos. Un ejemplo es Macharagaspar o Macharagazpar, donde parece entrecerse el étimo *hasbā*, «guijarro»<sup>109</sup>, dando lugar a *maýšar al-ḥašbā* en función de la geología del terreno. Problemático resulta ser Macharajucar, transcrito también como Macharajullar y Macharaxullar. Aunque detectamos grafías diferentes, se trataba del mismo asentamiento al tener todos linderos en común, por lo que no podemos proponer un origen etimológico con seguridad.

De la misma forma ocurre con Macharatornil, transcrito igualmente como Macharatornin, Machaturbil, entre otros<sup>110</sup>. Siendo el mismo asentamiento, no sólo por el parecido de los topónimos, sino también por tener en común los mismos linderos.

<sup>101</sup> Chavarría Vargas, *De la Algarbía*, 93.

<sup>102</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 334.

<sup>103</sup> Guichard, *Al-Andalus*, 369; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46 y 473; Pocklington, «Nombres propios», 84.

<sup>104</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46 y 473-4; Pocklington, «Nombres propios», 92.

<sup>105</sup> Baquero Luque, «¿Xarquía o Jarquía?», 297; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46; Pocklington, «Lexemas toponímicos», 295.

<sup>106</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46.

<sup>107</sup> Chavarría Vargas, *Contribución*, 214.

<sup>108</sup> Corriente, «Notas», 83.

<sup>109</sup> Corriente, *A Dictionary*, 128.

<sup>110</sup> AR-BEMA, ff. 49v-50v, 79r, 120r, 159r y 177r.

Finalmente, en Maharalambri, posiblemente el mismo que Maharcumbri, podría tratarse de *al-umbriyyah*, «la albahaca silvestre»<sup>111</sup>.

Han aparecido topónimos que aluden a un *mayšar* y que por su denominación completa nos demuestra que estuvieron ligados a una edificación con independencia de que estuviesen estrechamente vinculados. Macharamanzil, fue un *mayšar* donde se refleja el étimo *manzil*, que se traduce como «albergue», «posada» o «venta», siendo, por tanto, *mayšar al-manzil*<sup>112</sup>. El caso del pago de Cudenotaralmachar es más complejo pues tan sólo identificamos *kūdyā*, «cerro»<sup>113</sup> y *mayšar*, si bien, Pocklington interpretó que dicho topónimo contendría la voz *sudd*, «azud», seguida por el étimo *nā'ūra*, «noria» y terminando en *al-mayšar*, esto es, *sudd nā'ūra al-mayšar*, «azud de la noria del cortijo»<sup>114</sup>. En dos ocasiones encontramos un topónimo bastante parecido, por un lado Machar Alcalay (El Borge), transcrito también como Macharalcala, el cual se compone de *mayšar* seguido del diminutivo *al-qūlay'a*, «el castillejo» procedente del étimo *al-qālat* o *al-qal'a* «Alcalá» o «castillo»<sup>115</sup>. A diferencia de este, el topónimo Machar Alcalha (Comares) se corresponde con *al-qālat* o *al-qal'a*.

Sobre los topónimos genéricos, existen dos cuyas denominaciones originales desconocemos. El primero es Almacharejo donde a *al-mayšar*, se le ha añadido el sufijo diminutivo -ejo. El segundo es Almarchar, donde precisamente se encontraba el pago Ayn Almarchal, compuesto por *ayn*, «fuente»<sup>116</sup> y seguido por *al-mayšar*<sup>117</sup>. Finalmente, un topónimo que puede generar cierta controversia es el de Falmegiger, Falmigiger, Magiger o Mixicer (El Borge), transcripción que procedería de *mašijir* o *mišijir* y que ha sido relacionado con *mayāšir*<sup>118</sup>.

Por último, la geografía y en ciertos casos los nombres de los pagos sirven para poner de manifiesto la existencia de *mayāšir* cuyos nombres originales han desaparecido. Por ejemplo, contando nuevamente con el étimo *ayn*<sup>119</sup> seguido de *al-mayšar*, conocemos los topónimos Ayn Amajar, Aynahalmaha y Aynalmarxa. Volviendo al topónimo Cudenotaralmachar este hace referencia a un cerro donde hubo un *mayšar*. Otro ejemplo lo vemos en Fahaalmahar al contener el étimo *fahš*, «campo»<sup>120</sup>, seguido de *al-mayšar*. Y hay otro pago denominado Handacaalmaharri, cuyo topónimo queda compuesto por *jan-daq*, «barranco»<sup>121</sup> y podría caber la posibilidad de que le procediera *al-mayšar*, siendo,

<sup>111</sup> Corriente, *A Dictionary*, 25.

<sup>112</sup> Asín Palacios, *Contribución*, 21; Barceló, *Noms*, 81-2; Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 79; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 46; Pocklington, «Lexemas toponímicos», 270.

<sup>113</sup> Abellán Pérez, «Voces hispano-árabes», 54; Barceló, *Noms*, 49; Chavarría Vargas, *De la Algarbía*, 84; Corriente, «Notas», 86; Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 45; Pocklington, «Lexemas toponímicos», 264.

<sup>114</sup> Pocklington, «Lexemas toponímicos», p. 279.

<sup>115</sup> Asín Palacios, *Contribución*, 54; Baquero Luque, «Toponimia», 193.

<sup>116</sup> Barceló, *Noms*, 54; Chavarría Vargas, *De la Algarbía*, 81; Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 27.

<sup>117</sup> AMM Composiciones, ff. 288r-288v.

<sup>118</sup> Corriente, «Notas», 81; Corriente, *A Dictionary*, 97; Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 47.

<sup>119</sup> Barceló, *Noms*, 54; Chavarría Vargas, *De la Algarbía*, 81; Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 27.

<sup>120</sup> Barceló, *Noms*, 71.

<sup>121</sup> Barceló, *Noms*, 50; Chavarría Vargas, *De la Algarbía*, 87; Corriente, «Notas», 82; Martínez Ruiz, *El lenguaje*, 43; Pocklington, «Lexemas toponímicos», 57.

en definitiva, *jandaq al-maŷšar*<sup>122</sup>. Es necesario aclarar que debemos obviar el pago y topónimo Handa Calmachar, transcrito también como Andacalmachar, Fanda Calmachar y Handalmachar<sup>123</sup> por hacer referencia al *maŷšar* y alquería de Almáchar al reconocerse que en la parte superior lindaba con el camino que iba de Almáchar a Benaque<sup>124</sup>, por lo que se ubicaría al este de la alquería, no aludiendo a otro *maŷšar*, tanto por la cercanía a Almáchar como por la orografía.

## 5 MARCO ECONÓMICO

La explotación económica de estos *maŷšir* sería, a diferencia de lo que se ha defendido para la zona granadina<sup>125</sup>, la agricultura de secano<sup>126</sup> y muy en menor medida la de regadío debido a la escasez de agua, mientras que la ganadería no era tan practicada en la Axarquía malagueña. Prueba de ello lo tenemos en los repartimientos de finales del siglo xv e incluso en los apeos y repartimientos del último tercio del siglo xvi, siempre teniendo en cuenta que algunos *maŷšir* evolucionaron a alquería.

En los *maŷšir* de la Axarquía reconocemos datos parciales de la constitución agrícola de los mismos. Precisamente conocemos con más exactitud la explotación agrícola y usos del suelo para la mayoría de los que acabaron convirtiéndose en alquería con el paso del tiempo. Sin lugar a duda, el ejemplo más completo es Macharaviaya, si bien nada que ver tendría con las tierras originales del *maŷšar*. A finales del siglo xv se componía de 600,1 aranzadas, 2368 estadales y 51,5 fanegas, contabilizándose viñas, 478 olivos, 378 almendros, 56 morales, huertos con higueras y granados, tierra de alcazer, ejido y encinas<sup>127</sup>. En el siglo xvi se realizó el apeo y repartimiento de Benaque y Macharaviaya en su conjunto, por lo que, teniendo en cuenta las lindes para distinguir entre los pagos de Benaque y los de Macharaviaya, la alquería llegó a tener hasta 28 pagos<sup>128</sup>. Lo mismo ocurría con Macharamanzil, que poseía una extensión cultivada de 173,50 aranzadas y 186 estadales repartidos en 38 suertes donde se reconocen tierras de labor, viñas, 325 olivos, 245 almendros, higueras, un limonero y el ejido<sup>129</sup>. Y, en menor medida, las tierras de Macharabenbaque, donde había almendros, higueras, olivos, viñas, además de un huerto y un ejido en una superficie de 69,75 aranzadas y 259 estadales de viñas, constando también tierra de labor e higueras y contabilizándose 377 almendros y 132 olivos<sup>130</sup>.

<sup>122</sup> Abellán, «Algunos topónimos», 9; Abellán Pérez, «Voces hispano-árabes», 55; Corriente, «Notas», 82.

<sup>123</sup> AR-ALM, ff. 128v-129r, 149r-149v y 298r-298v.

<sup>124</sup> *Ibidem*, f. 149r.

<sup>125</sup> Malpica Cuello, «El paisaje agrario», 50, «Elementos», 64, «Economía rural», 299-300 y «La vida agrícola», 226; Trillo San José, «La alquería», 247.

<sup>126</sup> Malpica Cuello, «El paisaje agrario», 41 y 50; Trillo San José, «La alquería», 247.

<sup>127</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos I*, 272, *Los Repartimientos II*, 277-87, 415-8, 435, 439-40, 458, 469 y 473, *Los Repartimientos III*, 338 y *Los Repartimientos V*, 202 y 302.

<sup>128</sup> AR-BEMA, ff. 42r-180r.

<sup>129</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 333-6, 410, 421-2 y 436, *Los Repartimientos III*, 324 y *Los Repartimientos V*, 206.

<sup>130</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 309-12 y 410.



De menor extensión fueron las tierras de Macharagaspar en las cuales predominaba la viña, distribuyéndose estas en 36,125 aranzadas, seguidas de 242 olivos, 112 almendros y un número indeterminado de higueras<sup>131</sup>. En las tierras de Macharaalharcoz había a finales del siglo xv almendros, higueras, huertos, monte, morales, olivos y viñas distribuidos en 27 aranzadas<sup>132</sup>, mientras que en el siglo xvi se repartieron dos suertes donde había cuatro aranzadas de viñas y seis morales para seda<sup>133</sup>. En Macharabolno igualmente existían almendros, higueras, olivos y viñas, siendo este último el cultivo preponderante, seguidos de 151 almendros, 27 olivos y un moral, sumando todo 23,5 aranzadas de tierra<sup>134</sup>. Y, finalmente, las tierras de Macharotan estaban compuestas de almendros, higueras, olivos y viñas, cuya superficie era de 20,25 aranzadas, poseyendo 145 almendros y 25 olivos<sup>135</sup>.

Otros *mayāšir* poseen datos menos completos. Por ejemplo, alrededor de la torre de la alquería de Macharalgotomeri había varias suertes de tierra un total de 16 aranzadas de almendral con 163 almendros<sup>136</sup>. En Almacharejo se midieron diez aranzadas de tierra de labor con treinta olivos y ciento diez almendros hasta la cumbre<sup>137</sup>; y acerca de las tierras de Macharaxarquí, únicamente se distribuyeron 7 aranzadas con 150 almendros y diez olivos<sup>138</sup>.

Sobre los *mayāšir* restantes, la información data del siglo xv, pues en Macharaharaz coexistían los almendros, eriazos y olivos donde al menos había tres aranzadas<sup>139</sup>; en Macharajucar se reconocen hasta 85 fanegas de tierra<sup>140</sup>; en Macharatornil se han contabilizado siete suertes que sumaban 9 aranzadas de almendral, erial, tierra y viña, además de una parte desconocida de las 105 aranzadas al pertenecer algunas de estas a otros pagos<sup>141</sup>. Y, finalmente, en Macharaarhatas había un eriazos sin arboleda, demostrando su abandono<sup>142</sup>.

Desafortunadamente, en los *mayāšir* de la *ṭā'a* de Comares la información sobre la explotación agrícola es mucho menor, aunque suficiente: en Almáchar existían algarrobos, almendros, higueras, morales, olivos y viñas, además de monte (manchón) y sembradura (cereales). La tierra cultivada quedaba distribuida en 24 pagos<sup>143</sup>, mientras que, en el siglo xvi, excepto los de Las Rozas, fueron 66 pagos<sup>144</sup>. El *mayšar* situado en Aynahalmaha se dedicaba a las rozas<sup>145</sup>, mientras que en el *mayšar* de Cudenoratalmachar,

<sup>131</sup> *Ibidem*, 370-2.

<sup>132</sup> Martín Palma y Arroyal Espigares, *Los Repartimientos*, 94, 177, 192, 195, 199, 204, 345, 347 y 348.

<sup>133</sup> AR-BEMA, ff. 55r y 56v.

<sup>134</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 370-1 y *Los Repartimientos III*, 307-8.

<sup>135</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 348.

<sup>136</sup> *Ibidem*, 374.

<sup>137</sup> *Ibidem*, 346-7 y 433.

<sup>138</sup> *Ibidem*, 371.

<sup>139</sup> AR-BEMA, 170v-171r.

<sup>140</sup> AMM Composiciones, ff. 75v-076v, 195v-196r, 486v-487r y 501v-502r.

<sup>141</sup> AR-BEMA, ff. 49v-50v, 79r, 120r, 159r y 177r.

<sup>142</sup> *Ibidem*, f. 139v.

<sup>143</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 549, 559-60, 577, 598 y 602-3.

<sup>144</sup> AR-ALM, ff. 29v-299r.

<sup>145</sup> AR-COM, ff. 415v-416r, 450r y 474v-475r.

sabemos que Abrahen alfaqui tenía un *cadae* de tierra<sup>146</sup>. En los *maÿāšir* de Falmegiger había almendros, olivos y viñas<sup>147</sup>. En Machar Alcalay había almendros, olivos y viñas<sup>148</sup>. Por último, las tierras de Maharalambri se dedicaban a la viña<sup>149</sup>.

## 6 LA TRANSFORMACIÓN EN ALQUERÍA

Con el paso del tiempo, y teniendo como causas principales el crecimiento del clan familiar y/o el asentamiento de forasteros, siempre dependiendo de la capacidad de explotación agrícola, el aprovechamiento de los cursos hidrográficos y la orografía, muchos *maÿāšir* acabarían convirtiéndose en alquerías<sup>150</sup>. En cambio, otros conformarían una aldea (*ḡay'á*) al componerse de dos o tres casas limitando un desarrollo mayor<sup>151</sup>.

En la Axarquía malagueña, los *maÿāšir* que se transformaron en alquerías fueron los nueve siguientes: en primer lugar, Almacharejo, pues en los repartimientos de tierras se afirma la existencia de una *alquería despoblada* en el cabo de arriba, además del camino que va a Almacharejo y el arroyo que linda con Almacharejo<sup>152</sup>. Igual ocurre con Macharaalharcoz, siendo categorizada como alquería<sup>153</sup>.

La alquería de Macharabenbaque presentaba signos de destrucción, fuese por el abandono de sus moradores para trasladarse a Benagalbón o a Málaga, o bien por recibir algún ataque cristiano como, por ejemplo, el de la batalla de 1483<sup>154</sup>. En ella constaba una mezquita, un molino de aceite y una veintena de casas, de las cuales once estaban en pie y nueve destruidas<sup>155</sup>. Por encima de esta alquería se situó el *onsario de los moros* o el *entierro de Almacharejo*<sup>156</sup>.

El *maÿšar* de Macharabolno fue descrito como alquería<sup>157</sup>, no obstante, al no producirse el repartimiento de las casas, no nos permite saber la extensión y urbanismo de esta, interpretando que se hallaba abandonada, con total seguridad no más tarde de 1483, fecha de la batalla de la Axarquía<sup>158</sup>, teniendo como consecuencia que las viviendas estuvieran caídas y que no hubiese interés en repartir los solares de las casas para levantar nuevas edificaciones<sup>159</sup>. En cambio, se afirma la existencia de un corral dentro de una cerca y otro por encima de la alquería, mientras que por detrás de la alquería existía un

<sup>146</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 560.

<sup>147</sup> *Ibidem*, 559, 577 y 601.

<sup>148</sup> *Ibidem*, 601.

<sup>149</sup> AR-COM, f. 234v.

<sup>150</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 45 y 331.

<sup>151</sup> Glick, *Paisajes de conquista*, 187; Luna Díaz, «Repoblación y gran propiedad», 189.

<sup>152</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 346-7 y 433.

<sup>153</sup> Martín Palma y Arroyal Espigares, *Los Repartimientos*, 177, 195 y 345.

<sup>154</sup> Pulgar, *Crónica de los señores*, 203-7.

<sup>155</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 317-8.

<sup>156</sup> AMM Composiciones, ff. 525v-526r.

<sup>157</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 370 y *Los Repartimientos III*, 301 y 307.

<sup>158</sup> Pulgar, *Crónica de los señores*, 203-207.

<sup>159</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 370.

valle junto a una cueva<sup>160</sup>. Sobre la población, únicamente reconocemos a Aly, uno de sus vecinos que poseía un sitio para colmenar<sup>161</sup>.

Macharalomeri corrió con la misma suerte que los *mayāšir* precedentes, no siendo de extrañar al tener su propia torre de alquería<sup>162</sup>. Según Martínez Enamorado, tuvo que ser construida por el clan familiar al querer hallar protección en ella<sup>163</sup>, si bien no se debería obviar la opción que fuese una construcción comunitaria una vez evolucionado el *mayšar* a alquería.

Situación similar es la de Macharamanzil, donde el alcaide de Olías tenía varias suertes de tierra y una casa, al igual que el alguacil de Olías tenía otra vivienda<sup>164</sup>. Acabó transformándose en una alquería y a finales del siglo xv dependía de Totalán<sup>165</sup>. Se tiene constancia de la existencia de una mezquita, al menos siete viviendas dispuestas en una calle y siete solares que pudieron ser viviendas derribadas o espacios de huertos<sup>166</sup>. Junto a la alquería existiría una fuente<sup>167</sup> y aparte de este caserío, se contabiliza una casilla derribada en *los montes de Macharamanzil*<sup>168</sup>, que tuvo que ser un *mayšar* sin lugar a duda. Y al igual que en algunos casos, tenía su propia torre de alquería, incluyéndose en el informe del bachiller Serrano para que sea derribada, logrando la aceptación de los Reyes Católicos<sup>169</sup>. Más adelante, en los repartimientos se informa que la torre de Totalán era común para esta alquería<sup>170</sup>, entendiéndose que para entonces la de Macharamanzil fue destruida.

El mejor ejemplo de *mayšar* evolucionado a alquería es Macharaviaya. Acerca de la población, sabemos que tuvo un alguacil<sup>171</sup> que sustituyó al anterior al ser apresado<sup>172</sup>, un alcaide<sup>173</sup> y se enumeran hasta 52 vecinos<sup>174</sup>. Sobre su urbanismo, se extendía desde los molinos en la parte inferior hasta el ejido y torre de alquería en la superior, distribuyéndose el caserío en varias calles. Estaba compuesta por 74 viviendas y cinco solares<sup>175</sup>. Poseía una tienda de herrería<sup>176</sup> y tres molinos de aceite<sup>177</sup>. Tenía su propia mezquita<sup>178</sup>, si bien pudo existir otra, la llamada algima, situada en la parte más alta junto a la fortale-

<sup>160</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 301, 302 y 307.

<sup>161</sup> *Ibidem*, 302.

<sup>162</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 374.

<sup>163</sup> Martínez Enamorado, *Al-Andalus*, 288-9 y 483, y «Matrera», 579.

<sup>164</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 324 y *Los Repartimientos V*, 199.

<sup>165</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 323.

<sup>166</sup> *Ibidem*, 323-4; Bejarano Robles, *Los Repartimientos V*, 199.

<sup>167</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 334.

<sup>168</sup> *Ibidem*, 436.

<sup>169</sup> Ruiz Povedano, «Problemas», 242, 247 y nota 27.

<sup>170</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 324.

<sup>171</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 257, 278-80, 282 y 284, y *Los Repartimientos III*, 334-5.

<sup>172</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 461 y *Los Repartimientos III*, 334-5.

<sup>173</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 334.

<sup>174</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos I*, 272, *Los Repartimientos II*, 278-86, 416, 435, 439-40, 458, 460-1, 469 y 473, y, *Los Repartimientos III*, 334-40; Martín Palma, *Los Repartimientos*, 91; Martín Palma y Arroyal Espigares, *Los Repartimientos*, 168.

<sup>175</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 334-40.

<sup>176</sup> *Ibidem*, 336.

<sup>177</sup> *Ibidem*, 334-7.

<sup>178</sup> *Ibidem*, 336.

za<sup>179</sup>. Respecto a esta construcción defensiva, a veces nombrada como torre de alquería y otras como fortaleza, a finales del siglo xv se encontraba caída, sin tejado y reconvertida en corral<sup>180</sup>. No sería de extrañar que fuese un pequeño *hiṣn* al tener alcaide<sup>181</sup> y una barrera alta<sup>182</sup>. Fue incluida en el informe del bachiller Serrano con objeto de ser demolida, siendo un *asyento de fortaleza antiguo* aceptado por los Reyes Católicos<sup>183</sup>. No obstante, en 1539 se conservaba una torre y la cerca<sup>184</sup>, estando presente en el último tercio de ese siglo xvi al distinguirse como castillo<sup>185</sup>. El abastecimiento de agua se hacía a partir de una fuente que había en la parte inferior de la alquería<sup>186</sup>, enumerándose en los apeos repartimientos hasta siete fuentes en el término de ella<sup>187</sup>.

Macharaxarqui fue otro *maýšar* que evolucionó a alquería<sup>188</sup>, no obstante, no se repartieron sus viviendas, suponiendo que sería un reducido número y todas abandonadas, al menos desde 1483 a causa de la batalla de la Axarquía<sup>189</sup>.

El último caso fue Macharotan, reconocido como alquería y aunque desafortunadamente no hay constancia del número de viviendas que la componían, tenía su mezquita, la cual estaba destruida hacia finales del siglo xv<sup>190</sup>.

En la *ṭāʿa* de Comares, reconocemos únicamente a Almáchar como un *maýšar* convertido en alquería. Acerca de su población, tenía su propio alguacil<sup>191</sup>, había dos individuos que pudieron haber sido el alfaquí<sup>192</sup> y 57 vecinos restantes contabilizados<sup>193</sup>. Al mantenerse la población en Almáchar en calidad de mudéjares, tan sólo se enumeran nueve viviendas, una cifra bastante inferior con el total que existieron. Para aproximarnos a la cifra de casas en el último tercio del siglo xvi, en el apeo se enumeran 54 casas habitables, 20 casas caídas y algunos solares<sup>194</sup>, mientras que en el repartimiento de las casas, la cifra es bastante superior, 114 casas y 23 solares<sup>195</sup> que pudieron significar un total de 137 viviendas. Debió de tener una mezquita que coincidiría posiblemente con la actual parroquia, poseía un horno y dos molinos de aceite<sup>196</sup>. Finalmente, en su término se han reconocido un total de 21 fuentes<sup>197</sup>.

<sup>179</sup> *Ibidem*, 335.

<sup>180</sup> *Ibidem*, 337 y 339.

<sup>181</sup> *Ibidem*, 334.

<sup>182</sup> *Ibidem*, 336 y 338.

<sup>183</sup> Ruiz Povedano, «Problemas», 242, 247 y n. 29.

<sup>184</sup> AHPM 1539, f. 650r; García Manzano, *Macharaviaya*, 61-2 y 257-9.

<sup>185</sup> AR-BEMA, ff. 116r-116v, 129r y 145v.

<sup>186</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 282 y 284.

<sup>187</sup> AR-BEMA, ff. 26r-26v, 27r, 33v-34v, 59r, 118v, 125r y 170v.

<sup>188</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 371.

<sup>189</sup> Pulgar, *Crónica de los señores*, 203-7.

<sup>190</sup> Bejarano Robles, *Los Repartimientos III*, 339.

<sup>191</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 545, 553 y 573, y *Los Repartimientos III*, 350-1.

<sup>192</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 598 y 603.

<sup>193</sup> *Ibidem*, 545, 547, 549, 551, 553, 555, 557, 559-60, 573, 577, 585, 598 y 602-4; Bejarano Robles, *Los Repartimientos II*, 289, *Los Repartimientos III*, 350-1 y *Los Repartimientos V*, 41.

<sup>194</sup> AR-ALM, f. 24v.

<sup>195</sup> *Ibidem*, ff. 29v-299r.

<sup>196</sup> Bejarano Pérez, *Los Repartimientos IV*, 604.

<sup>197</sup> AR-ALM, ff. 21v-23r.

## 7 CONCLUSIONES

En base a nuestro estudio, se ha producido un acercamiento mayor al conocimiento de los *mayāšir* que existieron en el territorio axárquico y comareño, si bien debemos advertir la necesidad de llevar a cabo actuaciones arqueológicas para complementar la información que disponemos, teniendo en cuenta que hemos logrado ubicar sobre plano 22 *mayāšir* de un total de 30 investigados.

La mayoría de los académicos coinciden en que *mayšar*/machar se define como cortijo, lo cual no se puede poner en duda, no obstante, no podemos obviar las descripciones de los moriscos en las que se expresan que «machar» era un heredamiento de tierra que podía contener alguna casa, rompiendo en ciertos casos el esquema *mayšar*=cortijo. Y aunque existan ciertas similitudes con la alquería en el siglo xvi, originalmente presentaban diferencias siglos atrás en cuanto a sus características urbanas y demográficas.

A falta de datos y basándonos en los repartimientos de finales del siglo xv, una parte de estos «machar» ya eran alquerías, tanto por declararse como tal como por su descripción urbana. En cambio, otros que conocemos en el último tercio del siglo xvi no se manifiestan como alquerías por lo que se deja ver cómo hay unidades de poblamiento y/o explotación agrícola que evolucionan a alquería y otras que no. Desde luego, la orografía, el acceso al agua y las vicisitudes sociales serán esenciales para que, del total, 10 *mayāšir* se transformen en alquerías algunas con su mezquita y torre por lo que creemos que previamente el heredamiento original contendría un cortijo o incluso aldea.

Desafortunadamente no podemos comprobar si las palabras de los distintos autores de tratados de agricultura sobre la morfología de los cortijos andalusíes se ajustan a la realidad axárquica, sin embargo, en base a las fuentes históricas, podemos afirmar que la pauta de asentamiento no difería de las alquerías gracias a que se ha logrado averiguar el emplazamiento de 16 *mayāšir* en la Axarquía y siete de la *ṭāʾa* de Comares. Teniendo en cuenta el medio físico de la Axarquía malagueña, el esquema era similar: el caserío se situaba en medio de una loma o en la mitad baja donde se facilitase el acceso al agua, dedicando la parte inferior al regadío, y la superior al secano. Aunque los mismos redactores de dichos tratados indicasen que debían estar los cortijos en la parte superior de una loma o junto a un curso de agua, de todos los ubicados, tan sólo nueve parecen situarse en la cota más baja de sus respectivas lomas, ocho se situaron en medio de la misma y ninguno en la parte superior. Por lo cual, podemos afirmar que, de todos los cortijos, aproximadamente un tercio se instalaba cerca del río, otro tercio en la parte intermedia y de los restantes se desconoce su emplazamiento.

El estudio toponímico ha resultado esencial para descubrir que casi la mitad de los *mayāšir*, concretamente 12 denominaciones, se vinculan claramente con el personaje o clan fundador, con la peculiaridad que dos de ellos responden a la profesión del propietario. De todos estos, tan sólo hemos reconocido que dos de ellos poseen un origen claramente beréber: Macharabolno y Macharalomeri. Sin embargo, no todos los topónimos aluden a la fundación, sino a algún aspecto del entorno, una denominación variada o incluso vinculante a cierta construcción cercana o ubicada en el mismo *mayšar*. También comprobamos cómo hay otros *mayāšir* con un nombre genérico, a lo que, teniendo en

cuenta el caso de Almáchar, anteriormente Macharalhayate, creemos que el resto han sufrido la pérdida de parte del topónimo. Finalmente, gracias a la existencia de pagos que se denominan en función de un accidente geográfico, hemos podido identificar seis *maýāšir*.

En definitiva, la mayoría de los *maýāšir* que se originaban adoptaban el nombre del fundador o del clan familiar que poseía las tierras a excepción de aquellos donde hubiera una construcción precedente u otra característica que diera nombre al pago y, por tanto, al *maýšar*. En cualquier caso, la estructura de las tierras de la alquería en pagos tiene como consecuencia que debamos de vincular el *maýšar* a un pago, es decir, una heredad y que en esta pudiera haber un cortijo. No podemos descartar que en otros pagos que no contienen «machar» en su topónimo hubiera un cortijo, si bien este tipo de construcción, más allá de la conservación del topónimo y de la evolución hacia alquería, no es tenida en cuenta en los repartimientos de los siglos xv y xvi.

Finalmente, como era de esperar, la explotación agrícola de los *maýāšir* estudiados se centran en la vid, la higuera, el almendro y el olivo, no existiendo ninguna diferenciación con respecto a las tierras de los pagos sin cortijos o que al menos no se denominasen *maýšar* y pertenecieran a las alquerías o a otros asentamientos de mayor envergadura.

## 8 BIBLIOGRAFÍA

- Abellán Pérez, Juan. «Algunos topónimos hispano-árabes con la voz Jandaq del «Libro de Repartimiento de Comares»». *Gades. Revista del Colegio Universitario de Filosofía y Letras* 8 (1981): 5-10.
- Abellán Pérez, Juan. «Voces hispano-árabes y mozárabes referentes a los accidentes de la naturaleza en la toponimia menor de Comares (Málaga)». *Estudios de Historia y de Arqueología Medievales* 2 (1982): 51-9.
- Asín Palacios, Miguel. *Contribución a la toponimia árabe de España*. Madrid: CSIC, 1940.
- Baquero Luque, José. «Toponimia del repartimiento de Comares». *Isla de Arriarán: Revista Cultural y Científica* 9 (1997): 191-200.
- Baquero Luque, José. «¿Xarquía o Jarquía?». *Isla de Arriarán: Revista Cultural y Científica* 19 (2002): 297-303.
- Barceló, Carme. *Noms aràbics de lloc*. Barcelona: Edicions Bromera 2010.
- Bejarano Pérez, Rafael. *Los Repartimientos de Málaga IV*. Málaga: Excmo. Ayuntamiento de Málaga y Archivo Histórico Municipal, 2004.
- Bejarano Robles, Francisco. *Los Repartimientos de Málaga I*. Málaga: Universidad de Málaga y Excmo. Ayuntamiento de Málaga, 1985.
- Bejarano Robles, Francisco. *Los Repartimientos de Málaga II*. Málaga: Excmo. Ayuntamiento de Málaga, 1990.
- Bejarano Robles, Francisco. *Los Repartimientos de Málaga III*. Málaga: Excmo. Ayuntamiento de Málaga y Archivo Histórico Municipal, 1998.
- Bejarano Robles, Francisco. *Los Repartimientos de Málaga. Índice del libro V*. Málaga: Excmo. Ayuntamiento de Málaga y Archivo Histórico Municipal, 2000.
- Cabrillana Ciézar. *El problema de la Tierra en Málaga: Pueblos desaparecidos*. Málaga: Unicaja y Príntel Ediciones, 1993.

- Chavarría Vargas, Juan Antonio. *Contribución al estudio de la toponimia latino-mozárabe de la Axarquía de Málaga*. Málaga: CEDMA, 1997.
- Chavarría Vargas, Juan Antonio. *De la Algarbía a la Axarquía. Estudios malagueños de toponimia, historia y urbanismo*. Málaga: Universidad de Málaga, 2002.
- Chavarría Vargas, Juan Antonio y Martínez Enamorado, Virgilio. «Nuevos testimonios en lengua árabe sobre toponimia andalusí de la Axarquía malagueña». *Anaquel de Estudios Árabes* 11 (2000): 225-56.
- Corriente, Federico. «Notas para el aprovechamiento dialectológico del Repartimiento de Comares». En *Estudios dedicados al profesor Juan Martínez Ruiz*, Paredes Núñez, Juan (ed.), 73-88. Granada: Universidad de Granada, 1991.
- Corriente, Federico. *A Dictionary of Andalusī Arabic*. Leiden-Nueva York-Colonia: Brill, 1997. <https://doi.org/10.1163/9789004492684>
- García Manzano, Juan Manuel. *Macharaviaya y Benaque. Crónica histórica de dos pueblos de la Axarquía malagueña 1490-1864*. Málaga: Ayuntamiento de Macharaviaya, 2011.
- Glick, Thomas F. *Paisajes de conquista. Cambio cultural y geográfico en la España medieval*. Valencia: Universitat de València, 2007.
- Gozalbes Cravioto, Carlos. «El riego y la toponimia del agua en la estructura territorial de la Axarquía malagueña». En *Actas del II Coloquio de Historia y Medio Físico. Agricultura y regadío en al-Andalus. Síntesis y problemas*, Cara Barrionuevo, Lorenzo y Malpica Cuello, Antonio (eds.), 191-201. Almería: Instituto de Estudios Almerienses, 1996.
- Gozalbes Cravioto, Carlos. «La transformación de la alquería en municipio en la Axarquía malagueña: algunos ejemplos». *Anuario de Hespérides* 8 (2000): 95-114.
- Gozalbes Cravioto, Carlos. «La transformación de la alquería en municipio en la Axarquía malagueña (III): Cútar, Chilches, Daimalos, Iznate, Macharaviaya, Maro». *Isla de Arriarán: Revista Cultural y Científica* 19 (2002): 141-61.
- Gozalbes Cravioto, Carlos. «El mundo rural y el medio ambiente en la Málaga nazari: modelos de asentamientos y paisajes agrícolas». En *La Andalucía Medieval. Actas I Jornadas de Historia Rural y Medio Ambiente (Almonte, 23-25 mayo 2000)*, Pérez-Embid, Javier (ed.), 409-422. Huelva: Universidad de Huelva, 2003.
- Guichard, Pierre. *Al-Andalus. Estructura antropológica de una sociedad islámica en Occidente*. Granada: Universidad de Granada, 1998.
- Ibn al-'Awwām. *Kitāb al-filāḥa*. Cubero Salmerón, José Ignacio (ed.). *El libro de agricultura de al Awam*. Sevilla: Empresa Pública para el Desarrollo Agrario y Pesquero de Andalucía, 2001.
- Ibn al-Qūtiyya. *Tārīḥ ifrītāḥ al-Andalus*. Ribera, Julián (ed.). *Historia de la conquista de España de Abenalcotía el cordobés seguida de fragmentos históricos de Abencotaiba, etc.* Madrid: Real Academia de la Historia, 1926.
- Ibn Ḥayyāy. *Al-Muqni' fi l-filāḥa*. Carabaza Bravo, Julia María (ed.). *Aḥmad b. Muḥammad b. Ḥayyāy al-Īsbīlī: al-Muqni' fi l-Filāḥa. Introducción, estudio y traducción con glosario*. Granada: Universidad de Granada, 1987 [Tesis doctoral inédita].
- Ibn Luyūn. *Kitāb al-filāḥa*. Eguaras Ibáñez, Joaquina (ed.). *Ibn Luyūn: Tratado de Agricultura*. Granada: Patronato de la Alhambra y Generalife, 1988.
- Ibn Wāfid. *Maʿmū' fi l-filāḥa*. Cuadrado Romero, Cipriano (ed.). *Ibn Wāfid. Tratado de agricultura*. Málaga: Analecta Malacitana, 1997.
- Jurado, Juan José. *Origen de los nombres de los pueblos de Málaga*. Málaga: Editorial Sarriá, 2010.
- López de Coca Castañer, José Enrique. *La tierra de Málaga a fines del siglo xv*. Granada: Universidad de Granada, 1977.

- Luna Díaz, Juan Andrés. «Repoblación y gran propiedad en la región de los Montes de Granada durante el siglo xvi. El cortijo». *Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada* 17 (1989): 171-204.
- Malpica Cuello, Antonio. *Medio físico y poblamiento en el delta del Guadalfeo. Salobreña y su territorio en época medieval*. Granada: Universidad de Granada, 1996.
- Malpica Cuello, Antonio. «El paisaje agrario medieval en el Reino de Granada. Fuentes escritas y análisis arqueológico». En *Transformaciones agrarias en Andalucía oriental y norte de Marruecos*, González Alcantud, José Antonio *et al.* (eds.), 15-62. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1997.
- Malpica Cuello, Antonio. «Elementos para el análisis del mundo rural en al-Andalus: el caso nazarí». En *La Andalucía Medieval. Actas I Jornadas de Historia Rural y Medio Ambiente (Almonte, 23-25 mayo 2000)*, Pérez-Embid, Javier (ed.), 43-70. Huelva: Universidad de Huelva, 2003.
- Malpica Cuello, Antonio. «Economía rural en el Reino de Granada. De la sociedad andalusí a las modificaciones castellanas». *Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada* 30 (2003-2004): 265-316.
- Malpica Cuello, Antonio. «La vida agrícola y la ganadería en al-Andalus y en el Reino Nazarí de Granada». En *Homenaje al Profesor Dr. D. José Ignacio Fernández de Viana y Vleites*, Marín López, Rafael (coord.), 213-8. Granada: Universidad de Granada, 2012.
- Martín Galindo, José Luis. «Paisajes agrarios moriscos en Almería». *Estudios Geográficos. Homenaje a D. Manuel de Terán*, 36/140-141 (1975): 673-96.
- Martín Palma, María Teresa. *Los Repartimientos de Vélez-Málaga. Primer repartimiento*. Granada: Universidad de Granada, 2005.
- Martín Palma, María Teresa y Arroyal Espigares, Pedro José. *Los Repartimientos de Vélez Málaga. La reformación*. Granada: Universidad de Granada y Ayuntamiento de Vélez Málaga, 2009.
- Martín Quirantes, Alberto. «El conocimiento del sector suroriental de la Vega de Granada mediante el microanálisis territorial. Las Dār-s del entorno de La Zubia». *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebráicos, Sección Árabe-Islam* 70 (2021): 115-53. <https://doi.org/10.30827/mea-harabe.v70i0.15255>
- Martínez Enamorado, Virgilio. *Al-Andalus desde la periferia. La formación de una sociedad musulmana en tierras malagueñas (siglos VIII-X)*. Málaga: CEDMA, 2003.
- Martínez Enamorado, Virgilio. «Mátrera y su alfoz: la toponimia andalusí». En *A los pies de Mátrera. Villamartín (Cádiz). Un estudio arqueológico del oriente de Šidūna*, Gutiérrez López, José María y Martínez Enamorado, Virgilio (eds.), 521-86. Cádiz: Ayuntamiento de Villamartín y Editorial La Serranía, 2015.
- Martínez Núñez, María Antonia y Peral Bejarano, Carmen. «Mqābriyya almorávide aparecida en Cerrado de Calderón (Málaga): análisis arqueológico y epigráfico». En *Al-Kitāb. Juan Zozaya Stabel-Hansen, Fernández Ibáñez, Carmelo z* (ed.), 447-52. Madrid: Asociación Española de Arqueología Medieval, 2019.
- Martínez Ruiz, Juan. *El lenguaje del suelo (Toponimia)*. Jaén: Universidad de Jaén: 2002.
- Oliver Asín, Jaime. «Mayšār-Cortijo. Orígenes y nomenclatura árabe del cortijo sevillano». *Al-Andalus: revista de las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada* 10/1 (1945): 109-26.
- Ortega López, David. «Poblamiento y territorio en la antigua Axarquía de Málaga en la Alta Edad Media». *Arqueología y Territorio Medieval* 30 (2023): 1-48. <https://doi.org/10.5209/ange.83244>
- Peinado Santaella, Rafael G. «Un espacio aristocrático: Propiedad, formas de explotación de la tierra y poblamiento en el sector occidental de la Vega de Granada, a finales de la Edad Media». *Fundamentos de Antropología* 6-7 (1997): 232-44.



- Pocklington, Robert. «Lexemas toponímicos andalusíes I». *Alhadra. Revista de la Cultura Andalusí* 2 (2016): 233-320.
- Pocklington, Robert. «Nombres propios árabes y bereberes en la toponimia andalusí». *Alhadra. Revista de la Cultura Andalusí* 3 (2017): 59-184.
- Pulgar, Hernando del. *Crónica de los señores Reyes Católicos Don Fernando y Doña Isabel de Castilla y de Aragón*. Valencia, 1780.
- Ruiz Povedano, José María. «Problemas en torno a la reestructuración del aparato militar defensivo en el occidente granadino a fines del siglo xv». *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia* 2/1 (1979): 225-49. <https://doi.org/10.24310/BAETICA.1979.v1i2.1010>
- Simonet, Francisco Javier. *Descripción del Reino de Granada bajo la dominación de los naseritas, sacada de los autores árabes, y seguida del texto inédito de Mohammed Ebn Aljathib*. Madrid: Imprenta Nacional, 1860.
- Trillo San José, Carmen. «La alquería y su territorio en Al-Andalus: estrategias sociales de organización y conservación». *Arqueología Espacial* 26 (2006): 243-62.
- Trillo San José, Carmen. *El agua en al-Andalus*. Málaga: Editorial Sarriá, 2009.