

MUNITA LOINAZ, José Antonio (ed.)

Mitificadores del pasado, falsarios de la Historia. Historia Medieval, Moderna y de América. XI Jornadas de Estudios Históricos del Departamento de Historia Medieval, Moderna y de América (Vitoria-Gasteiz, 3 al 5 de noviembre de 2009). Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Argitalpen zerbitzua/Servicio editorial. Bilbao, 2011, 322 pp.

El título de la obra responde al contenido y a la distribución temática, cronológica y espacial de las aportaciones que la componen. Se trata de una cuidada edición a cargo del infatigable medievalista José Antonio Munita Loinaz, experto en sus fuentes documentales y editor de una cantidad considerable y selecta de ellas. En su texto de presentación reflexiona con brevedad y acierto sobre los resultados de la mistificación del pasado y de la distorsión interesada de la historia, como narración acrítica y servil con la ideología predominante. Es destacable

que haya optado por emplear estas páginas en una serie de consideraciones que sirven de contexto e introducción al tema, en lugar de la socorrida y frecuente enumeración de las aportaciones, con la que tantas veces se malgastan las presentaciones.

Aunque la recopilación ofrece una lógica partición cronológica y espacial, vamos a agrupar las aportaciones temáticamente entre los dos ejes de las jornadas: falsificación y mito. El primer bloque se abre con un estudio de María Josefa Sanz Fuentes sobre la falsedad documental, su definición y tipología, con abundancia de autoridades desde Papenbroeck al Congreso Internacional de Diplomática de 1990; a partir de lo cual se sirve de varios ejemplos de falsos medievales castellanos y asturianos para matizar las sutiles diferencias de la realidad diplomática, entre la falsedad documental y la histórica, la conveniencia y la intencionalidad.

Pierre Chastang hace un sugerente análisis del cartulario en sus dimensiones archivística, histórica, social y cultural; un tema del que es autor de una abundante obra precedente, de la que reconoce tributario el trabajo reseñado.

A caballo entre el mito y la mistificación se sitúa el trabajo de Manuel Barrios Aguilera, reputado experto en el ciclo falsario granadino, del que hace un apretado resumen en sus dos manifestaciones principales: los libros plúmbeos del Sacromonte (s. XVI) y los fraudes de la Alcazaba (s. XVIII), un continuum cargado de falsarios y sus contrarios bien descrito. Reliquias apañadas, santos fingidos... los hubo por doquier y la época fue escenario de una rica industria, en la que tiene mérito haber perpetuado su obra durante cuatro siglos y dado lugar a una abundante bibliografía que el autor selecciona y comenta como colofón de su trabajo.

Margarita Gómez Gómez reflexiona sobre el concepto de documento y su valor para la construcción de la historia, así como sobre la utilidad de la Diplomática para el historiador americanista, el papel desempeñado por la

correspondencia y los documentos en general para la gobernación de las Indias, ejemplificado todo ello a través de los fondos del Archivo General de Indias.

El uso y tratamiento de las fuentes documentales judiciales es el objeto de la aportación de Jorge E. Traslosheros, a través del ejemplo del tribunal eclesiástico ordinario del arzobispado de México. Seguido por un extenso estudio codicológico de Juan José Batalla Rosado sobre los libros pintados mesoamericanos.

De las tres comunicaciones publicadas, dos se centran en la temática que nos ocupa y su objeto de atención es el mismo documento: el Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla. La primera de Fernando García Andruva, se ocupa de su descripción, historia, análisis paleográfico y datación. La otra, de David Peterson entra en materia a través del estudio de la arquitectura del códice, que le lleva a establecer una interpretación diferente a la comúnmente aceptada sobre la falsedad de los votos que ocupan las primeras páginas. Apuesta porque el documento es coetáneo y fue creado ex profeso para iniciar el becerro, algo que resulta habitual en otros cartularios de época.

El bloque sobre la creación de mitos históricos lo abre Francisco Javier Peña Pérez, quien centra su estudio en el mito fundacional castellano, partiendo de un exhaustivo análisis del concepto de mito, su relación con la historia y su desarrollo hasta la actualidad, que luego vuelca en el caso del reino mencionado. Este texto cobra actualidad porque en unas treinta páginas desmonta *avant la lettre*, aunque esa no podía ser su intencionalidad, ya que se produjo con varios años de antelación, la tesis sostenida por el reciente éxito editorial *La invención del pasado*³; cuyo autor, de haber consultado este magnífico trabajo, nos habría ahorrado el penoso de leer la cateriva trasnochada de su pseudoensayo.

Antoni Simón i Tarrés se entrega a la crítica de la, así denominada por el autor,

historiografía nacionalista española sobre lo que se ha dado en conocer, y el autor proclama, como relación Cataluña-España, un enfoque cargado de intencionalidad y que bien podría desautorizar en principio la crítica a un enfoque nacionalista. El de Antoni Simón se basa en la forma de operarse la unidad territorial, en la idiosincrasia del modelo constitucionalista de la Corona de Aragón y en el papel desempeñado por las guerras de Segadors y de Sucesión como desencadenantes de un llamado sentimiento nacional. No es intención de esta reseña rebatir el punto de vista, sino al contrario señalar que la crítica hacia la historiografía nacionalista, centrista española, que niega la diversidad, es argumentada, honesta y verosímil; sin perder de vista el espacio reducido y marginal que ocupa esa presunta corriente; y el que ante *la mayor y más sana parte* de la historiografía, el argumentario esgrimido se hace humo de pajas.

Emilio Sola Castaño cierra el bloque con un tema tan poco frecuente como sugerente en la distorsión de la historia, cual es la mirada al otro; en este caso la imagen demonizada del turco en la literatura del Siglo de Oro.

Por último, la tercera comunicación, que encaja un poco forzosamente en la temática, viene de la mano de Alicia de Lera con un documentado estudio sobre las características del papel en la Edad Media, esgrimiendo las modernas técnicas de laboratorio.

Desde diferentes disciplinas ha sido saludada la edición de este volumen, en el que se reúne un elenco de sugerentes aportaciones sobre dos aspectos que a veces tienden a confundirse: las falsedades en y las falsedades de la historia, las primeras a base de documentos mixtificadas, las segundas mitificando el pasado y creando relatos falsos. Un terreno por el que el historiador, el paleógrafo-diplomatista y el archivero caminan de la mano, sin contar con la más reciente incorporación de los peritos policiales y judiciales para los documentos de ahora mismo..., pero es otra historia.

José Ramón Cruz Mundet

³ MURADO, Miguel-Anxo. *La invención del pasado. Verdad y ficción en la historia de España*. Barcelona: Debate, 2013.