

MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA Y PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL. UN ESTUDIO SOBRE EL MOVIMIENTO COOPERATIVO DE ESCUELA POPULAR (ESPAÑA, 1974-1988)

*Movements for Pedagogical Innovation and International Participation.
A Study of the Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (Spain, 1974-1988)*

Alba María Gómez Sánchez
Universidad Isabel I. España

albamaria.gomez@ui1.es | <https://orcid.org/0000-0003-2388-9132>

Fecha de recepción: 20/08/2025

Fecha de aceptación: 17/01/2026

Acceso anticipado: 10/04/2026

Resumen: Las principales formas de participación internacional del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP) o movimiento Freinet en España fueron la colaboración activa con la *Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne* (FIMEM) y los intercambios bilaterales con otros movimientos Freinet. Gracias a ello, (1) se generaron espacios internacionales de formación y de trabajo cooperativo; (2) se produjo una reflexión colectiva e internacional sobre la realidad social, política y educativa del país; y (3) se elevó el proyecto de escuela popular del MCEP a otro nivel. Los objetivos de esta investigación son dos: (1) aportar algunas claves sobre la cooperación del MCEP y sobre la FIMEM imprescindibles para comprender cómo fue tejiéndose la vertiente internacional del movimiento Freinet español; y (2) estudiar la participación internacional del MCEP, prestando una atención particular a las relaciones entre el MCEP y la FIMEM. Todo ello durante el período 1974-1988, es decir, desde la constitución oficial de la Asociación para la Correspondencia y la Imprenta Escolar (ACIES) hasta el XV Congreso del MCEP, donde se hizo un repaso histórico de las relaciones internacionales del MCEP. Para la elaboración de este trabajo, se han utilizado documentos originales e inéditos sobre el MCEP y la FIMEM y otros materiales que se conservan en el archivo interno del MCEP.

Palabras clave: Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP); Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne (FIMEM); Freinet; educación; participación internacional.

Abstract: The main forms of international participation of the Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP) or Freinet movement in Spain were active collaboration with the Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne (FIMEM) and bilateral exchanges with other Freinet movements. As a result, (1) international spaces for training and cooperative work were created; (2) collective and international reflection on the social, political and educational reality of the country took place; and (3) the MCEP's popular school project was taken to another level. This research has two objectives: (1) to provide some key insights into the cooperation between the MCEP and the FIMEM, essential for understanding how the international dimension of the Spanish Freinet movement was developed; and (2) to study the MCEP's international participation, with particular attention to the relationship between MCEP and FIMEM. This study concerns between 1974 and 1988. Between the establishment of the Asociación para la Correspondencia y la Imprenta Escolar (ACIES) and the 15th MCEP Congress. During the second event, a historical review of the MCEP's international relationships was made. For this work, have been used original and unpublished documents from MCEP and FIMEM, as well as other material preserved in the MCEP's internal archive.

Keywords: Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP); Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne (FIMEM); Freinet; education; international participation.

Sumario: 1. Introducción; 2. Algunas claves sobre la cooperación del MCEP y sobre la FIMEM; 2.1. Espacios de cooperación internacional: la RIDEF y el boletín Multilettré; 3. Participación internacional del MCEP; 3.1. Relaciones entre el MCEP y la FIMEM; 3.2. Más allá de la FIMEM; 4. Conclusiones; 5. Referencias bibliográficas.

1. INTRODUCCIÓN

España fue uno de los primeros países en acoger la propuesta de Célestin Freinet (1896-1966)¹ y en la década de 1930 el movimiento español se organizó en torno a la Cooperativa Española de la Técnica Freinet (CETF)² (Hernández Díaz, Hernández Huerta, 2007; Hernández Huerta, 2011). Pero la guerra civil y la dictadura franquista paralizaron las iniciativas de la CETF y, en general, cualquier intento de renovación pedagógica. Esta situación cambió radicalmente al finalizar la dictadura, aunque hubo otros factores de orden político, social y económico que impulsaron la modernización del país y repercutieron particularmente en la dinámica de los Movimien-

¹ Para más detalles sobre la vida y trayectoria de Célestin Freinet, véase ICEM. (s. f.-a).

² Para más detalles sobre la historia de la CETF, véase Hernández Huerta, J. L. (2011). *La influencia de Celestín Freinet en España (1926-1939)* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://aplicaciones.ciencia.gob.es/teseo/#/tesis/O332741/detalle>

tos de Renovación Pedagógica (MRPs). Entre otros, pueden citarse: (1) el rápido crecimiento económico como consecuencia del Plan de Estabilización³; (2) la intensa industrialización que sufrieron algunas zonas del país, como Asturias, País Vasco o Cataluña; (3) las aportaciones del sector turístico; (4) la presión ejercida por los distintos movimientos sociales y el movimiento estudiantil; (5) la reagrupación del movimiento feminista; (6) la explosión de editoriales minoritarias de corte progresista; (7) la deslegitimación de los regímenes autoritarios; (8) el Concilio Vaticano II; (9) los cambios en la política exterior; (10) el efecto «bola de nieve» (Huntington, 1994); y (11) la propagación de los valores democráticos (Bayona Fernández, 2006; Bustos Mendoza, 2006; Carrillo-Linares, 2006; Codina, 2002; Del Pozo Andrés, Braster, 2006, 2012; Fullana Puigserver, 2017; Groves, 2009; Hernández Díaz, 2011; Huntington, 1994; López Hernández, 2011; MCEP, 1978; Milito Barone, Groves, 2013; Moreno Seco, 2003; Rojas Claros, 2006; Sánchez Recio, 2006; Sanz Mediavilla, 2022; Soto Carmona, 2006).

Así, en los primeros años de la década de los setenta se respiraba en el país un clima de apertura limitado por una situación política todavía delicada. Aunque las condiciones no eran ideales, algunos MRPs consiguieron reorganizarse, retomar sus quehaceres e ir recuperando protagonismo de manera progresiva. Este fue el caso de los seguidores de las técnicas Freinet, que lograron constituirse legalmente en el año 1974 utilizando una denominación, Asociación para la Correspondencia y la Imprenta Escolar (ACIES), que, si bien no acababa de expresar del todo las peculiaridades del proyecto de escuela popular, sí les dio un cierto margen de actuación y visibilidad. Pocos años después, durante la etapa de transición democrática, en el año 1977, ACIES sustituyó sus siglas por las de Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP) y se volcó en la construcción y difusión del proyecto de escuela popular (ACIES, 1976b; Secretaría IV Congreso ACIES, 1977).

En la reorganización o nacimiento del movimiento Freinet de segunda hora⁴ influyeron algunas experiencias pioneras como la escuela experimental de Elorrio (1964-1965) en el País Vasco, la escuela *Verdemar* en Cantabria, la *Escola Nabí* en Cataluña o el escrito de José Vargas Gómez para relanzar la técnica de la imprenta en la escuela (Caivano, 2019). La *Secció de Pedagogia* de la sociedad *Lo Rat-Penat* y, especialmente, la figura de Ferran Zurriaga i Agustí fueron clave para retomar «el contacto con *L'Institut Coopératif de l'École Moderne* y con la *Coopérative de l'Enseignement Laïc*» (Zurriaga i Agustí, 2017; 2019, p. 4). En Barcelona, despuntaron las editoriales Nova Terra, Laia y Estela. Nova Terra apostó por un contenido «ideológico y combativo» (Cornellà, 2021, pp. 1-2). En Laia y Estela, Alfonso Carlos

³ Plan de Estabilización, Decreto Ley 10/1959 de 21 de julio, «Decreto de Ordenación Económica».

⁴ Para más detalles sobre la reorganización del movimiento Freinet en España, véase Gómez Sánchez (2021).

Comín publicó algunas de las obras Freinet más populares (Groves, 2009). Las revistas *Reforma de la Escuela* y *Cuadernos de Pedagogía* difundieron distintos textos pedagógicos y prácticas Freinet. Por otro lado, algunos militantes del Partido Comunista de España (PCE) y su homólogo en Cataluña facilitaron los «nuevos contactos con el territorio laico y reformador de la escuela y de la educación en Italia» (Costa Rico, 2018, p. 410). Progresivamente, en las *Escoles d'Estiu* de Rosa Sensat comenzaron a tener una presencia constante figuras representativas del movimiento Freinet Italiano, como Fiorenzo Alfieri, Mario Lodi o Francesco Tonucci (Tort i Bardollet, Pujol i Mongay, 2015). Además, existieron otros colectivos de renovación pedagógica⁵ con preocupaciones similares a las de los maestros Freinet (Costa Rico, 2022).

El trabajo cooperativo vertebró la propuesta del MCEP y gracias a él los maestros freinetianos consiguieron transformar la dinámica en el aula e ir, poco a poco, construyendo una escuela más participativa, crítica, libre y democrática. Todo ello con el objetivo y fin último de transformar radicalmente la sociedad (ACIES, 1976b; MCEP, 1977)⁶. En esta nueva etapa el MCEP consiguió consolidar sus ideas y expandirse, llegando a contar con un total aproximado de 500 personas oficialmente suscritas al movimiento en el año 1981, una cifra que debe leerse con cautela, pues no todos los maestros que practicaban las técnicas Freinet se adhirieron al movimiento (MCEP, 1981d; 1983a). Otro indicador de las dimensiones del MCEP y del impacto de su propuesta por aquella época fue el número de suscripciones que tuvo el boletín *Colaboración* (1976-1985). *Colaboración* fue el órgano principal de comunicación, difusión y máxima expresión del MCEP y, también, uno de los proyectos más ambiciosos del movimiento. El punto álgido de esta publicación se alcanzó en el año 1985 con un número aproximado de 1100 suscriptores (MCEP, 1986). Entre otras virtudes, el boletín *Colaboración* destacó por ser una herramienta eficaz de formación del profesorado y por convertirse en la carta de presentación oficial del MCEP a nivel internacional.

En el año 1928, C. Freinet expresó con claridad su propósito de llevar a cabo un proyecto amplio y organizado de escuela popular que se expandiera a nivel internacional: «Il va sans dire que notre travail sera résolument international. La pédagogie actuelle ne peut plus connaître de frontières et nous nous emploierons à baisser les obstacles que les langues dressent entre les éducateurs du peuple» (Freinet, 1968, p. 78). Ese empeño de C. Freinet por internacionalizar y establecer una discusión global sobre el proyecto de escuela popular cristalizó en el año 1957 con la creación de la *Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne*

⁵ Algunos de ellos fueron «Adarra en Euskadi, Colectivo Andaluz de Pedagogía Popular (Sevilla), Acción Educativa en Madrid, Concejo Educativo en Castilla-León, Escuela de Verano en Extremadura, Escuela de Verano del Alto Aragón en el País Valencià, Asociación Socio Pedagógica Galega...» (Costa Rico, 2022, p. 38).

⁶ Véase Gómez Sánchez (2024b).

(FIMEM) (Anónimo, 1957). El movimiento Freinet español se unió a la FIMEM apenas fue posible y junto a otros países como Bélgica, Suiza e Italia, también pioneros, se sumó a la participación internacional (Anónimo, 1975).⁷ Simultáneamente, el movimiento Freinet español estableció de manera autónoma contactos bilaterales con otros movimientos Freinet del ámbito internacional. En parte, gracias a esto y a lo anterior, el MCEP pudo trabajar cooperativamente con otros grupos Freinet del ámbito internacional.

Concretamente, la participación internacional del MCEP permitió establecer una red de intercambio de correspondencia estable entre maestros, intervenir en congresos internacionales donde se discutía sobre las últimas vanguardias en educación e intercambiar publicaciones propias como el boletín *Colaboración*. Sin embargo, son escasos los estudios que han profundizado en la vertiente internacional del MCEP. Algunos que sí lo han hecho, al menos tangencialmente, han sido los de Bottero (2025); Costa Rico (2010, 2011, 2015); Costa Rico, Sampedro Garrido (2022)⁸; Errico (2014); Ferraz Lorenzo (2017); Gómez Sánchez (2021); Groves (2008, 2009, 2012, 2017); Groves et al. (2023); Hernández Huerta y Gómez Sánchez (2016).

En este artículo se mantiene que la participación internacional del MCEP sucedió de manera progresiva e incrementó cuando el concepto de cooperación, espina dorsal del proyecto de escuela popular del MCEP, alcanzó cierta madurez en la década de los años ochenta. Esta investigación propone dos cosas: (1) aportar algunas claves sobre la cooperación del MCEP y sobre la FIMEM imprescindibles para comprender cómo fue tejiéndose la vertiente internacional del movimiento Freinet español; y (2) estudiar la participación internacional del MCEP, prestando una atención particular a las relaciones entre el MCEP y la FIMEM. Todo ello durante el período 1974-1988, es decir, desde la constitución oficial de ACIES hasta el XV Congreso del MCEP, donde se hizo un repaso histórico de las relaciones internacionales del movimiento. Para la elaboración de este trabajo se han utilizado documentos originales e inéditos sobre el MCEP y la FIMEM y otros materiales que se conservan en el archivo interno del MCEP y prueban la participación internacional del movimiento, p. ej., la correspondencia internacional. Asimismo, se han consultado los dosieres de los congresos anuales del MCEP, el boletín de difusión interna *Al vuelo* y el boletín *Colaboración*, todas ellas publicaciones autogestionadas por el MCEP.

⁷ En el año 1968, los grupos miembros de la FIMEM eran Argelia, Bélgica, España, Francia, Italia, Polonia, Portugal y Suiza. Además, la FIMEM mantenía correspondencia con siete países distintos a los mencionados anteriormente: Costa de Marfil, Dahomey, Líbano, Rumanía, Chad, Checoslovaquia y Túnez, y, también, contaba con el apoyo de veintiún países simpatizantes (Linarès, 1968a).

⁸ Existe una errata en la página 28 de este artículo: donde dice «Gemma Enrico (2014)», debiera decir «Gómez Sánchez (2021, pp. 118-119)».

2. ALGUNAS CLAVES SOBRE LA COOPERACIÓN DEL MCEP Y SOBRE LA FIMEM

ACIES se constituyó con unos objetivos tímidos, pero reveladores: promover una educación viva, natural y auténtica, aunque esto «no significa en modo alguno que volvamos la espalda a toda disciplina y a todos métodos. Solo buscamos una disciplina y un método más eficiente» (ACIES, 1976a, p. 4). Entre otras cosas, aquellos maestros que decidieron unirse a ACIES —mayoritariamente empleados en la escuela pública—, se abrieron a la posibilidad de (1) participar en distintos grupos de trabajo con una temática específica; (2) unirse a un Grupo Territorial (GT) para realizar una investigación colectiva y continua sobre la propia práctica pedagógica; (3) participar en el intercambio de correspondencia y distintos materiales, p. ej., los periódicos escolares; (4) asistir a los encuentros o *stages* organizados por ACIES; e, incluso, (5) participar en algunos de los encuentros internacionales que agrupaban a maestros extranjeros seguidores de las técnicas Freinet (ACIES, 1976a).

La cooperación estructuró cada una de las actividades de ACIES y sirvió para varias cosas. De una parte, permitió establecer una red de intercambio y trabajo cooperativo entre los maestros Freinet. Esto fue especialmente útil para aquellos maestros que trabajaban en zonas rurales a quienes se les dificultaba enormemente asistir a distintas actividades formativas. A nivel interno, la cooperación estructuró el trabajo en el aula y, a nivel externo, sirvió para organizar *stages*, seminarios, conferencias, encuentros anuales y sacar adelante publicaciones de divulgación. Y fue un elemento clave a la hora de establecer los primeros contactos con otros educadores Freinet del ámbito nacional e internacional (ACIES, 1976a).

A partir de la década de 1980 se observa una explosión de la actividad cooperativa del MCEP que, por un lado, dio consistencia y organicidad al grupo, y, por otro lado, permitió incrementar los espacios o escenarios de cooperación. Los grupos de trabajo, los Grupos Territoriales (GGTT), los boletines *Al vuelo* y *Colaboración*, las reuniones de coordinación, los congresos anuales del MCEP, los encuentros, las escuelas de verano y otras actividades de cooperación puntuales organizadas con distintos grupos permitieron, entre otras cosas, definir la ideología de grupo, compartir procesos, materiales y resultados, y trabajar mano a mano con otros Movimientos de Renovación Pedagógica (MRPs), la comunidad, las asociaciones de vecinos y aquellos grupos, organizaciones y movimientos sociales afines a la propuesta del MCEP (Gómez Sánchez, 2024a). Estos espacios de cooperación, numerosos y variados, estimularon la participación de los maestros del MCEP y sirvieron para canalizar su entusiasmo pedagógico, político y social. Así, los integrantes del MCEP se involucraron en unas u otras actividades en función de sus intereses o movidos por aquello que, en su opinión, pudiera enriquecer su práctica o perfil profesional. Algunos de ellos, por ejemplo, priorizaron su inquietud por la innovación pedagógica y, en consecuencia, se esforzaron en compartir las experiencias de renovación propias

en el boletín *Colaboración* o formaron parte de alguno de los grupos de trabajo del MCEP dedicados a estudiar materias específicas, como matemáticas, lenguaje o investigación del medio. Aquellos con intereses de tipo político-social, generalmente, participaron en actividades que entrelazaban la comunidad y la escuela, o bien trabajaron con aplomo en los distintos grupos de trabajo organizados en los congresos para analizar la situación de la escuela pública, detectar los principales problemas que la condicionaban y elaborar un abanico de alternativas que pudieran mejorarla. Y hubo otros que simplemente prefirieron asistir a algunas de las actividades organizadas por el MCEP, incorporaron alguna de las técnicas de trabajo Freinet en su práctica profesional o colaboraron puntualmente con el MCEP sin llegar a suscribirse oficialmente al movimiento.

Algunos miembros del MCEP fueron especialmente prolíficos e hicieron de su participación en el movimiento un asunto personal. Entre otras cosas, estos maestros llevaron a cabo arduas tareas de gestión, se encargaron de la Secretaría Estatal del MCEP y participaron, por norma general, en todas las áreas —pedagógica, política y social— del movimiento. Con frecuencia, estas personas también se encargaron de representar al MCEP en distintas ocasiones y llegaron incluso a participar en la organización de eventos de envergadura internacional, como el *Rencontre Internationale Des Éducateurs Freinet* (RIDEF), ser parte del *Conseil d'Administration* (CA) de la FIMEM o gestionar la publicación internacional *Multi lettre*.

Baltasar Román (s. f.), maestro del MCEP, dividió las organizaciones educativas en dos grupos: (1) aquellas formadas por distintos organismos e instituciones que organizaban congresos, elaboraban planes de actuación y, posteriormente, buscaban profesionales para llevarlos a cabo; y (2) otras formadas por educadores en activo que se utilizaban como una plataforma común para discutir las dificultades más habituales en la práctica diaria y reflexionar sobre distintos asuntos educativos, bien a través de la participación en congresos, bien a través del intercambio de publicaciones de difusión internacional creadas para tal fin. La FIMEM perteneció al segundo grupo. Este organismo internacional aglutinó y visibilizó la multitud de grupos Freinet del ámbito internacional y se propuso alcanzar un objetivo meridiano: «desarrollar la cooperación internacional a fin de consolidar la práctica de la pedagogía Freinet en todos los continentes» (FIMEM, s. f., p. 2). Para cumplir con este propósito, la FIMEM puso en marcha actividades como (1) el intercambio de correspondencia internacional; (2) la organización de encuentros, jornadas, seminarios, exposiciones y otras actividades similares; (3) la creación de grupos de trabajo internacionales; (4) la publicación de materiales de difusión y periódicos; (5) el intercambio y la producción de materiales que contenían información sobre distintos medios didácticos relacionados con las técnicas Freinet; y (6) la organización de la RIDEF, el encuentro internacional por excelencia de los maestros Freinet.

Antes de que existiera la FIMEM, los movimientos Freinet de otros países se consideraban una extensión de *L'Institut Coopératif de l'École Moderne* (ICEM)

y, en los años precedentes, de la *Coopérative de l'Enseignement Laïc* (CEL). La creación de la FIMEM cambió esta situación y a partir de aquel momento sucedieron dos cosas: (1) se oficializó la presencia internacional de los grupos Freinet; y (2) se estableció una cooperación más o menos regular entre los distintos grupos internacionales. La colaboración de ACIES/MCEP con la FIMEM fue especialmente útil sobre todo a la hora de afianzar las redes de cooperación entre el movimiento Freinet español y el francés. Sin embargo, este organismo no fue el único medio que el MCEP utilizó para cultivar la cooperación internacional. Así, desde el primer momento, el movimiento Freinet español se preocupó por crear y mantener un intercambio regular con grupos del ámbito internacional como el *Movimento di Cooperazione Educativa* (MCE) en Italia o el *Movimento da Escola Moderna* (MEM) en Portugal (Anónimo, 1975, 1984; ICEM, s. f.-b; Llinarès, 1968b; MCEP, 1988a).

En sus actividades la ASOCIACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CORRESPONDENCIA Y LA IMPRENTA ESCOLAR (ACIES), se beneficia de los conocimientos y principalmente larga experiencia de otros países, en la Pedagogía Freinet, principalmente a partir de las colaboraciones efectivas, desde el punto de vista técnico, del «Institut Coopératif de l'École Moderne-Pedagogie Freinet» (ICEM) y de la «La Federation Internationale des Mouvements d'Ecole Moderne» (FIMEM), organismo este último que se beneficia del estatuto consultivo de la UNESCO. (ACIES, 1976a, p. 14).

La FIMEM se articulaba a través de un *Conseil d'Administration* (CA), de entre tres y quince personas, que se reunía periódicamente, al menos una vez por trimestre, y se renovaba trienalmente. La Asamblea General era igualmente una parte importante de la gestión de la FIMEM y en sus reuniones participaron tanto los delegados de cada grupo Freinet como el CA, este último con la misión de presentar los distintos informes sobre la gestión y la situación económica y moral de la FIMEM. Con los años, el alcance de la FIMEM se extendió a un número importante de países del ámbito internacional. A finales de la década de los noventa la FIMEM contaba entre sus miembros con países del espacio europeo como Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Italia, países Bajos, Polonia, Portugal, República Federal Alemana, Suecia y Suiza. Además, la FIMEM también mantuvo algunos contactos en el continente africano en países como Túnez, Argelia, Botsuana, Madagascar y Marruecos; y en el continente asiático, con contactos en India, Japón, Líbano y Siria. Del continente americano formaron parte de la FIMEM Brasil, Colombia, Panamá y Canadá (FIMEM, 1964, s. f.).

2.1. Espacios de cooperación internacional: la RIDEF y el boletín *Multilettré*

De los varios encuentros internacionales organizados por la FIMEM, el más popular fue la RIDEF⁹. Este encuentro agrupó a los movimientos Freinet del ámbito internacional y se organizó de manera conjunta gracias al trabajo del país de acogida del evento y del CA de la FIMEM. La primera RIDEF se celebró en el año 1968, en Chimay (Bélgica) y continuó convocándose con una periodicidad anual hasta el año 1980. A partir de ese momento, la RIDEF continuó celebrándose bianualmente (Jennar, 1968; Thomas, Thomas, 1989). En estos años la RIDEF tuvo lugar en países tan variados como Italia, Checoslovaquia, Líbano, Túnez, Gran Bretaña, Polonia o España¹⁰. Gracias a la RIDEF, los maestros Freinet asistentes a cada convocatoria, durante aproximadamente diez días, tuvieron la oportunidad de reunirse para debatir y reflexionar sobre el tema monográfico del encuentro y participar en los distintos talleres o seminarios organizados. Simultáneamente, en cada RIDEF se dedicaba un tiempo a conocer el contexto del país de acogida del evento, que, normalmente, se ocupaba con una descripción minuciosa del panorama educativo del mismo acompañada por una breve introducción sobre la realidad cultural del territorio. Además de la RIDEF, la FIMEM, en colaboración con otros grupos Freinet, organizó otros encuentros y seminarios monográficos internacionales de menor repercusión, pero igualmente destacables, por ejemplo, el «Encuentro sobre la paz» en San Marino (1987), el «Encuentro sobre la investigación del medio» en Almería (1988) o el seminario «La pedagogía Freinet, ¿solo para niños?» de Alemania (1989) (MCEP, 1988b).

La perspectiva para las RIDEF, expresada por Rizzi (1981a), era que se convirtieran en la expresión máxima del intercambio cultural y la investigación pedagógica de los movimientos Freinet. El objetivo por alcanzar era doble: por un lado, manifestar la continuidad e internacionalización de la propuesta de C. Freinet y, por otro lado, ofrecer una ocasión para fortalecer, reformar y divulgar las experiencias de cada uno de los movimientos (Rizzi, 1981b):

La R.I.D.E.F. doit devenir un mouvement de communication et d'élaboration coopérative internationale afin d'être à même d'exprimer l'expérience, la recherche et la lutte dans le champ scolaire éducatif au-delà de 50 000 travailleurs de la pédagogie Freinet réunis en Europe et en dehors du vieux continent.

[...] L'objectif que nous devons tous avoir est de construire ensemble un échange continu et de coordonner des campagnes de recherches communes et des interventions sur le terrain de l'éducation démocratique. (Rizzi, 1981a, p. 2)

⁹ El *Rencontre Internationale Des Éducateurs Freinet* continúa celebrándose en la actualidad.

¹⁰ Para ver la lista completa de los países donde se celebró la RIDEF en el período que comprende esta investigación 1974-1988, véase Beaunis (2011, 2012).

El boletín *Multilette* fue una publicación colaborativa, de alcance internacional, y el órgano de difusión y coordinación intermovimientos de la FIMEM. Gracias a esta publicación los movimientos Freinet establecidos en diferentes puntos geográficos del orbe pudieron mantener un contacto constante y estar al tanto de las últimas vanguardias pedagógicas. El MCEP, con relativa frecuencia, realizó llamadas a la participación en *Multilette* que aparecieron publicadas en su boletín de difusión interna *Al vuelo*. El contenido de *Multilette* incluyó una relación de corresponsales, informaciones variadas, y distintas opiniones, ideas, experiencias y proyectos de los maestros Freinet. Normalmente, la edición de la *Multilette* era asumida por algún movimiento de la FIMEM por un período máximo de dos o tres años. Transcurrido ese tiempo, la publicación se transfería a otros grupos que quisieran responsabilizarse de la misma (MCEP, 1988a, p. 13). Debido a este motivo, la tirada y la edición de la publicación fueron irregulares y dependieron, en la mayoría de los casos, de los acuerdos establecidos entre los grupos a cargo de la publicación (MCEP, 1981c, 1983b). En la asamblea sobre la FIMEM de la RIDEF del año 1984, celebrada en Lovaina (Bélgica), se oficializó el envío de los artículos a *Multilette*, «además de en el idioma original, traducidos al francés, inglés o alemán» (MCEP, 1984b, p. 8).

3. PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL DEL MCEP

3.1. Relaciones entre el MCEP y la FIMEM

A lo largo de su historia, el MCEP colaboró activamente con la FIMEM de varias maneras: (1) con la asistencia de algunos de sus representantes a los distintos congresos y encuentros organizados por la FIMEM; (2) formando parte del CA en múltiples ocasiones; y (3) responsabilizándose del boletín de difusión internacional *Multilette* o *Multicarta* —denominación que adquirió en su versión española—. La relación del MCEP con la FIMEM fue más o menos estable. Sin embargo, el MCEP distinguió tres épocas que formaron parte de la historia y evolución de la FIMEM y que condicionaron su relación o, al menos, la intensidad de su relación con esta organización internacional. Durante la época francocéntrica (1950-1980) la diferencia entre el desarrollo del movimiento Freinet francés o ICEM y los demás movimientos Freinet hizo que estos últimos fueran percibidos «como más filiales de la casa madre francesa que como movimientos» (MCEP, 1988a, p. 11). Este hecho repercutió en la propia estructura de la FIMEM, conformada por una mayoría francesa, y también en las relaciones entre el MCEP y la FIMEM. Algunos grupos internacionales como el italiano MCE se refirieron a la FIMEM de esta etapa como «una costellazione di gruppi territoriale, per lo più francesi, speso in scarso collegamento fra loro» (R. R., 1982, p. 1). Esto y lo anterior, en cierto modo, provocó que las necesidades de los movimientos internacionales se vieran desatendidas. Por otro lado, en este período

la actividad cooperativa del MCEP aún estaba desarrollándose, una circunstancia que, probablemente, repercutió en su relación con la FIMEM.

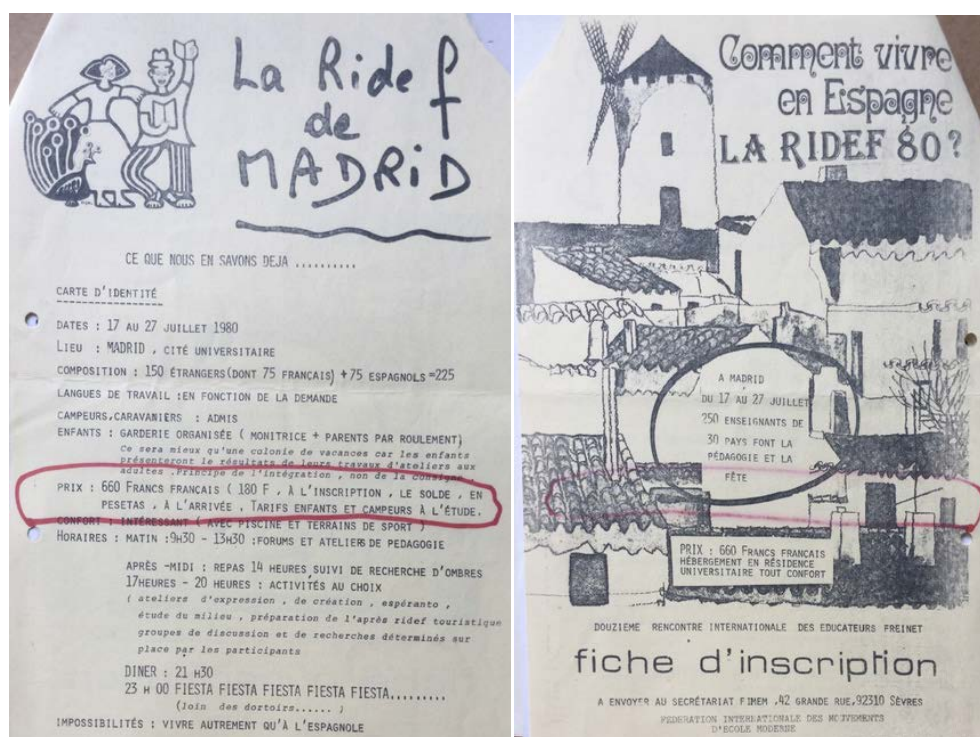
Con el tiempo, a medida que los movimientos Freinet internacionales fueron madurando, empezó a hacerse notable la urgencia de adaptar la FIMEM a las necesidades del momento. Fueron estos años los que el MCEP denominó la etapa de la transición de la FIMEM (1980-1983). Durante este período, la FIMEM se actualizó y dio protagonismo a los grupos internacionales Freinet. El proceso de transición duró tres años, se fue implementando de manera progresiva y contó con la aprobación de la mayoría de los miembros de la FIMEM. Sin embargo, hubo tres momentos clave en esta etapa de transición: (1) la RIDEF de Madrid, celebrada en el año 1980 (Imágenes 1 y 2); (2) la RIDEF de Torino, celebrada en el año 1982; y (3) la Asamblea General de Köln, celebrada en el año 1983. El primero de ellos, la RIDEF de Madrid, marcó un antes y un después en la orientación de los congresos internacionales dejándose de lado la etapa donde «el contenido turístico tenía la importancia o más que el intercambio pedagógico» (MCEP, 1988a, p. 11). Para los maestros del MCEP la organización de un evento de la envergadura de la RIDEF requirió que se aplicaran medidas excepcionales. Entre otras cosas, el MCEP acordó adelantar la celebración de su Congreso estatal para asistir a la RIDEF «con posturas de grupo» (MCEP, 1980, p. 1). Así, la RIDEF de 1980 congregó a más de doscientos maestros representantes de los movimientos Freinet de Alemania, Bélgica, Holanda, Italia, Portugal, Francia, Suecia, Polonia, Brasil, México, Venezuela, Argelia, Marruecos, Libia, Túnez y, también, de España, país anfitrión del evento que fue representado con la participación de más de cuarenta maestros del MCEP (Redacción, 1980, 17 de julio; 1980, 29 de julio). Los principales temas de debate de este encuentro fueron:

el papel que pueden desempeñar los movimientos Freinet en la realidad sociopolítica de los distintos países; los obstáculos económicos, sociales, administrativos e ideológicos con que tropiezan todos los intentos de practicar una pedagogía popular; tendencias actuales de la pedagogía en los movimientos cooperativos; discriminación en el aula, bajo el triple aspecto de la educación especial, el sexismo y el racismo, así como las causas y formas de lucha contra todas las formas de discriminación escolar, y los problemas de la evaluación de alumnos y profesores. (Redacción, 1980, 17 de julio).

En la RIDEF de Madrid sucedió otro hecho significativo: el MCEP aceptó hacerse cargo del contenido y edición de la *Multicarta* «con lo que empezaba en la práctica el proceso de democratización» de la FIMEM (MCEP, 1988a, p. 11). Por su parte, en la RIDEF de Torino¹¹, el segundo de los momentos clave en la etapa de transición de la FIMEM, «tras varias asambleas llenas de incidentes, el presidente Roger U., [...],

¹¹ A la RIDEF de Torino asistieron aproximadamente un total de 500 participantes, 80 de ellos eran de procedencia española. Navarro (1982).

tomó la decisión de marcharse de la RIDEF» (MCEP, 1988a, p. 11).¹² Y en la Asamblea celebrada en Köln, el tercero de los momentos clave, se aprobó el cambio de estatutos de la FIMEM y se estableció una representación más equilibrada en la Asamblea General y en el CA de la Federación. A partir de ese momento comenzó la etapa democrática de la FIMEM (1983-1988). Durante este período, concretamente en el año 1982, se produjo un hecho memorable en la historia del MCEP: el nombramiento de Josep Alcobé como presidente de la FIMEM¹³. Fue este un momento de celebración entre los maestros del MCEP, pues vieron cómo una de las personalidades más representativas de su movimiento desempeñaba un cargo internacional (Comisión Permanente de Apoyo a las RIDEFs, 2019; FIMEM, 1984; MCEP, 1988b).



Imágenes 1 y 2. Carte d'identité (izqda.) y fiche d'inscription (dcha.) de la RIDEF '80. Fuente FIMEM (1980a, p. 5; 1980b, p. 4).

¹² Roger Ueberschlag fue presidente de la FIMEM durante diez años (1972-1983). Para ver una lista de los miembros del CA de la FIMEM a partir del año 1957, véase Beaunis (2013, 29 de abril).

¹³ Josép Alcobé «fue elegido presidente de la FIMEM; por su desempeño fue nombrado, después de terminar su gestión, como presidente honorario hasta su muerte en 1999» (FIMEM, 2020).

Los medios de acción principales de la FIMEM pueden clasificarse en dos grandes bloques: por un lado, la organización de cursos, exposiciones y el encuentro anual RIDEF; y, por otro lado, el boletín de difusión internacional *Multilette*. En el año 1980, el GT de Madrid y el GT de Delft (Países Bajos) se hicieron cargo de la *Multicarta* y acordaron publicar nueve números anuales con un contenido de, al menos: (1) un artículo principal; (2) las últimas novedades e informaciones de las comisiones de la FIMEM; y (3) aquellas noticias o debates que formaban parte de la vida cotidiana de los miembros de la FIMEM (MCEP, 1981b, p. 5). Una vez establecido el esquema de contenido inicial, el GT de Madrid y el GT de Delft acordaron ampliarlo para que la *Multicarta* recogiera: (4) informaciones sobre las distintas reuniones, congresos, pasantías y sus cuotas, fechas, etc.; (5) informaciones de interés a nivel internacional; y (6) reflexiones sobre los trabajos y debates grupales. En esta ocasión, se decidió traducir la *Multicarta* a varios idiomas: alemán, inglés y francés, además del español —idioma original de la publicación en aquellos años—. Al tratarse de una publicación breve, probablemente, las tareas de traducción se efectuaron con relativa facilidad. En cualquier caso, esto demostró el interés y esfuerzo de los grupos a cargo de la *Multicarta* por la difusión internacional de la publicación y, también, probó la evolución de la propia FIMEM, más centrada en la inclusión de todos los grupos dentro de la organización. Además, se propuso que cada país contara con un coordinador encargado de enviar informaciones al equipo *Multicarta* (FIMEM, 1964; MCEP, 1981a, 1984a).

Coordinar y editar la *Multicarta* no fue una tarea sencilla. Uno de los problemas más acuciantes fue la falta de medios de reproducción propios —«la multicopista y la grabadora de clichés de que dispone la FIMEM nos fue negada en DELFT por Roger U.» (Román, 1982, p. 1)—. Además, los costes de edición y envío de la *Multicarta* ascendieron a un total de 7700 Francos franceses (Ff), una cifra que superaba con creces el presupuesto oficial aprobado por la FIMEM: 4.554 Ff. En estas circunstancias, el MCEP decidió tomar medidas y publicar una carta abierta a todos los compañeros vinculados a la FIMEM donde se instaba a:

- 1) Que discutáis y reflexionéis en vuestros movimientos la Gestión de la FIMEM haciéndonos llegar vuestras conclusiones para que sean publicadas en la MULTICARTA.
- 2) Que hagáis llegar a la Secretaría de la FIMEM y al actual tesorero de la FIMEM: Claude Tabary [...] el deseo de que se mantenga la cantidad de 7.700 Ff para este año, en caso de que estéis de acuerdo.
- 3) Que como Movimientos adoptéis aquellas medidas que vuestro criterio y posibilidades os aconsejen. (Román, 1982, pp. 1-2).

3.2. Más allá de la FIMEM

Formalmente, la cooperación e intercambio con grupos Freinet de otros países y/o alguna otra organización con intereses similares debían formar parte de la

actividad cotidiana de los maestros Freinet. Sin embargo, a menudo, los escasos medios para establecer esa cooperación y el esfuerzo necesario para mantenerla a largo plazo limitaron las relaciones internacionales.

Una de las formas más exitosas de cooperación internacional surgió a través del intercambio de publicaciones en un primer momento pensadas para la difusión nacional que terminaron circulando en el ámbito internacional. Así, circularon publicaciones francesas —*L'Éducateur*, *La Brèche*, *Créations*—, españolas —el boletín *Colaboración*, *Cardo*, *As Roladas-2*—, italianas —*Cooperazione Educativa*—, y, también, algunas alemanas —*Fragen un Versuche*—, de procedencia belga —*Éducation Populaire*—, y portuguesa —*Escola Moderna*—, entre otras. En ellas se publicaron distintas experiencias internacionales y trabajos de los grupos Freinet, lo cual facilitó el contacto internacional y sirvió para mantener cierta estabilidad en las relaciones internacionales. No obstante, los seminarios monográficos de la FIMEM y los encuentros internacionales, particularmente la RIDEF, fueron más eficaces en cuanto a impacto. Ambos, los espacios de encuentro físico y los espacios de encuentro literario fueron esenciales a la hora de contrastar y seguir el trabajo de los grupos y afrontar las dificultades que suponía poner en práctica unas técnicas innovadoras y, al mismo tiempo, sentar las bases de una metodología común.

La cooperación internacional se vio naturalmente limitada por la diversidad de culturas e idiomas. Tampoco ayudó la diversidad de enfoques metodológicos o el carácter de los integrantes de los movimientos de Escuela Moderna, a menudo implicados en actividades políticas y con una fuerte vocación social (MCE, s. f.; MCEP, 1988a). En estas ocasiones, el MCEP enfatizó la importancia de que se cumplieran dos factores: «Dos coincidencias previas son a nuestro juicio imprescindibles para avanzar en la cooperación; 1) El conocimiento de las dificultades que esto entraña y 2) la voluntad de hacerlo porque es impensable, hoy más que nunca, el avance progresista de la educación sin tener en cuenta la dimensión internacional» (MCEP, 1988a, p. 13).

Una parte importante de la participación internacional del MCEP se canalizó a través de la FIMEM, aunque no fue lineal. Existieron momentos de alta actividad y otros en los que la colaboración se interrumpió o limitó a las relaciones bilaterales y los contactos personales, bien por el momento que vivía la FIMEM, bien por las circunstancias y ritmo del MCEP. Así, en la etapa anterior al cambio de estatutos de la FIMEM en 1983, la cooperación internacional del MCEP se redujo al contacto con unos pocos grupos miembros de la FIMEM: el MCE, el MEM y el ICEM. El MCEP también se relacionó esporádicamente con grupos Freinet en Chile, Brasil, Alemania y los Países Bajos. Pero, en líneas generales, puede afirmarse que el MCEP mantuvo una relación especial, o más frecuente, con el movimiento Freinet francés (ICEM) y el italiano (MCE), siendo habituales: (1) el intercambio de publicaciones entre estos movimientos; (2) la correspondencia constante con algunos compañeros de profesión que se convirtieron en amigos, y (3) la asistencia a congresos internacionales

celebrados en Francia e Italia. Esto, probablemente se debiera a la proximidad geográfica, las costumbres culturales afines y, también, a las similitudes del contexto sociopolítico. Los períodos en que el MCEP estuvo *desconectado* de la FIMEM provocaron una disminución del intercambio de informaciones con otros grupos internacionales y, también, limitaron las posibilidades de expansión del MCEP, desperdiándose una oportunidad única para compartir experiencias pedagógicas, políticas y sociales con otros movimientos Freinet (FIMEM, 1981; MCEP, s. f.; MEM, 1981).

4. CONCLUSIONES

Desde la creación de ACIES, el movimiento Freinet español atravesó diversas etapas durante las cuales se produjeron variaciones en el tamaño y actividad de los GGT y los grupos de trabajo y en el ritmo de trabajo cooperativo de sus integrantes. Ello, entre otras cosas, condicionó la participación internacional del movimiento. Así, los primeros contactos internacionales de ACIES probablemente respondieran a un instinto de supervivencia propio de un grupo apenas consolidado y poco numeroso con una necesidad urgente de obtener materiales y empaparse del conocimiento y experiencia de otros grupos Freinet con mayor recorrido. Con el tiempo, en la década de los años '80, el MCEP consiguió madurar y perfilar las ideas del proyecto de escuela popular y aumentar los espacios y ritmo de cooperación del grupo. Fueron estos unos años de trabajo frenético para los integrantes del MCEP donde se exploró también la vertiente internacional del movimiento. Entre otras cosas, los maestros del MCEP se esforzaron por tener una mayor presencia internacional a través de su participación en distintas actividades cooperativas organizadas por otros grupos Freinet del ámbito internacional. Al mismo tiempo, los maestros del MCEP se esforzaron por dar una mayor difusión e incluir a sus compañeros internacionales en los congresos anuales del MCEP y en otras actividades específicas abiertas a un trabajo cooperativo internacional. A partir de este momento, puede hablarse de un trabajo cooperativo y de una red de intercambio internacional más estables.

En términos generales, es plausible determinar que la FIMEM tuvo cierta repercusión e impacto en algunos de los movimientos Freinet y cumplió con sus objetivos de construir un proyecto de escuela popular globalizador y convergente. La FIMEM y las actividades cooperativas organizadas por esta organización, especialmente las RIDEF, funcionaron a todos los efectos como un auténtico frente político de intervención pedagógica. Las RIDEF, quizás por ser los eventos de mayor envergadura, actuaron como un acelerador de la propuesta de escuela popular de Freinet y dieron cabida a reivindicaciones de tipo político, pedagógico y social de los movimientos Freinet del ámbito internacional. A menudo, este evento hizo las veces de plataforma de denuncia social y fueron frecuentes los momentos de reflexión común sobre la realidad pedagógica, política y social de otros camaradas cuyos países

atravesaban períodos de dificultad. Por otro lado, se observa un contraste evidente entre el tono del boletín *Multilettré*, más liviano, y el de publicaciones como las revistas *L'Éducateur* (ICEM), *Cooperazione Educativa* (MCE), o los boletines *Colaboración* y *Al vuelo* (MCEP), con una carga ideológica más notable. Probablemente, esto sea un indicador de que las expresiones del movimiento Freinet en otros países tuvieron una identidad propia que se cocinó en los estatutos y cuajó en la producción de materiales con unas líneas de pensamiento pedagógico, político y social claras y diferenciables.

El MCEP alimentó su relación con la FIMEM invirtiendo una cantidad considerable de tiempo, trabajo y esfuerzo. A este respecto, fueron abundantes las ocasiones en las que el MCEP discutió sobre la FIMEM en las reuniones de coordinación, los congresos anuales y en los boletines *Al vuelo* y *Colaboración*. Sin embargo, la relación entre el MCEP y la FIMEM no debe sobredimensionarse, así como tampoco deben hacerlo los contactos entre el MCEP y otros grupos Freinet del ámbito internacional como el MCE o el MEM. Más bien, la participación internacional del MCEP convivió con otros proyectos de envergadura como lo fueron: (1) el boletín *Colaboración*; (2) la cooperación con el Movimiento Obrero, otros movimientos sociales y la Administración; (3) los distintos proyectos y actividades de los grupos de trabajo y los GGTT; (4) y el desarrollo y perfeccionamiento del proyecto de escuela popular.

Asimismo, se aportan tres claves sobre la participación internacional del MCEP. En primer lugar, los intercambios del MCEP con otros movimientos Freinet del ámbito internacional fueron productivos en tanto que funcionaron como un espacio de formación y de trabajo cooperativo dentro de la lucha por el proyecto de escuela popular. En segundo lugar, la participación internacional del MCEP permitió una reflexión colectiva sobre la realidad social, política y educativa del país —España—. Y, en tercer lugar, los contactos internacionales del MCEP con otros movimientos Freinet y su relación particular con la FIMEM elevaron el proyecto de escuela popular del MCEP a otro nivel.

Una nota final: el estudio de las relaciones internacionales del MCEP es una línea de investigación poco explorada, en construcción por quien suscribe y, se espera, fructífera y de interés. Será necesario, entre otras cosas, establecer cómo se iniciaron y evolucionaron los intercambios bilaterales con otros movimientos Freinet, atendiendo a aquellas particularidades que sucedieron en unos y otros GGTT. Por otro lado, se advierte cierta complicación para establecer generalizaciones y hablar de relaciones internacionales uniformes y estables en el MCEP. Lo cual, en cierta medida, era esperable y concuerda con la lógica organizativa del propio movimiento, que siempre defendió la autonomía de los GGTT y de los maestros. Parecía, entonces, poco oportuno comenzar abordando las particularidades de los intercambios internacionales del MCEP sin antes presentar el marco general y oficial que amparó las relaciones internacionales en los tiempos de ACIES/MCEP: la FIMEM. Así, este artículo es de naturaleza preliminar, pero indispensable.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACIES. (1976a). *Asociación Española para la Correspondencia y la Imprenta Escolar*. Valencia: Ed. Valor.
- ACIES. (1976b). Declaración del III Congreso de la Asociación Española para la Correspondencia y la Imprenta. *Colaboración*, 1, 4-7.
- Anónimo. (1957). MOTION Nº 2. Constitution de la Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne. *L'Éducateur*, 21, p. 12.
- Anónimo. (1975). Fédération Internationale des Mouvements d'École Moderne. *L'Éducateur*, mai 1975, 16, p. 4. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/node/19826>
- Anónimo. (1984). La Coopérative de L'Enseignement Laïc (CEL). *L'Éducateur*, année 1984-1985, 2. Recuperado 1 de diciembre de 2025 de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/node/27104>
- Bayona Fernández, G. (2006). Nueva actitud obrera y desafío en los años sesenta en la provincia de murcia: conflictividad industrial y agraria. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 99-133. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.06>
- Beaunis, C. (2011, 8 de marzo). *Liste des rencontres de la FIMEM*. FIMEM. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.fimem-freinet.org/node/778>
- Beaunis, C. (2012, 12 de abril). *Liste complète des RIDEF depuis la 1ère en 1968*. RIDEF. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.fimem-freinet.org/node/958>
- Beaunis, C. (2013, 29 de abril). *Membres du CA de la FIMEM depuis 1957*. FIMEM. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.fimem-freinet.org/node/1453>
- Bottero, E. (2025). *Célestin Freinet. Storia e attualità di una pedagogia*. Bergamo: Edizioni junior.
- Bustos Mendoza, B. (2006). El protagonismo femenino en las asociaciones vecinales de Alicante durante los años sesenta. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 289-294. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.14>

- Caivano, F. (2019). Crònica d'una coherencia. En Ramos González, A., Zurriaga Agustí, F. (Coords.), *La represa del moviment Freinet (1964-1974)* (pp. 7-10). Castelló de la Plana: Universitat Jaume I.
- Carrillo-Linares, A. (2006). Movimiento estudiantil antifranquista, cultura política y transición política a la democracia. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 149-170. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.08>
- Codina, M. T. (2002). Rosa Sensat y los orígenes de los Movimientos de Renovación Pedagógica. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 21, pp. 91-104.
- Comisión Permanente de Apoyo a las RIDEFs. (2019). *Dossier 2019/2020. Encuentro Internacional de Educadores Freinet*. CA - FIMEM.
- Cornellà, J. (2021). *Nova Terra [Editorial] (Barcelona, 1957-1978) [Semblanza]*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.cervantesvirtual.com/obra/nova-terra-editorial-barcelona-1957-1978-semblanza-1131326/>
- Costa Rico, A. (2010). *D'abord les enfants. Freinet y la educación en España (1926-1975)*. Santiago de Compostela: USC Editora.
- Costa Rico, A. (2011). Célestin y Elise Freinet y su influencia entre el profesorado Español (1926-1975). En M. Louro Felgueiras, A. Costa Rico (eds.), *Exílios e Viagens. Ideários de liberdade e discursos educativos. Portugal-Espanha séc. XVIII-XX* (pp. 183-216). Porto: Sociedade Portuguesa de Ciencias da Educação e CIE/FPCE-UP.
- Costa Rico, A. (2015). Los movimientos de renovación pedagógica, las reformas y la formación del profesorado. En González Pérez, T. (Ed.), *Reformas educativas y formación de profesores* (pp. 171-194). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Costa Rico, A. (2018). La construcción de la escuela democrática en España: los referentes italianos (años 70 y 80). *Rivista di Storia dell'Educazione*, 5(1), pp. 407-418. <https://doi.org/10.4454/rse.v5i1.113>
- Costa Rico, A. (2022). Los movimientos de renovación pedagógica (MRP) en España. Entre historias de vida, compromisos de acción e interrogantes de futuro. *Dirección y Liderazgo Educativo (dyle)*, 14, pp. 37-42. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://dyle.es/wp-content/uploads/flipbook/14/mobile/index.html#p=37>

- Costa Rico, A., Sampedro Garrido, A. (2022). El Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP) y la revista *Colaboración* (1976-1985): educación y renovación pedagógica en la España del posfranquismo. *Cabás*, 27, pp. 21-38.
- Del Pozo Andrés, M. d. M., Braster, J. F. A. (2006). The Reinvention of the New Education Movement in the Franco Dictatorship (Spain, 1936–1976). *Paedagogica Historica*, 42(1-2), pp. 109-126. <https://doi.org/10.1080/00309230600552047>
- Del Pozo Andrés, M. d. M., Braster, S. (2012). El movimiento de Escuela Nueva en la España franquista (España, 1936-1976): Repudio, Reconstrucción y Recuerdo. *Revista Brasileira de História da Educação*, 12(3), pp. 15-44. <https://doi.org/10.4322/rbhe.2013.002>
- Errico, G. (2014). La Pedagogía Freinet en España: la importancia del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). *Cabás*, 12, pp. 1-14.
- Ferraz Lorenzo, M. (2017). La segunda época de cooperación, experimentación y aplicación de las técnicas Freinet en las Islas Canarias (1977-1982). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 29, pp. 151-170.
- FIMEM. (1964). *Estatutos de la Federación Internacional de los Movimientos de Escuela Moderna*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- FIMEM. (1980a). *Comment vivre en Espagne LA RIDEF 80?* Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- FIMEM. (1980b). *La Ridef de Madrid*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- FIMEM. (1981). *La pedagogie Freinet en Allemagne*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- FIMEM. (1984). *15ème Rencontre Internationale des Educateurs Freinet. BELGIQUE - Leuven (Louvain) - 20 au 30 juillet 1984*. FIMEM. Recuperado el 1 de diciembre de <https://www.fimem-freinet.org/it/node/881>
- FIMEM. (2020). *Breve crónica de una asamblea interminable*. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.fimem-freinet.org/sites/default/files/cronica_

de_una_asamblea_interminable.docx&ved=2ahUKEwjrpGbk5SNAXVSS_EDHdRDEnsQFnoECBcQAQ&usg=AOvVaw1LUYnZjiwYVOeqg5guObCu

- FIMEM. (s. f.). *Federación Internacional de Movimientos de Escuela Moderna*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- Freinet, E. (1968). *Naissance d'une pédagogie populaire*. París: Librairie François Maspero.
- Fullana Puigserver, P. (2017). La educación popular católica en España: de la caridad y la asistencia al compromiso social (1953-1967). *Encounters in Theory and History of Education*, 18, pp. 78-98. <https://doi.org/10.24908/eoe-ese-rse.v18i0.6964>
- Gómez Sánchez, A. M. (2021). *El movimiento Freinet en España e Italia (1970-1990)*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Salamanca, Salamanca. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://gredos.usal.es/handle/10366/148569>
- Gómez Sánchez, A. M. (2024a). Cooperación, participación, educación y política en tiempos de transición y democracia (España, 1970-1990). Aportaciones del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). *Foro de Educación*, 22(1), pp. 219-242.
- Gómez Sánchez, A. M. (2024b). La lucha por la renovación pedagógica y la transformación social en España (1976-1985). Aportaciones del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). *Espacio, Tiempo y Educación*, 11(1), pp. 225-249.
- Groves, T. (2008). Maestros comprometidos: el movimiento Freinet durante el tardofranquismo y la transición a la democracia en España. En J. M. Hernández Díaz (coord.), *Influencias francesas en la educación española e iberoamericana (1808-2008)* (pp. 67-79). Salamanca: Anthema.
- Groves, T. (2009). *El Movimiento de Enseñantes durante el Tardofranquismo y la Transición a la Democracia 1970-1983*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia., Madrid. Recuperado el 1 de diciembre de 2026 de <https://e-spacio.uned.es/entities/publication/a51ef277-ad0d-4e99-b712-e8091dc4e578>

- Groves, T. (2012). Everyday struggles against Franco's authoritarian legacy: pedagogical social movements and democracy in Spain. *Journal of Social History*, 46(2), pp. 305-334. <https://doi.org/10.1093/jsh/shs094>
- Groves, T. (2017). Freinet y los maestros españoles: la configuración de un movimiento social y pedagógico (1969-1983). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 30, pp. 133-154.
- Groves, T., Cáceres-Muñoz, J., Hernández Huerta, J. L. (2023). Resistance through Teachers' Professional Development: Revisiting the Spanish Freinet Movement. *Bulletin of Hispanic Studies*, 100(1), pp. 79-95. <https://doi.org/10.3828/bhs.2023.8>
- Hernández Díaz, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los movimientos de renovación pedagógica y el ministro Maravall (1983). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 18, pp. 81-105.
- Hernández Díaz, J. M., Hernández Huerta, J. L. (2007). Bosquejo histórico del movimiento Freinet en España. 1926-1939. *Foro de Educación*, 5(9), pp. 169-202.
- Hernández Huerta, J. L. (2011). *La influencia de Celestín Freinet en España (1926-1939)* (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Hernández Huerta, J. L., Gómez Sánchez, A. M. (2016). Debating Education and Political Reform: The Freinet Movement and Democratization in Spain (1975-1982). *História da Educação*, 20(49), pp. 95-122. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/61932>
- Huntington, S. P. (1994). *La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós.
- ICEM. (s. f.-a). *Célestin Freinet et son mouvement*. ICEM. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/celestin-freinet-et-son-mouvement>
- ICEM. (s. f.-b). *Présentation de l'ICEM-Pédagogie Freinet*. ICEM. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/accueil-presentation-icem-pedagogie-freinet>

- Jennar, R.-M. (1968). Rencontre Internationale des Educateurs Freinet - Chimay (Belgique) 19-23 août 1968. *L'Éducateur*, 2, pp. 49-52. Recuperado el 1 de diciembre de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/node/29812>
- Linarès, R. (1968a). F.I.M.E.M. *L'Éducateur*, 40 année, 7, pp. 54-55. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 https://www.icem-freinet.fr/archives/educ/67-68/7/educ_7_67-68.pdf
- Linarès, R. (1968b). *XXIVe congrès international ICEM-Pédagogie Freinet - les travaux de la FIMEM*. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/book/export/html/31658>
- López Hernández, M. T. (2011). El PCE y el feminismo en España (1960-1982). *Investigaciones feministas*, 2, pp. 299-318. https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2011.v2.38557
- MCE. (s. f.). *M.C.E. 30 anni di ricerca per una scuola alternativa*. Archivo interno del Movimento di Cooperazione Educativa, Roma, Italia.
- MCEP. (1977). Primera página. *Colaboración*, 7, p. 3.
- MCEP. (1978). *Acta del encuentro estatal del MCEP*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (1980). *Informe de la reunión estatal de la Secretaría del MCEP*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (1981a). *Informe. U.C.E. (Université Cooperative D'ÉTÉ). Congreso ICEM o La historia de algo bien hecho*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (1981b). *La escuela frente a la degradación de la vida urbana. (Informe vitalista-burocrático sobre el 2º Congreso Internacional de la FIMEM)*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (1981c). Multicarta. *Al vuelo*, 1, p. 10.
- MCEP. (1981d). Organización interna del MCEP. En MCEP (Ed.), *VIII Congreso del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular. Málaga - 1981* (pp. 63-66). Málaga: MCEP. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.mcep.es/wp-content/uploads/2016/04/VIII-Congreso-Malaga.pdf>

- MCEP. (1983a). *Movimiento Cooperativo de Escuela Popular*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (1983b). Propuestas. *Al vuelo*, 6, pp. 10-11.
- MCEP. (1984a). Internacional. *Al vuelo*, 13, p. 14.
- MCEP. (1984b). Internacional. *Al k*, pp. 7-9.
- MCEP. (1986). Términos de la Propuesta de AKAL. *Al vuelo*, 17, pp. 3-6.
- MCEP. (1988a). *MCEP. Dossier XV Congreso - Madrid - 1988*. Madrid: MCEP. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.mcep.es/wp-content/uploads/2016/04/XV-Congreso-Madrid.pdf>
- MCEP. (1988b). *XV Congreso MCEP. Madrid 1988*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MCEP. (s. f.). *Educación y sociedad en otros países*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- MEM. (1981). *Notícia da orgânica do Movimento da Escola Moderna Português*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- Milito Barone, C. C., Groves, T. (2013). ¿Modernización o democratización? La construcción de un nuevo sistema educativo entre el tardofranquismo y la democracia. *Bordón*, 65(4), pp. 135-148. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2013.65409>
- Moreno Seco, M. (2003). De la caridad al compromiso: las mujeres de Acción Católica (1958-1968). *Historia Contemporánea*, 26, pp. 239-265. <https://doi.org/10.1387/hc.5447>
- Navarro, M. (1982). *RIDEF-82. Informe*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- R. R. (1982). *Rapporti internazionali: l'M.C.E. e la F.I.M.E.M.* Archivo interno del Movimento di Cooperazione Educativa, Roma, Italia.

- Redacción. (1980, 17 de julio). Comienza en Madrid el Congreso Internacional de educadores Freinet. *El País*. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de https://elpais.com/diario/1980/07/17/sociedad/332632801_850215.html#?prm=copy_link
- Redacción. (1980, 29 de julio). Concluye el congreso de los movimientos de educadores Freinet. *El País*. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de https://elpais.com/diario/1980/07/29/sociedad/333669606_850215.html#?prm=copy_link
- Rizzi, R. (1981a). Des perspectives internationales. *L'Éducateur*, 6, pp. 1-2.
- Rizzi, R. (1981b). Sentido y proyecto de la RIDEF 82 [Monografía; Opinión]. *Colaboración*, 31, pp. 22-23.
- Rojas Claros, F. (2006). Poder, disidencia editorial y cambio cultural en España durante los años 60. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 59-80. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.04>
- Román, B. (1982). *Carta abierta dirigida a todos los comañeros vinculados a la FIMEM*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- Román, B. (s. f.). *Cooperación internacional desde abajo*. Archivo interno del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Santander, España.
- Sánchez Recio, G. (2006). Presentación. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 9-11. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.01>
- Sanz Mediavilla, S. (2022). *Turismo y Cine en la España de los años 60*. (Trabajo inédito de Fin de Grado). Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/54395>
- Secretaría IV Congreso ACIES (1977). Asamblea General de ACIES [Informativo]. *Colaboración*, 6 – extraordinario, 1-3.
- Soto Carmona, Á. (2006). No todo fue igual. Cambios en las relaciones laborales, trabajo y nivel de vida de los españoles: 1958-1975. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 5, pp. 15-43. <https://doi.org/10.14198/PASADO2006.5.02>

- Thomas, É., Thomas, M. (1989). *Les Congrès Freinet depuis 1927*. ICEM. Recuperado el 1 de diciembre de 2025 de <https://www.icem-pedagogie-freinet.org/node/29039>
- Tort i Bardolet, A., Pujol i Mongay, M. (2015). Referents per a una nova escola democràtica. La influència de la pedagogia italiana en els col·lectius de mestres durant la transició política a Catalunya i a Espanya. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 25, pp. 149-175. <https://doi.org/10.2436/20.3009.01.146>
- Zurriaga i Agustí, F. (2017). Parlem de la formació permanent de l'ofici de mestre i de les idees del Moviment Freinet. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 29, pp. 201-218. <https://doi.org/10.2436/20.3009.01.189>
- Zurriaga i Agustí, F. (2019, 31 de mayo - 2 de junio). *Los primeros pasos en el cambio del modelo de escuela y del oficio de maestro*. [Conferencia]. Freinet, 50 años, Bañuelos de Bureba, España.

