

UN SABER INDÍGENA PARA UNA NACIÓN MODERNA: LA PERSISTENCIA DEL HILADO ARTESANAL EN COMUNIDADES DE LA PUNA (NOROESTE DE LA ARGENTINA)*

An Indigenous Knowledge for a Modern Nation: Artisanal Spinning in Communities from the Puna Region (Northwestern Argentina)

Federico Restifo

CONICET- Universidad de Buenos Aires. Argentina
federicorestifo@gmail.com | <https://orcid.org/0000-0002-3346-1634>

Fecha de recepción: 18/03/2025

Fecha de aceptación: 14/10/2025

Acceso anticipado: 04/06/2026

Resumen: Se investiga la antigüedad de la técnica de hilado artesanal con *puska* y *muyuna* en la Puna argentina y las representaciones sobre su origen y persistencia. Con este fin, se consideran: 1) datos arqueológicos publicados sobre cronología y hallazgos de antiguos objetos para hilar; 2) observaciones acerca del hilado artesanal actual en diferentes localidades de la Puna y 3) testimonios de la gente de la Puna, recuperados mediante entrevistas semiestructuradas y diálogos informales. En base a los datos arqueológicos se plantea que el hilado artesanal tiene un origen previo al ingreso

* Esta investigación es posible gracias al apoyo del CONICET (Argentina) al proyecto «Arqueología en territorios de la Puna salteña: Construyendo historias desde la materialidad y el diálogo», dirigido por el autor, y mediante financiamiento del proyecto PIP-CONICET 112202101 00135C «Variabilidad arqueológica regional y procesos de cambio en las ocupaciones humanas prehispánicas (ca. 10.000 - 500 AP) de distintas áreas de la Puna de Salta, Noroeste Argentino (2022-2024)», dirigido por el Dr. Gabriel E. J. López y codirigido por el autor. Un agradecimiento especial a todas las comunidades de la Puna salteña por su hospitalidad e interés en mi investigación. Por último, un agradecimiento a quienes evaluaron este artículo, por su crítica constructiva.

de los incas y los españoles en la región. Asimismo, proponemos que habría persistido a lo largo de los siglos y llegado a nuestro presente gracias a procesos de resistencia y transmisión a través de generaciones, sin descartar posibles interrupciones y reintroducciones de escala local. En palabras de la gente de la Puna, el hilado artesanal es una práctica relacionada con un pasado antiguo y ancestral, en el que se originan tradiciones diferentes de la herencia cultural europea. En conjunto, ambas líneas de trabajo favorecen la comprensión del pasado argentino como «pasado diverso», con raíz en tradiciones indígenas que persisten hoy en día. Esto contrasta con el modelo de estado nación argentino propuesto por elites económicas y políticas desde fines del siglo XIX, que niega la persistencia indígena y sólo reconoce el legado europeo.

Palabras clave: Saber indígena; Andes; Arqueología; Antropología; Puna.

Abstract: The antiquity of the artisanal spinning technique using *puska* and *muyuna* in the Argentine Puna and the representations about its origin and persistence are investigated. To this end, the following are considered: 1) published archaeological data on chronology and discoveries of ancient spinning objects; 2) observations about current artisanal spinning in different locations in the Puna; and 3) testimonies from the people of the Puna, recovered through semi-structured interviews and informal dialogues. Based on the archaeological data, it is proposed that artisanal spinning originated before the arrival of the Incas and the Spanish in the region. We also propose that it may have persisted over the centuries and reached our present thanks to processes of resistance and transmission through generations, without ruling out possible interruptions and reintroductions on a local scale. In the words of the people of the Puna, artisanal spinning is a practice related to an ancient and ancestral past, in which traditions distinct from the European cultural heritage originate. Together, both lines of work foster an understanding of Argentina's past as a «diverse past», rooted in Indigenous traditions that persist today. This contrasts with the model of the Argentine nation proposed by economic and political elites since the late 19th century, which denies Indigenous persistence and only recognizes the European legacy.

Keywords: Indigenous knowledge; Andes; Archaeology; Anthropology; Puna.

Sumario: 1. Introducción; 2. Sobre el pasado; 2.1. *La idea de un pasado único*; 2.2. *Un quiebre en el pensamiento: la visión más allá de la ciudad*; 2.3. *La idea de pasado diverso*; 3. Metodología; 4. Resultados; 4.1. *Marco cronológico para el hilado con puska y muyuna*; 4.2. *Observaciones y testimonios de puneños y puneñas acerca del hilado con puska y muyuna*; 5. Discusión; 6. Consideraciones finales; 7. Referencias bibliográficas.

*Hila solita las horas
largas de sus ochenta años
como para unir las hebras
del presente y el pasado.*
(Jaime Dávalos, 2011, p. 282)

1. INTRODUCCIÓN

La Puna constituye uno de los territorios más particulares de la geografía argentina. Entre sus rasgos característicos se destaca la elevada altura sobre el nivel del mar —por encima de los 3500 m aproximadamente—; el relieve montañoso escarpado; la peculiaridad de su acceso —mediante un progresivo ascenso por abras estrechas y laderas— y la aridez, por momentos extrema, aunque siempre matizada por la singularidad de sus especies vegetales y animales. Sobre este escenario natural, y en comunión con él, vive una población que, al margen de algunos aglomerados urbanos como Abra Pampa o San Antonio de los Cobres¹, se organizan en su mayoría en comunidades que van desde algunas decenas de habitantes hasta doscientos o trescientos, asentadas en pequeños pueblos y parajes. Más allá de su mayor o menor dispersión, la población puneña mantiene en su acervo cultural diferentes saberes artesanales como la alfarería, la fabricación de «cajas» (instrumento de percusión que acompaña el canto) o el hilado de fibra natural y el tejido (Camino, 2009; Valladares, 2000).

Sin embargo, a pesar de su patrimonio cultural, desde el origen mismo de la modernidad se forjó un imaginario despectivo del territorio puneño. Hacia el siglo xvi, con el ingreso de las huestes españolas, la Puna comienza a ser percibida como un entorno hostil (Benedetti, 2014; Quiroga, 2015), a causa de factores ambientales como el frío y los vientos, sumado a las posibles afecciones al organismo dada su altura sobre el nivel del mar y consecuente menor disponibilidad de oxígeno (Aldenderfer, 1998). Transcurridos los siglos, los testimonios sobre su gente, expresados siempre por foráneos, tampoco escaparon a esta tendencia de descripciones peyorativas. Es así que, en el contexto de consolidación del proyecto de Nación Argentina, hacia fines del siglo xix, y continuando una tendencia de pensamiento eurocéntrico (Martínez Sarasola, 1992), se asumió que los saberes y modos de vida propios de las poblaciones nativas del territorio de la nación naciente, y entre ellos los de las comunidades puneñas, desaparecerían paulatinamente a causa de una supuesta inferioridad. Solo los saberes y modos de vida llegados desde Europa eran considerados como adecuados, y destinados a persistir y extenderse en el territorio nacional (Ingenieros, 2013 [1913]). Esta presunción fue la base de una narrativa aún vigente, que tiende a resaltar la herencia cultural europea como raíz única de la Argentina, negando otras raíces culturales.

Hoy en día esta narrativa de exclusividad de la herencia cultural europea se encuentra en discusión, dando lugar a un giro en el que se considera la vigencia de los saberes indígenas (Londoño, 2007). Principalmente, son las comunidades indígenas quienes alzaron la voz defendiendo su persistencia en los territorios y, con ello, la

¹ Datos obtenidos de Poblaciones. Plataforma Abierta de Datos Espaciales de la Argentina (<https://poblaciones.org/>). Recuperado el 5 de octubre de 2025 de <https://mapa.poblaciones.org/map/#/@-24.210683,-66.317854,14z&r20718>

vigencia de sus saberes ancestrales (Arjona Acoria, 2019). Luego, desde la investigación de materiales arqueológicos se ha propuesto la persistencia de prácticas desde orígenes muy tempranos, en el orden de siglos o milenios (Rolandi, Jiménez, 1985). Asimismo, el diálogo intercultural en torno a dichos materiales permitió visibilizar la perspectiva de las comunidades indígenas. A partir de este diálogo emergieron narrativas del pasado en conexión con el propio territorio puneño y su historia, las cuales, lejos de avalar una idea de pasado único, sugieren una idea de pasado diverso (Vaquer *et al.*, 2020; Restifo, 2023).

Considerando este giro, el presente trabajo tiene como meta aportar a la visibilización de saberes indígenas en el territorio de la Argentina, así como de una narrativa del pasado diferente de aquella de tinte eurocéntrico. En base a esta meta, se analiza una práctica artesanal particular destacada en comunidades andinas, que es el hilado con *puska* y *muyuna*, y se definen dos objetivos:

1. Discutir su origen temprano en la Puna, al menos desde tiempos previos al ingreso de población europea.
2. Conocer la perspectiva de la gente de la Puna acerca del hilado artesanal y su vínculo con un pasado antiguo.

El hilado artesanal con *puska* y *muyuna* (Figura 1) o, apelando a otros términos corrientes, con huso y tortero, involucra dos objetos que componen un instrumento útil para que la fibra extraída de animales por vías de la esquila se transforme en hilo. La acción de hilar consiste en el enhebrado de la fibra a través de una vara o *puska*, la cual es girada con el accionar de la mano, y con un peso o *muyuna* en su extremo inferior.

El territorio de la investigación corresponde a pueblos y parajes puneños de la provincia de Salta, en la que llevamos a cabo investigaciones arqueológicas y buscamos comprender el pasado en diálogo con las perspectivas de su gente (Restifo, 2021). Dentro de la región puneña, se trabajó en las localidades de San Antonio de los Cobres, Santa Rosa de los Pastos Grandes, Matancillas, Hurcuro, El Palomar y Cerro Negro (Figura 2). Procurando una discusión en base a los objetivos propuestos, se toma como punto de partida una breve revisión de pensadores argentinos y viajeros llegados desde Europa, desde mediados del siglo XIX, destacando sus ideas acerca de la Puna y su población, y con la que se discutirá considerando los resultados alcanzados. Luego, se toman en cuenta: 1) datos de investigaciones arqueológicas en el ámbito de la Puna y Noroeste Argentino que describan el hallazgo de especímenes de *puskas* y *muyunas*, con el fin de determinar su máxima antigüedad y lapso de persistencia; 2) observaciones presenciales en territorio puneño, relativas a la técnica de hilado en acción; y 3) testimonios de puneños y puneñas relacionados con la antigüedad y origen de la actividad de hilado con *puska* y *muyuna*, a los que se accedió a través de entrevistas y diálogos informales.

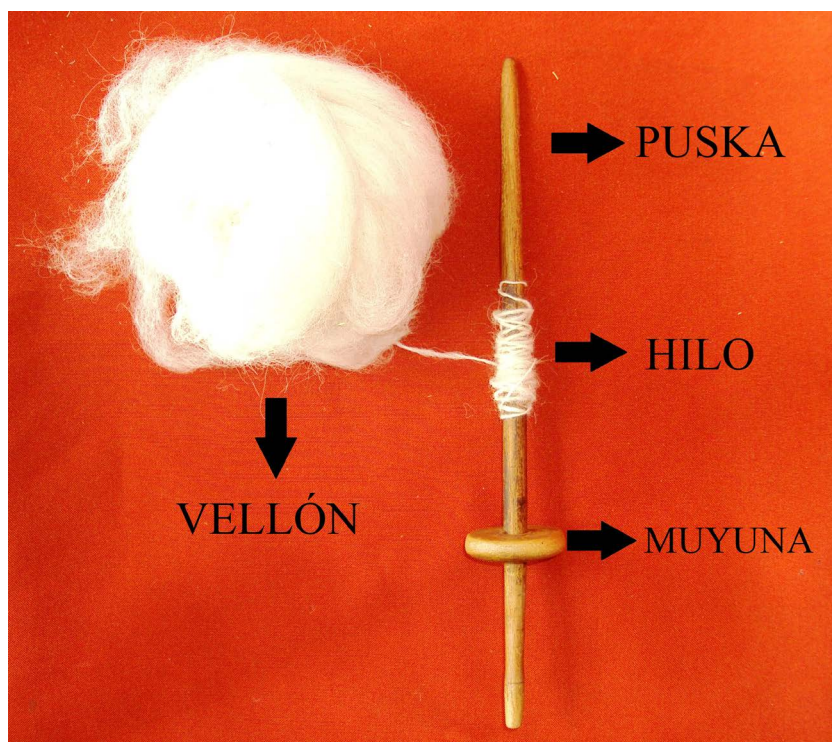


Figura 1. Instrumental para llevar a cabo el hilado artesanal (fotografía del autor).

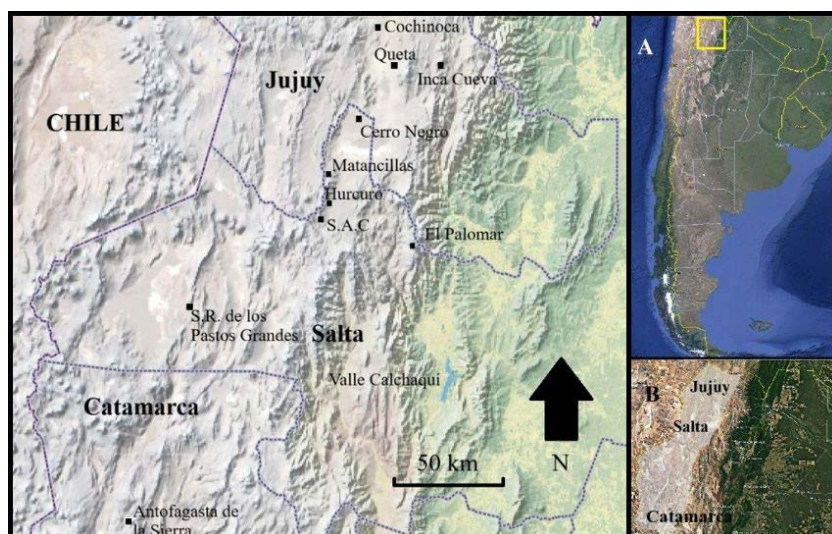


Figura 2. Mapa con detalle de las localidades consideradas en la investigación. A. Detalle de la localización del área principal en el contexto geográfico de la Argentina. B. Detalle del sector de la Puna argentina.

2. SOBRE EL PASADO

2.1. *La idea de un pasado único*

Durante el periodo de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se consolidó el proyecto de Argentina como estado-nación, impulsado por una elite intelectual, económica y política. La nación naciente se integró a la trayectoria de un orden global, al ingresar al mercado mundial a través del modelo económico agroexportador dependiente del territorio pampeano (Quijada, 2004). De cara hacia ese mundo exterior, y conectada al mismo por vías de su puerto y rutas marinas, la Argentina se definió idealmente como una nación de tez blanca y ascendencia europea, lo que reflejó un fuerte ímpetu de homogeneización étnica y cultural (Frigerio, 2006).

En este afán de la elite dirigente por constituir una nación europea en América, los sujetos indígenas y, entre ellos, los del territorio puneño, fueron totalmente relegados del proyecto. Hacia mediados del siglo XIX, Juan Bautista Alberdi sostuvo que el indígena «no figura ni compone mundo en nuestra sociedad civil» (Alberdi, 2009 [1852], p. 79), lo que constituye toda una sentencia sobre la alteridad. Para aquellos y aquellas que no consagraban el rumbo de su vida hacia los cánones de la modernidad, cabía una profecía funesta que afirmaba su pronta desaparición, justificando también la intervención de las fuerzas del estado para apresurar ese proceso (Dussel, 1993; Bayer, Lenton, 2010).

Tanto la historia indígena como sus propios sujetos fueron confinados a un pasado totalmente desacoplado del desarrollo e historia de la nación. Los museos fundados hacia el siglo XIX en la Argentina fueron uno de los dispositivos orientados a dar tinte de oficial a dicha narrativa (Podgorny *et al.*, 2014), reuniendo los objetos de aquellas comunidades asumidas como ausentes o en vías de desaparición, lo que es motivo de análisis crítico hoy en día (Quesada *et al.*, 2007).

Entrado el siglo XX es José Ingenieros uno de los principales intelectuales que da continuidad a este pensamiento, planteando la incapacidad de progreso de la población no europea. Lo hizo exaltando las figuras de Domingo F. Sarmiento y del naturalista Florentino Ameghino a quienes presentaba como ejemplo de idealistas —genios— e impulsores de cambios en su tiempo, a la vez que los contraponía a la categoría del «mediocre», incapaz de innovación. Dentro de tal categoría incluía a «mulatos», en referencia a la población afrodescendiente, definidos en sus palabras como «raza esclava inferior» (Ingenieros, 2013 [1913], p. 103), y evocaba también a la población andina al mencionar que «suelen olvidar su inferior jerarquía al pretender tocar la zampoña», aludiendo a un típico instrumento de viento andino (Ingenieros, 2013 [1913], p. 60).

Asimismo, en esta misma época, año 1900, el Gobierno Nacional Argentino creó el Territorio de los Andes, a raíz de la resolución de un litigio a su favor, por el cual incorporó una importante porción de la Puna de Atacama luego de disputár-

sela con Chile y Bolivia. A partir de allí se impulsó una etapa de exploración, con el fin de conocer los espacios diversos del territorio y dar cuenta de sus recursos con potencial económico.

Dado que la Puna representaba un territorio ignoto, muy poco conocido para las autoridades centrales del estado en relación con otros espacios como la región pampeana o la Patagonia, tuvieron lugar misiones de exploración a cargo de arqueólogos, ingenieros y naturalistas —entre otros— en muchos casos llegados desde Europa (Benedetti, 2014). Los testimonios resultantes de esas exploraciones muestran la recurrencia de menciones como «despoblado» o «desierto». Ya el solo hecho de insistir en tales afirmaciones, cuyo origen se remonta al siglo xvi, sugiere una concepción distante de cualquier valoración positiva de la gente de la Puna de entonces. Asimismo, se redundaba en narraciones signadas por la desilusión, al encontrarse con una población de una muy baja densidad y también dispersa, a la vez que se describía el paisaje natural como «monótono», «árido» y «desnudo» (Doering, 1900, p. 463, citado en Benedetti, 2014). Se trataba de características diametralmente opuestas al ideal de poblamiento en masa que se proponía desde las elaboraciones intelectuales de mediados del siglo xix, y a la naturaleza del entorno pampeano, que desde fines de aquel siglo ya era la base del imperante modelo económico agroexportador.

Asimismo, surgían dudas acerca de si el hombre europeo podría adaptarse al entorno puneño, considerando las características ambientales, así como las afecciones al organismo que puede provocar el ambiente de altura. En este sentido, el científico sueco Eric Boman, de prolífica obra en arqueología, se refirió a la Puna como un entorno en que el europeo no podría permanecer mucho tiempo «sin sentirse invadido por una melancolía, que provoca a veces desarreglos cerebrales» (Boman, 1908, p. 415). Tal como lo destaca Benedetti (2014), la Puna se construía como un espacio de alteridad absoluta en el ámbito de la nación.

2.2. *Un quiebre en el pensamiento: la visión más allá de la ciudad*

Particularmente, desde los años treinta del siglo xx, se fueron sucediendo las obras de diferentes pensadores, quienes —con mayor o menor énfasis— se ocuparon de discutir el rol de la población nativa o no europea, para la comprensión de la configuración cultural nacional argentina. Mediando discusiones y tensiones entre ellos, podemos mencionar a modo de ejemplo a Bernardo Canal Feijoo, Carlos Astrada y Rodolfo Kusch. Un punto de confluencia en la obra de estos pensadores es la afirmación de que el imaginario nacional dominante tiende a negar o ignorar un segmento de la población argentina.

En palabras de Kusch (2000 [1953]), en Argentina existiría una realidad negada y oculta bajo la «ficción» de la ciudad, definida como el rostro visible de la nación. Por su parte, Carlos Astrada (2006 [1948]) criticó el proyecto de Nación Argentina

por su planteo en función de influencias externas sin considerar la integración de la población autóctona ya establecida. En consecuencia, algunos pensadores, como el mismo Kusch, seguidor de las ideas de Astrada, y en algunos casos Canal Feijoo (1954), decidieron volver su mirada hacia aquellos territorios lejanos del centro ideológico de la nación, su capital.

Es precisamente Kusch (1978 [2000]) quien propone una epistemología de investigación en la que el vínculo con la realidad se da entre sujeto y sujeto, en notoria oposición a la epistemología de base cartesiana. Esta última, promoviendo la distancia entre sujeto y objeto fue la que primó en el pensamiento científico de los viajeros que recorrieron la Puna entre fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, dando lugar a descripciones objetivas de lo que observaban, pero manteniendo en silencio a los pobladores puneños con los que se cruzaban. A diferencia de esta perspectiva, la propuesta de Kusch parte de considerar la palabra de ese «otro» presente en la Puna, el cual, pasa de ser una entidad silenciada, examinada y descripta a ser un sujeto dicente (Mignolo, 1995). Es decir, un sujeto que expresa su punto de vista, el cual, al mismo tiempo, interpela la perspectiva del investigador llegado desde la ciudad.

Una consecuencia de esta mirada más allá de la ciudad y del cambio epistemológico que supone implica abrirse al diálogo con todo un segmento de población y cultura cuya palabra no ha sido considerada con frecuencia en la investigación y construcción de conocimiento. En este marco, la hipótesis sobre la vigencia de tradiciones indígenas gana visibilidad como tema de investigación e indagación filosófica (Canal Feijoo, 1954, p. 56). A partir de este giro, se plantea que la herencia cultural europea, una más del mosaico cultural argentino y americano, coexiste con otras herencias surgidas en el territorio de América, y desde tiempos antiguos.

2.3. *La idea de pasado diverso*

Llegados hasta aquí, podemos decir que el marco de pensamiento de fines del siglo XIX e inicios del XX enfatizó una idea de pasado único para la nación argentina, emparentado con las grandes migraciones desde Europa impulsadas por aquellos tiempos. El pasado nativo solo era tomado en cuenta como reliquia de un tiempo separado de la historia de la nación, y sometido al estudio científico. Sin embargo, las elaboraciones intelectuales que destacamos desde los años treinta del siglo XX confrontan esta idea, planteando la vigencia de un sujeto, o bien de una alteridad, hasta entonces silenciada.

Con base en este quiebre de la historia del pensamiento argentino, proponemos el concepto de pasado diverso (Restifo, 2021). A partir del mismo, planteamos que el pasado de la Argentina se compone de múltiples narrativas sostenidas desde diferentes lugares de enunciación. Es decir, lugares en los que las comunidades que los habitan poseen sus propias historias culturales y políticas particulares y desde

los que se exaltan diferentes segmentos del pasado y se construyen representaciones del mismo. En consecuencia, la idea de pasado diverso invita a trabajar en virtud de la recuperación de esas otras narrativas y la visibilización de sus sujetos. Esto lleva a considerar que el trabajo científico es una labor situada también, en un contexto cultural y político específico, y que el investigador no es ajeno a esa circunstancia (Curtoni, 2010). De aquí surge entonces el primer objetivo de este trabajo, orientado a discutir el origen temprano del hilado con *puska* y *muyuna*, al menos desde tiempos previos al ingreso de población europea. Consideramos que esto contribuye a tornar visibles otras tradiciones culturales que hacen al mosaico cultural diverso de la Argentina. Entonces, lo que buscamos es arribar a datos científicos valiosos de cara al objetivo planteado.

A su vez, desde la propia idea de pasado diverso, proponemos que investigar la antigüedad y persistencia de tradiciones también implica indagar en las perspectivas que surgen desde personas o colectivos que las mantienen vigentes (Restifo, 2021; Salerno, 2018). En este caso, los puntos de vista de la propia gente de la Puna son considerados de suma relevancia para una comprensión profunda del pasado (Restifo, 2023; Vaquer *et al.* 2020). Tal comprensión, aparte de basarse en datos estrictamente científicos, también se abre a las representaciones del pasado que elabora la propia gente de la Puna. De aquí es que surge nuestro segundo objetivo, orientado a conocer la perspectiva de la gente de la Puna y su vínculo con el pasado antiguo.

Considerando estos objetivos, y desde una perspectiva científica situada, la investigación de la tradición de hilado con *puska* y *muyuna* en la Puna salteña constituye un punto de partida para pensar un pasado diverso. Esto, por el hecho de definir una investigación dirigida a visibilizar la vigencia de otras tradiciones culturales y a dialogar con las perspectivas de otros sujetos que habitan el territorio argentino, y que sostienen otras narrativas del pasado como parte de su identidad (Layton, 1994; Salerno 2018).

3. METODOLOGÍA

Tomando en cuenta nuestro primer objetivo, evaluamos la persistencia a lo largo del tiempo de la práctica del hilado con *puska* y *muyuna* a partir de datos arqueológicos. En términos arqueológicos, la «persistencia» implica la existencia de indicadores de una práctica determinada a lo largo de un segmento de tiempo amplio y en un espacio en particular. Específicamente, los indicadores en los que nos concentramos son los hallazgos de *puskas* y *muyunas* en la Puna principalmente y sus fechados absolutos asociados. También tomamos en cuenta hallazgos en sectores aledaños como quebradas de altura y valles, inferiores a los 3000 msnm.

Para esto relevamos la información de 438 trabajos científicos publicados entre los años 1990 y 2025 en cuatro revistas científicas argentinas con tradición en

la publicación de investigaciones en arqueología de la Puna y sectores aledaños. Las revistas revisadas son: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología; Arqueología; Estudios Sociales del NOA* (abreviatura que significa Noroeste Argentino) y *Mundo de Antes*. Particularmente, revisamos los archivos *on line* mediante búsquedas dirigidas a partir de las siguientes palabras claves: huso, tortero, puska y muyuna. Para el caso de aquellos trabajos en que tales palabras estaban presentes, procedimos a una lectura exhaustiva a fin de conocer el contexto arqueológico del que los artefactos formaban parte, ya sea de hallazgos en contextos funerarios, en la estratigrafía de excavaciones dentro de recintos, o bien en la superficie de sitios arqueológicos con fechados absolutos.

Asumimos que la presencia de *puskas* y *muyunas* en contextos arqueológicos indica la ejecución de la práctica en algún momento determinado del pasado, lo que puede apoyarse aún más mediante la evidencia contextual textil (presencia de cordeles, vellones, fragmentos de tejidos). Luego, con el fin de determinar en qué momento del pasado tuvo lugar la práctica, revisamos los fechados asociados a los hallazgos de nuestro interés, considerando el grado de confiabilidad de la asociación. Siguiendo la propuesta de Waterbolk (1983), el máximo nivel de confiabilidad ocurre cuando la muestra datada y el evento (la práctica de hilar en nuestro caso) son el mismo objeto. En nuestro caso, lo ideal sería contar con *puskas* o *muyunas* datadas. Esto no ocurrió en ningún caso de los trabajos relevados, a pesar de existir hallazgos de *muyunas* de hueso o madera, a parte de las de piedra o cerámica. Por este motivo, la asociación entre muestras fechadas y objetos de hilar fue tomada con cautela. A partir de la información relevada definimos un marco cronológico inicial, tomando en cuenta la presencia de objetos de hilar, asociados confiablemente a muestras fechadas, a lo largo de los periodos definidos para la arqueología del Noroeste Argentino.

Considerando nuestro segundo objetivo, enfocado en conocer la perspectiva de la gente de la Puna acerca del hilado con *puska* y *muyuna* y su antigüedad, tomamos en cuenta datos surgidos de observaciones realizadas en las diferentes localidades de la Puna salteña (Figura 2). Las observaciones se focalizaron en pobladores y pobladoras en pleno acto de hilar fibra de animales, utilizando *puska* y *muyuna*, así como en la iconografía actual presente en los pueblos y parajes, referida a dicha actividad artesanal, resultando útiles para discutir la relevancia de la actividad en la región.

Sumado a las observaciones, también analizamos testimonios directos de puneños y puneñas. Respecto de esto último, desarrollamos un programa de entrevistas dirigidas a comprender las percepciones de la gente de la Puna en torno al hilado con *puska* y *muyuna*. Es así que, desde el año 2019, realizamos entrevistas de tipo semiestructurado (Guber, 2001; García Roselló *et al.*, 2025) a diez personas con trayectoria conocida en la práctica del hilado. Como criterios fundamentales para esta selección consideramos: 1) que lo entrevistados y las entrevistadas sean

mencionados en las localidades como referencia del hilado artesanal y tejido, y 2) que los entrevistados y las entrevistadas hayan sido observados por nosotros mismos en el acto de hilar, a lo largo de los años de trabajo de campo que llevamos en el territorio.

El grupo resultante quedó integrado por artesanos y artesanas de entre 30 y 60 años, nacidos y criados en territorio puneño. Consideramos como posibilidad a futuro entrevistar a los más jóvenes, en torno a los 20 años, quienes pueden considerarse como los vehículos principales de la persistencia de una tradición, por ser los receptores de la herencia cultural. Esto sin dejar de lado a las personas mayores de 60 años también. De todos modos, el grupo de entrevistados constituido aporta para conocer las perspectivas de la gente de la Puna acerca del hilado con *puska* y *muyuna* y su discusión.

Las entrevistas se desarrollaron sobre dos ejes principales que definieron un marco para el diálogo, a saber: 1) las personas de quienes aprendieron y heredaron el hilado artesanal y 2) la percepción en torno a la antigüedad y origen de dicho saber.

A su vez, tomamos en cuenta la historia de vida del entrevistado o entrevistada, en base a temas como el lugar de nacimiento, el tiempo de residencia en el pueblo, ocupación u ocupaciones laborales a lo largo de su vida, entre otros aspectos que favorecieron la apertura del diálogo (Guber, 2001). A partir de esa temática, abordamos la historia personal relativa al aprendizaje del hilado artesanal y los modos de pensar su origen y antigüedad.

4. RESULTADOS

4.1. Marco cronológico para el hilado con *puska* y *muyuna*

Tomando en cuenta una escala espacial amplia, y considerando nuestro relevamiento dirigido a los archivos de cuatro revistas científicas, de los 438 trabajos sobre arqueología en el Noroeste Argentino relevados, un total de 34 presentaron información sobre hallazgos de *puskas* y *muyunas* en contextos arqueológicos, es decir, menos de un 10 %. A su vez, entre estos 34 trabajos, tan solo cinco reúnen los requisitos de corresponder a la Puna y de presentar la información cronológica relacionada, o bien remitir a otros trabajos en los que encontrar tal información (García, 2015, 2018; Pérez Pieroni, 2015; Basso, 2021; López Campeni *et al.*, 2023).

En pocas palabras, apenas cinco de los 438 trabajos relevados presentan información adecuada para discutir la cronología de la práctica de hilado con *puska* y *muyuna* en el sector puneño. Específicamente, se trata de casos de hallazgos en estratigrafía y asociados a fechados absolutos de otros materiales presentes en la misma capa. Asimismo, estos trabajos seleccionados solo comunican hallazgos de

muyunas. La información relevada en esos cinco trabajos remite a seis sitios en total, ubicados en la Puna de Jujuy y en la Puna de Catamarca, cuya información se resume en la [Tabla 1](#). Destacamos que la información de fechados calibrados se presenta respetando el formato original de cada publicación.

Observando la [Tabla 1](#), los contextos arqueológicos presentados corresponden a recintos habitacionales principalmente, salvo el caso de los restos de una posible iglesia (sitio Cochinoca 1.3). Considerando la fila inferior, el contexto arqueológico más antiguo, destacamos el hallazgo de una *muyuna* de piedra asociada a un fechado de *ca.* 1200 AP en el nivel 4 del sitio Inca Cueva 5 y asignable al periodo Formativo, en su segmento final (García, 2018).

Dentro del ámbito de la Puna, y según nuestro relevamiento, este es el fechado más antiguo para un objeto de hilar, respetando un criterio relativo de confiabilidad, dado por la asociación entre el objeto de interés y la muestra fechada en la misma capa. Luego, siguiendo este mismo criterio de confiabilidad, la [Tabla 1](#) muestra la presencia de *muyunas* en diferentes sitios que cubren los diferentes periodos de la arqueología del Noroeste Argentino, como el periodo Tardío (*ca.* 1000 a 600 AP), y los siguientes periodos, a saber: Inca (*ca.* 600 a 500 AP), de contacto Hispano Indígena (*ca.* 500 AP), Colonial Temprano (*ca.* 400 AP) y Republicano (*ca.* 200 AP, o desde la independencia nacional declarada en 1816).

Por el momento no hemos registrado casos de asociación entre fechados absolutos y objetos de hilar en la Puna de Salta (Restifo *et al.*, 2020). Actualmente, contamos con tres hallazgos de superficie ([Figura 3](#)). Esta ausencia podría explicarse por una mayor frecuencia de proyectos de investigación en la Puna de Jujuy, o mayor cobertura espacial, sin descartar la orientación de los intereses de la investigación también. Bajo estas circunstancias, la información relevada debe tomarse como provisoria, apuntando a incrementar el caudal de información en el curso de la investigación.

Sitio	Muyunas	Fechado	Calibrado	Observaciones	Referencias
Punta de la Peña 3 (nivel 4, capa 1)	1	132±25	[1796- ...] p= 66 (dos sigmas)	Una muyuna fracturada, asociada a vellones, cordeles y fragmento de textil. Recuperados en excavación de recintos de uso doméstico. Fechado obtenido sobre muestra de semillas de algarrobo.	López Campeny et al. (2023) Martínez (2020)

Sitio	Muyunas	Fechado	Calibrado	Observaciones	Referencias
Peñas Coloradas 3 cumbre	Varias	162 ± 32	[1657- ...] p= 99.7 (dos sigmas)	Se mencionan “torteros”, pero sin aclarar cantidad. Se recuperaron en asociación con vellones, cordeles y fragmentos de textiles dentro de estructuras subterráneas o subsuperficiales, en un complejo caracterizado por arquitectura del periodo Tardío-Inca. Se postula su uso hasta tiempos históricos. Fechados sobre cestería y textil vegetal respectivamente.	López Campeny <i>et al.</i> (2023) Martínez (2020)
		194 ± 38	[1634- ...] p= 99.5 - [1528-1544] p= 0.2 (dos sigmas)		
Cochinoca 1.3	1	Col. Temp. (s. XVII)		Un fragmento de muyuna procedente de un recinto de piedra, probablemente asignable a una iglesia del siglo XVII en base al tipo de cerámica recuperado.	Basso (2021)
Inca Cueva 5 (nivel 1)	2	Periodo Inca		Dos muyunas de piedra asociadas a cerámica del tipo Cuzco Polícromo. Excavación en el interior de una cueva.	García (2018)
Queta	2	665±33	cal AD 1297 - cal AD 1398 (dos sigmas)	Muyunas localizadas en una colección excavada a inicios del siglo XX por Eric Boman. Sitio con estructuras habitacionales. Fechado obtenido de un espécimen óseo humano procedente de un contexto funerario del sitio.	Pérez Pieroni (2015) Fuchs y Varela (2013)

Sitio	Muyunas	Fechado	Calibrado	Observaciones	Referencias
A. A.Sapagua	11	840±90	cal D.C. 1020 a 1040 y 1100 a 1120 (un sigma)	Muyunas de piedra en su totalidad, procedentes de dos rescates arqueológicos en sitio Antigal Alto Sapagua. Excavaciones dentro de recintos semi-circulares. Los dos primeros fechados se hicieron sobre hueso, y el último sobre carbón.	García e Higa (2014) García (2015)
		980±40	cal D.C. 1020 a 1040 y 1100 a 1120 (un sigma)		
		1020±40	cal D.C. 995 a 1.030 (un sigma)		
Inca Cueva 5 (nivel 4)	1	1200 ±60	AD 888 (un sigma)	Una muyuna de piedra asociada a un molino de piedra, una punta de proyectil de obsidiana y cerámica no decorada. No se da información sobre la muestra fechada.	García (2018)

Tabla 1. Información sobre hallazgos de *muyunas* asociadas de manera confiable a muestras de fechados absolutos.



Figura 3. A y B. Dos posibles *muyunas* en etapa intermedia del proceso de manufactura. C. *Muyuna* arqueológica hallada en San Antonio de los Cobres (fotografía del autor).

4.2. *Observaciones y testimonios de puneños y puneñas acerca del hilado con puska y muyuna*

Por su parte, abordando los testimonios de la propia gente de la Puna, así como la relevancia de la práctica del hilado, hacemos notar que al menos desde hace más de una década las autoridades municipales de diferentes localidades de la Puna salteña apuestan por posicionar su territorio como destino turístico. A raíz de esto, algunas instituciones cobran suma relevancia como parte de los atractivos para posibles viajeros y viajeras. Entre ellas se destaca una en particular: el mercado artesanal de San Antonio de los Cobres. Ya desde su fachada principal se observa la ilustración de una mujer hilando con su *puska* y su *muyuna* (Figura 4), a manera de expresión de la tradición artesanal regional. Luego, al traspasar la puerta de ingreso, tanto a mano derecha como izquierda pueden verse unos veinte puestos de artesanías locales, atendidos por sus propios artesanos y artesanas. Las prendas de vestir confeccionadas en lana de llama y de oveja rápidamente ganan la atención. Y al acercarse a alguno de los puestos, puede verse con frecuencia a alguien hilando con su *puska* y su *muyuna*, a la espera de algún cliente.

En el año 2014, y en diálogo informal con una artesana del mercado, tuvimos la oportunidad de fotografiar su *puska*, su *muyuna* y el vellón que ilustran la anterior Figura 1. Al consultar a la artesana sobre quién le enseñó a hilar, ella mencionó a su madre y a su abuela. Luego, continuando la charla, consultamos por la antigüedad de esa técnica, y respondió simplemente que era de «antes». Tal como lo destacamos en otro trabajo (Restifo, 2021), con el correr del tiempo y los diálogos y entrevistas este término volvió a aparecer recurrentemente en boca de la gente de la Puna, asociado a otros términos como «abuelos de antes» o simplemente «abuelos». Términos que tienen un sentido profundo, pues, más allá de la alusión a parientes conocidos, también remiten a un tiempo más antiguo que la propia experiencia de quien enuncia el término y que se vincula con el origen de una tradición, o bien, lo «ancestral». Se trata de un término que también suele mencionarse cuando se habla de sitios arqueológicos, o bien *antigales*, destacando que se trata de lugares de la gente de «antes» o de los «antiguos».

Esta alusión a la antigüedad, expresada mediante términos de parentesco como «abuelos», puede sintetizarse en la frase «abuelos, de abuelos, de abuelos», que mencionara una señora oriunda del paraje Matancillas, a propósito de un taller sobre arqueología que desarrollamos en instalaciones del propio mercado artesanal en el 2015 (Restifo, 2021). Tal frase refleja una cadena de parentesco que constituye una representación del tiempo transcurrido, en este caso en lo relativo al origen de la tradición de hilado con *puska* y *muyuna*.

Asimismo, el mercado artesanal no solo propone un horizonte de atractivos turísticos, sino también actividades para la propia comunidad que se asienta en la Puna. Entre estas actividades, aparte de la posibilidad de propuestas artísticas,

como la enseñanza de ejecución de instrumentos de viento andinos, también se brindan talleres sobre artesanía, destinados a los más jóvenes. Entre tales talleres, se encuentra la propuesta de hilado artesanal con *puska* y *muyuna*, la cual se dirige a sostener con vitalidad la tradición y cuya última edición tuvo lugar en el 2023 (Gobierno de la provincia de Salta, 2023). Por su parte, otra institución como es el Museo Regional Andino, también ubicado en San Antonio de los Cobres, impulsa la preservación de tradiciones locales y su revitalización, como parte de su misión para con la comunidad (Restifo, 2021).

El hilado artesanal también manifiesta su presencia y vigencia en eventos como la «Feria de la Llama». La misma tiene lugar en la localidad de Santa Rosa de los Pastos Grandes, desde el año 2014, y a ella acuden personas procedentes tanto de la Puna salteña como de Jujuy principalmente. Se trata de un evento que apunta a revalorizar los productos derivados de la crianza de llamas. Es decir, tanto tejidos como productos alimenticios. A partir de observaciones realizadas en las ediciones de 2014, 2015 y 2016 destacamos que en este marco tienen lugar exhibiciones de costumbres y tradiciones locales, como la esquila de llamas, degustación de platos típicos, y desde luego, el hilado con *puska* y *muyuna* a cargo de pobladores y pobladoras de la localidad (Figura 5).

Ahora bien, hasta aquí se presentaron situaciones en las que se hace presente la técnica de hilado artesanal en el contexto institucional, y como una manifestación orientada a la exhibición de la práctica y también a su enseñanza. Pero, ¿qué pasa en el ámbito doméstico, o bien, de la puerta hacia adentro de las casas de puneños y puneñas?

Tuvimos la oportunidad de compartir tiempo con cuatro familias, dentro de su hogar, mediante visitas de entre dos y cinco días. Desde el año 2014, con diez visitas a la casa de una familia de San Antonio de los Cobres; desde 2017, dos visitas a la casa de una señora del paraje Hurcuro; y desde 2022, dos visitas a la casa de una familia en la localidad de Cerro Negro y otras dos en la localidad de El Palomar. En todos los casos tuvieron lugar numerosos diálogos ocasionales, acerca de temas diversos que no se relacionan directamente con la temática de este trabajo. Sin embargo, fue a la par de esas charlas que algún integrante de las familias que nos recibieron hilaban con su *puska* y su *muyuna*, al mismo tiempo que resonaban noticias desde un televisor o desde una radio de la zona, o bien, acompañando el crepitar de la cocción de algún alimento. Así, el acto de hilar parece intercalarse en el tiempo de otras tareas domésticas y viceversa.

En estas casas siempre había disponibles *puskas* y *muyunas*, ya sea fabricadas por los propios artesanos o artesanas, o bien adquiridas en algún comercio como el mercado de la Quiaca (Jujuy) o en Bolivia. Usualmente se trataba de objetos de madera, marcando una diferencia con los objetos más antiguos, en los que, si bien se observan piezas de madera, también se observaron *muyunas* confeccionadas en piedra, cerámica y hueso (Rivolta, Cabral Ortíz, 2017; Restifo *et al.*, 2020). El hilo

resultante, ya sea de llama u oveja, podía utilizarse para la confección de prendas de uso de la propia familia o bien para su venta. Asimismo, la propia lana, antes de devenir en prenda, ya constituye una mercancía valorada tanto en el mercado local, como más allá de la Puna. En este sentido, particularmente en el hogar de la familia de Cerro Negro, donde hilaban tanto la madre como el padre de familia, tomamos conocimiento de este aspecto (Figura 5). De este modo, la lana constituye una mercancía que en última instancia contribuye a la economía familiar, en el marco de una estrategia mixta, que obtiene beneficios también del cuidado de animales (pastoreo de llamas, cabras, ovejas) y del trabajo asalariado (en emprendimientos de construcción y de minería) (Abeledo, 2017).

Tanto con integrantes de estas familias, así como de otras que tratamos con menos frecuencia, mantuvimos diálogos en torno a la antigüedad y origen de esta práctica. En este sentido, destacamos tres testimonios: el de una artesana; el de un trabajador de la extracción de sal y el de la directora del Museo Regional Andino, situado en San Antonio de los Cobres. En un primer aspecto, los testimonios confluyen en un mismo hecho. A saber, el hilado con *puska* y *muyuna* puede aprenderse a partir de la enseñanza de mayores. Es así que los tres testimonios destacaron las enseñanzas de padres, madres, abuelos, abuelas, mientras que la directora del mencionado museo, también se remontó a la bisabuela.

Asimismo, al momento de indagar en la antigüedad máxima de la tradición de hilado, la artesana sostuvo que la *puska* y la *muyuna*, así como demás tradiciones regionales, se remiten «al origen de los primeros habitantes (del pueblo), al principio, a lo ancestral». Destaco la mención a lo «ancestral», como un término que tiene una dimensión temporal, por referirse a un momento en el tiempo distante de la propia experiencia de vida de la artesana, pero a la vez conectado por la tradición. A su vez, el término posee una dimensión social, que remite a los antepasados de quienes se heredó un saber por vías de la tradición, es decir, la técnica artesanal del hilado en este caso.

Por su parte, el trabajador de la sal, luego de expresar que aprendió la técnica del hilado a partir de sus abuelos, y que estos la habrían aprendido de los bisabuelos, sostuvo lo siguiente: «Y bueno, y los que han dejado *aprendizo* de eso; de hilado, de todo; son los *Incas*, todo de los *Incas*. Todo lo han aprendido de ellos».

Aquí vuelve a destacarse un sentido de cadena de transmisión planteado a través de categorías de parentesco, que se va remontando hacia lo lejos en el tiempo. El entrevistado parte de la mención de sus abuelos, y desde allí se remonta a los papás de los abuelos, es decir bisabuelos, y a su vez estos últimos han aprendido «de sus papás», lo que también indicaría tatarabuelos. El sentido de la frase va por el mismo cauce que «abuelos, de abuelos, de abuelos», idea expresada por la señora del paraje Matancillas (Restifo, 2023).

Asimismo, adentrándose cada vez más en el tiempo, aparece el término «Inca», y la mención a que ellos son «los que han dejado *aprendizo* de eso». Aquí

«aprendizo» se interpreta como «enseñanza». A su vez, es importante destacar que en el discurso del entrevistado el término «Inca» no tendría el mismo significado que el que tiene como periodo y proceso cultural en el marco de la arqueología andina. A diferencia de esto, planteamos que el empleo de este término muestra similitud con la palabra «ancestral». Esto, por el hecho de remitir a un sentido de origen de algo. Es decir, se alude a un término cuyo significado se refiere a una instancia inicial, u original, de tradiciones y saberes. Algo así como la representación de un punto de partida para las tradiciones vigentes en la Puna. De este modo, el diálogo en torno al hilado con *puska* y *muyuna* deja entrever una manera de representar el origen y antigüedad de una tradición y su vínculo con la comunidad que la sostiene como parte de su vida.



Figura 4. A: Entrada principal del mercado artesanal de San Antonio de los Cobres.
B: Ampliación de ilustración de hilandera (fotografía del autor).



Figura 5. A: Señora de Santa Rosa de los Pastos Grandes, en el acto de hilar. Se observa parte del vellón sostenido en su mano izquierda. Detrás de ella se posiciona otro artesano con su *puska* y *muyuna* en mano (fotografía del autor). B: *Puskas*, *muyunas* e hilo en una casa de la localidad de Cerro Negro (fotografía del autor).

5. DISCUSIÓN

Considerando nuestro primer objetivo, dirigido a discutir el origen temprano del hilado con *puska* y *muyuna*, al menos desde tiempos previos al ingreso de población europea; construimos un marco cronológico para evaluar la persistencia de los objetos diagnósticos de la práctica del hilado artesanal en la Puna de Salta. Es decir, nos referimos a las *muyunas* principalmente, puesto que en nuestro relevamiento de publicaciones no se hacen presentes *puskas* en contextos arqueológicos de relativa confiabilidad. El hallazgo más antiguo de *muyunas* asociadas a un fechado absoluto se da en la Puna de Jujuy, específicamente en el sitio Inca Cueva 5, cuyo fechado es de *ca.* 1200 AP. Destacamos que esta fecha corresponde al segmento final del periodo Formativo de la región. Luego, destacamos la presencia de hallazgos confiables en los periodos siguientes, como el Tardío; Inca; de contacto Hispano-Indígena; Colonial Temprano y periodo Republicano (Tabla 1).

Comprendemos que lo ideal habría sido trabajar en torno a las distribuciones probabilísticas de los fechados radiocarbónicos, adoptando un enfoque cuantitativo (Greco *et al.*, 2019), para poder proponer la dinámica de existencia de la técnica del hilado artesanal. Sin embargo, entendemos que se trata de fechados dispersos en el territorio puneño, además de constituir una muestra pequeña. Por lo que esperamos en un futuro poder aplicar este análisis, con mayor caudal de datos. De todas formas, el enfoque seguido en este trabajo, considerando los hallazgos de *muyunas*

en los diferentes periodos que sintetizan la trayectoria cultural en el Noroeste Argentino, brinda un marco cronológico útil para nuestra discusión.

En primer lugar, sobre la base del hallazgo en Inca Cueva 5, es posible plantear que la práctica del hilado artesanal se remonta a tiempos previos al ingreso de los españoles en América y, a su vez, a tiempos previos a la avanzada Inca sobre diferentes territorios del Noroeste Argentino. Esto último es relevante de destacar, puesto que descarta que el hilado artesanal haya sido implementado en la Puna salteña por segmentos poblacionales del imperio incaico. Lejos de intentar dilucidar el lugar donde surge el hilado artesanal, lo que más nos interesa resaltar es que en un sector cercano a la Puna salteña, como es la quebrada de Inca Cueva, el hilado artesanal ya se estaba practicando hace unos 1000 años, según el fechado calibrado (Tabla 1).

Luego, los hallazgos en los periodos posteriores muestran una muy relativa continuidad. Planteamos esto debido a que, si bien los hallazgos se dan en todos los periodos, nos sabemos aún el tiempo exacto que separa a cada uno de los hallazgos. Es posible que existan hiatos entre las fechas de los mismos, lo que conduce a pensar que, o pudo haberse interrumpido la práctica del hilado, o disminuido a un nivel en que su señal arqueológica sería baja o nula, o bien, que los hiatos son un resultado del pequeño tamaño de la muestra. Estas podrán ser vías de trabajo a corroborar a futuro. Pero lo que sí resulta menos relativo, y en consecuencia con mayor grado de certidumbre, es el hecho de que la técnica del hilado muestre indicadores, es decir, presencia de *muyunas* asociadas confiablemente a fechados en los periodos de contacto Hispano-Indígena y posteriores. Esto apoya la hipótesis de que la conquista española en la región, más allá de haber desarticulado y devastado las estructuras sociales de poblaciones, comunidades y familias (Lorandi, 1988), quizás no fue suficiente en todo su afán destructivo para eliminar prácticas concretas como el hilado artesanal.

Podría considerarse que el español vio en la actividad textil y sus productos una posibilidad de tributo (Arnold, 2016), por lo que habría avalado el hilado artesanal, pero no existe evidencia clara de estos procesos por el momento en la Puna argentina. Por este motivo, nos inclinamos a sostener que la persistencia del hilado artesanal luego de la conquista pudo deberse a un proceso de resistencia de las comunidades indígenas puneñas (Quiroga, 2015). Si consideramos el hilado artesanal como una práctica que es parte de la identidad y modo de habitar andino, integrada a la práctica de producción textil en general, resulta esperable la resistencia a su desaparición. Asimismo, ya entrado el siglo XIX, e inicios del siglo XX, la vigencia del hilado artesanal habría sido parte de otro proceso de resistencia, esta vez frente a la uniformidad cultural que impulsaba el naciente estado nacional argentino (Martínez, Ataliva 2021), en virtud de conformar una población derivada de inmigrantes europeos, y de negar o exterminar la cultura nativa.

Este era el contexto temporal, social y político en el que se profundizó el imaginario despectivo acerca de la Puna, delineado por los científicos y profesionales

diversos que viajaron por la Puna bajo orden del estado nacional. Imaginario que, a su vez, tenía su base en las elaboraciones intelectuales de pensadores como Domingo F. Sarmiento, Juan B. Alberdi, y sus herederos intelectuales como José Ingenieros, quienes plantearon la idea de una nación nueva bajo la condición de excluir simbólica y físicamente a la población nativa del territorio, y su vasto y milenarismo acervo cultural.

Sin embargo, transcurrido más de un siglo del enunciado de estos testimonios de viajeros y pensadores y del impulso y consolidación del estado nación argentino, guiado por ideales europeos de civilización y progreso unilineal, la tradición del hilado con *puska* y *muyuna* persiste en nuestros días. Aún no es claro si a lo largo de su tiempo de existencia ocurrieron interrupciones y posteriores reactivaciones de su práctica, pero lo que podemos plantear a partir de nuestros datos es que se trata de una técnica vigente, de la que se dispone de evidencia para defender su existencia a lo largo de diferentes periodos de la historia puneña y cuya antigüedad se remonta a tiempos previos al ingreso de los europeos e incluso del imperio Inca.

Asimismo, el quiebre en el pensamiento argentino observado hacia los años treinta del siglo xx, con la aparición de pensadores que se interesaron por reflexionar acerca de la población autóctona del territorio argentino y su lugar en el proyecto de nación, representa la simiente de un enfoque de investigación en el que la hipótesis de vigencia de tradiciones indígenas cobra relevancia (Canal-Feijoo, 1954). Nuestro trabajo intenta ensamblar con esta tradición de pensadores renovadores, que apuntaron a conocer esa realidad negada de la Argentina, indagando más allá de la «ficción ciudadana» (Kusch, 2000 [1953]). El hecho de comenzar a generar evidencia de la persistencia de tradiciones indígenas marca un nuevo horizonte de trabajo, retomando un legado de pensamiento hoy impulsado por diferentes universidades nacionales luego de décadas de indiferencia, aunque aún olvidado por otras.

A su vez, este legado de pensamiento argentino iniciado hacia los años treinta del siglo xx también abrió el camino hacia el diálogo con sujetos antaño silenciados. De este modo, una mirada atenta y perseverante al ritmo de la vida en diferentes pueblos actuales de la Puna, y el diálogo con su gente llevan a reflexionar sobre la diversidad de narrativas del pasado argentino.

Sucede que, en el presente de la Argentina, las comunidades puneñas, vinculadas a un pasado profundo del territorio de la nación, transcurren sus días integradas a la vida moderna en cuanto a trabajo y educación (Abeledo, 2017), pero esto no supone una total anulación de la herencia cultural más antigua. La tradición de hilado con *puska* y *muyuna* no solo destaca por su rol utilitario, aportando a la economía doméstica mediante la producción artesanal de mercancías, sino también por algo más profundo aún. Este aspecto tiene que ver con el modo de arraigarse en el espacio en el que se vive (Arnold, 2018). Y ese arraigo no se da solo en el plano de lo económico, sino también en la dimensión ontológica de la vida, es decir, en el

modo de entender la existencia, afirmándose en un pasado y en un presente con un rumbo definido. Es así que los relatos de la gente de la Puna coinciden en remontar la antigüedad de una tradición hacia un tiempo más allá de su experiencia, pero vinculados a ellos mismos por vías de la terminología de parentesco, y en última instancia por la herencia de los saberes. La simple mención a abuelos representa en sí misma una conexión íntima con ese pasado de las tradiciones.

En otras palabras, los relatos en torno al origen y transmisión del hilado con *puska* y *muyuna* reflejan el hecho de afirmarse en un territorio, destacando un modo particular de habitarlo. En términos metafóricos podría hablarse del reflejo del arraigo a un suelo, siguiendo la idea de Kusch (1976). Continuando con la metáfora, la profundidad y vigor de tal raíz están dadas por la mención a «lo ancestral», del hilado artesanal, destacada en nuestras entrevistas. Una idea que refleja la cadena de transmisión de saberes mediante «abuelos», a través del tiempo y expresa un sentido de permanencia de larga data en un lugar.

Un aspecto en particular a destacar acerca de los testimonios presentados es que en las entrevistas y diálogos nunca surgió la mención al aprendizaje del hilado artesanal a través de pares de la misma generación, tales como hermanos o primos o bien otras personas sin vínculo de parentesco. Sin embargo, esto es un hecho que ocurre especialmente en los talleres de hilado impulsados por la municipalidad. Considerando que la transmisión de saberes, a diferencia de la transmisión en el sistema genético, puede contemplar la herencia desde miembros de la misma edad o mismo grupo etario (Cavalli Sforza, Feldman, 1981), sorprende que los testimonios de la gente de la Puna destaquen el protagonismo de los padres, abuelos, y más allá de los mismos en la transmisión del saber en cuestión sin referirse a pares de la misma generación ¿Será esta omisión en los relatos un modo de reafirmar la raíz en el territorio puneño a través de la mención a la herencia desde el pasado? Esto podrá ser motivo de futuras entrevistas, en una próxima etapa de investigación. Por el momento queda abierto como interrogante para seguir pensando.

6. CONSIDERACIONES FINALES

En última instancia, consideramos que la evaluación de la persistencia del hilado artesanal mediante datos arqueológicos basados en asociaciones confiables, en conjunto con la narrativa que la propia gente de la Puna sostiene acerca de esta práctica, nos permite recordar que la población de Argentina no solo se afirma en narrativas del pasado que exaltan la llegada de gente en barcos hace como máximo 500 años —trátese de carabelas o transatlánticos— (Quijada, 2004). También se trata de un territorio en el que están vigentes otras narrativas que se vinculan con su población nativa, y con tradiciones culturales antiguas previas al ingreso de los europeos. Tradiciones culturales cuyo origen, a su vez, se remonta a tiempos

sumamente antiguos y que, posiblemente, se han preservado por la voluntad de diferentes comunidades, o bien grupos de individuos de comunidades desarticuladas, que han sabido mantenerlos, transmitirlos e integrarlos con los elementos impuestos por la tradición europea moderna. Asimismo, desde la práctica estrictamente científica y, particularmente, desde la arqueología, resulta interesante pensar el pasado desde el propio presente en el que se lleva a cabo la investigación, es decir, desde sus circunstancias tanto históricas como sociales y culturales. Esto implica que los hallazgos de *muyunas* en investigaciones arqueológicas, yacientes en estratos bajo tierra, y cuyas fechas aproximadas las remontan a una antigüedad en el orden de siglos o decenas de siglos, cobran suma relevancia por su correlato en el presente. Es decir, por esas otras *muyunas* que, unidas a las *puskas*, siguen en pleno movimiento en el seno de las familias puneñas de hoy en día. Familias que, a su vez, parafraseando la cita del poeta Jaime Dávalos que inicia este trabajo, unen las hebras del presente y el pasado.

A pesar de siglos de descripciones despectivas sobre los modos de vida diferentes del ideal europeo, ciertas tradiciones antiguas como el hilado artesanal parecen persistir hasta nuestros días. Los datos estrictamente arqueológicos, en conjunto con el abordaje de las narrativas en torno a la herencia cultural y su origen, señalan caminos posibles para pensar el pasado de la Argentina en toda su profundidad y complejidad, entendido como un pasado diverso.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abeledo, S. (2017). Minería de boratos en la Puna argentina: participación en la actividad extractiva y su incidencia en el modo de vida local en Santa Rosa de los Pastos Grandes, Provincia de Salta. *Revista Iberoamericana de viticultura, agroindustria y ruralidad*, 3(10), pp. 139-161.
- Alberdi, J.B. (2009 [1852]). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Terramar.
- Aldenderfer, M. (1998). *Montane Foragers, Asana and the south- central Andean Foragers*. Iowa: University of Iowa press.
- Arjona Acoria, I. (2019). El patrimonio atacameño en el presente. En F. Acuto, C. Flores (eds.), *Patrimonio y pueblos originarios. Patrimonio de los pueblos originarios* (pp. 137-152). Buenos Aires: Universidad de La Matanza.
- Arnold, D. (2016). *El textil y la documentación del tributo en los Andes. Los significados del tejido en contextos tributarios*. La Paz: Instituto de lengua y cultura Aymara.

- Arnold, D. Y. (2018). Making Textiles into Persons: Gestural Sequences and Relationality in Communities of Weaving Practice of the South-Central Andes. *Journal of Material Culture*, 23(2), pp. 239-260. <https://doi.org/10.1177/135918351775000>
- Astrada, C. (2006 [1948]). *El Mito Gaucho*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.
- Basso, D. M. (2021). Estudios sobre cambios y continuidades entre el periodo Prehispánico y la etapa Colonial en la localidad de Cochinoa (Puna de Jujuy). A la memoria de María Ester Albeck. *Mundo de Antes*, 15(1), pp. 103-134. <https://doi.org/10.59516/mda.v15.224>
- Bayer, O., Lenton, D. (2010). *Historia de la crueldad argentina*. Buenos Aires: Editorial El Tugurio.
- Benedetti, A. (2014) ¿Qué es la Puna? El imaginario geográfico regional en la construcción conceptual del espacio argentino (siglos XIX y XX). En Benedetti, A., Tomasi, J. (Eds.), *Espacialidades altoandinas. Nuevos aportes desde la Argentina* (pp. 5-73). Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Boman, E. (1908). *Antigüedades de la región andina de la República Argentina y del desierto de Atacama*. Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy.
- Cabral Ortiz, J. E., Rivolta, M. C. (2017). Virke tinaja o vasija tosca: aproximaciones a un diálogo surgido desde la materialidad. *Práctica Arqueológica*, 1(1), pp. 1-14.
- Canal Feijoo, B. (1954). *Confines de occidente*. Buenos Aires: Editorial El Raigal.
- Camino, U. (2009). Estudio actualístico sobre la producción cerámica en la Quebrada de Matancillas, Puna de Salta. *La Zaranda de Ideas: Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología*, 5(1), pp. 9-22.
- Cavalli-Sforza, L. L., Feldman, M. W. (1981). *Cultural transmission and evolution: A quantitative approach*. New Jersey: Princeton University Press.
- Curtoni, R. (2010). Paisaje, patrimonio y arqueología. *Códice*, 21, pp. 44-49.
- Dávalos, J. (2011). *El Nombrador*. Buenos Aires: Ediciones Fabro.
- Dussel, E. (1993). Europa, modernidad y eurocentrismo. *Revista de Cultura Teológica*, 4, pp. 69-81. <https://doi.org/10.19176/rct.voi4.14105>

- Frigerio, A. (2006). «Negros» y «Blancos» en Buenos Aires: Repensando nuestras categorías raciales. *Temas de Patrimonio Cultural*, 16, pp. 77-98.
- Fuchs, M. L., Varela, H. H. (2013). Fechados radiocarbónicos de colecciones osteológicas de la Puna de Jujuy, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 38(2), pp. 553-558.
- García, L. C. (2015). El material lítico de Azul Pampa (Humahuaca, Jujuy, Argentina) durante el bloque temporal 3000-1000 AP. Movilidad e Interacción. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Arqueología*, 45, pp. 395-423.
- García, L. (2018). La historia de la ocupación humana de Inca Cueva 5 (ICc5), Provincia de Jujuy, Argentina. *Estudios Sociales del NOA*, 21, pp. 53-83.
- García, L., Higa, S. (2014). Un caso de estudio sobre sociedades productoras de alimentos iniciales plenas en la Provincia de Jujuy. En G. Cassiodoro, A. Re, D. Dindel (eds.), *Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina* (pp. 17-39). Buenos Aires: Aspha Ediciones.
- García Roselló, J., Letellier Cosmelli, J., Parra, C. (2025). Postcolonialidad, sostenibilidad, museos y artesanía: El caso de las alfareras mapuche del Gulumapu (centro-sur de Chile). *El Futuro del Pasado. Revista electrónica de historia*, 16, pp. 69-114. <https://doi.org/10.14201/fdp.31757>
- Gobierno de la provincia de Salta (2023). Secretaría de prensa y comunicación. Recuperado el 6 de octubre de 2025 de <https://www.salta.gob.ar/prensa/noticias/taller-de-hilado-ancestral-con-puska-en-el-mercado-artesanal-de-salta-91639>
- Greco, C., Palamarczuk, V., Tarragó, M. (2019). Cerámica y cronología de un poblado tipo pukara del Noroeste argentino, Rincón Chico 1. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 44(2), pp. 1-10.
- Guber, R. (2001). *La Etnografía: Método, Campo y Reflexividad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Ingenieros, J (2013 [1913]). *El Hombre Mediocre*. Buenos Aires: Centro Editor de Cultura.
- Kusch, R. (1976). *Geocultura del hombre americano*. Buenos Aires: Fernando García Cambeiro.

- Kusch, R. (2000 [1953]). *La seducción de la Barbarie*. Rosario: Fundación Ross.
- Kusch, R. (2000 [1978]). *Esbozo de una antropología filosófica americana*. Rosario: Fundación Ross.
- Londoño, W. (2007). Retóricas metodológicas: Hacia una antropología de las continuidades. *Economía, gestión y desarrollo*, 6, pp. 191-209.
- López Campeny, S. M., Martínez, M. S., Romano, A. S. (2023). Persistencias y transformaciones en la producción de hilados. Antofagasta de la Sierra (siglos VI-XIX). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 48, pp. 217-244. <https://doi.org/10.24215/18521479e079>
- Lorandi, A. (1988). El servicio personal como agente de desestructuración en el Tucumán Colonial. *Revista Andina*, 1, pp. 135-173.
- Martínez, M. S. (2020). Residir en contexto republicano en Antofagasta de la Sierra, Puna meridional argentina. Un abordaje desde la materialidad textil. *Arqueología*, 26(2), pp. 59-83. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t26.n2.5885>
- Martínez, M. S., Ataliva, V. (2021). Los textiles y la estancia. Resistencias a la argentinización de la Puna de Atacama en perspectiva arqueológica (Antofagasta de la Sierra, 1900-1930). *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 50(1), pp. 1-23. <https://doi.org/10.4000/bifea.13199>
- Martínez Sarasola, C. (1992). *Nuestros paisanos los indios*. Buenos Aires. Argentina: Emecé Editores.
- Mignolo, W. (1995). Decires fuera de lugar: sujetos dicentes, roles sociales y formas de inscripción. *Revista de crítica literaria latinoamericana*, 21, pp. 9-31. <https://doi.org/10.2307/4530794>
- Pérez Pieroni, J. (2015). Prácticas productivas y tradiciones tecnológicas: la manufactura cerámica prehispánica tardía y colonial en la cuenca sur de Pozuelos y el área de Santa Catalina, Puna de Jujuy, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 40, pp. 13-44.
- Poblaciones.org. (2019-2025). Plataforma abierta de datos espaciales de la Argentina. CONICET. Observatorio de la deuda social argentina-Universidad

Católica. Recuperado el 6 de octubre de 2025 de <https://mapa.poblaciones.org/map/#/@-24.496336,-66.769409,gz&r22400>

- Podgorny, I., Farro, M., Martínez, A., Ballesteros, D. (2014). Caballeros de la noche: antropología y museos en la Argentina de las últimas décadas del siglo XIX. En S. Carreras, K. Carrillo (eds.), *Las ciencias en la formación de las naciones americanas* (pp. 201-228). Madrid: Iberoamericana.
- Quesada, M., Moreno, E., Gastaldi, M. (2007). Narrativas arqueológicas públicas e identidades indígenas en Catamarca. *Revista Arqueología Pública*, 2, pp. 57-71. <https://doi.org/10.20396/rap.v2i1.8635811>
- Quijada, M. (2004). De mitos nacionales, definiciones cívicas y clasificaciones grupales. Los indígenas en la construcción nacional argentina, siglos XIX a XXI. En Ansaldi, W. (Ed.), *Calidoscopio latinoamericano. Imágenes históricas para un debate vigente* (pp. 425-450). Buenos Aires: Ariel.
- Restifo, F. (2021). Pasado público, pasado diverso. Diálogos en la arqueología de San Antonio de los Cobres (Salta, Argentina). *Campo Universitario*, 2(4), pp. 1-19.
- Restifo, F. (2023). Objetos arqueológicos y narrativas del pasado en San Antonio de los Cobres (Departamento Los Andes, Salta, Argentina). *Revista Diálogo Andino*, 70, pp. 2-11. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812023000100276>
- Restifo, F., Piraino, J., Alegre, R. (2020). El sector oriental del valle de San Antonio de los Cobres (Salta, Argentina): registro arqueológico y su relación con los procesos culturales andinos. *Cuadernos de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta*, 32, pp. 88-109.
- Rolandi, D., Jiménez, D. (1985). La tejeduría tradicional de la Puna Argentino-Boliviana. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología*, 10, pp. 205-289
- Salerno, V. M. (2018). Testimonios que nos da la tierra. Apropiación de objetos arqueológicos en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 31, pp. 89-107. <https://doi.org/10.7440/antipoda31.2018.05>
- Tomasi, J. (2015). «Una expresión del atraso». La arquitectura de la Puna de Atacama en las descripciones de viajeros, científicos y funcionarios a comienzos del siglo XX. *Estudios sociales del NOA*, 15, pp. 83-112.

- Valladares, L. (2000). *Cantando las raíces. Coplas Ancestrales del Noroeste Argentino*. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Vaquer, J. M., Petit de Murat, F., Di Tullio, M. (2020). Prácticas, narrativas y temporalidad en Cusi Cusi (Rinconada, Jujuy): una mirada hermenéutica. *Andes*, 31(1), pp. 1-31.
- Waterbolk, H. T. (1983). Ten guidelines for the archaeological interpretation of radiocarbon dates. En Mook, W. G., Waterbolk, H. T. (Eds.), *Proceedings of the First International Symposium 14C and Archaeology* (pp. 57-70). Council of Europe Parliamentary Assembly: Strasbourg.