



NARRATIVAS DE GÉNERO EN PREHISTORIA Y SU TRANSFERENCIA EN LOS ESPACIOS PATRIMONIALES GALLEGOS: ANÁLISIS CRÍTICO Y PROPUESTAS DE ACCIÓN*

*Gender Narratives of Prehistory and their Transfer in Galician
Heritage Spaces: Critical Analysis and Action Proposals*

Andrea Mouriño Schick

Universidade de Vigo. España

andrea.mourino.schick@uvigo.gal | <https://orcid.org/0000-0002-6861-1671>

Fecha de recepción: 26/06/2024

Fecha de aceptación: 19/12/2024

Resumen: En este trabajo nos proponemos abordar la producción discursiva del pasado prehistórico en los discursos interpretativos del patrimonio desde una perspectiva crítica, reflexiva y feminista, dentro del marco conceptual de la Arqueología Pública. El objetivo es identificar los patrones y tendencias discursivas predominantes, tanto en su vertiente textual como visual, haciendo un especial hincapié en la configuración de la imagen de la mujer, a modo de diagnóstico. Para ello analizamos el pasado prehistórico expuesto en los espacios patrimoniales gallegos a través de una metodología sistemática fundamentada en las estrategias y herramientas de análisis de los Estudios Críticos del Discurso. Los resultados muestran cómo existe una visión dicotómica a la hora de producir el relato donde los sexismos y estereotipos están lejos de superarse. Además, para finalizar,

* Este trabajo es una síntesis de la tesis doctoral titulada «La difusión del patrimonio arqueológico en el noroeste peninsular: un análisis de los discursos desde la perspectiva de género» adscrita a la Universidad de Vigo y desarrollada en el marco de las ayudas a la etapa predoctoral en universidades del Sistema Universitario Gallego, organismos públicos de investigación de Galicia y otras entidades del Sistema gallego de I+D+i cofinanciadas por el programa operativo FSE Galicia 2014-2020 de la Xunta de Galicia.

recogemos una serie de pautas para revisar el relato desde una perspectiva de género y la generación de narrativas inclusivas.

Palabras clave: Prehistoria; Género; Discursos; Arqueología Pública; Estudios Críticos del Discurso.

Abstract: In this paper, we propose to examine the discursive production of the prehistoric past in interpretative discourses of heritage from a critical, reflective, and feminist perspective, within the conceptual framework of Public Archaeology. Our aim is to identify the prevailing discursive patterns and trends, both textual and visual, with particular emphasis on the configuration of the image of women, as a diagnosis. To achieve this, we conducted an analysis of the prehistoric past as presented in Galician Heritage spaces, employing a systematic methodology based on the strategies and tools of Critical Discourse Studies. The results reveal how there exists a dichotomous vision in the narrative production, where sexism and stereotypes persist. Additionally, to conclude, we present a series of guidelines that will enable us to revise the discourses from a gender perspective and the generation of inclusive narratives.

Keywords: Prehistory; Gender; Discourses; Public Archaeology; Critical Discourse Studies.

Sumario: 1. Introducción; 1.1. Prehistoria, discursos y género; 1.2. Coordenadas de inicio: las preguntas de investigación; 2. La producción discursiva del pasado prehistórico como objeto de estudio: apuntes teóricos; 3. Metodología de trabajo; 3.1. La herramienta de análisis; 3.2. La muestra y corpus de estudio; 4. Una mirada crítica a las narrativas de género en prehistoria y su representación; 4.1. El contexto gallego: la muestra analizada; 4.2. El pasado prehistórico expuesto: tendencias y patrones; 4.3. Madres vs Guerreros: la construcción discursiva de la dimensión de género; 5. Estrategias para generar narrativas inclusivas; 6. Una reflexión final; 7. Referencias bibliográficas.

1. INTRODUCCIÓN

En el transcurso del siglo XIX, la disciplina de la Prehistoria comenzó a ser empleada como una herramienta para validar las desigualdades sociales contemporáneas, particularmente en relación con el género. En este proceso, surgió un enfoque interpretativo distorsionado del pasado prehistórico, que ha dado lugar a una imagen irreal, a modo de metanarrativa, en la que los sexismos y estereotipos están lejos de superarse. En este sentido, existe un repertorio significativo de investigaciones que reflejan cómo las narrativas patrimoniales, además de proyectar intereses políticos, económicos e identitarios del presente en el pasado, también reflejan el sistema hegemónico de género y la racionalidad que lo acompaña (por ej. Adovasio, Soffer y Page, 2008; Conkey y Spector, 1984; Montón Subías, 2021; Reading, 2015; Robinson y Barnard, 2007; Prados Torreira y López Ruiz, 2017; Smith, 2008), lo que es especialmente acusado en el caso de la Prehistoria (por ej. Berman, 1999; Bünz, 2012; Fries, Gutsmedl-Schumann, Matias y Rambuscheck, 2017; Gifford-González, 1993; González Marcén, 2008; Hurcombe, 1995; Levy, 2017; Medrano López, 2021;

Moser, 1992, 1993; Mouriño Schick, 2021 y 2022; Querol Fernández y Triviño Anzola, 2004; Sánchez Romero, 2018, 2019; Wiber, 1997). Esta producción discursiva del pasado se aleja considerablemente de lo que muestra el ámbito de la investigación y responde a los criterios y puntos de vista de la ideología masculina y elitista occidental dominante que lo conformó hace más de dos siglos con la aparición de la disciplina arqueológica, sobre todo el ámbito de los museos (Comendador Rey, 2019; Bécares Rodríguez, 2020; Querol Fernández 2017; López Fernández Cao, 2013; Sánchez Romero, 2019; Smith, 2008 y 2022).

A pesar de que asemeje una paradoja, este relato, que se encuentra totalmente naturalizado y asentado, se transmite acríticamente a través de los espacios patrimoniales a través de sus discursos interpretativos¹ sin considerar las metodologías y estrategias proporcionadas por la Arqueología de Género, las cuales poseen el potencial de encarar el estudio e interpretación del pasado desde planteamientos inclusivos (Mouriño Schick, 2021; 2022). Al mismo tiempo, es crucial emprender una reflexión profunda acerca de la persistente falta de consideración de las mujeres y otras identidades de género en el discurso hegemónico. Esta reflexión debe fijar el foco de atención en los mecanismos y estrategias que subyacen a la invisibilización de estas identidades en el contexto discursivo. En medio de una cultura que encuentra nuevos niveles de democratización y accesibilidad, surge la cuestión de si el discurso normativo sigue siendo adecuado o si, por el contrario, perpetúa ciertas identidades, narrativas y memorias por encima de otras, resultando en un proceso continuado de exclusión.

Por todo ello, en el presente artículo nos proponemos abordar la producción discursiva de los discursos interpretativos del patrimonio desde una perspectiva crítica, reflexiva y feminista, dentro del marco conceptual de la Arqueología Pública. Ante el deseo de conocer cómo y a través de qué medios la Arqueología produce y comunica el conocimiento científico a la sociedad sobre el pasado prehistórico y ver de qué manera se integra la perspectiva de género, nuestro objetivo principal es ofrecer una primera aproximación a la construcción discursiva del género en el relato oficial de la Prehistoria en los espacios patrimoniales gallegos. De igual modo, buscamos formular una serie de estrategias que nos permitan revisar el relato e incorporar otras formas más inclusivas e igualitarias de entender el pasado prehistórico en el relato. Para ello partimos del análisis de los discursos interpretativos del patrimonio contruidos sobre un pasado concreto, el prehistórico, y en un territorio determinado, el noroeste peninsular, a modo de caso de estudio.

¹ Entendemos por discursos interpretativos aquellas narrativas que reconstruyen el pasado prehistórico y hacen accesible el conocimiento generado desde los ámbitos académicos a la sociedad en los espacios patrimoniales. Estas derivan de manera directa de los discursos científicos y adaptan sus contenidos y formas a un público general (Mouriño Schick, 2022, pp. 44-45).

En este caso, se trata de indagar en su genealogía y examinar las representaciones sociales de la Prehistoria, haciendo un especial hincapié en la configuración de la imagen de la mujer², para definir los mensajes e ideas sobre los que se construye la dimensión de género, tanto en su vertiente textual como visual, a modo de diagnóstico. Por lo tanto, no nos centraremos en analizar el grado de precisión de la visión que se ofrece a través de los discursos, ni tampoco en la veracidad de los hechos expuestos, sino en comprender los mecanismos y estrategias que condicionan su orden discursivo, qué imagen se ofrece del pasado prehistórico y cómo se representa a nivel textual y visual observándolo desde una perspectiva de género.

1.1. *Prehistoria, discursos y género*

Antes de entrar en materia, para comprender mejor nuestro punto de partida es necesario echar una mirada retrospectiva a la relación existente entre Prehistoria, discursos y género. En líneas generales, contamos con diversas vías de aproximación, que podemos acoger bajo el paraguas de los estudios críticos, dentro del marco teórico de las perspectivas feministas de la arqueología prehistórica.

Dentro de este contexto, consideramos que, a grandes trazos, podríamos hablar de dos líneas de trabajo diferenciadas, pero su vez complementarias, que tratan fundamentalmente de visibilizar a las mujeres en el relato oficial:

1. Por una parte, tenemos los trabajos que cuestionan el porqué de la ausencia de mujeres en el relato a través de la revisión de su presencia en el mismo, tanto cuantitativa como cualitativa, así como del análisis de su papel en las interpretaciones sobre la Prehistoria, con énfasis en la atención recibida como agente histórico dentro de la producción científica asociada, abordada desde diversas perspectivas (por ej. Adovasio *et al.*, 2008; Hernando Gonzalo, 2005, 2015a³; Querol Fernández y Triviño, 2004; Sánchez Romero, 2005, 2018; Vila i Mitjá, 2019). Dentro de esta, la vía de aproximación más frecuente es la revisión crítica de los discursos interpretativos de espacios patrimoniales, especialmente de los museos, debido a su carácter didáctico de formación reglada, formal e informal, así como su reconocimiento social como canal autorizado desde el punto de vista científico (por ej. Bonet Rosado y Begoña Soler, 2013; Bünz, 2012; Fatás Monforte y Martínez Llano, 2014; Querol Fernández, 2000, 2017; Medrano López, 2021; Mouriño Schick, 2021).
2. Por otra parte, están los estudios que cuestionan cómo se representan en formatos y contextos concretos de difusión y divulgación a través del análisis de las ideas y esquemas congénitos con valor simbólico que configuran la imagen de la mujer

² Debemos puntualizar que empleamos el término en singular ya que, en este contexto, nos referimos a «la mujer» como una noción abstracta o conceptual que hace referencia a la idea general e unificada de la feminidad en lugar de referirse a casos individuales.

³ Indicamos la publicación más antigua y la más reciente para facilitar la lectura.

(por ej. Cintas Peña, García Sanjuán y Morell Rovira, 2018; Gifford-González, 1993; Hurcombe 1995; Levy, 2006 y 2017; Moser 1993; 1998; Querol Fernández, 2000, 2013; Wiber, 1997). En este caso, la vía de aproximación más trabajada, por no decir la única, es su análisis iconográfico desde la crítica feminista, prestando una especial atención a la representación gráfica de escenas sociales. A modo de apunte, debemos comentar que se trata de un enfoque que se exploró más en profundidad fuera de las narrativas oficiales, como es el caso de las aproximaciones realizadas desde la cultura de masas, fijando el foco en el cine y el cómic principalmente (por ej. Comendador Rey, 2019; Sainz Tapia, 2020; Soler Mayor, 2012, 2016), y en la literatura científica y divulgativa (por ej. González Marcén, 2008a).

En relación con la primera línea de trabajo, pese a que traten la Prehistoria de manera indirecta o incluso no la traten, debemos hacer mención a los trabajos pioneros de Rísquez Cuenca y Hornos Mata (2000, 2005), así como los de esta última autora junto con Querol Fernández (2011, 2015), en los que analizan los principales museos arqueológicos del país; y también a los recientes trabajos de Bécares Rodríguez sobre las representaciones e identidades de género (2018, 2020) y Herranz Sánchez (2022) sobre las formas de transferencia social del patrimonio íbero. Fuera de nuestro ámbito de estudio, también se dio respuesta a esta pregunta desde un punto de vista sociohistórico, con propuestas que indagan en los orígenes de la desigualdad y del patriarcado. Tal es el caso de los trabajos de Hernando Gonzalo (2015b, 2018) sobre la génesis de las relaciones de poder y la construcción sociohistórica de las identidades.

Incluso podríamos hablar de una tercera línea de trabajo, ya que en los últimos años detectamos una tendencia al alza a materializar los resultados alcanzados en la investigación a través de aproximaciones inclusivas al pasado prehistórico que inciden en la deconstrucción de las preconcepciones y estereotipos asociados con propuestas de diversa índole, también educativas (por ej., Bécares *et al.*, 2017; Cacheda Pérez, 2019, 2022; Fries *et al.*, 2017; Herranz Sánchez y García Luque, 2016; Jardón Giner y Soler Mayor, 2019; Montón Subías, 2021; Mouriño Schick, 2022). Consideramos que serían el resultado directo del que podríamos llamar «fenómeno PastWomen», iniciado en el 2007 con el desarrollo del proyecto de investigación titulado «Los trabajos de las mujeres y el lenguaje de los objetos: renovación de las reconstrucciones históricas y recuperación de la cultura material femenina como herramientas de transmisión de valores», financiado por el Instituto de la Mujer, de la mano de investigadoras de diferentes universidades, centros de investigación y museos, con el que se dio visibilidad a estas líneas de trabajo más allá de los ámbitos académicos *per se* e indirectamente motivó la proliferación de encuentros, jornadas y congresos sobre esta temática⁴. Este proyecto, en la actualidad, se ha

⁴ Este tuvo como antesala el curso «Arqueología y Género» celebrado en marzo de 2003 en la Universidad de Granada y posteriores encuentros similares.

convertido en la «Red de arqueología e historia material de las mujeres y del género: investigación, cultura y comunicación»⁵.

1.2. *Coordenadas de inicio: las preguntas de investigación*

A partir de esta base, tras una primera observación de la realidad a estudiar, así como de nuestra propia experiencia, formulamos una serie de preguntas de investigación que trataremos de dar respuesta a medida que avancemos en el desarrollo del trabajo. Esas preguntas son:

1. ¿Cómo se forman las narrativas? ¿Qué factores (internos y externos) condicionan su producción? ¿Responden a algún tipo de convención? ¿Son siempre iguales o presentan variaciones en función del formato, año de (re)producción, y audiencias a las que se dirigen?
2. ¿Cómo funciona el relato? ¿Qué mecanismos y lógicas condicionan su orden discursiva? ¿Cómo se articulan? ¿Qué períodos y temáticas predominan? ¿Qué representaciones sociales proyecta?
3. ¿Cómo se construye la dimensión de género en el discurso? ¿Cuál es la presencia y representación de la mujer a nivel discursivo? ¿Qué estereotipos y atributos diferenciadores la definen? ¿Podemos hablar de modelos y contramodelos?
4. ¿Podemos identificar permanencias y divergencias a la hora de representar el pasado prehistórico y su sociedad? ¿Existen diferencias entre las narrativas textuales y visuales?
5. ¿Se ha producido alguna transformación en el discurso durante las últimas décadas respecto a épocas anteriores? ¿Se han integrado los avances de la investigación arqueológica en relación con el género?
6. ¿Cuál es el impacto que genera el relato en la construcción de la realidad social actual del noroeste peninsular? ¿Qué tipo de sociedad promueve?
7. ¿Se emplean las narrativas patrimoniales para legitimar ideologías y valores del presente, y más en concreto, para justificar la existencia de desigualdades de género? ¿Cómo podemos darle la vuelta desde la Arqueología?

2. LA PRODUCCIÓN DISCURSIVA DEL PASADO PREHISTÓRICO COMO OBJETO DE ESTUDIO: APUNTES TEÓRICOS

Para definir el marco teórico sobre el que se sustenta este trabajo partimos de la máxima de que el estudio del pasado y su producción discursiva son prácticas situadas en el presente. Citando a Tilley (1989, p. 193), «writing the past is not a simple innocent and disinterested reading of an autonomous past to produce as an

⁵ Red temática de investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación (RED2022-134482-T).

image, since writing the past is drawing it in the present by rewriting it in the light of the present».

En base a lo comentado, este estudio se fundamenta principalmente en las premisas teóricas de la Arqueología Pública. A nivel teórico, con pocas palabras podríamos decir que la Arqueología Pública, como subdisciplina o marco de trabajo, trata de comprender las relaciones entre la Arqueología y la sociedad en su contexto a diferentes niveles y formula la dimensión social de la disciplina en su sentido más amplio como objeto de estudio⁶. Tras nuestro análisis de los diferentes enfoques tratados en la literatura especializada a la hora de ofrecer una definición del concepto, nos alineamos con las propuestas de Vizcaíno Estevan y Almansa Sánchez, que la definen como «un paraguas bajo el que suceden muchas cosas con un objetivo común: entender cómo trabajamos y buscar estrategias para hacerlo mejor en el contexto político, social y económico en el que nos encontramos» (Almansa Sánchez, 2013, p. 5) y, a su vez, como «una actitud crítica y comprometida con la realidad en la que se ve inmersa» (Vizcaíno Estevan, 2015, p. 25). De estas propuestas extraemos dos ideas básicas: teoría y acción.

Una de las líneas de trabajo preferentes de la Arqueología Pública es el análisis de los usos del pasado en el presente, el primer lugar donde situamos esta propuesta. La consideración de esta temática de estudio supuso fijar el foco de atención en las formas oficiales de construir, producir y comunicar el pasado, es decir, en el discurso patrimonial autorizado. No obstante, no identificamos ninguna propuesta que aborde las narrativas del pasado atendiendo a su orden discursivo. A pesar de contar con trabajos de referencia como los llevados a cabo por Moser (1993) y Gifford-González (1993), la cuestión de género se encuentra infrarrepresentada y, por lo general, relacionada con las perspectivas feministas (González Marcén y Sánchez Romero, 2018, p. 21).

Por consiguiente, para aproximarnos las diferentes dimensiones de nuestro objeto de estudio y dar respuesta a las preguntas de investigación formuladas, tenemos que añadir dos elementos:

1. Los principios y teorías interdisciplinarias sobre las que se sustentan los Estudios Críticos del Discurso⁷ (de ahora en adelante nos referiremos a estos como ECD) para el estudio de la práctica discursiva.

⁶ Para un desarrollo exhaustivo de este aspecto ver Merriman, 2004; Moshenska, 2017; Skates, McDavid y Carman, 2012, para el contexto internacional; y Almansa Sánchez, 2013; Aparicio Resco, 2016; y Vizcaíno Estevan, 2015; para el peninsular.

⁷ Optamos por emplear esta denominación frente a Análisis Crítico del Discurso al ser el término empleado en los últimos años en la literatura especializada por adaptarse mejor al carácter multidisciplinar de este campo de investigación (van Dijk, 2008).

2. Las reflexiones realizadas desde la Arqueología de Género sobre el sesgo androcéntrico del quehacer disciplinar y sus implicaciones a la hora de interpretar el pasado.

El primero es un campo de investigación multidisciplinar que se centra en los problemas sociales y su reproducción dentro del marco de la construcción del conocimiento en su sentido más amplio, y más en concreto, en la forma en que se representa, reproduce, y legitima el abuso de poder y la desigualdad social (van Dijk, 2016). En líneas generales, los ECD parten de la consideración del propio discurso, independientemente de su modo comunicativo, como una práctica social (Kress y van Leeuwen, 2001, 2020; Le and Short, 2009; Machin y Mayr, 2012; Martín Rojo, 2011; van Dijk, 2006, 2008; Wodak y Meyer, 2015). El segundo es resultado directo del desarrollo de las perspectivas feministas en el campo de la Arqueología. Dentro de este contexto, el estudio de los discursos del pasado desde la crítica feminista se consolidó como uno de los principales focos de atención desde sus inicios (por ej., por citar algunos de los primeros trabajos que afrontan esta problemática para el contexto internacional, Bertelsen, Lillehammer y Næss, 1987; Conkey y Spector, 1984; Conkey y Gero, 1997; Conkey y Tringham, 1995; Gilcrisht, 1999; y para el peninsular, Hernando Gonzalo, 2005; Querol Fernández, 1999, 2000, 2001, 2005; Querol Fernández y Triviño Anzola, 2004; Rísquez Cuenca y Hornos Mata, 2000, 2005). Su consideración implica partir, por una parte, del supuesto de que el conocimiento arqueológico, al estar vinculado con el presente, es androcéntrico y naturaliza situaciones sexistas a través del pasado; y por otra, de la consideración de que los discursos del pasado son instrumentos de socialización del patriarcado, pero también de subversión del mismo (Montón Subías, 2021; Sánchez Romero, 2018, 2019).

Ambos enfoques, comparten los siguientes aspectos con la Arqueología Pública:

- El reconocimiento de la relación discurso y subjetividad.
- El componente crítico y vocación de transformación social.
- El interés por el estudio de los discursos hegemónicos como instrumentos de socialización del poder y marcos de interpretación de la realidad.

La combinación de estos 3 enfoques nos permite construir un marco de referencia que nos proporcione las herramientas necesarias para crear un aparato metodológico con el que afrontar de manera integrada la producción discursiva del pasado prehistórico que profundice en su genealogía y dimensión social desde una perspectiva de género. Es decir, que nos permita analizar cómo se construye la dimensión de género a nivel discursivo en el relato oficial de la Prehistoria y el impacto que genera en la construcción de la realidad social del Noroeste peninsular

actual. En este sentido, la Arqueología Pública nos permiten estudiar la dimensión social del pasado en el contexto de la difusión patrimonial, los ECD trazar su mapa discursivo e identificar los factores (internos y externos) que condicionan su producción, y la Arqueología de Género analizar su construcción desde un enfoque de género a modo de diagnosis.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Para aproximarnos a las diferentes dimensiones de nuestro objeto de estudio desde nuestro enfoque analítico tomamos como referencia los trabajos previos llevados a cabo en contextos similares ya comentados anteriormente (ver apartado 1.1.) y seguimos la línea de trabajo iniciada por Smith (2006) sobre la construcción discursiva de las representaciones sociales en las narrativas patrimoniales y proponemos el análisis crítico del discurso como enfoque metodológico. Con todo, en este sentido debemos subrayar, por su especial utilidad para la configuración del apartado metodológico, los trabajos de Mansilla Castaño (1999, 2004) y de Vizcaíno Estevan (2015, 2016), entre los que se encuentran sus respectivas tesis doctorales. Pese partir de enfoques metodológicos distintos, ambos nos aportan las claves para el estudio de los discursos en los espacios patrimoniales.

A partir de esta base, junto con las premisas teóricas sobre las que se sustenta este trabajo, implementamos una metodología de trabajo creada *ex profeso* fundamentada en los procedimientos analíticos de los ECD. Esta tiene como elemento central la producción discursiva de la dimensión de género dentro de las narrativas patrimoniales y emplea técnicas de investigación desde un enfoque estructuralista y multimodal, atendiendo tanto el lenguaje textual como visual. En este sentido, recurrimos a las herramientas y estrategias de la Lingüística de Corpus⁸ y de la Semiótica Social⁹. Su combinación nos permite trazar el mapa discursivo de su genealogía y de la dimensión de género a través de la identificación de los patrones y tendencias imperantes para dar respuesta a nuestras preguntas de investigación.

⁸ Método de investigación de la Lingüística que permite sistematizar y analizar un *corpus*, es decir, un conjunto extenso de datos (de tipo textual) informatizados y almacenados digitalmente, ordenados en base a criterios lingüísticos, literarios, culturales o sociales, a través de herramientas informáticas y estadísticas (Bernal Chávez e Hincapié Moreno, 2018; Rojo, 2021).

⁹ Enfoque de la Semiótica que estudia los procesos de significación y representación en distintos modos comunicativos más allá del texto considerándolos como prácticas sociales que emergen y se desarrollan en contextos culturales específicos (van Leeuwen, 2005; Kress y van Leeuwen, 2020).

3.1. La herramienta de análisis

Con el propósito de ofrecer una perspectiva de análisis lo más completa posible desde nuestro enfoque creamos nuestro propio instrumento de trabajo (modelo de análisis) dentro de un marco crítico y multidisciplinar, tal y como ponen de relieve las nociones teórico-metodológicas de los ECD.

A grandes rasgos definimos los parámetros analíticos a seguir, que, a su vez, se corresponden con diferentes niveles de análisis del discurso, y configuramos un sistema de categorías analítico-descriptivas, de tipo cuantitativo y cualitativo, a partir del uso de metodologías de investigación con *corpus* aplicable a los discursos interpretativos que diferencia entre los aspectos textuales y visuales (ver [Tabla 1](#)). Los niveles de análisis del discurso, partiendo de los más general a lo particular, son los siguientes:

1. Análisis formal, que atiende a sus características discursivas y se centra en identificar los factores (internos y externos) que condiciona la producción discursiva.
2. Análisis de contenidos, con el que examinamos la construcción discursiva de las narrativas textuales y visuales de manera diferenciada, considerando las características y funciones de cada lenguaje comunicativo.
3. Análisis de género, que se enfoca en indagar en la producción discursiva de la dimensión de género y su genealogía a través del análisis de la presencia y representación de la mujer en ambas vertientes discursivas (textual y visual).

A modo de apunte, debemos comentar que partimos del esquema analítico propuesto por Tono Vizcaíno (2015) y de la exploración del *corpus* de estudio¹⁰ como base para crear un primer modelo de análisis. Tras su puesta a prueba agregamos una categoría que atiende a la presencia y representación, tanto textual como gráfica, de la mujer y definimos una batería de categorías relativa a la identificación de las condiciones de producción discursivas. Para ello, recurrimos, por un lado, a las categorizaciones propuestas por diferentes autoras para examinar la representación de los sexismos y roles de género en el relato en diferentes contextos de difusión y divulgación histórica, entre las que destacan los trabajos de Querol (2006, 2014) y de la Red PastWomen (2023), y por otro, a los esquemas analíticos propuestos por Kress y van Leeuwen (2020) y por Machin y Mayr (2012).

¹⁰ Para la exploración del *corpus* recurrimos tanto a la lectura y observación de los datos que lo configuran como, para el caso de la información textual, a herramientas de visualización de textos del entorno web *Voyant Tools* (Sinclair y Rockwell, 2016).

Tabla 1. Relación de categorías analítico-descriptivas que configuran el modelo de análisis en función del nivel de análisis asociado. (Fuente: elaborado a partir de Mouriño Schick, 2024, pp. 89-102).

MODELO DE ANÁLISIS			
Análisis formal			
CATEGORÍAS	Definición	Subcategorías asociadas	
Condiciones de formulación	Determina los factores internos, de carácter lingüístico, que condicionan la formulación del discurso a diferentes niveles (formal y temático). Dentro de estas diferenciamos entre condiciones de producción y procesos de enunciación.	- Género discursivo - Nivel de lectura - Lógica discursiva - Función comunicativa - Estilo discursivo - Modo discursivo - Tono discursivo	
Condiciones de formación	Identifica los factores externos, determinados por el proceso comunicativo, que influyen en la producción del discurso.	- Paradigma teórico - Receptor - Aparato discursivo	
Relación textual- visual	Hace referencia al tipo de relación existente entre el lenguaje textual y la visual.		
Análisis de contenidos			
CATEGORÍAS	Definición	Subcategorías asociadas	
		Discurso textual	Discurso visual
Tipología	Identifica las características y particularidades de cada código comunicativo.	- Estilo - Función comunicativa - Grado de complejidad	- Grado de iconicidad - Función comunicativa - Soporte
Presencia	Atiende a las épocas y temáticas que definen la imagen que se ofrece de la Prehistoria.	- Jerarquías (épocas y temáticas)	- Jerarquías (épocas y temáticas)
Descripción	Describe cómo se representa la Prehistoria y su sociedad a través de los contenidos.	- Frecuencias textuales - Escenario - Período cronológico - Grado de desarrollo - Relaciones sociales - Elementos icónicos	- Escenario - Período cronológico - Total de personas - Elementos icónicos
Actualismos	Hace referencia a las nociones contemporáneas que se emplean en el discurso.	- Términos político-administrativos - Léxico vinculante - Elementos culturales	- Anacronismos - Contexto social - Elementos culturales

MODELO DE ANÁLISIS

Análisis de género			
CATEGORÍAS	Definición	Subcategorías asociadas	
		Discurso textual	Discurso visual
Representación de la mujer	Atiende a la presencia y representación de la mujer.	- Localización textual - Espacio asociado - Contexto asociado - Actitud o carácter - Actividades asociadas - Objetos asociados	- Localización en la escena - Espacio asociado - Contexto asociado - Actitud o carácter - Actividades asociadas - Posturas asociadas - Aspecto o apariencia física - Objetos asociados
Sexismos	Identifica los sexismos empleados en el discurso a diferentes niveles.	- Lenguaje - Sexismos gramaticales - Sexismos discursivos	- Sexismos discursivos

3.2. La muestra y corpus de estudio

Para analizar las narrativas de género en los espacios patrimoniales en nuestra área de estudio, debido a su distribución irregular en el territorio, la estrategia a seguir fue la configuración de una muestra lo suficientemente amplia que nos permitiera afrontar el análisis con garantías. En la selección primaron los siguientes parámetros:

- Estar producidos o reproducidos entre 1982 y 2020 (inclusive)¹¹.
- Presentar contenidos sobre Prehistoria del noroeste peninsular en su discurso.
- Ser accesibles en el territorio gallego.

¹¹ Consideramos que el marco temporal establecido nos ofrece una perspectiva temporal suficiente que, posteriormente, en la fase analítica, nos permita identificar los patrones y tendencias discursivas de los discursos interpretativos y analizar sus transformaciones desde nuestro enfoque. Con todo en alguno de los casos consideramos oportuno ofrecer una visión diacrónica más amplia, pero sin entrar en un análisis exhaustivo más allá de las fechas establecidas. Para su definición tomamos como punto de partida dos hitos. El primero es la introducción del género como categoría analítica en el campo de la Arqueología, momento en el que se inician los estudios de los discursos del pasado desde la crítica feminista y de la denuncia del androcentrismo en la práctica académica, educativa y político-divulgativa. El segundo, la aprobación del Estatuto de Autonomía de Galicia, lo que derivó en la transferencia de las competencias en materia de cultura y enseñanza a comunidad autónoma y generó una necesidad de legitimar históricamente la nueva realidad política dando lugar a nuevos relatos. Y como cierre, establecemos el momento en el que iniciamos la recopilación de materiales para el análisis.

- Garantizar la representatividad de la diversidad de fórmulas, soluciones y recursos museográficos.
- Incluir los distintos niveles de titularidad, gestión y promoción existentes en la medida de lo posible.
- Buscar la dispersión territorial entre los ámbitos rurales y urbanos por las cuatro provincias.

La selección se vio facilitada por el hecho de que es posible delimitar la totalidad de casos disponibles, sobre todo para los museos al existir un catálogo propio¹², a partir de la información proporcionada por las instituciones y administraciones responsables. No obstante, la disparidad de los datos recopilados, especialmente acusada entre administraciones, junto con la falta de actualización de los mismos y la carencia de museos y centros de interpretación sobre Prehistoria y Arqueología *per se*, nos obligó a tener en cuenta todos aquellos discursos interpretativos que dispusieran de un mínimo de información sobre la Prehistoria en sus contenidos y a contrastar toda la información recopilada antes de proceder a filtrar los resultados obtenidos para la selección y configuración de la muestra.

4. UNA MIRADA CRÍTICA A LAS NARRATIVAS DE GÉNERO EN PREHISTORIA Y SU REPRESENTACIÓN

A continuación, procedemos a examinar el relato oficial del pasado prehistórico ofrecido en los espacios patrimoniales gallegos desde un enfoque de género a modo de diagnóstico. Los resultados que vamos a presentar fueron obtenidos con la herramienta de trabajo (modelo de análisis) y tratados con métodos y técnicas analíticas de carácter estadístico para su interpretación. Las estrategias de análisis de datos empleadas fueron la Estadística descriptiva, para resumir y caracterizar los datos, así como su distribución, y la Minería de datos, y más en concreto la Minería de texto (*Text Mining*)¹³, para encontrar patrones, tendencias y relaciones ocultas en los datos textuales.

4.1. El contexto gallego: la muestra analizada

Para el análisis de las narrativas seleccionamos un total de 32 fórmulas y soluciones expositivas de diferentes tipologías, tanto a nivel temático como de proyección

¹² Este es el «Catálogo de Museos y Colecciones Museográficas del Sistema Gallego de Museos» accesible en: <https://museos.xunta.gal/gl/museos>

¹³ Método que consiste en transformar un texto no estructurado en datos estructurados con el propósito de obtener información relevante y patrones significativos para su análisis.

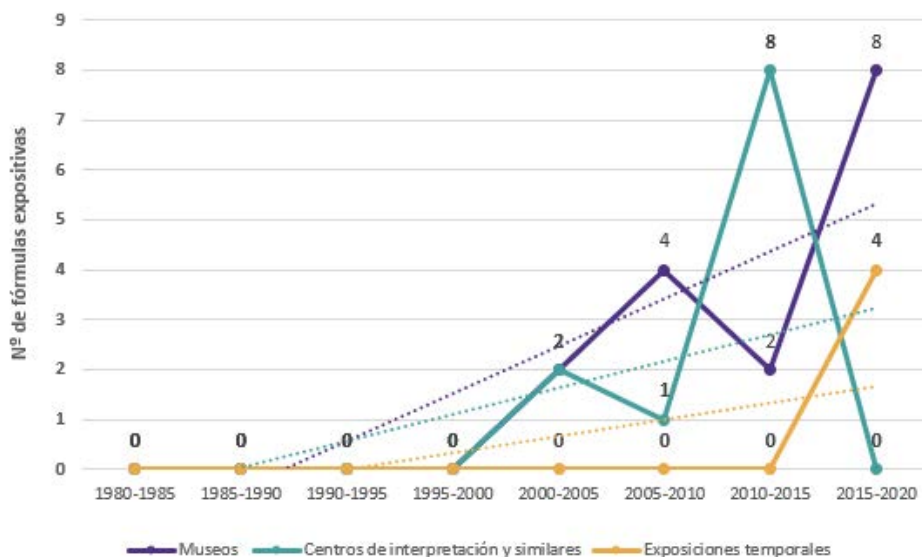


Gráfico 1. Distribución de la muestra según la fecha de la última actualización de los recursos museográficos que configuran el discurso de los museos, centros de interpretación y fórmulas similares analizadas. Fuente: elaboración propia.

territorial, producidas o reproducidas entre 1982 y 2020, todas ellas asociadas a museos, centros de interpretación y fórmulas similares. El *corpus* analítico asociado se configura de 22 archivos de texto y 165 330 palabras, y de 989 archivos de imagen y 2866 elementos visuales¹⁴.

En relación su configuración, esta responde principalmente a los parámetros que definimos para su selección (véase apartado 3.2) así como a su accesibilidad. En cuanto a su distribución temporal la muestra cuenta tanto con museos creados a comienzos del siglo pasado, como sería el caso del Museo de Pontevedra o el Museo Arqueológico de Santa Trega (MASAT), como con exposiciones temporales de carácter itinerante creadas y exhibidas recientemente, como sería el caso de la exposición «Galicia. Un relato en el mundo», entre otras fórmulas y soluciones expositivas. En el [Gráfico 1](#) recogemos la fecha de la última actualización de las fórmulas y soluciones expositivas analizadas que configuran la muestra.

¹⁴ Las cifras desglosadas atendiendo a los formatos que lo configuran son las siguientes:

- Museos: 18 archivos de texto y 86 525 palabras, y de 560 archivos de imagen y 56 443 elementos visuales.
- Centros de interpretación y similares: 12 archivos de texto y 56 695 palabras, y de 364 archivos de imagen y 1317 elementos visuales.
- Exposiciones temporales: 4 archivos de texto y 21 110 palabras, y de 65 archivos de imagen y 252 elementos visuales.

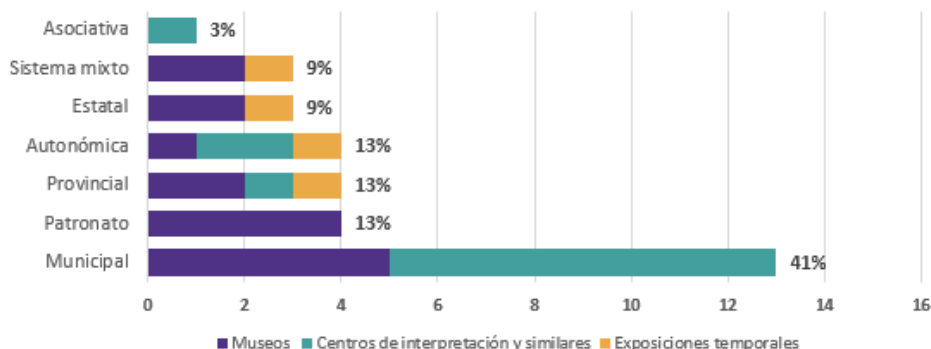


Gráfico 2. Distribución de la muestra según su sistema de gestión y promoción en función del formato asociado.
Fuente: elaboración propia.

A continuación, procedemos a describir su configuración atendiendo a los siguientes aspectos: contexto administrativo, localización, tipología y recursos museográficos asociados.

Para el contexto administrativo, un primer aspecto a tratar es la representación de los tipos de titularidad y de los sistemas de gestión y promoción asociados y su distribución dentro de la muestra que podemos ver en el [Gráfico 2](#). En relación con la titularidad, predominan los museos y centros de interpretación públicos frente a los privados y, para el caso del sistema de gestión y promoción, la municipal frente al resto de tipologías identificadas.

En lo relativo a la localización (ver [Figura 1](#)) la mayor parte de los casos que configuran la muestra, concretamente el 47 %, se emplazan en la provincia de Pontevedra, en contraposición a la de Ourense, que cuenta con el menor índice de representación con solo 2 registros. El ámbito urbano predomina frente al rural, teniendo una presencia del 59 % en la muestra. No obstante, esta tendencia presenta variaciones entre formatos, ya que para el caso de los centros de interpretación el ámbito asociado es tanto rural como periurbano, en contraposición a los museos y exposiciones temporales, donde es preeminentemente urbano.

En relación con la tipología ([Gráfico 3](#)), observamos cómo los museos municipales, junto con las exposiciones temporales de carácter itinerante, tienen una mayor presencia frente al resto de tipologías. El museo virtual es la menos representada, mientras que predominan los museos con fondos de diversas disciplinas.

Y ya, por último, en relación con los recursos museográficos, observamos cómo el 75 % de la muestra se corresponde con muestras permanentes y el 25 % restante con muestras temporales, y cómo el 56 % de los museos y centros de interpretación cuentan con yacimientos arqueológicos asociados. A partir de esta base identificamos diferentes categorías (ver [Figura 2](#)). La primera estaría conformada por aquellos

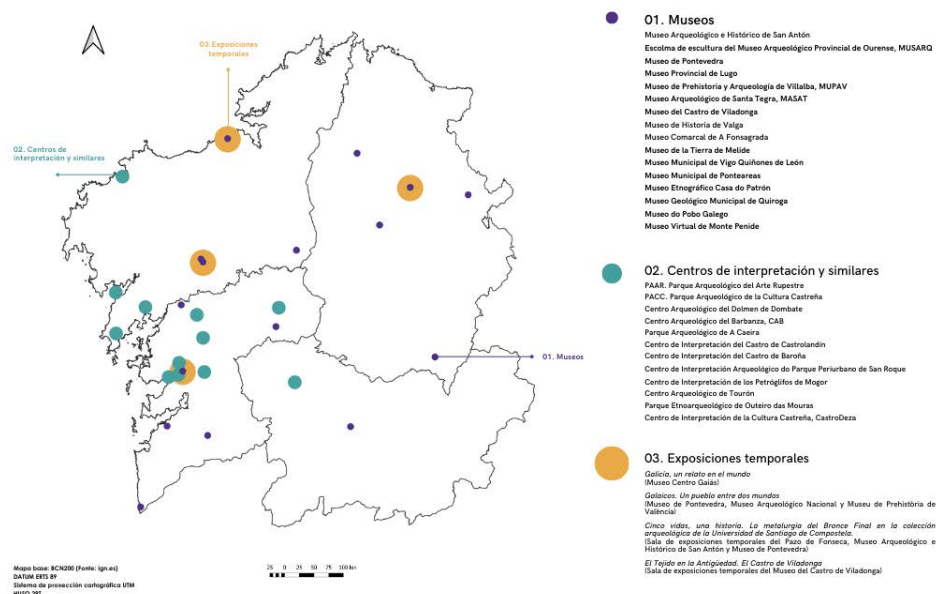


Figura 1. Relación de museos, centros de interpretación y fórmulas similares que configuran la muestra. Fuente: elaboración propia.

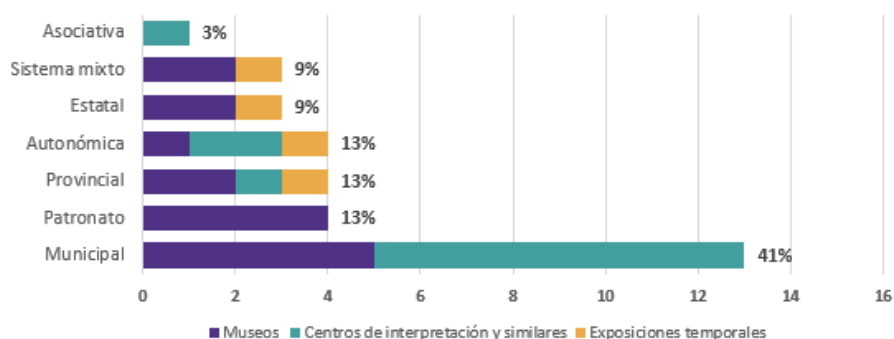


Gráfico 3. Distribución de la muestra según su tipología en función del formato asociado. Fuente: elaboración propia.

museos y centros de interpretación de concepción claramente clásica o tradicional, donde predomina el culto al objeto *per se*, en los que se aporta información muy exhaustiva sobre tipologías y cronologías de las piezas exhibidas y estructuras excavadas y casi ningún tipo de información sobre los procesos culturales asociados. En este grupo nos encontramos ejemplos como el Museo de la Terra de Melide, el Museo Municipal de Vigo Quiñones de León, el Museo de Prehistoria y Arqueología de Villalba (MUPAV), el Centro de interpretación del Castro de Baroña o el Centro de interpretación del yacimiento arqueológico de Castrolandín, entre otros.

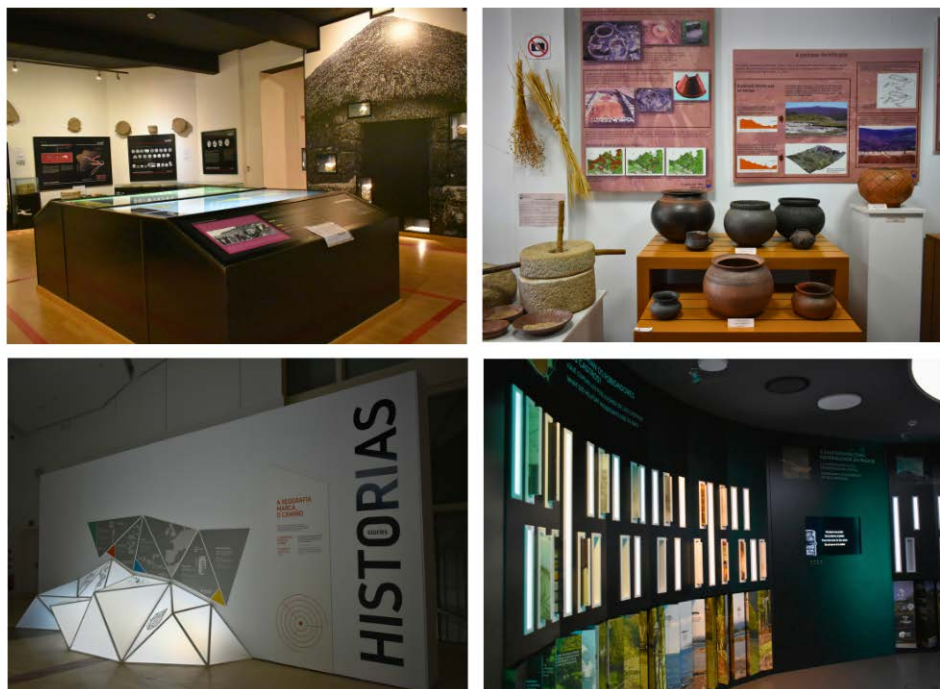


Figura 2. Algunos ejemplos de las categorías comentadas. Por orden de aparición: Museo Arqueológico de Santa Tegra (MASAT), Centro de interpretación del yacimiento arqueológico de Castrolandín, exposición temporal «Galicia. Un relato en el mundo» y Centro de interpretación de la Cultura castrexa CastroDeza. Fotografías: A. Mouríño.

Una segunda categoría está compuesta por museos y centros de interpretación que experimentaron la remodelación (total o parcial) de algún aspecto de sus recursos museográficos (contenidos, medios e instalaciones) que los hace más atractivos, pero que, en esencia, siguen siendo clásicos al reproducir la misma lógica de carácter tradicional que el grupo anterior, por lo que los definimos como clásicos remodelados. Este sería el caso de las exposiciones «Galaicos. Un pueblo entre dos mundos» y «El tejido en la Antigüedad. El caso de Viladonga», el Museo Arqueológico de Santa Trega (MASAT), el Museo Provincial de Lugo, el Centro Arqueológico del Barbanza (CAB) o el Parque Etnoarqueológico de las Cabañas Prehistóricas de Outeiro das Mouras, por nombrar algunos.

En relación con el empleo de los recursos museográficos, podríamos diferenciar una tercera categoría constituida por aquellos museos y centros de interpretación donde prima el discurso frente al objeto y se emplean recursos más allá de los tradicionales, como audiovisuales, fotografía etnográfica e instalaciones didácticas interactivas, que aportan a la visita elementos de carácter participativo. Sin entrar en valorar el discurso, podríamos citar en este grupo las exposiciones temporales exhibidas recientemente «Galicia. Un relato en el mundo» y «Cinco vidas

una historia. La metalurgia del Bronce Final en la colección arqueológica de la Universidad de Santiago de Compostela», junto con el Parque Arqueológico del Arte Rupestre (PAAR), el Centro Arqueológico de Tourón o el Centro de Interpretación de la Cultura castrexa CastroDeza entre otros ejemplos.

4.2. *El pasado prehistórico expuesto: tendencias y patrones*

En base a los resultados obtenidos, identificamos las siguientes condiciones de producción discursivas diferenciando entre las condiciones de formulación, atendiendo tanto a las condiciones de producción como a los procesos de enunciación que las conforman y a la relación existente entre los aspectos textuales y visuales:

1. Condiciones de formulación:

- Emplear un discurso de tipo expositivo cuya intención primaria es difundir el conocimiento científico generado desde los ámbitos académicos a la sociedad sobre el pasado prehistórico.
- Presentar un nivel de lectura elemental o descriptivo a través del que el discurso es inteligible para todo tipo de audiencia, seguido del especializado y el adulto general. Los resultados muestran cómo existe una tendencia en alza a emplear un nivel de lectura especializado o profesional en los museos de concepción clásica y en los centros de interpretación que tratan aspectos sobre la Cultura castrexa, lo que dificulta su accesibilidad y comprensión cognitiva.
- Seguir una lógica discursiva de carácter crono-cultural que ofrece una visión diacrónica del pasado prehistórico para distinguir entre el cambio y la continuidad, atendiendo las particularidades de cada etapa y especificidades del territorio gallego (ver [Figura 3](#)).

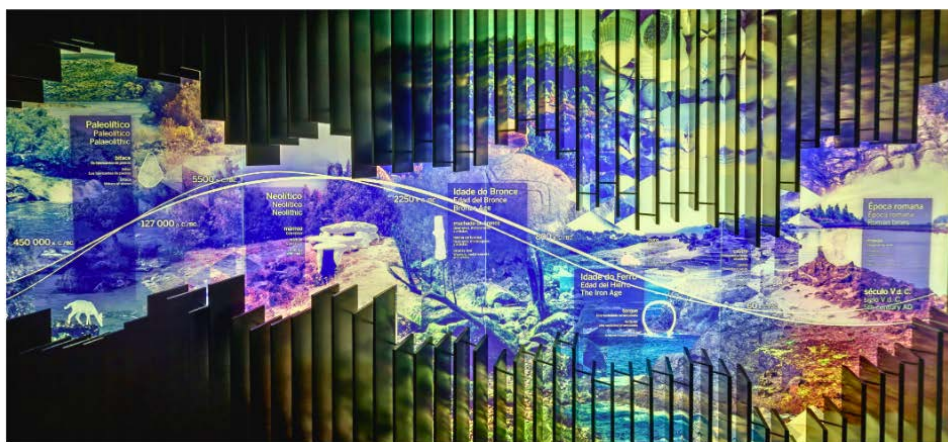


Figura 3. Panel de acceso a las salas de Arqueología del Museo de Pontevedra. Fotografías: A. Mouriño.

- Presentar una función informativa o referencial con contadas excepciones, identificando algunos casos donde prima tanto la estética o poética como la conativa o apelativa.
- Reconstruir el pasado prehistórico a través de un estilo descriptivo y expositivo.
- Emplear un tono informativo a la hora de transmitir el mensaje. Los resultados denotan como este aparece de manera habitual combinada con fórmulas a través de las que se genera una idea en la que el pasado y el presente forma parte de uno todo con una clara intención lírica y de espectáculo (ver [Figura 4](#)).
- Fundamentar la enunciación en la síntesis y la descripción principalmente. Los resultados muestran cómo la función comunicativa y el estilo discursivo condicionan su vez la manera en que se organizan los elementos del discurso.



Figura 4. Algunos ejemplos en los que se emplea un tono informativo combinado con fórmulas líricas y de tipo espectáculo. De izquierda la derecha: panel del Centro Arqueológico del Dolmen de Dombate; fotograma del audiovisual asociado al sector 07 «Nuevos Enigmas» del Parque Arqueológico del arte Rupestre (PAAR); y fotograma del audiovisual exhibido en el espacio expositivo «Mouros y Mouras: el imaginario popular y la Cultura castrexa» del Centro de interpretación de la Cultura castrexa CastroDeza Fotografías: A. Mourinho.

2. Condiciones de formación:

- Presentar un discurso de carácter decimonónico de corte positivista y evolucionista en el que predomina el paradigma histórico-cultural, lo que denota una fuerte influencia de la lógica endémica de los modelos explicativos tradicionales. Muestra de esto es el empleo de un sistema de periodización fundamentado en los cambios tecnológicos considerados relevantes y progresivos o que los contenidos ofrezcan abundantes detalles sobre cronologías y tipologías de piezas arqueológicas.
- Ofrecer un aparato discursivo conformado por una gran variedad de recursos museográficos, tanto textuales como visuales, en el que existe una clara predisposición a emplear el texto combinado con fotografías, mapas e ilustraciones a través de paneles para transmitir el mensaje independientemente del formato asociado (físico y virtual). Los resultados muestran cómo tanto las condiciones de formulación, en especial el estilo y el tono discursivo, como su contexto administrativo, sistema de gestión y promoción asociado son un factor determinante para su configuración.

3. Relación existente entre las narrativas textuales y visuales: la tendencia es a que sea directa, más los resultados del análisis muestran cómo aquellos casos que se limitan a exhibir piezas previamente seleccionadas en vitrinas es indirecta al no ofrecer ningún tipo de información adicional al otro lado del propio objeto.

Desde un punto de vista formal, las narrativas textuales se caracterizan por ofrecer los contenidos a través de un estilo expositivo y descriptivo, cuya intención comunicativa es informativa o referencial. Y por presentar un grado de complejidad medio¹⁵, donde la tendencia imperante es el empleo de una sintaxis configurada por oraciones breves y simples, una semántica fundamentada en tecnicismos, y de un léxico con una frecuencia y un índice de densidad altas. En este sentido, los resultados muestran como el grado de complejidad aumenta o disminuye en función del nivel de lectura asociado; por consiguiente, en aquellos, discursos donde identificamos un nivel de lectura especializado el grado de complejidad es mayor y viceversa.

Por su parte, la vertiente visual presenta un lenguaje con un grado de iconicidad figurativo y realista, con un mayor predominio del primero ya que los elementos visuales más empleados son fotografías de contextos arqueológicos e ilustraciones a través de las que se reconstruyen diferentes momentos del pasado y procesos tecnológicos, cuya intención comunicativa es demostrativa y estética, al limitarse principalmente a ilustrar y validar la información textual. En relación

¹⁵ El grado de complejidad textual hace referencia al nivel de facilidad o dificultad con la que se puede leer y comprender un texto. Este se define en función de las palabras que se emplean (léxico), de cómo se relacionan estas dentro del texto (sintaxis), y de su significado (semántica) (Campos Saavedra, Contreras Carmona, Riffo Ocares, Véliz y Reyes Reyes, 2014).



Figura 5. Dos ejemplos en los que la función comunicativa se define en base al nivel de lectura y el tono discursivo. De arriba a abajo: sala dedicada a la Historia de Galicia del Museo do Pobo Galego y Centro Arqueolóxico de Tourón. Fotografías: A. Mouriño y cedidas por el Ayuntamiento de Tourón respectivamente.

con este último aspecto, detectamos cómo la función comunicativa se define en base al nivel de lectura y tono discursivo: en aquellos discursos en los que el nivel de lectura es especializado o profesional y el tono discursivo informativo-lírico o informativo-espectáculo, es estética, mientras que en los que el nivel de lectura es elemental o descriptivo y el tono informativo, es demostrativa (ver [Figura 5](#)). Al mismo tiempo, se caracterizan por ofrecer los contenidos a través de un soporte que combina el formato físico con el digital en la mayor parte de los discursos analizados.

Y en último lugar, a nivel de contenidos comprobamos que existen una serie de patrones discursivos que predominan sobre otros a la hora de representar la Prehistoria del noroeste peninsular y su sociedad que se reproducen con escasos matices independientemente del formato asociado. Estos, sintéticamente partiendo de lo más general a lo más específico, son los siguientes:

- Definir la Prehistoria en base a las dinámicas generales y rasgos específicos, entre los que destacan los modelos de asentamiento y la cultura material, de la Edad del Hierro y de la Edad del Bronce (ver [Gráfico 4](#)), y más concretamente, de la Cultura castrexa y del Bronce Final.
- Los tópicos más recurrentes son el progreso tecnológico, el control del territorio y la agencia del arte rupestre atendiendo las singularidades del contexto gallego. De hecho, a nivel textual los términos más empleados son, por orden de importancia: *bronce*, *castro/s*, *piedra*, *edad* y *petroglifo/s* (ver [Tabla 2](#)); y a nivel visual los espacios con mayor presencia son los poblados fortificados y las estaciones rupestres con diferencia.

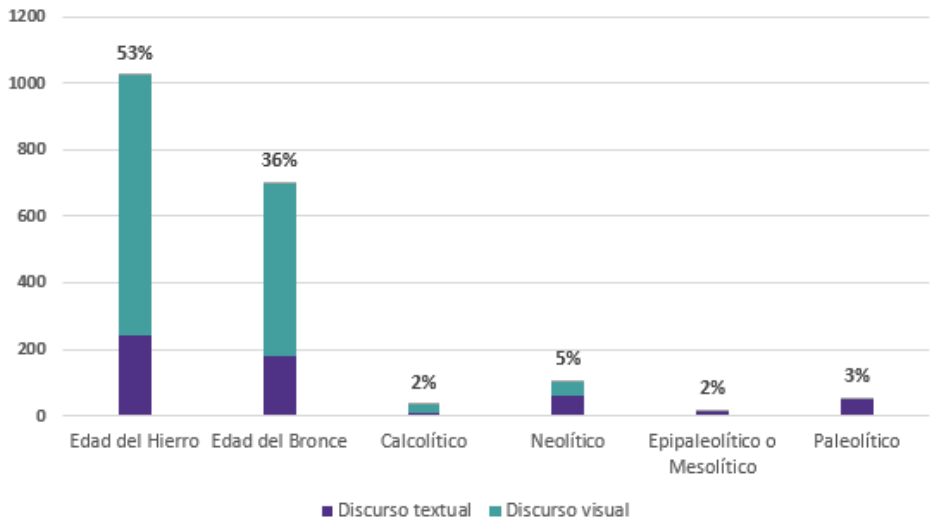


Gráfico 4. Períodos cronológicos con mayor presencia nivel de contenidos en el discurso atendiendo a la vertiente discursiva asociada. Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Relación de los 55 términos más empleados en el discurso textual por categorías y cifras asociadas. En gris indicamos las 5 palabras con mayor frecuencia textual. Tabla elaborada con la herramienta *Términos (Corpus Terms)* de *Voyant Tools*. Fuente: elaboración propia.

Términos referidos a la temporalidad				
TÉRMINOS	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Curtosis ¹⁶	Asimetría ¹⁷
Bronce	516	0.0031210307	-0.3183386	0.454582
Edad	319	0.0019294744	10.110.979	0.8866217
Castrexa	221	0.0013367205	11.944.996	30.487.852
a.c.	202	0.0012217988	53.436.265	21.701.963
Época	198	0.0011976048	28.360.077	5.197.363
Hierro	190	0.0011492167	-0.72651243	0.5987298
Años	181	0.0010947802	67.046.566	22.194.471
Século	175	0.0010584891	0.849193	0.8884312
Tiempo	149	0.0009012279	0.76411265	10.010.704
Neolítico	148	0.00089517934	18.078.508	126.397
Paleolítico	147	0.0008891308	43.365.335	2.079.382
final	143	0.0008649368	16.102.357	15.093.788

¹⁶ Medida estadística que describe la forma de la distribución de los datos en conjunto. Se trata de una medida útil para comprender la concentración de los datos alrededor de la media y la presencia de valores atípicos.

¹⁷ Medida estadística que describe la simetría de la distribución de los datos en conjunto. Esta permite comprender tanto la forma de distribución de los datos como identificar sesgos en los mismos y guiar la interpretación de los resultados.

Términos referidos a la materialidad				
TÉRMINOS	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Curtosis	Asimetría
Bronce	516	0.0031210307	-0.3183386	0.454582
Castro	507	0.003066594	48.697.147	20.513.167
Piedra	403	0.0024375492	1.480.948	34.233.303
Castros	327	0.0019778626	13.093.988	1.367.636
Petroglifos	318	0.0019234258	4.141.985	20.698.342
Forma	296	0.0017903587	-10.976.027	-0.019703414
Tipo	218	0.001318575	0.8568172	0.9713383
Materiales	207	0.0012520413	-0.6546664	0.55091614
Grabados	204	0.0012338959	27.878.869	19.185.612
Restos	201	0.0012157504	13.822.249	11.050.835
Objetos	195	0.0011794593	13.802.723	1.483.908
Piezas	192	0.0011613137	13.325.638	332.301
Hierro	190	0.0011492167	-0.72651243	0.5987298
Cerámica	180	0.0010887316	18.641.003	15.236.895
Arte	179	0.0010826831	16.967.636	38.278.072
Formas	157	0.0009496159	-0.6228618	0.45250082
Motivos	154	0.00093147036	26.428.537	17.105.486
Rupestre	145	0.0008770338	22.333.595	4.470.728
Armas	144	0.0008709853	29.913.576	1.583.186
Yacimiento	137	0.0008286457	12.850.187	32.175.512
Paisaje	136	0.00082259724	6.640.271	2.419.395
Poblados	133	0.0008044517	31.372.125	17.569.047
Yacimientos	130	0.00078630616	0.5948009	11.210.426
Animales	128	0.00077420915	-0.6485073	0.6777593
Oro	125	0.0007560636	0.5993033	10.838.312
Hachas	120	0.00072582107	5.400.607	23.569.655
Mámoa	114	0.00068953005	1.758.989	4.070.335
Términos referidos a localizaciones				
TÉRMINOS	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Curtosis	Asimetría
Galicia	296	0.0017903587	0.47243682	0.8592705
Lugar	184	0.0011129257	15.079.577	12.456.207
Interior	183	0.0011068771	31.590.495	17.745.885
Monte	169	0.001022198	3.951.106	20.432.017
Territorio	144	0.0008709853	33.905.337	18.647.275
Zona	131	0.0007923547	17.241.743	13.611.426
Pontevedra	119	0.0007197726	39.098.718	22.483.723
Noroeste	128	0.00077420915	10.980.152	29.847.333
Mundo	121	0.0007318696	5.363.266	21.442.437
Suelo	115	0.0006955785	10.883.051	32.900.627

Otros				
TÉRMINOS	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Curtosis	Asimetría
Cultura	229	0.0013851086	34.762.118	1.892.885
Diferentes	195	0.0011794593	-10.097.448	0.34458503
Vida	162	0.0009798585	1.207.858	10.582.821
Elementos	162	0.0009798585	0.3891783	0.90411025
Museo	149	0.0009012279	8.160.653	2.702.946
Conjunto	144	0.0008709853	23.074.343	15.503.633
Trabajo	118	0.00071372406	10.625.677	28.207.295
Social	114	0.00068953005	0.6125259	0.9465293

- Centralizar el discurso en la provincia de Pontevedra y la zona litoral de las Rías Baixas, en el que Campo Lameiro y Caldas de Reis son las localizaciones más habituales¹⁸.
- Representar una sociedad estereotipada, especialmente a nivel visual, caracterizada por la asimetría social, la acumulación de riquezas y una visión del pasado prehistórico idealizada que responde al modelo de la masculinidad hegemónica¹⁹ y el paradigma de la virilidad, donde la figura del guerrero es un elemento central (ver [Figura 6](#)).
- Ignorar la variable sexo/género como categoría analítica y su complejidad, siendo especialmente acusado a nivel textual.
- Presentar una profunda desactualización de los contenidos reproduciendo y readaptando ideas y estereotipos de los clásicos y de la historiografía tradicional, sobre todo en relación con las interpretaciones sobre el significado del arte rupestre y la vida en sociedad en la Edad del Hierro.
- Emplear como iconos ideas e imágenes simbólicas que se serían más propias del imaginario social que responden al relato referencial del pasado mítico gallego y tejen vínculos con el territorio y con la identidad cultural entre las que destacan los conceptos de castro y arte rupestre.
- Proyectar realidades político-administrativas y culturales del presente en el pasado, sobre todo relación a los modelos organizativos y sociales.

¹⁸ Estas localizaciones están vinculadas, por un lado, con las estaciones rupestres del área arqueológica del Parque Arqueológico del Arte Rupestre (Campo Lameiro, Pontevedra), y por otro, con el depósito de As Silgadas también conocido como Tesoro de Caldas (Caldas de Reis, Pontevedra).

¹⁹ Concepto vinculado a una serie de normas, comportamientos, capacidades, habilidades, patrones estéticos y de sexualidad que determinan la forma «correcta» de ser hombre, o socialmente legitimada cómo tal, que se construye por oposición a mujer (García Luque y de Iana Cruz Redondo, 2022, p. 36).



Figura 6. Algunos personajes masculinos caracterizados como guerreros. De izquierda la derecha: ámbito expositivo sobre los guerreros como símbolos de poder y protección del sector 08 «Universo simbólico» del Parque Arqueológico de la Cultura Castreña (PACC); espacio expositivo dedicado a la muerte dentro del sector 04 «Hace 4000 años» del Parque Arqueológico del Arte Rupestre (PAAR); ilustración del ámbito expositivo «La vida en el poblado» del Centro Arqueológico de Tourón; panel sobre los símbolos para las élites del ámbito expositivo «El Atlántico se abre al mediterráneo (4000-19 a. n. e.)» de la exposición «Galaicos, un pueblo entre dos mundos»; ilustración a tamaño real del ámbito expositivo «Guerreros, metalúrgicos y artistas» de la sala 1 del Museo de Pontevedra. Fotografías: A. Mouriño.

4.3. *Madres vs Guerreros: la construcción discursiva de la dimensión de género*

Dentro de esta visión, un primer aspecto significativo a comentar, atendiendo a la variable seleccionada para indagar en la producción de la dimensión de género a nivel discursivo y su genealogía, la representación de la mujer, es que en el 44 % de los casos no se representa ninguna mujer, y que el 56 % restante se corresponde principalmente con discursos producidos o actualizados en los últimos 10 años. En este sentido, los resultados muestran que su presencia es mayor en las narrativas visuales, resultado directo del uso de ilustraciones en las que se recrean escenas sociales o se representan actividades, frente a las textuales, en las que su presencia es bastante reducida ante el predominio de la representación masculina y la ausencia de alusiones, ni siquiera de forma implícita, a la mujer. A modo de apunte, debemos comentar que solo contabilizamos un total de 66 referencias explícitas en un corpus textual configurado por 165 330 palabras. Asimismo, debemos subrayar que las cifras comentadas se encuentran condicionadas por la existencia de un espacio expositivo de carácter monográfico en el Museo Municipal Geológico de Quiroga sobre los restos antropológicos encontrados de una mujer que se dio a conocer al público como «Elba»; si no hubiera existido esta sala, su presencia sería considerablemente menor.

A partir de esta base, la siguiente cuestión a tener en cuenta es como se configura la imagen de la mujer y su representación atendiendo a aquellos trazos singulares que la definen a nivel discursivo. Desde el punto de vista textual, atendiendo a aque-

llas palabras con las que se relaciona y condicionan su significado, observamos como el término «hombres» cuenta con la mayor frecuencia de colocación frente al resto de palabras identificadas (ver [Tabla 3](#)). Estos resultados responden mayoritariamente al empleo de secuencias discursivas donde se hace alusión a los dos géneros como sería el caso de «los hombres y las mujeres del/que...» para referirse a los grupos prehistóricos, pero también de la realización de un acercamiento diferenciado al pasado y la presentación de actitudes, necesidades o intereses como específicas de un sexo. Si dejamos a un lado los términos que responden a este patrón observamos cómo predominan conceptos que indirectamente hacen alusión a los estereotipos de género asociados a la feminidad, es decir, indican como deben ser (trazos), como sería el caso de los términos «pelo largo» y «adornos», y cómo deben actuar (roles), como serían el caso de las palabras «almacenaban», «parentesco» y «actividades domésticas». Además, detectamos que existe una clara predilección por su vinculación con contextos habitacionales, especialmente con espacios domésticos, y con tareas asociadas tradicionalmente al mundo femenino, y con la adopción de un rol pasivo en el grupo. En relación con las actividades, las claras protagonistas son la agricultura y los cuidados, asociados principalmente las prácticas de crianza, seguidas del tejido e hilado y la recolección (ver [Gráfico 5](#)). Por último, en relación con los objetos asociados, observamos como la tendencia es a asociarlas con los utensilios y herramientas empleados para tejer, sobre todo con husos y fusayolas, con alimentos, y con piezas de adorno personal, entre las que las arracadas son las claras protagonistas.

Tabla 3. Relación de términos asociados a la palabra «mujer» (palabra clave) identificados en los discursos analizados y cifras asociadas. Solo recogemos aquellos que aparecen más de una vez en el discurso textual. En gris indicamos el término con mayor frecuencia de colocación. Tabla elaborada con la herramienta *Colocaciones (Corpus Collocates)* de *Voyant Tools*. Fuente: elaboración propia.

Palabra clave	Términos asociados	Total (frecuencia de colocación)
mujeres	hombres	14
mujeres	petroglifos	11
mujeres	vida	7
mujeres	trabajo	6
mujeres	agricultura	6
mujer	tierra	6
mujeres	piedra	5
mujeres	grupos	5
mujer	Elba	5
mujeres	crearon	5
mujer	uros	4
mujeres	simbólico	4
mujeres	poblados	4

Palabra clave	Términos asociados	Total (frecuencia de colocación)
mujeres	muerte	4
mujeres	ganadería	4
mujeres	familia	4
mujer	animales	4
mujeres	almacenaban	4
mujeres	bronce	4
mujeres	utensilios	3
mujeres	relaciones	3
mujeres	personas	3
mujeres	parentesco	3
mujer	papel	3
mujeres	grabaron	3
mujer	arcilla	3
mujer	hilando	3
mujeres	trigo	2
mujeres	transmiten	2
mujeres	subsistencia	2
mujeres	reparto	2
mujeres	productoras	2
mujeres	pelo largo	2
mujeres	objetos	2
mujeres	núcleo familiar	2
mujeres	molían	2
mujeres	minerales	2
mujeres	maíz	2
mujeres	bellotas	2
mujeres	labores	2
mujeres	se heredaba	2
mujeres	fusayola	2
mujeres	frutos	2
mujeres	domésticos	2
mujeres	cultivaban	2
mujeres	actividades cotidianas	2
mujeres	construcciones	2
mujeres	comunidad	2
mujeres	cuidado	2
mujeres	adornos	2

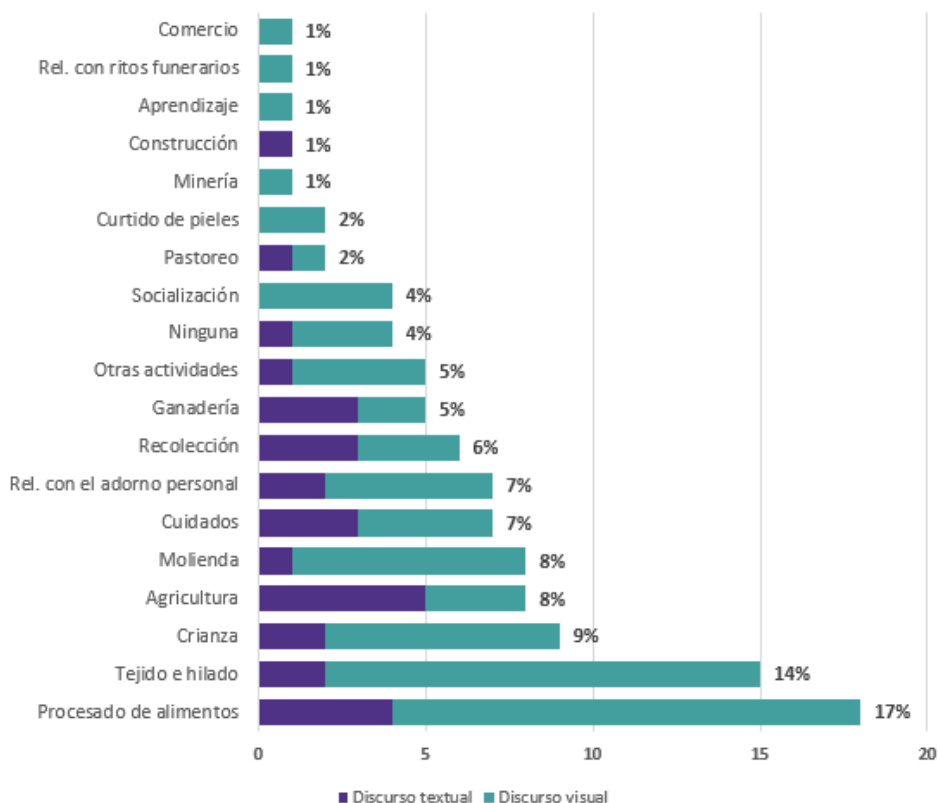


Gráfico 5. Actividades vinculadas a la mujer en el discurso textual. (Fuente: elaboración propia).

Desde el punto de vista visual, suele ser habitual que se ubiquen en todos los planos y tanto en el centro como en la periferia; no obstante, los resultados muestran una clara tendencia a emplazarse en un primero plano. Esta localización responde principalmente al empleo de ilustraciones en las que se recrean escenas de la vida cotidiana, mas también de aquellas en las que se representa la configuración de los núcleos familiares y se simula el uso y funcionalidades de piezas de adorno personal, todas ellas imágenes que vinculan la mujer a tareas y espacios asociados tradicionalmente al mundo femenino, la maternidad y la belleza (ver [Figura 7](#)). Y la representación de un modelo de mujer asociado al ámbito privado y a una forma de proceder o actuar fundamentalmente pasiva; de hecho, lo más habitual es que las mujeres aparezcan llevando cosas, sobre todo bebés en brazos, o simplemente contemplando la acción de la escena. En cuanto a este elemento, debemos comentar cómo en aquellos casos donde podemos vincular a la mujer con un rol activo esta se representa de espaldas al espectador, escondida o de rodillas. Incluso es bastante habitual que en la imagen no se represente el rostro y solo el cuerpo,

realizando actividades vinculadas a la agricultura y la producción cerámica hecha a mano, aspecto que no deja de ser significativo, ya que se trata de dos actividades que reproducen estereotipos fuertemente arraigados en el imaginario social por su vinculación a lo doméstico. Y con una apariencia física que responde a los estándares de belleza del presente, con un dimorfismo sexual bastante pronunciado a través del que se diferencia el cuerpo femenino del masculino acentuando la figura femenina y sus atributos sexuales con vestidos ajustados por encima de la rodilla, donde detectamos una clara predisposición a su sexualización desde una mirada masculina (ver [Figura 8](#)). A lo que debemos añadir que en el 8 % de los discursos analizados, las mujeres se representan desnudas, principalmente mostrando el busto, incluso cuando comparten protagonismo con otras personas que sí aparecen vestidas. Esta elección carece de justificación histórica, ya que las escenas representan actividades que no requieren dicha condición. Y en última instancia, en relación con los objetos asociados, se vinculan con herramientas y útiles asociados al tejido y la cocina, así como a elementos de adorno personal.



Figura 7. Algunas imágenes donde se representan mujeres. De arriba abajo: ilustración asociada al ámbito expositivo «Poblados y casa circulares» de la sala 2 del Museo de Pontevedra; panel interpretativo del Castro de Borneiro; y panel sobre «Los hombres y mujeres que grabaron los petroglifos» del Centro Arqueológico de A Caeira. Fotografías: A. Mouríño.



Figura 8. Ejemplos en los que el cuerpo de la mujer reproduce el ideal de belleza femenino del presente y sexualiza su figura. De izquierda la derecha: escena de la vida cotidiana en el Neolítico del Museo de Prehistoria y Arqueología de Villalba (MUPAV); ámbito expositivo de la sala 3 «De la tierra al plato» del Centro de Interpretación de la Cultura castrexa CastroDeza; y espacio expositivo dedicado a las viviendas de la en la sala 6 «El Castro» del Parque Arqueológico de la Cultura Castreña (PACC). Fotografías: <https://www.museovilalba.org> y A. Mouriño.

En este sentido, los modelos identificados en relación con representación de la mujer, tanto a nivel textual como visual, responden a los mismos patrones discursivos, a través de los que se reproducen las dos visiones que se tienen de la mujer prehistórica desde el siglo XIX: el de madre cuidadora y el de objeto sexual (González Marcén, 2008; Mouriño Schick *et al.*, 2021). Ambas visiones se definen en base al cuerpo femenino, tanto por sus condiciones anatómicas internas como externas, desde una mirada extra- e intradiegetica masculina. Estos aspectos, a nivel discursivo, invisibilizan y cosifican a la mujer al infravalorar su significación social y sus aportes en los procesos culturales y reproducir la jerarquía binaria de sujeto/objeto presente en la sociedad actual (Aguilar Carrasco, 2015; Comendador Rey, 2019; Fernández Morales y Menéndez Menéndez, 2014; Mulvey, 1989). Se trata de dinámicas que se ven reforzadas por el empleo de fuentes clásicas para reconstruir el pasado sin someterlas a un análisis crítico, así como por la creación de un discurso en el que se presentan actitudes, necesidades o intereses de manera diferenciada y como específicas de cada sexo.

Dentro de este contexto, en relación con los sexismos empleados a la hora de construir el relato, observamos patrones similares en ambas vertientes discursivas (ver [Gráfico 6](#)). Por una parte, a nivel textual identificamos el uso de un lenguaje discriminatorio repleto de sexismos a diferentes niveles donde destaca el uso del masculino genérico²⁰ y la construcción de papeles de género discriminatorios por medio del pensamiento binario²¹, fundamentado en la contraposición y jerarquización de las categorías hombre-otro y hombre-mujer, y de diferentes lógicas y mecanismos de deshistorización²². Por otra, a nivel visual, registramos un lenguaje abarrotado de estereotipos en el que destacan la construcción de una realidad de género específica y la reproducción de la representación social del ideal masculino y femenino a través de la estereotipación²³ que responden principalmente al empleo de diferentes mecanismos de omisión o sobreexposición de contenidos explícitos, sujetos, mensajes y códigos, como la sobreespecificidad²⁴ o la sobregeneralización²⁵.

Así, a través de los discursos se construye una realidad de género específica para cada sexo definiendo lo que se considera normal y natural a partir de los modelos sociales del presente. Se trata de una visión que se fundamenta en la contraposición entre lo masculino activo y, más concretamente, en el concepto de hombre cazador-guerrero-agresivo-universal, que perpetúa un rol que ignora la complejidad de las categorías de género y justifica el comportamiento de los hombres en el presente, y el femenino pasivo, en la línea del eterno femenino, que caracteriza a las mujeres como un colectivo homogéneo y minoritario y legitima su ausencia en el relato, todo esto reforzado bajo el halo del pasado mítico gallego (Mouriño

²⁰ Sexismo discursivo que funciona a partir de pares opuestos y jerarquizados, es uno de los ejes medulares de la articulación del paradigma y el orden de género predominantes (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

²¹ Sexismo gramatical que reproduce el sexismo social y no tiene en consideración o invisibiliza a la mujer a nivel textual (Bringas López, Castro Vázquez, Fariña Busto, Martín Lucas y Suárez Briones, 2012).

²² Sexismo discursivo a través del que se naturalizan situaciones sexistas dotándolas de un peso histórico y se justifica el estatuto de inmutabilidad del discurso. Se asocia a todo lo cultural a etiqueta de natural o biológico para legitimarlo (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

²³ Sexismo discursivo a través del que se refuerzan los roles de género (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

²⁴ Sexismo discursivo que presenta como específicas de un sexo actitudes, necesidades o intereses que son o podrían ser tanto de mujeres como hombres (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

²⁵ Sexismo discursivo que extrapola una conducta, actividad o situación relacionada tradicionalmente con el mundo masculino al mundo femenino. También se produce cuando no se puede distinguir la que sexo se refieren, hay un grado de generalidad en los planteamientos que dificulta saber cuándo se incluyen hombres y mujeres, o si se los excluyen (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

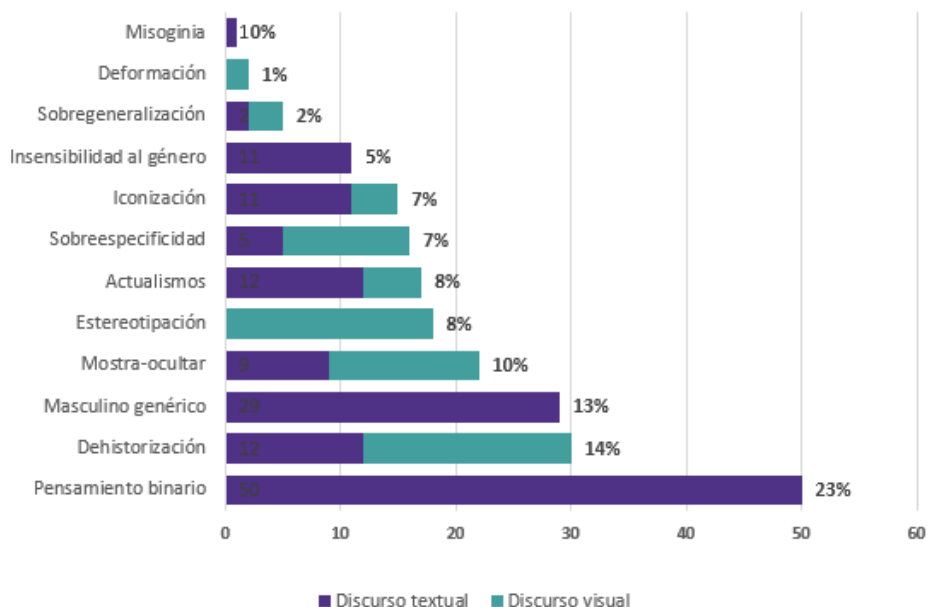


Gráfico 6. Sexismos registrados en el discurso atendiendo a la vertiente discursiva asociada.
Fuente: elaboración propia.

Schick, 2021, 2022). Esta producción discursiva al mismo tiempo justifica la existencia de espacios, contextos, actividades, roles y jerarquías de poder diferenciados, dando lugar a reproducción comportamientos estereotipados y la naturalización de situaciones sexistas del presente. Aspectos que se ven reforzados a nivel textual por el empleo de argumentos de autoridad²⁶ y de un lenguaje discriminatorio abarrotado de sexismos en los que la igualdad se esconde detrás de fórmulas como el salto semántico²⁷ y el masculino genérico²⁸, y a nivel visual a través del empleo de arquetipos y la reproducción de estereotipos de género, sobre todo en relación con la representación de los cuerpos.

²⁶ Fórmulas discursivas a través de las que se le otorga autoridad intelectual a un enunciado como, por ejemplo: «los prehistoriadores sostienen que...», «la teoría más aceptada...» o «desde la investigación se sabe que...».

²⁷ Fenómeno lingüístico que consiste en iniciar una frase o enunciado empleando el masculino con un sentido genérico que hacer referencia a toda la comunidad, pero posteriormente en la misma frase se emplea el masculino con un sentido específico, es decir, que solo se refiere a los hombres, dando lugar a lo que en la literatura específica se conoce como «falso genérico» (Bringas López *et al.*, 2012).

²⁸ Al igual que otras autoras, no compartimos la idea de que su empleo sea inclusivo y universal, tal y como defiende la Real Academia Española, al visibilizar solo a un colectivo concreto de la población y excluir al resto del relato de forma implícita.

5. ESTRATEGIAS PARA GENERAR NARRATIVAS INCLUSIVAS

A continuación, recogemos una serie de pautas básicas para la revisión de las actitudes sexistas y sesgos androcéntricos del relato a nivel discursivo y su reformulación desde una perspectiva crítica, reflexiva y feminista. Aun siendo conscientes de las limitaciones existentes a nivel de contenidos derivadas de la propia praxis arqueológica, nuestro propósito es sentar las bases para generar discursos integra-dores.

Para su planteamiento partimos de los resultados obtenidos en el marco de esta investigación, y más en concreto, de las carencias y necesidades detectadas tras el análisis, así como de propuestas concretas para la integración de la perspec-tiva de género en diferentes contextos y formatos de difusión patrimonial (Béca-res Rodríguez, Fernández Fernández y Pérez Maestro, 2017; CACHEDA PÉREZ, 2021, 2022; de Miguel Ibáñez *et al.* 2023; Herranz Sánchez, Rísquez Cuenca, Rueda Galán y Hornos Mata, 2021; Herranz Sánchez, 2022; Mouriño Schick, Comendador Rey y Pérez Maestro, 2024). Así, pues, trataremos de manera diferenciada los aspectos textuales y visuales e incluiremos un apartado referido a los contenidos. A modo de apunte, debemos comentar, que a pesar de que nos centramos en los discursos construidos alrededor de la Prehistoria del Noroeste Peninsular, las pautas que re-cogemos pueden ser aplicables a otros territorios y realidades históricas adaptán-dolas sus especificidades.

1. Narrativas textuales.

- Emplear un lenguaje no sexista e inclusivo.
- Visibilizar a todas las identidades implicadas en el relato.
- No emplear el término hombre/s para referirse a toda la sociedad en su conjunto.
- Tratar de forma simétrica a todas las personas independientemente de su sexo/ género, edad, etnia, orientación sexo-afectiva, clase, creencias o cualquier otro sesgo discriminatorio.
- Emplear fórmulas genéricas o términos colectivos frente el masculino genérico.
- Emplear pronombres relativos y neologismos siempre y cuando sea posible.
- Superar el salto semántico.
- Hacer visible a variable sexo/género mediante marcas de género gramatical explícitas y simétricas.
- Mantener la coherencia a lo largo de todo el texto, especialmente en relación las concordancias de género y número gramatical.
- Evitar el sexismo discursivo a la hora de hacer referencia a las mujeres, es decir, superar los estereotipos de género.

2. Narrativas visuales.

- Visibilizar la diversidad de las sociedades de manera transversal atendiendo a su interseccionalidad.
- Representar de forma equitativa hombres, mujeres y otras identidades.
- Hacer visibles las actividades de mantenimiento, y en especial los cuidados, como trabajos indispensables para la supervivencia.
- Generar un relato donde no se estereotipe la división sexual del trabajo y no reproducir arquetipos.
- Evitar construir una realidad específica para cada género y atribuir a un sexo actitudes, necesidades o intereses que son o podrían ser tanto de mujeres como de hombres.
- No representar relaciones jerárquicas entre géneros.
- Evitar los estereotipos sexistas en cuanto a representación de los cuerpos, sobre todo de las mujeres, e incluir todo tipo de corporalidades atendiendo a su variedad física y funcional.
- Fomentar escenas colectivas donde todas las personas del grupo participen frente escenas individuales asociadas a actividades concretas o a la exaltación de un grupo determinado.
- Romper con los roles de género tradicionalmente asociados las mujeres y los hombres.
- Documentar debidamente los objetos, instrumentos, técnicas, espacios, etc. asociados y trabajar su carácter polisémico.
- Promover el empleo de ilustraciones, infografías y audiovisuales, frente a exhibición de material arqueológico descontextualizado.

3. Contenidos.

- Tener en consideración los aportes femeninos a la hora de explicar el pasado prehistórico de manera estructural.
- Visibilizar las actividades de mantenimiento y su significación social en los procesos culturales del pasado.
- Cuestionar los roles de género en aquellas actividades que la historiografía tradicional puso en manos de hombres y viceversa. Estas actividades serían las prácticas político-simbólicas, la agencia del arte rupestre, las tareas productivas y las actividades de mantenimiento.
- No diferenciar roles de género y darle a la misma importancia estructural a todas las tareas independientemente del género tradicionalmente asociado a estas.
- Ampliar las temáticas y poner al mismo nivel los aportes femeninos y masculinos.
- Explicar el arte rupestre más allá de la promoción del guerrero y el paradigma de la virilidad incidiendo en su condición comunicativa y artística.
- Hacer referencia a la identidad relacional y su importancia para la supervivencia de los grupos humanos del pasado.

- Hacer visibles a todos los colectivos de la sociedad independientemente de la edad, sexo, raza, etc. como por ejemplo individuos infantiles o personas con condiciones físicas diversas en la medida del posible.
- Inducir al cambio social en el concepto que se tiene de la Prehistoria desarrollando una conciencia crítica sobre la relación entre los procesos del presente y el pasado.
- Visibilizar los aportes femeninos en la investigación.
- Garantizar que sean accesibles para todas las personas independientemente de sus capacidades y condiciones físicas, sensoriales y cognitivas.

6. UNA REFLEXIÓN FINAL

Tras nuestro análisis, los resultados muestran que nos encontramos ante un discurso androcéntrico que ofrece una visión, con contadas excepciones, arqueográfica, sexista y de tipo *clean*²⁹ del pasado prehistórico focalizada en un concepto de progreso formulado en términos del poder masculino. Un relato caracterizado por ausencias, desequilibrios y asimetrías en el que los sexismos y estereotipos están lejos de superarse. Y también, tal y como hemos indicado en anteriores trabajos, cómo la dimensión de género funciona como «un filtro cultural a través del cual se origina un orden simbólico, desde el que observamos el mundo y que aplicamos a todo lo que conocemos o intentamos conocer, proyectando una determinada ontología en la que la feminidad, así como todas aquellas identidades de género que no se adaptan al espectro de la masculinidad hegemónica, se construye por alteridad» (Mouriño Schick, 2021, p. 184) tanto a nivel textual como visual.

Analizar los discursos interpretativos nos permitió constatar que, en efecto, existe una visión dicotómica a la hora de producir el relato que se fundamenta en la contraposición entre masculino y lo femenino. A través de este mecanismo se legitima la idea de la existencia de una masculinidad agresiva atemporal a través de la icónica figura del guerrero, elemento que aparece en todos los discursos analizados casi sin excepción. Con esta figura se justifica la individualidad y se reproduce el orden patriarcal frente a una feminidad invisible en la línea del sexo débil. De este modo, se refuerzan estereotipos y roles como la diferenciación de espacios y la división de tareas, y se ignora la complejidad de la representación del género. Todos estos recursos son delusorios y nada inocentes, ya que refuerzan la idea errónea de que los hombres son los principales actores en la acción histórica con el propósito de legitimar las ideologías y valores del presente y, más concretamente,

²⁹ Término propuesto por Rechen (2014, pp. 57-58) para hacer referencia a los discursos interpretativos del pasado donde no se tienen en cuenta las relaciones humanas y se invisibiliza la cuestión de género.

las desigualdades de género (Bécares Rodríguez, 2020; Hernando Gonzalo, 2015b; Mouriño Schick, 2022).

Es innegable, que la inclusión de la perspectiva de género es aún una tarea pendiente en la agenda, como muestra su ubicación en los márgenes y tratamiento monográfico (su presencia se limita a exposiciones temporales, itinerarios específicos, temas específicos o acciones educativas ligadas a fechas concretas del calendario) así como la sanción de todas aquellas narrativas que rompen con el discurso hegemónico y sitúan a las mujeres, así como otras identidades, en el centro del relato, pese a la existencia de una legislación específica³⁰ y los esfuerzos de la investigación feminista.

Consideramos que la dificultad para replantear el discurso hegemónico no solo responde al pacto patriarcal, sino también a la falta de comprensión del propio enfoque, ya que muchas veces se emplea una perspectiva de género reduccionista, que se limita en exclusiva a visibilizar a las mujeres como consecuencia directa del *mainstream* feminista en la disciplina, que no cuestiona la orden social y las desigualdades de género que producen su ausencia en el relato, ni tampoco atiende a su diversidad. De poco sirve incorporar una visión feminista e igualitaria del pasado si obviamos reflexionar sobre el origen de esta nueva mirada, cómo se construye y qué está poniendo en evidencia. En este sentido, resulta fundamental formular el género como una categoría analítica útil para comprender las sociedades del pasado e incorporar a relato las evidencias científicas que lo sustentan para superar los discursos que legitiman la subalternidad y explotación en el presente, ya que son una forma más de violencia simbólica contra la mujer (Mouriño Schick, 2024)

Los resultados aportados muestran la existencia de una clara desconexión entre la Arqueología y la sociedad. Consideramos que este hecho responde, por un lado, la difusión de forma acrítica de los discursos junto con la falta de reflexión teórica y metodológica sistemática sobre el proceso de producción de conocimiento y su transferencia a la sociedad. Por otro lado, la resistencia, e incluso el rechazo, a incluir la perspectiva de género en las narrativas ante su consideración como un conflicto ideológico y político que implica la pérdida de su supuesta neutralidad y rigurosidad histórica y no como una cuestión de índole científica.

Estas conclusiones, inevitablemente, nos invitan a dar un paso más allá de la producción discursiva del pasado prehistórico, foco de nuestra investigación, y reflexionar sobre la propia praxis arqueológica y su significado en el presente formulándonos preguntas como: ¿Es posible generar narrativas inclusivas exclusivamente desde el punto de vista formal o es preciso trabajar desde propuestas de investi-

³⁰ La ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres junto con la ley 2/2014, de 14 de abril, por la igualdad de trato y la no discriminación de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales en Galicia y, más específicamente en los ámbitos que nos competen, la ley 7/2021, de 17 de febrero, de museos y otros centros museísticos de Galicia.

gación que integren este enfoque desde su inicio de manera estructural? ¿No será necesario para aportar contenidos específicos partir de la revisión crítica de los propios agentes de investigación, la selección de las preguntas a resolver y la propia producción de conocimiento?

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adovasio, J. M., Soffer, O., Page, J. (2008). *El sexo invisible*. Ensayo. Barcelona: Lumen.
- Almansa Sánchez, J. (ed.). (2013). *Arqueología Pública en España*. Madrid: JAS Arqueología S.L.U.
- Aparicio Resco, P. (ed.). (2016). *Arqueología y Neoliberalismo*. Madrid: JAS Arqueología.
- Bécares Rodríguez, L. (2018). *Representaciones e identidades de género en los museos arqueológicos asturianos*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Oviedo, Recuperado el 13 de diciembre de 2024 de <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/49043>
- Bécares Rodríguez, L. (2020). *Memorias e identidades silenciadas: La legitimación del pasado androcéntrico en los museos*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Bécares Rodríguez, L., Fernández Fernández, J., López Gómez, P., Pérez Maestro, C. (2017). Itinerarios culturales (re)-interpretativos en La Ponte-Ecomuséu, nosotras también hacemos historia. En I. Arrieta Urtizberea (ed.), *El género en el patrimonio cultural* (pp. 71-89). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Berman, J. C. (1999). Bad Hair Days in the Paleolithic: Modern (Re)Constructions of the Cave Man. *American Anthropologist*, 101(2), pp. 288-304. <https://doi.org/10.1525/aa.1999.101.2.288>
- Bernal Chávez, J. A., Hincapié Moreno, D. A. (2018). *Lingüística de corpus*. Instituto Caro y Cuervo. Bogotá: Imprenta Patriótica.
- Bertelsen, R., Lillehammer, A., Næss, J. R. (eds.). (1987). *Were They All Men? An Examination of Sex Roles in Prehistoric Society. Acts from a Workshop Held at Utstein Kloster, Rogaland, 2.-4. November 1979 (NAM-forskningsseminar nr. 1)*. Stavanger: Museo Arqueológico de Stavanger.

- Bonet Rosado, H. (Ed.). (2016). *Prehistoria y cómic*. Valencia: Diputació de València Àrea de Cultura.
- Bonet Rosado, H., Soler Mayor, B. (2013). Mujeres y Prehistoria: Género y didáctica en el Museo de Prehistoria de Valencia. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista del Comité Español del ICOM*, 8, pp. 124-131.
- Bünz, A. (2012). Is it enough to make the main characters female? An intersectional and social semiotic reading of the exhibition «Prehistories 1» at the National Historical Museum in Stockholm, Sweden. En I. M. B. Danielsson, S. Thedén (eds.), *To Tender Gender. The Pasts and Futures of Gender Research in Archaeology* (pp. 97-115). Estocolmo: E-PRINT AB.
- Cacheda, M. (2019). La coeducación patrimonial o cómo aplicar la perspectiva de género en la educación patrimonial en instituciones culturales y museos. *Cuadernos Del CLAEH*, 38(110), pp. 273-299. <https://doi.org/10.29192/CLAEH.38.2.12>
- Cacheda Pérez, M. (2021). Coeducación patrimonial en arqueología prehistórica: una herramienta para aplicar la perspectiva de género a la divulgación de la Prehistoria. *Clío. History and History Teaching*, 47, pp. 204-251. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2021475457
- Cacheda Pérez, M. (2022). Coeducación patrimonial en museos y patrimonio histórico-artístico: una herramienta didáctica para aplicar la perspectiva de género durante la mediación en educación patrimonial. *Didáctica de Las ciencias experimentales Y sociales*, 42, pp. 3-20. <https://doi.org/10.7203/dces.42.21715>
- Campos Saavedra, D., Contreras Carmona, P., Riffo Ocares, B., Véliz, M., Reyes Reyes, A. (2014). Complejidad textual, lecturabilidad y rendimiento lector en una prueba de comprensión en escolares adolescentes. *Universitas Psychologica*, 13(3), pp. 1135-1146. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.ctrlr>
- Cintas Peña, M., García Sanjuán, L., Morell Rovira, B. (2018). Gender and prehistory.: Sexual division of labour in Spanish audiovisual productions. *ArkeoGazte: Revista De Arqueología - Arkelogia Aldizkaria*, 8, pp. 75-99.
- Comendador Rey, B. (2019). Antes de que Eva comiera la manzana: la imagen de Cavewoman en la cultura popular contemporánea. En J. Prada Rodríguez,

- D. Rodríguez Teijeiro (eds.), *Ensaio: Vol. 97. INDIVISA MANENT: Estudos en homenaxe a Jesús de Juana* (pp. 27-61). Vigo: Editorial Galaxia.
- Conkey, M. W., Gero, J. M. (1997). Programme to practice: Gender and feminism in Archaeology. *Annual Review of Anthropology*, 26, pp. 411-437. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.26.1.411>
- Conkey, M. W., Spector, J. D. (1984). Archaeology and the study of gender. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 7, pp. 1-38. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-003107-8.50006-2>
- Conkey, M. W., Tringham, R. (1995). Archaeology and the Goddess: exploring the contours of feminist archaeology. En D. C. Stanton, A. J. Stewart (eds.), *Women and Culture Series. Feminisms in the Academy* (pp. 199-247). Michigan: University of Michigan Press.
- Fatás Monforte, P., Martínez Llano, A. (2014). Una reflexión sobre la presentación de la mujer paleolítica en el Museo de Altamira. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista del Comité Español del ICOM*, 9, pp. 90-101.
- Fries, J. E., Gutsmedl-Schumann, D., Matias, J. Z, Rambuscheck, U. (eds.). (2017). *Images of the Past: Gender and its Representations*. Münster: Waxmann.
- García Luque, A., La Cruz Redondo, A. de (2022). Masculinidad hegemónica versus masculinidades igualitarias: una aproximación teórica. *Revista de Estudios de Juventud*, 125, pp. 33-47.
- Gifford-Gonzalez, D. (1993). You can hide, but you can't run: Representations of women's work in illustrations of Palaeolithic Life. *Visual Anthropology Review*, 9(1), pp. 23-41. <https://doi.org/10.1525/var.1993.9.1.22>
- Gilchrist, R. (1999). *Gender and Archaeology: Contesting the Past*. Londres: Routledge.
- González Marcén, P. (2008). La otra Prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica. *Arenal*, 15(1), pp. 91-109.
- González Marcén, P., Alarcón García, E., Colomer, L., García Luque, A., Masvidal, C., Picazo, M., Rísquez, C., Sánchez Romero, M., Soler, B. (20007-2010). Los trabajos de las mujeres y el lenguaje de los objetos: Renovación de las reconstrucciones históricas y recuperación de la cultura material femenina como herramientas

de transmisión de valores. Instituto de la Mujer. https://www.inmujeres.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2012/docs/los_trabajos_mujeres_lenguaje_objetos.pdf

González Marcén, P, Sánchez Romero, M. (2018). Arqueología pública y género: estrategias para nuevas formas de relación con la sociedad. *Storia Delle Donne*, 14, pp. 19-42. <https://doi.org/10.13128/SDD-25657>

Hernando Gonzalo, A. (2005). Mujeres y Prehistoria: En torno a la cuestión del origen del patriarcado. En M. Sánchez Romero (ed.), *Arqueología y Género* (pp. 73-108). Granada: Universidad de Granada.

Hernando Gonzalo, A. (2015a). ¿Por qué la arqueología oculta la importancia de la comunidad? *Trabajos de Prehistoria*, 72(1), pp. 22-40. <https://doi.org/10.3989/tp.2015.12142>

Hernando Gonzalo, A. (ed.). (2015b). *Mujeres, hombres, poder: Subjetividades en conflicto*. Madrid: Traficantes de sueños.

Hernando Gonzalo, A. (2018). *La fantasía de la individualidad: Sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*. Madrid: Traficantes de sueños.

Herranz Sánchez, A. B. (2022). *Mujeres y patrimonio arqueológico: un modelo de análisis y propuestas para la aplicación de la perspectiva de género en la difusión del patrimonio ibero de Jaén*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Jaén. Recuperado el 13 de diciembre de 2024 de <https://ruja.ujaen.es/jspui/handle/10953/2047>

Herranz Sánchez, A. B., García Luque, A. (2016). Educación patrimonial con perspectiva de género: análisis del viaje al tiempo de los íberos (Jaén). En C. R. García Ruiz, A. Arroyo Doreste, B. Andreu Mediero (eds.), *Deconstruir la alteridad desde la didáctica de las ciencias sociales: Educar para una ciudadanía global* (pp. 433-446). Madrid: Entimema.

Herranz Sánchez, A. B., Rísquez Cuenca, C., Rueda Galán, C., Hornos Mata, F. (2021). Rutas e itinerarios sobre el patrimonio ibero. Una reflexión desde la arqueología feminista para un caso de estudio: viaje al tiempo de los íberos. *Complutum*, 32(2), pp. 601-622. <https://doi.org/10.5209/cmpl.78588>

Hornos Mata, F., Rísquez Cuenca, C. (2000). Paseando por un museo y buscando el lugar de la mujer. *Arqueología espacial*, 22, pp. 175-186.

- Hornos Mata, F., Risquez Cuenca, C. (2005). Representación en la actualidad: las mujeres en los museos. En M. Sánchez Romero (ed.), *Arqueología y Género* (pp. 479-490). Granada: Universidad de Granada.
- Hurcombe, L. (1995). Our own engendered species. *Antiquity*, 69(262), pp. 87-100. <https://doi.org/10.1017/S0003598X00064322>
- Jardón, P. (ed.). (2012). *Prehistoria y cine*. Valencia: Museo de Prehistoria de Valencia.
- Jardón Giner, P, Soler Mayor, B. (2019). La coeducación en los museos: otra perspectiva. En H. Rausell Guillot, M. Talavera Ortega, C. Alegre Benítez (eds.), *Monografías. Género y didácticas: una mirada crítica, una aproximación práctica* (pp. 133-157). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Kress, G. R, van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Oxford: Oxford University Press.
- Kress, G. R, van Leeuwen, T. (2020). *Reading images: The grammar of visual design*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003099857>
- Le, T, Short, M. (2009). *Critical Discourse Analysis: An Interdisciplinary Perspective*. Languages and linguistics series. Nueva York: Nova Science Publishers.
- Levy, J. E. (2006). Prehistory, identity, and archaeological representation in Nordic museums. *American Anthropologist*, 108(1), pp. 135-147. <https://doi.org/10.1525/aa.2006.108.1.135>
- Levy, J. E. (2017). Prehistory, identity, and archaeological representation in Nordic museums. En R. Skeates (ed.), *Museums and Archaeology* (pp. 379-398). Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003341888-36>
- López Fernández-Cao, M. (2013). La función de los museos, preservar el patrimonio ¿masculino? *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista Del Comité Español Del ICOM*, 8, pp. 18-24.
- López Ruiz, C., Prados Torreira, L. (eds.). (2017). *Museos arqueológicos y Género: Educando en igualdad*. Madrid: UAM Ediciones.
- Maceira-Ochoa, L. (2017). ¿Vestigios para un futuro igualitario? Pensar la educación en los museos arqueológicos desde una perspectiva feminista. En C. López

- Ruiz, L. Prados Torreira (eds.), *Museos arqueológicos y Género: Educando en igualdad* (pp. 69-104). Madrid: UAM Ediciones.
- Machin, D., Mayr, A. (2012). *How to Do Critical Discourse Analysis: A Multimodal Introduction*. Londres: SAGE Publications
- Mansilla Castaño, A. M. (1999). El análisis del discurso arqueológico como metodología: Una primera aproximación. *Arqueoweb*, (1-3).
- Mansilla Castaño, A. M. (2004). *La divulgación del patrimonio arqueológico en Castilla y León: un análisis de los discursos*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/55533>
- Martín Rojo, L. (2011). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas. En L. Íñiguez Rueda (ed.), *Análisis del discurso: Manual para las ciencias sociales* (pp. 118-141). Barcelona: Editorial UOC.
- Medrano López, A. (2021). La prehistoria en los museos de Euskal Herria: una valoración desde la perspectiva feminista. *@rqueología Y Territorio*, 18, pp. 33-43.
- Merriman, N. (2004). *Public archaeology*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203646052>
- De Miguel Ibáñez, M. P. de, Del Valle de Lersundi, P, Diéguez Uribeondo, I. (eds.). (2023). *Comunicando el pasado en imágenes: herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*. Navarra: Gobierno de Navarra.
- Montón Subías, S. (2021). Otros pasados son posibles.: Discurso y arqueología feminista. *Discurso & Sociedad*, 15(3), pp. 569-587.
- Moser, S. (1992). The visual language of archaeology: a case study of the Neanderthals. *Antiquity*, 66(253), pp. 831-844. <https://doi.org/10.1017/S0003598X0004477X>
- Moser, S. (1993). Picturing the Prehistoric. *Metascience*, 4, pp. 58-67. <https://doi.org/10.1017/S0003598X00045051>
- Moshenska, G. (ed.). (2017). *Key Concepts in Public Archaeology*. Londres: UCL Press. <https://doi.org/10.14324/111.9781911576419>

Mouriño Schick, A. (2021). Metal para guerreiros: A male gaze nos discursos museográficos. *ADRA*, 16, pp. 173-189.

Mouriño Schick, A. (2022). Re-Pensar los discursos interpretativos del patrimonio desde una perspectiva de género: El caso del pasado prehistórico expuesto en Galicia. *Cuadiernu: Revista internacional de patrimonio, museología social, memoria y territorio*, 10, pp. 37-64.

Mouriño Schick, A. (2024). *A difusión do patrimonio arqueolóxico no noroeste peninsular: unha análise dos discursos dende a perspectiva de xénero*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Vigo. Recuperado el 13 de diciembre de 2024 de <https://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/6270>

Mouriño Schick, A, Comendador Rey, B. (2023). Crossing the mirror: An approach to the social perception of the Prehistoric past from a gender perspective. *Filanderas: Revista Interdisciplinar de Estudios Feministas*, 8, pp. 27-46. https://doi.org/10.26754/ojs_filanderas/fil.202389999

Mouriño Schick, A., Comendador Rey, B, Pérez Maestro, C. (2024). Deconstruir o discurso prehistórico dende o feminismo. En A. Gómez Suárez y M.ª A. Villar Lemos (coords.), *Itinerario Formativo Virtual en Xénero, Volumen 5* (pp. 9-61). Vigo: Universidad de Vigo.

Mulvey, L. (1989). *Visual and Other Pleasures*. Language, Discourse, Society. Hampshire: Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-19798-9>

Querol Fernández, M. Á. (1999). El proyecto de investigación «La mujer en el origen del hombre». *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, 1(2).

Querol Fernández, M. Á. (2000). El espacio de la mujer en el discurso sobre el origen de la humanidad. *Arqueología espacial*, 22, pp. 161-174.

Querol Fernández, M. Á. (2001). La formación de la identidad femenina a través de la Arqueología: el contexto de los orígenes. *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, 3(3).

Querol Fernández, M. Á. (2005). El papel asignado a las mujeres en los relatos sobre los orígenes humanos. *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, 7(1).

Querol Fernández, M. Á. (2006). Mujeres y construcción de la Prehistoria: un mundo de suposiciones. En B. Soler Mayor (ed.), *Les dones en la prehistòria*:

- Las mujeres de la Prehistoria* (pp. 27-36). Valencia: Museo de Prehistoria de Valencia.
- Querol Fernández, M. Á. (2013). Las mujeres en los discursos y representaciones de la Prehistoria: una visión crítica. En M.^a A. Domínguez Arranz (ed.), *Política y género en la propaganda en la antigüedad: Antecedentes y legado* (pp. 63-80). Oviedo: Ediciones Trea.
- Querol Fernández, M. Á. (2014). Mujeres del pasado, mujeres del presente: el mensaje sobre los roles femeninos en los modernos museos arqueológicos. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista Del Comité Español Del ICOM*, 9, pp. 44-56.
- Querol Fernández, M. Á. (2017). La desigualdad como norma: el papel de los museos arqueológicos en su superación. En C. López Ruiz, L. Prados Torreira (eds.), *Museos arqueológicos y Género: Educando en igualdad* (pp. 51-69). Madrid: UAM Ediciones.
- Querol Fernández, M. Á., Hornos Mata, F. (2011). La representación de las mujeres en los modernos museos arqueológicos: estudio de cinco casos. *Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social*, 13, pp. 135-156. https://doi.org/10.25267/Rev_atl-mediterr_prehist_arqueol_soc.2011.v13.10
- Querol Fernández, M. Á., Hornos Mata, F. (2015). La representación de las mujeres en el nuevo Museo Arqueológico Nacional: comenzando por la Prehistoria. *Complutum*, 26(2), pp. 231-238. https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2015.v26.n2.50433
- Querol Fernández, M. Á., Triviño Anzola, C. (2004). *La mujer en «el origen del hombre»*. Barcelona: Ediciones Bellatera S.L.
- Reading, A. (2015). Making feminist heritage work: Gender and heritage. En E. Waterton, S. Watson (eds.), *The Palgrave Handbook of Contemporary Heritage Research* (pp. 397-413). Hampshire: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137293565_25
- Rechena, A. (2014). As mulheres en museos arqueológicos ou o silêncio de Eva. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista del Comité Español del ICOM*, 9, pp. 56-66.
- Robinson, O., Banard, T. (2007). Women's approaches to cultural heritage and museum. *Museum Internacional*, 236, pp. 34-52. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0033.2007.00621.x>

- Rojó, G. (2021). *Introducción a la lingüística de corpus en español*. Nueva York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003119760>
- Sainz Tapia, N. (2020). ¿Dónde están las mujeres? Los roles de género en los cómics ambientados en la Prehistoria Balear: Los roles de género en los cómics ambientados en la Prehistoria Balear. *MATerialidadeS: perspectivas actuales en cultura material*, 6, pp. 15-60.
- Sánchez Romero, M. (Ed.). (2005). *Arqueología y Género*. Granada: Universidad de Granada.
- Sánchez Romero, M. (2018). La (Pre)Historia de las mujeres: una revisión crítica de los discursos del pasado. *Andalucía en la historia*, 61, pp. 40-45.
- Sánchez Romero, M. (2019). La construcción de los discursos sobre las mujeres en el pasado: las aportaciones de la arqueología feminista. *Paradigma: revista universitaria de cultura*, 22, pp. 92-95.
- Sinclair, S.; Rockwell, G. (2016). *Voyant Tools* (Versión 2.6.2) [GitHub]. <https://voyant-tools.org/>
- Skeates, R., McDavid, C., Carman, J. (2012). *The Oxford Handbook of Public Archaeology*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199237821.001.0001>
- Smith, L. (2006). *Uses of Heritage*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203602263>
- Smith, L. (2008). Heritage, gender and identity. En B. J. Graham, P. Howard (eds.). *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity* (pp. 159-178). Burlington: Ashgate Pub. Co. <https://doi.org/10.4324/9781315613031.ch9>
- Smith, L. (2022). Heritage, the power of the past, and the politics of (mis)recognition. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 52(4), pp.1-20. <https://doi.org/10.1111/jtsb.12353>
- Soler Mayor, B. (Ed.). (2006). *Les dones en la prehistòria: Las mujeres de la Prehistoria*. Valencia: Museo de Prehistoria de Valencia
- Soler Mayor, B. (2012). ¿Eran así las mujeres en la Prehistoria? En P. Jardón (ed.), *Prehistoria y cine* (pp. 83-100). Valencia: Museu de Prehistoria de Valencia

- Soler Mayor, B. (2016). ¡Gracias Lucy! En Bonet Rosado, H. (Ed.), *Prehistoria y cómic* (pp. 167-192). Valencia: Diputació de València Àrea de Cultura.
- Sullivan, R. (1994). Evaluating the ethics and consciences of museums. En J. R. Glaser, y A. A. Zenetou (eds.), *Gender Perspectives: Essays on Women in Museums* (pp. 100-107). Washington: Smithsonian Institution Press.
- Tilley, C. (1989). Discourse and power: the genre of the Cambridge inaugural lecture. En D. Miller, M. Rowlands, C. Tilley (eds.), *Domination and Resistance*. Londres: Routledge.
- van Dijk, T. A. (2006). Discourse and manipulation. *Discourse & Society*, 17(3), pp. 359-383. <https://doi.org/10.1177/0957926506060250>
- van Dijk, T. A. (2008). *Discourse and power*. Houndmills: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-137-07299-3>
- van Leeuwen, T. (2005). *Introducing social semiotics*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203647028>
- Vila i Mitjà, A. (2019). *Venus y cazadores: sexo y división del trabajo*. Cuadernos de Atapuerca, 7. Atapuerca: Diario de Atapuerca.
- Vizcaíno Estevan, T. (2015). *Iberos, públicos y cultura de masas: el pasado ibérico en el imaginario colectivo valencia*. (Tesis inédita de doctorad). Universidad de Valencia. Recuperado el 13 de diciembre de 2024 de <https://roderic.uv.es/handle/10550/42798>
- Vizcaíno Estevan, T. (2016). Las narrativas en torno a lo ibérico en los museos y yacimientos arqueológicos valencianos: de los discursos oficiales a las percepciones sociales. *Complutum*, 27(1), pp. 199-215. <https://doi.org/10.5209/CMPL.53223>
- Wiber, M. (1997). *Erect men, Undulating women: The Visual Imagery of Gender, Race and Progress in Reconstructive Illustrations of Human Evolution*. Ontario: W Laurier U.P.
- Wodak, R., Meyer, M. (eds.). (2015). *Methods of Critical Discourse Studies*. Londres: SAGE.