



LO QUE SABEMOS DE EDUCACIÓN A TRAVÉS DE NO-DO. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

What We Know about Education Through NO-DO. Literature Review

María Dolores Molina Poveda

Universidad Isabel I | Universidad de Málaga. España
lolamolina1993@hotmail.com | <https://orcid.org/0000-0002-8535-9738>

Carmen Sanchidrián Blanco

Universidad de Málaga. España
sanchidrian@uma.es | <http://orcid.org/0000-0003-4208-2182>

Fecha de recepción: 11/09/2022

Fecha de aceptación: 13/06/2023

Acceso anticipado: 19/09/2023

Resumen: NO-DO ha sido objeto de estudio por parte de investigadores que, desde diferentes ámbitos de conocimiento, se han acercado a las imágenes y a sus peculiares locuciones para conocer cuál fue el discurso del régimen franquista sobre diversos temas. Esta investigación realiza una revisión sistematizada de la literatura para conocer las publicaciones que, utilizando NO-DO como fuente de estudio, han analizado algún tema educativo o han utilizado este medio como recurso didáctico. Esta investigación parte de otra, más amplia, que localizó 181 referencias sobre NO-DO, de las que 51 se corresponden con temas sobre educación. Las búsquedas se han realizado en ÍNDICES-CSIC, Scopus, ERIC, WOS, Dialnet, Google Scholar y TESEO. Los temas educativos estudiados a través de NO-DO son múltiples, como la Educación Preescolar, la Educación Primaria, la Enseñanza Media, la Formación Profesional, la Universidad, los espacios escolares, la Sección Femenina y el Frente de Juventudes o las identidades femenina y masculina. De las publicaciones, el 27 % está en revistas científicas y el 63 %

* Proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global (CHE)* Ref.: PID2019-105328GB-I00, financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033. Asimismo, forma parte de una línea de trabajo desarrollada desde 2014 por *Connecting History of Education*.

en capítulos de libros y actas de congresos. La accesibilidad de NO-DO tras su digitalización ha podido ser un aspecto decisivo para el avance de la investigación en este campo, facilitando la realización de proyectos y tesis, así como del incremento de publicaciones en los últimos años.

Palabras clave: NO-DO; Revisión bibliográfica; Historia de la Educación; Educación formal; Tendencias en investigación.

Abstract: NO-DO has been the subject of study by researchers who, regardless of their field of knowledge, have approached its images and peculiar locutions to unveil the discourse of the Francoist regime's discourse on various topics. In this article, we conduct a systematic review of the literature to identify those publications that, using NO-DO as their primary source, have analysed education-related topics, or have used NO-DO as a didactic resource. This investigation is part of a broader research in which 181 references on NO-DO have been classified; of which 51 correspond to education-related topics. The searches have been performed in ÍNDICES-CSIC, Scopus, ERIC, WOS, Dialnet, Google Scholar and TESEO. NO-DO has been used for the study of multiple topics, including Preschool Education, Primary Education, Secondary Education, Vocational Training, the University, school spaces, the Women's Section, the Youth Front, and feminine and masculine identities. 27 % of the research pieces found have been published in scientific journals and 63 % as book chapters or conference books. Digitization and open access to NO-DO may have decisively contributed to the advancement of research in this field, facilitating the realization of projects and theses and fostering an increase in the number of publications in recent years.

Keywords: NO-DO; Literature Reviews; History of Education; Formal education; Research trends.

Sumario: 1. Introducción; 2. Metodología; 3. NO-DO como fuente de estudio y la educación; 3.1. *¿Qué se ha estudiado de «educación» a través de no-do?*; 3.1.1. *La representación de la educación formal en no-do: desde preescolar hasta la universidad*; 3.1.2. *NO-DO como recurso didáctico y fuente para estudiar otros temas educativos*; 3.2. *La identidad femenina y masculina en NO-DO. ¿Qué mostró este medio para que fuese «aprendido» por la sociedad?*; 3.3. *Las «organizaciones juveniles» y la «educación físico-deportiva» a través de NO-DO: ¿qué se ha estudiado sobre ello?*; 3.4. *Tipos de publicaciones y periodos en los que se ha investigado la educación a través de NO-DO*; 4. Conclusiones; 5. Referencias bibliográficas; 6. Referencias revisión bibliográfica.

1. INTRODUCCIÓN

El cine de no ficción tiene un enorme poder, puesto que la «credibilidad que una imagen cinematográfica extraída de la realidad tenía, y aún tiene, para los espectadores, sin perder la espectacularidad y la emoción prioritarias de la ficción» (Paz y Sánchez, 1999, p. 17) hacen que sea un medio, no solo de entretenimiento, sino también de información o desinformación. Dentro de este género se encuentran los documentales y noticiarios cinematográficos que, debido a su capacidad para presentar la realidad y a su utilización por parte de los grupos de poder, se han convertido en un arma propagandística muy potente e importante en la consolidación de

grandes acontecimientos de la historia del siglo xx como, por ejemplo, la revolución comunista y el fascismo (Rodrigo Martín, Rodrigo Martín y Núñez Gómez, 2018).

El cine documental es «un texto, una producción cultural sometida a la historia de los hechos y de las ideas. Una imagen de lo real que no sustituye a lo real, sino que nos trae la experiencia de otros en el proceso de filmar» (Acuña, 2009, pp. 61-62). Los noticiarios y los documentales cinematográficos fueron adoptados por diferentes grupos ideológicos como arma propagandística, aunque su elaboración y los medios de los que disponían no favorecían su difusión inmediata, por lo que eran emitidos una o dos semanas después de que aconteciesen los hechos que estaban narrando.

La utilización de las imágenes como fuentes históricas primarias en las investigaciones, es un hecho sobre todo debido a su digitalización (visuales y audiovisuales), y a su puesta en disposición en acceso abierto (Sanchidrián Blanco, 2011).

En este caso, se estudia una de esas fuentes, el Noticiario, que fue el producto cinematográfico más longevo y estable producido por la entidad NO-DO (Noticiarios y Documentales cinematográficos). El Noticiario se estrenó el 4 de enero de 1943, comenzando así con la elaboración de una serie de productos —Documentales en Blanco y Negro, Documentales en Color, Revista Imágenes e Imágenes del Deporte—, aunque NO-DO solo obtendría el monopolio de los Noticiarios al recaer sobre él la exclusividad de su producción y exhibición. El hecho de que se emitiese todas las semanas de manera ininterrumpida, así como el que fuese elaborado desde 1943 hasta 1981 y que mostrase una gran variedad de temas, a menudo banales y carentes de calidad informativa, ha llevado a diversos investigadores usarlo como fuente de estudio, para conocer un tema en concreto, o como objeto de estudio, para conocer y analizar la historia de la propia entidad o de algunos de los productos que elaboró. NO-DO emitió su última edición el 25 de mayo de 1981, aunque este se considera como su «segundo final», produciéndose el primero en 1980 con la promulgación de la Ley 4/1980 de 10 de enero que establecía la extinción de NO-DO y su integración en el ente público RTVE. En ese mismo año se promulgó una Orden que establecía que los fondos cinematográficos de NO-DO se integrarían en la Filmoteca Nacional, que dos años después fue sustituida por Filmoteca Española, que es la actual depositaria de los fondos de NO-DO. Estos fondos son un archivo audiovisual de acceso público en el que se puede consultar tanto la actividad de la entidad como los textos de todas las noticias del Noticiario y los números que se proyectaron en los cines. En 2011 se dio un paso más al autorizar la publicación y comercialización de los fondos de NO-DO en la Intranet. En 2014 se renovó este convenio. En la página web de Filmoteca Española, integrada en la web de RTVE, se pueden consultar los productos elaborados por NO-DO.

NO-DO tenía unas características diferentes a la radio y a la prensa escrita; era un producto cinematográfico que llevaba inherente la cualidad de informar y de entretener. El entretenimiento, según Rodríguez Mateos (2008), pesaba más que la

información a la hora de abordar la realidad, por lo que las noticias relacionadas con la política ocupaban una pequeña parte del noticiario, que se completaba con otros temas más livianos —variedades, moda, curiosidades, noticias de humor, deporte, educación, etc.—, sin profundizar en temas polémicos y conflictivos. Por todo ello, es relevante el objetivo de esta investigación, que pretende mostrar el estado actual sobre las investigaciones que utilizan como fuente de estudio NO-DO —dado su peso en la sociedad española durante décadas— para abordar algún un tema educativo, ya sea sobre alguna de las etapas de la educación formal, sobre la educación informal, la generación de identidades, etc.; o para enseñar a través de él diversos aspectos del periodo franquista. La fecha de estudio abarca desde que se emitió el primer noticiario en 1943 hasta 2021.

Es innegable que las imágenes, tanto visuales como audiovisuales, están presentes en nuestra vida diaria. Esta forma de ver el mundo y su impacto en la sociedad han dado lugar a lo que Mitchell (2009) denomina giro pictórico. Para este autor es importante utilizar esta figura de forma crítica e histórica para «el diagnóstico y análisis de los momentos específicos en los que un nuevo medio, una invención técnica o una práctica cultural irrumpe» cambiando, modificando, la forma de crear imágenes (Mitchell, 2003, p. 31). La relación entre el sujeto que observa y el objeto observado, en este caso las imágenes, está imbuida por diversos procesos y percepciones que aglutinan lo físico, lo ideológico y lo cultural, ya que toda imagen posee una cadena de significados y es el lector quien, atendiendo a sus intereses, cultura, ideología, etc., decide cuáles son importantes para él y cuáles puede ignorar (Sanchidrián Blanco, 2011). Esta forma de contar historias y sucesos está siendo cada vez más utilizada como fuente para conocer la historia, en general, y la historia de la educación, en particular, dejando a un lado las reticencias que podrían surgir entre los historiadores al considerar que una imagen o una película no eran válidas si no reflejaban la realidad o si la distorsionaban.

Por otra parte, el «giro pictórico» experimentado por la historia ha «puesto de manifiesto la importancia de las imágenes como herramientas de decodificación de la experiencia social, la conformación de identidades y las relaciones colectivas» (Dotta Ambrosini, 2015, p. 40). Las imágenes forman parte de una cultura, espacio y tiempos determinados, creando en los sujetos que las ven unas experiencias, hechos, acontecimientos, identidades, etc., propios de ese contexto. Las imágenes, fijas o en movimiento, han ganado protagonismo en las investigaciones históricas y la revisión de las investigaciones que han utilizado NO-DO como fuente primaria principal para la Historia de la Educación permitirá desvelar tanto los temas y enfoques utilizados como otras posibles vías de estudio.

El uso de NO-DO por parte de los historiadores se puede encuadrar dentro del giro pictórico establecido por Mitchell al ser un medio creado por el franquismo para favorecer «la educación popular de una ciudadanía con una formación que no sobrepasaba la del nivel escolar» (Rodríguez Martínez, 1999, p. 10). Se recurrió a la

imagen en movimiento y a un narrador para instruir a la población en los ideales y valores del régimen franquista, que se pretendía que adoptase como propios.

Se produjo un giro hacia lo visual con el objetivo de acercar la información a los que no podían acceder a ella a través del texto escrito. Es fundamental recordar que en 1950 aún había una elevada tasa de analfabetismo en España: el 12 % de los hombres y el 22 % de las mujeres mayores de diez años no sabían leer ni escribir (Vilanova Ribas y Moreno Juliá, 1992). Debido a ello se podría decir que NO-DO se convirtió en una ventana que mostraba una imagen seleccionada y edulcorada de lo que acontecía en España y en el extranjero, y que tuvo un gran auge por su capacidad de llegar a todas las capas de la población, ya que no se requería saber leer y escribir para descifrar lo que la imagen y la locución querían decir.

Atendiendo a Sánchez-Biosca (2005), NO-DO llegó a convertirse «en algo familiar para los españoles de varias generaciones» que aún «permanece de forma indeleble en el imaginario de todos aquellos que convivieron con él, tal vez con disgusto, pero es muy probable que con menos indignación de la que despertaron otros medios de comunicación» (p. 29). Es comprensible que NO-DO, así como sus productos cinematográficos, sobre todo los Noticiarios, sea recordado por los espectadores de aquella época y que forme parte del imaginario colectivo, aunque esto no implica que tuviese una influencia real en dichos espectadores, puesto que «others claim that it hardly had any real influence. Its propaganda, they argue, was so obvious that no one could really be convinced by its contents» (Paz, 2003, p. 357).

2. METODOLOGÍA

Esta investigación nace de la tesis doctoral de Molina Poveda (2021a)¹ y del interés por profundizar en el estado actual de las investigaciones que utilizan NO-DO como fuente y/u objeto de estudio en diferentes ámbitos de conocimiento (política, conflictos bélicos, migraciones, espacios y ciudades, educación, etc.). La investigación general aún se encuentra en curso, pero en este estudio se busca analizar los resultados encontrados en el ámbito de la educación. Se ha seguido una metodología basada en la revisión sistematizada. Codina (2018, p. 11) destaca que una revisión sistematizada es una clase de revisión bibliográfica centrada en «el análisis y exploración de áreas de conocimiento y de ámbitos de investigación» en la rama de Humanidades y Ciencias Sociales (p. 11); y que su «función es la identificación de las tendencias y corrientes principales en un área, así como la detección de huecos y oportunidades de investigación».

¹ Premio Ángeles Galino a la mejor tesis doctoral concedido por la SEDHE el 26 de abril de 2023.

Dado que nuestro objetivo principal es conocer cuál es el estado actual sobre las investigaciones de Historia de la Educación que utilizan como fuente y/u objeto de estudio NO-DO, o lo usan para enseñar diferentes aspectos del periodo franquista, esta metodología permite hacer un mapeo de todas aquellas investigaciones que se han publicado desde que se emitió el primer noticiario en 1943 hasta 2021. Tras formular el objetivo general se desarrollaron los objetivos específicos:

- Conocer cuáles son los temas educativos que han sido más estudiados a través de esta fuente.
- Saber cuáles son los tipos de publicaciones donde se han dado a conocer los resultados.
- Analizar si hay algún periodo, desde 1943 hasta 2021, en el que haya habido más estudios.
- Conocer cuál es el estado actual de este tipo de investigaciones.

La siguiente fase, siguiendo a Codina (2018), fue la búsqueda de los estudios (Tabla 1). Al buscar solo la palabra «NO-DO», los buscadores arrojan resultados muy diversos al detectar publicaciones con la palabra «NO-DO» y con las dos sílabas por separado. Por ello, se establecieron una serie de cadenas de búsqueda a partir de diversas palabras clave. Las cadenas de búsqueda vinculadas con la educación fueron «NO-DO» AND «educación»; «NO-DO» franquista AND «educación»; «NO-DO» franquista AND «deporte»; «NO-DO» franquista AND «sección femenina»; «NO-DO» franquista AND «mujer»; «NO-DO» franquista AND «frente de juventudes»; y «NO-DO» franquista AND («auxilio social» OR «beneficencia»). Las cadenas de búsqueda se tradujeron para las bases de datos internacionales cuando se estimó necesario («education», «sport», «female» y «charity»).

En un primer momento, se realizó la búsqueda de «NO-DO» en bases de datos nacionales e internacionales como ÍNDICES-CSIC, WOS, ERIC, Scopus y TESEO, con el objetivo de conocer cuántos resultados arrojaban (56, 243, 259, 177 y 14, respectivamente). Posteriormente, se decidió ampliar la búsqueda a otras bases de datos como Dialnet o Google Scholar. Se volvió a realizar el mismo proceso, introduciendo solamente la palabra «NO-DO», aunque en este caso no se obtuvieron resultados tan específicos, sino más amplios al detectar «no» y «do» como elementos separados, como hemos explicado antes, además de la palabra «NO-DO» unida. Los resultados arrojados fueron 286.215 en Dialnet y 199.000 en Google Scholar. Tras esta primera búsqueda exploratoria se comenzaron a introducir las cadenas de búsqueda en aquellos motores que habían arrojado un número superior a 100 resultados: wos, Scopus, Dialnet, ERIC y Google Scholar, ya que ÍNDICES y TESEO arrojaron un número que se podía filtrar de forma manual. Es importante destacar que los campos de búsqueda fueron el título, las palabras clave y el resumen, o en el texto completo cuando se disponía de él. Además, se decidió revisar los libros de actas de los Colo-

quios de Historia de la Educación organizados por la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE) y de los congresos de la *International Standing Conference for the History of Education* (ISCHE).

El siguiente paso, siguiendo a Codina (2018), fue establecer los criterios de elegibilidad (evaluación). Se adoptaron estos criterios de inclusión:

- Que utilizase NO-DO como fuente de estudio o recurso didáctico.
- Que el documento se hubiese publicado entre 1943 y 2021.
- Que las investigaciones fuesen artículos científicos, libros, capítulos de libro, actas de congresos y tesis doctorales.

Como criterios de exclusión se establecieron tres: desechar las publicaciones repetidas en diferentes bases de datos; los trabajos fin de grado y trabajos fin de máster; y los que estuviesen vinculados con otras áreas que no se correspondían con la temática de esta investigación (medicina, ciencia y tecnología, migración, conflictos bélicos, espacios y ciudades, etc.).

Cadenas de búsqueda educación	«NO-DO» AND «educación» / «NO-DO» AND «education»	
	«NO-DO» franquista AND «educación» / «NO-DO» franquista AND «education»	
	«NO-DO» franquista AND «deporte» / «NO-DO» AND «sport»	
	«NO-DO» franquista AND «sección femenina» / «NO-DO» AND «sección femenina»	
	«NO-DO» franquista AND «mujer» / «NO-DO» AND «female»	
	«NO-DO» franquista AND «frente de juventudes» / «NO-DO» AND «frente de juventudes»	
	«NO-DO» franquista AND («auxilio social» OR «beneficencia») / «NO-DO» AND («auxilio social» OR «charity»)	
Bases de datos	Generales e internacionales	Scopus, WOS, ERIC y Google Scholar
	Nacionales y específicos	Dialnet, ÍNDICES-CSIC y TESEO
	Campos de búsqueda	Título, palabras clave y resumen
Criterios de elegibilidad	Criterios de inclusión	NO-DO como fuente de estudio o recurso didáctico
		Publicado entre 1943 y ds2021
		Tipo de documento: artículos científicos, libros, capítulos de libros, actas de congresos y tesis doctorales
	Criterios de exclusión	Extensión: título, palabras clave y resumen; texto completo
		Repetición
		Tipo de documento: Trabajo Fin de Grado y Trabajo Fin de Máster No estar vinculado a Historia de la educación

Tabla 1. Fase de búsqueda de los estudios. Fuente: elaboración propia.

La Figura 1 muestra cómo se realizó la fase de ejecución del protocolo de búsqueda en cada base de datos. Tras aplicar todos los criterios (Figura 1) se obtuvieron 43 documentos, de los que 9 forman parte de un libro (Colleldemont y Vilanou, 2020). A esa cifra hay que sumar los 3 estudios que se hallaron tras revisar los libros de actas de la SEDHE y de la ISCHE. Para finalizar, las 5 investigaciones restantes fueron halladas tras aplicar otras cadenas de búsqueda («NO-DO» franquista AND «Franco», «NO-DO» franquista AND «política» o «NO-DO» franquista AND «guerra») que corresponden a la investigación más general indicada anteriormente y que no se han recogido por exceder los límites de este artículo.

Los documentos que cumplían con los criterios de elegibilidad se analizaron en toda la extensión en que estaban disponibles y se recogieron en una tabla de Excel con los siguientes campos: apellido de los autores, año de publicación, título, tipo de documento (libro, artículo científico, capítulo de libro, comunicación presentada en un congreso, tesis doctoral), título de la obra donde está publicado, es decir, de la revista o libro (este campo solo se ha completado en el caso de los artículos científicos, capítulos de libro y actas de congresos), categoría, y subcategoría (si corres-

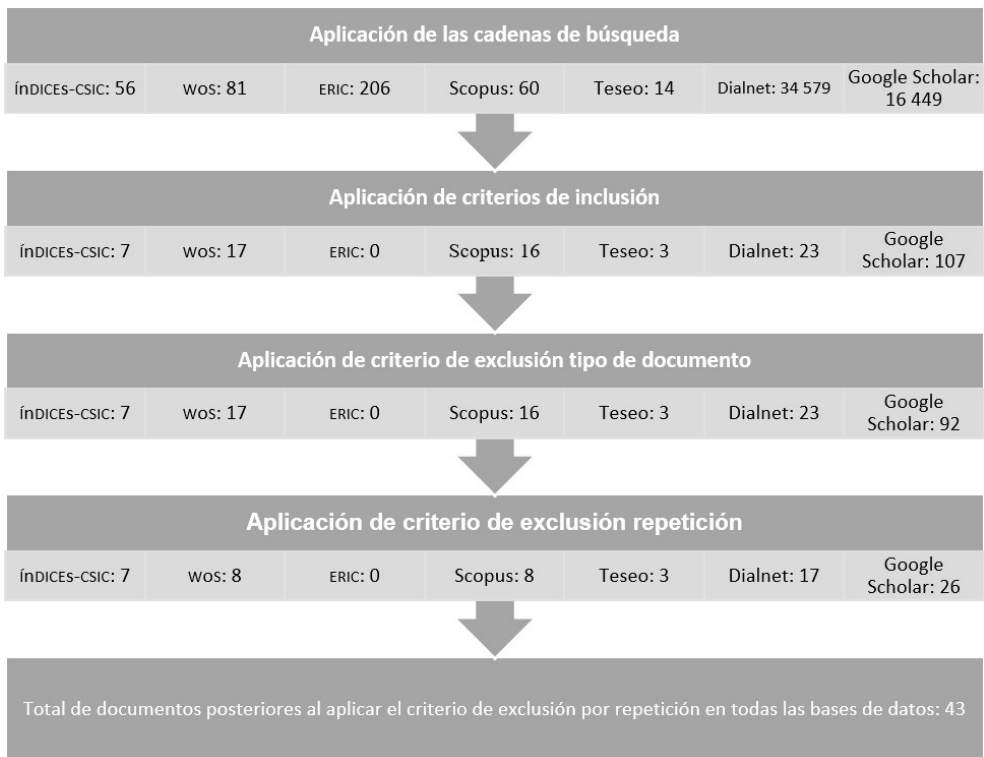


Figura 1. Ejecución del protocolo de búsqueda. Fuente: elaboración propia.

ponde). Esto se ha realizado con las 181 investigaciones encontradas que utilizan NO-DO como fuente u objeto de estudio, y cuyo estudio detallado está en curso. De esas 181, se ha trabajado con las 51 (28,18 % del total) que tratan temas vinculados con la educación.

A continuación, se procedió a la codificación de los estudios. Para ello, se estableció una serie de categorías que se correspondían con cinco temas educativos: «Educación», «Organizaciones juveniles», «Identidad femenina», «Identidad masculina» y «Educación físico-deportiva». Dentro de algunas categorías, debido a su amplitud, se han establecido diversas subcategorías (Tabla 2), aunque algunas de ellas cuentan con pocos documentos debido a que las publicaciones sobre ellas son escasas. En el Gráfico 1 se ve el peso de las distintas categorías de educación. El total es 53, y no 51, ya que dos estudios (Vilafranca y Sánchez, 2020; Viñao, 2020) se han incluido en dos categorías. Tras seguir todos estos pasos el último será el de síntesis (Codina, 2018) que se expone a continuación.

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Educación	Preescolar
	Educación Primaria
	Enseñanza Media
	Formación Profesional
	Universidad
	Espacios escolares
	Legislación
	Instituciones sociales
	Recurso didáctico
	General
Organizaciones juveniles	Frente de Juventudes
	Sección Femenina
Identidad femenina	
Identidad masculina	
Educación físico-deportiva	

Tabla 2. Categorías y subcategorías de educación. Fuente: elaboración propia.

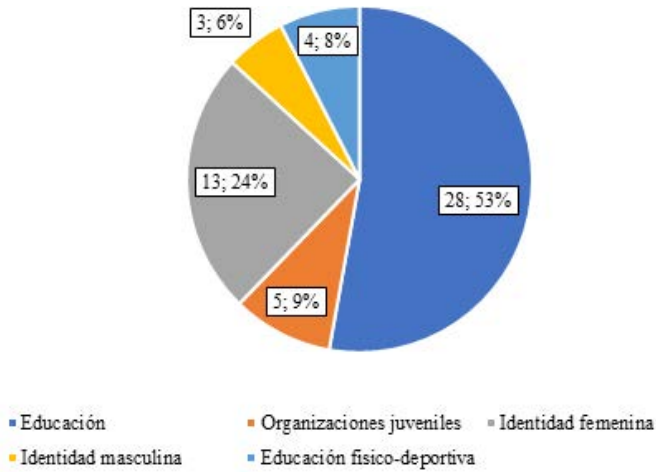


Gráfico 1. Categorías educación (NO-DO como fuente de estudio de la educación y como recurso didáctico). Fuente: elaboración propia.

3. NO-DO COMO FUENTE DE ESTUDIO Y LA EDUCACIÓN

3.1. ¿Qué se ha estudiado de «educación» a través de no-do?

En el Gráfico 2 se puede ver el número de publicaciones encuadradas en las diferentes subcategorías de la Tabla 2.

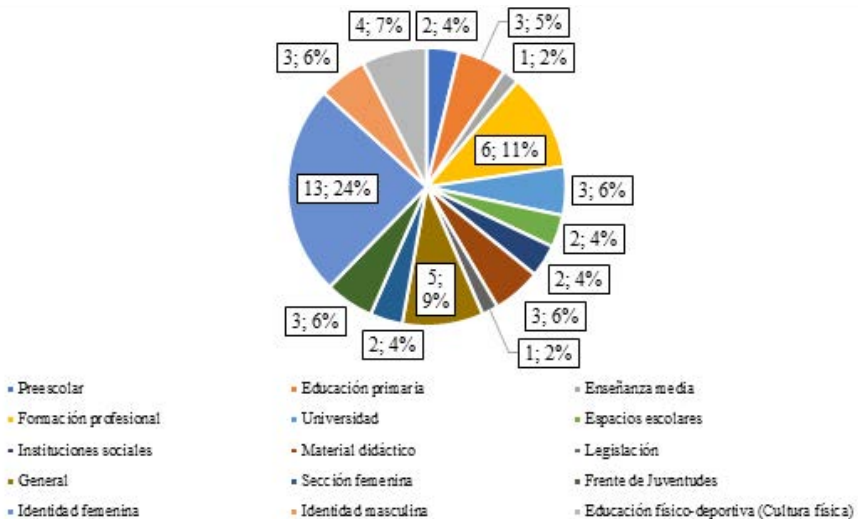


Gráfico 2. Subcategorías sobre temas educativos que se deducen de las cinco categorías principales. Fuente: elaboración propia.

La categoría «Educación» aglutina aquellas investigaciones que tratan sobre alguna de las etapas del sistema educativo franquista, los espacios escolares y la legislación, o sobre el uso de NO-DO como recurso didáctico para enseñar diferentes temas del periodo franquista. También se decidió incluir aquellos que trataran sobre instituciones sociales, ya que en algunas de ellas se acogía e instruía a niños huérfanos o con familia. Se decidió crear una subcategoría denominada «General», que recoge las investigaciones muy globales o que tratan diversos temas.

En la subcategoría «General» hay cinco documentos bibliográficos (Gráfico 2). El de Collelldemont Pujadas (2019) es un registro realizado bajo la coordinación de dicha autora junto con otros autores (Casanovas, Cercós, García, Gómez, Padrós, Prat y Carrillo) sobre los reportajes y noticias de NO-DO en los que aparece representada la educación desde 1940 hasta 1975. Este registro ha sido elaborado gracias al proyecto ARAEF, «Análisis de las representaciones audiovisuales de la educación en documentales y noticiarios durante el franquismo», y en él se recogen los números de NO-DO que mostraron diversos ámbitos de la educación: ideologías y situaciones políticas; propósito educativo; instituciones/entornos educativos; grados educativos; áreas educativas y de conocimiento; procesos educativos; comunidad educativa; protección infancia y de colectivos específicos; modelos vitales; sucesos; y ámbito geográfico.

Vilanou y Rivas (2020) explican que NO-DO pretendió, a través de sus noticias, recristianizar a la población mostrando solamente las actividades y acciones de la Iglesia católica y no las de otras confesiones religiosas. El trabajo de Collelldemont y Padrós (2021) también pertenece a los de carácter general por versar sobre uno de los ejes de configuración del sistema educativo franquista: la distribución geográfica de las diferentes propuestas educativas atendiendo a la clase social, el género y las oportunidades sociales y culturales. «With this research action, it has been proposed to use cartography as a tool for historical research and as a tool for disseminating memory, being an invitation to collaborative participation with the territory» (Collelldemont y Padrós, 2021, p. 328).

Los restantes documentos de la categoría de general son de Molina Poveda (2021a y 2021d). Uno de ellos es su tesis doctoral (Molina Poveda, 2021a) donde dedica los tres primeros capítulos al marco teórico (evolución del cine; los documentales y noticiarios como medio propagandístico; y la historia de NO-DO); y los cinco restantes a los resultados por nivel educativo, a la denominada educación no formal y a la educación social. En el siguiente documento (Molina Poveda, 2021d) se presenta una propuesta metodológica para el estudio de NO-DO.

3.1.1. *La representación de la educación formal en no-do: desde preescolar hasta la universidad*

Si se pone el foco en las diferentes etapas educativas, estas engloban el 28,30 % (15) de las publicaciones. En la categoría de «Preescolar» solo hay dos estudios

concretos. Molina Poveda (2021c) realiza un análisis de 15 números de NO-DO donde se mostraba la educación infantil o preescolar en los hogares de Auxilio Social y en los centros fundados por las Cajas de Ahorros. La autora expone que, a pesar de la gran cantidad de noticias y documentales que proyectó NO-DO, un escaso número mostró la educación preescolar en estas instituciones, aunque esta cifra puede resultar, en cierta forma, representativa, si se tiene en cuenta la desidia del régimen por este nivel educativo (Monés i Pujol-Busquets, 1991). Carme Bernal (2020) destaca que sufrió cierta evolución conforme fue avanzando el régimen, pues pasó de las sonrisas forzadas de los niños y de estos centros benéfico-asistenciales donde se daba cobijo a los huérfanos, abandonados y/o cuyos padres comulgaban con las ideas de la república, a centros donde se ve cierta «modernización» de las guarderías al final del franquismo.

Sobre la etapa de primaria (categoría «Educación Primaria») se han localizado tres investigaciones. En la primera, de Casanovas, Padrós y Collelldemont (2020), se analiza la práctica educativa que se presentaba en las imágenes de NO-DO. Los autores afirman que estas prácticas educativas eran un elemento secundario en la proyección. Al final de la etapa del franquismo, NO-DO cambió su discurso pedagógico para adaptarlo a uno más renovado, aunque estuviese alejado de la realidad. Esto lleva a los autores a afirmar que existen ciertas dudas sobre el alcance real de las mejoras materiales y educativas proyectadas. En la segunda publicación (Molina Poveda y Sanchidrián Blanco, 2021b), se analiza el rol de la Iglesia y del Estado en la educación primaria según las imágenes proyectadas en NO-DO desde 1943 hasta 1975. El tercer documento es de Viñao Frago (2020) y en él se realiza un análisis de qué se mostró en NO-DO sobre la Educación Primaria y la Enseñanza media por lo que esta investigación está encuadrada en ambas categorías. El autor se centra en la representación que se ofreció de los centros de educación primaria y de enseñanza media, de las inauguraciones escolares, las actividades escolares, deportivas y extraescolares, las visitas a los centros escolares de diversas autoridades, etc., destacando la invisibilidad de la educación rural y la falta de presencia en NO-DO de los colegios menores.

En la subcategoría de «Formación profesional» hay seis trabajos donde se aborda la representación que se realizó de esta etapa en NO-DO (1943-1981). La formación profesional fue una de las etapas educativas más filmada y mostrada por NO-DO en la gran pantalla, aunque había ocasiones en las que la imagen y la locución no se correspondían, llegando a existir cierta manipulación en la narración y las imágenes. Además, la presencia de la formación profesional en NO-DO fue evolucionando acorde al interés del franquismo por este nivel (Molina Poveda y Sanchidrián Blanco, 2020a). Casanovas Prat, Cercós Raichs y García Farrero (2018) analizan la formación profesional agraria desde NO-DO, aunque ponen el foco sobre uno de los centros que ofertaba este nivel: la granja escuela Torre Marimon, situada en Caldes de Montbui. Los autores destacan que NO-DO solo emitió una noticia

sobre dicho centro y que el franquismo lo utilizó como parte de su propaganda, cuando era una creación del catalanismo político. Casanovas Prat (2020) analiza la representación de las escuelas de formación profesional agraria y de cómo estas fueron invisibilizadas en NO-DO. Por otro lado, Molina Poveda y Sanchidrián Blanco (2020b) y Sanchidrián Blanco y Molina Poveda (2020) se centran en qué se mostró sobre las Universidades Laborales en NO-DO y realizan una comparativa con *l'Université du Travail* belga. Para finalizar, Paz y Coronado (2005) estudian la imagen ofrecida en NO-DO sobre la formación profesional femenina (1943-1975). Las autoras afirman que la promoción de la formación profesional que se realizaba en NO-DO establecía

una clara separación entre hombres y mujeres: mientras que a los primeros se les encauza hacia el mundo del trabajo y al desempeño de las profesiones nuevas, cualificadas; a las mujeres se las sigue reduciendo al espacio privado con una formación destinada a su confinamiento en el Hogar [...] A partir de mediados de los sesenta se perciben cambios, pero, en el caso de la enseñanza profesional se elabora una imagen de la mujer adscrita a unas profesiones muy concretas: el secretariado, por ejemplo, como profesión ideal. Para desacreditar cualquier innovación se utiliza la burla, la ironía, de forma que los cambios se presentan como excepcionales (Paz y Coronado, 2005, pp. 144-145).

En la subcategoría de «Universidad» hay tres documentos. En el de García Farrero y Gómez-Mundó (2020a) se analiza qué se mostró de la Universidad de Barcelona en NO-DO (1943-1975). Los autores afirman que NO-DO es un reflejo de la trayectoria del franquismo y que su representación de la Universidad de Barcelona, así como de otros centros de la misma naturaleza, fue «pseudorreal», ya que «lo más importante no era lo que sucedía realmente en su interior [...], sino transmitir lo que necesitaba políticamente el régimen; es decir, situaciones de normalidad, jerarquía, éxito y, por supuesto, de encuadre a la audiencia del NO-DO» (García Farrero y Gómez-Mundó, 2020a, p. 28). García Farrero y Gómez-Mundó (2020b) desarrollan otra investigación donde explican que la universidad fue mostrada en NO-DO en 124 ocasiones a lo largo del franquismo, pero que solo en 56 de ellas se hablaba de la universidad como institución y en ellas se destacaban dos espacios diferenciados, la Ciudad Universitaria de Madrid y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y se representaban las actividades físico-deportivas de los universitarios. En el tercer documento, Molina Poveda (2018) analiza qué se mostró sobre los movimientos estudiantiles de mayo del 68 en NO-DO. La representación de estos movimientos fue un ejemplo más de la censura impuesta por el régimen franquista, ya que los españoles no podían conocer a través de NO-DO los motivos reales de estos movimientos. Sin embargo, sí se hacía mención en los noticiarios a los destrozos, los actos vandálicos y las intervenciones policiales.

3.1.2. NO-DO como recurso didáctico y fuente para estudiar otros temas educativos

NO-DO también ha sido utilizado para analizar otros temas relacionados con la educación, como son los espacios escolares y la legislación. Con respecto a la primera subcategoría se han publicado dos investigaciones. Una de ellas es la de Casanovas Prat y Padrós Tuneu (2018), en la que los autores estudian cómo se representó la práctica escolar a través de aquellas noticias sobre inauguraciones de escuelas de primaria. Ligado a este estudio, Casanovas Prat y Collelldemont Pujadas (2020) publican un artículo donde contrastan NO-DO con la prensa escrita, para conocer cómo se transmitió la política de construcciones escolares del franquismo. Los noticiarios analizados fueron aquellos en los que aparecía el ministro de Educación asistiendo a la inauguración de nuevos grupos escolares. Los autores concluyen que su investigación muestra

un recorrido que empieza con unos NO-DO en que la inauguración de escuelas singulares es una parte secundaria en un conjunto de actos protocolarios, continua más adelante con el desarrollo de planes de construcciones escolares y la inauguración de conjuntos de escuelas, para terminar en los años de la Ley General de Educación, donde [...] el tema de las construcciones escolares desaparece de los NO-DO (p. 68).

En la subcategoría «Legislación» hay una investigación realizada por Comas Rubí y Sureda García (2021) sobre cómo fue representada, de forma gráfica, la Ley General de Educación (LGE) en diferentes medios y sobre los discursos que ha generado. Para realizar dicha aproximación utilizan diversas imágenes visuales y audiovisuales como fotografías de la Agencia EFE, los noticiarios de NO-DO, imágenes que se incluyen en publicaciones oficiales, en la prensa o en las revistas, las que fueron realizadas y conservadas por particulares y otras que se conservan en las instituciones escolares o en otros archivos o fototecas. Los autores concluyen que existen ciertas diferencias entre las imágenes que se realizaron durante la dictadura y las del periodo posterior, ya que las primeras estaban enfocadas hacia la representación de la Ley como un proceso modernizador que intentaba, además de mostrar que se estaba superando el atraso de la formación profesional, «la intención de evitar la fuerte selección social que introducía el sistema educativo». Sin embargo, las del segundo periodo mostraban las críticas que se hacían sobre las «carencias educativas concretadas en manifestaciones demandando la creación de nuevos centros escolares; huelgas de alumnos y profesores o demandas de mejores dotaciones y mayor presencia de las lenguas diferentes a la castellana en la enseñanza» (Comas Rubí y Sureda García, 2021, p. 282).

En la subcategoría de «Instituciones sociales», Sanchidrián Blanco y Molina Poveda (2021) han realizado una investigación sobre la representación que se hizo en NO-DO de los hogares de Auxilio Social. Las autoras destacan que NO-DO mostró un

ambiente de juego, disciplina, aprendizaje y esparcimiento en estos hogares, mientras las maestras y cuidadoras les proporcionaban todos los mimos y cariño que deberían recibir en su hogar. No obstante, también establecen la contradicción entre esas imágenes y estudios posteriores que evidenciaban que los niños crecían bajo una férrea disciplina que se traducía, en muchas ocasiones, en castigos físicos, hambre, sed, duchas de agua fría, etc. Una vez más, el franquismo transmitía a través de NO-DO la imagen de una vida idílica difícilmente creíble. Tornafoch Yuste (2020) explica cómo fueron representadas diferentes instituciones sociales en NO-DO que se consideraban como «modélicas» según los diferentes periodos del franquismo.

Para finalizar, en la subcategoría «Recurso didáctico» hay tres investigaciones. Peinado Rodríguez (2016) utiliza NO-DO como recurso didáctico en la asignatura de geografía para enseñar, en tercer curso de Educación Secundaria Obligatoria, cómo se aplicó el Plan Jaén de 1953. Para ello utiliza como herramienta metodológica el microanálisis y el aprendizaje significativo. Molina Poveda y Sanchidrián Blanco (2021a) también utilizan NO-DO como recurso didáctico, pero, en este caso, para la enseñanza-aprendizaje de la Ley General de Educación de 1970 en la asignatura de «Los espacios de aprendizaje como tecnología de la educación: cultura material de la educación contemporánea», impartida en el máster de Cambio Social y Profesiones Educativas de la Universidad de Málaga. El método utilizado por las autoras es el de los tres tipos de enseñanza del cine propuestos por Porter Moix (1978): enseñanza del cine, enseñanza con el cine y enseñanza por el cine. Es importante indicar que en ambas propuestas se utilizan otros recursos además de NO-DO. Por último, Monasterio-Morales (2020) utiliza el número 1 de NO-DO para la recuperación de la memoria histórica en el aula y presenta una serie de actividades para ello. Se eligió este número por ser el que presenta la figura de Franco.

3.2. *La identidad femenina y masculina en NO-DO. ¿Qué mostró este medio para que fuese «aprendido» por la sociedad?*

Actualmente, la sociedad está cada vez más inmersa en procesos de cambio donde las funciones y roles asignados al género femenino y masculino comienzan a diluirse con el objetivo de dejar de ser características de uno u otro género: el empleo femenino fuera del hogar es una realidad al igual que aquellos hombres que realizan las tareas de la casa y cuidan de los hijos; o la idea cada vez más en desuso de que la mujer es una princesa que debe ser cuidada y rescatada por el príncipe azul; incluso se debate si el género neutro en el lenguaje debe ser empleado y sustituido por el masculino genérico para incluir a todas las personas.

La significación sexual del cuerpo tuvo diferencias en la época franquista dependiendo de si la persona era mujer u hombre. En el caso de las mujeres, estas debían de cumplir con una serie de funciones: ama de casa, madre, esposa y cristiana (Roca i Girona, 2003); mientras que el rol del hombre era el del perfecto caballero,

del «monje-soldado» (González Aja, 2005), que trabajaba fuera del hogar para mantener a su familia. Diversos autores han analizado dichos roles utilizando NO-DO como fuente de estudio. En concreto se han hallado 16 estudios, de los que 13 se corresponden con la identidad femenina y 3 con la identidad masculina (Gráfico 2).

Menéndez Navarro y Medina Doménech (2003) y Paz (2003) presentaron en el décimo Coloquio Internacional de ΑΕΙΗΜ, titulado «Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres», dos investigaciones en las que se analiza la imagen de la mujer en NO-DO. Los primeros estudian cómo se trató «la imagen de «la mujer» en el, supuestamente neutral, escenario científico-tecnológico» (Menéndez Navarro y Medina Doménech, 2003, p. 395), y para ello parten de las noticias de NO-DO con contenido sanitario desde 1943 hasta 1960. Los autores destacan que, en las noticias emitidas durante los años cuarenta, NO-DO mostró un trato hacia la mujer subordinado y segregacionista, diferente al de los hombres, que eran los que realizaban las tareas más complejas y aquellas que requerían de más inteligencia y pensamiento. «El trabajo de las mujeres (*técnicas o auxiliares de laboratorio*) es filmado meticulosamente de una forma que podíamos denominar estereotipadamente “*femenina*” [...] con un manejo del material “*primoroso*”, que en el caso de animales de experimentación (*ratones y pájaros*) podría describirse como grotescamente “*maternal*”» (Menéndez Navarro y Medina Doménech, 2003, p. 398). En cambio, en las décadas de los cincuenta y sesenta se mostró el acceso de las mujeres al mundo laboral en industrias como, por ejemplo, la farmacéutica, aunque «el documento conforma una representación gregaria, automática y no cualificada, del trabajo de las mujeres, que las convertía en una masa colectiva no diferenciada y carente de peculiaridad histórica» (Menéndez Navarro y Medina Doménech, 2003, pp. 400-401). Zapatero Flórez (2019) ha desarrollado una investigación donde los resultados obtenidos tras analizar una serie de números de NO-DO destacan que la representación que se hizo de las mujeres en este noticiario evolucionó durante los últimos años del franquismo (1973-1975). Sin embargo, la autora destaca que se continuó perpetuando una serie de valores vinculados tradicionalmente con el género femenino, esto es, los relacionados con el hogar y la belleza.

Por otro lado, Paz se propuso «recuperar la imagen visual que se creó de la mujer en la España franquista» a través de NO-DO, aunque «no se trata de hacer un discurso histórico a través de las imágenes o de comparar las imágenes con el discurso histórico tradicional: simplemente presentar lo que se vio» (Paz, 2003, p. 294). La autora analiza qué se mostró sobre la Sección Femenina y la representación que se hizo de las mujeres, concluyendo que «en las pantallas se traza una distinción clara entre dos colectivos: las chicas de la Sección Femenina y el resto» (Paz, 2003, p. 315). Así, esta autora indica que, si los mensajes cinematográficos son vistos desde el punto de vista político, estos buscan el silencio, el acatamiento y el consenso, en vez de la movilización, siendo estos dictados sobre los que las mujeres fueron construyendo sus comportamientos. Las imágenes también transmitieron a

las mujeres, y a los hombres que las veían, cómo debía de ser el rol de las mujeres, es decir, «son mujeres que limpian su casa, hacen la compra, preparan la comida, sacan a los niños al parque y salen a pasear con su marido cuando este regresa del trabajo» (Paz, 2003, p. 315).

Molina Poveda (2019; 2020) analiza las noticias y documentales de NO-DO que trataban sobre la educación femenina para conocer la identidad femenina impulsada por el nuevo régimen (1943-1975). Las categorías establecidas para analizar dichas noticias y documentales fueron «Sección Femenina», «Auxilio Social» y «Educación formal». La autora concluye que, aunque NO-DO intentó proyectar ese ideal femenino de ángel del hogar (ama de casa, madre, esposa y buena cristiana), también presentó tres identidades más. A partir de finales de los años cincuenta, NO-DO mostró otra realidad femenina, la mujer trabajadora que, estando casada y con hijos, tenía que salir del hogar para poder aportar un salario y mantener a su familia; el de las mujeres de la Sección Femenina que se caracterizaban por estar solteras, viajar, no tener hijos, leer, estudiar...; y el de las mujeres que dedicaban su vida al cristianismo y que, además, podían trabajar, generalmente, en centros benéfico-asistenciales. Por otro lado, Peláez Fernández, Ivanova Angelova, Jesús Morales, Medina Pérez, Mena Álvarez y Rubio Sáez (2020) han analizado, como fuente principal, un documental de NO-DO sobre la fiesta de la vendimia en Valdepeñas (Ciudad Real). Las autoras concluyen que este documental, analizado junto con otras fuentes visuales, radiofónicas y orales, mostraba unas imágenes que no se correspondían con la realidad de las mujeres del mundo rural manchego.

La tesis de Ortega Oroz analiza la «confluencia e interacción de las identidades culturales de género y nación en las producciones cinematográficas» que fueron protagonizadas por la Sección Femenina desde 1937 hasta 1945 (Ortega Oroz, 2014, p. 27). La autora se centra en las noticias, documentales y reportajes que tratan sobre ese tema y que fueron producidos durante diferentes periodos y por distintas entidades. En el periodo de la Guerra Civil se centra en la Sección Cinematográfica de FET y de las JONS y el DNC; y en el de la primera posguerra utiliza esta misma entidad —que estuvo vigente hasta 1941—, NO-DO y el Departamento de Cinematografía de la Sección Femenina. Ortega Oroz destaca que la Guerra Civil y los inicios de la dictadura franquista fueron dos momentos álgidos en la construcción de los géneros femenino y masculino conforme a los cánones del régimen, pues eran el eje central a la hora de definir la «verdadera españolidad». De NO-DO solo se analizan las noticias que se mostraron desde 1943 hasta 1945, tres años durante los que, según la autora afirma, esta entidad contribuyó a cercenar sus «rasgos más modernizadores» y a mostrar un mayor número de noticias sobre los Coros y Danzas, en detrimento de la educación física femenina y de las actividades sociales y culturales (Ortega Oroz, 2014, p. 258). También destaca que la imagen de las mujeres de la Sección Femenina durante la primera posguerra fue la de seres dóciles, en contraposición a la mostrada en la Guerra Civil, en las que predominaba

la retórica falangista del potencial revolucionario. NO-DO fue el encargado de mostrar esa imagen más dócil como «rasgos de una feminidad tradicional y católica» (Ortega Oroz, 2014, p. 259).

Prat, Collelledemont, y Carrillo (2020) analizan, desde la pedagogía y la psicología, cómo las noticias y documentales de NO-DO se convirtieron en un medio de propaganda de la Sección Femenina y de sus dictados morales, descriptivos y prescriptivos con el fin de inculcar a las mujeres las normas, los valores y las conductas del régimen franquista. Los autores destacan que los mensajes que transmitía NO-DO se caracterizaban por ser cortos, sencillos y directos, además de ser repetidos constantemente. Otro recurso utilizado por NO-DO fue el principio de validación social, pues se pretendía transmitir que para poder pertenecer a un grupo se tenían que adoptar las normas y características de este. Ligado a este aspecto está el de disonancia cognitiva. Este concepto, procedente de la psicología social, hace referencia al conflicto mental que surge cuando las creencias y/o comportamientos no concuerdan entre sí. Los autores explican que este concepto aparece en NO-DO cuando se mostraba lo que sucedía si se actuaba de forma contraria a las normas establecidas. En el ámbito de la pedagogía, los autores destacan que NO-DO utilizó la pedagogía intuitiva, el modelaje establecido por Bandura, una pedagogía de corte catequético, y la pedagogía basada en la amenaza bajo vigilancia. Carrillo Flores y Prat Viñolas (2019) se han centrado en «interpretar el currículum oculto de los relatos oficiales sobre una educación instrumentalizada que reproduce la normativa de género al mismo tiempo que, sin quererlo, alienta rupturas» (p. 196). Más concretamente, analizan la educación gimnástico-deportiva de las mujeres de la Sección Femenina en NO-DO. Las autoras exponen que «Las imágenes cinematográficas muestran a estas mujeres ocupando el ámbito público, no para habitarlo como ciudadanas de derecho, sino perpetuando los modelos de género. Sin embargo se maquillan las escenas» (Carrillo Flores y Prat Viñolas, 2019, p. 197).

Rosón Villena (2014) ha realizado una tesis sobre la construcción visual de las identidades durante el franquismo a través de diferentes medios (1938-1953), siendo uno de ellos NO-DO. La autora destaca que esta entidad tendió a centrarse en las noticias blandas y estuvo enfocado hacia las mujeres, de ahí que Soriano, director de NO-DO, justificase la escasa presencia de las noticias de actualidad, mientras que la proyección de temas vinculados con la mujer (moda, temas infantiles, instrucción femenina...) eran mayores. Rosón Villena analiza aquellas noticias que trataban sobre la moda femenina, destacando que las mujeres españolas no veían en las imágenes de NO-DO una realidad, pues lo que primaban era «la irrealidad y el ensueño, además de enseñar formas de relación y sociabilidad, en muchos casos de otro modo inaccesibles para la audiencia española» (Rosón Villena, 2014, p. 244). Además, las mujeres veían a través de las imágenes de NO-DO vestidos y escenarios lujosos y glamurosos, otro aspecto inaccesible, pero que, «sin duda debieron impactar y convertirse en una forma de conocimiento, fascinación y escapismo, al igual que

pasaba con las películas», convirtiéndose también en un medio para conocer «la elegancia y la etiqueta» (p. 244).

Carrillo y Prat (2020) analizan 88 reportajes de los que concluyen que las mujeres de la Sección Femenina mostradas en NO-DO presentaron ciertas ambivalencias de género, pues gracias a poder ocupar el espacio público y a ser las encargadas de transmitir y de instruir a las mujeres en las que se establecían como sus funciones propias, adquirieron cierto poder y estatus. Otero González (2019) se plantea en su investigación si el ideal de «ser mujer» para el franquismo fue el único que tuvo cabida en NO-DO o hubo otras feminidades, pautas de comportamiento y códigos de vestimenta también «(re)presentadas» desde 1953 hasta 1963. En esta época de estudio ya se estaban produciendo algunos cambios en el discurso franquista, aunque la autora establece que aquellos dirigidos hacia la mujer no sufrieron cambios substanciales, pues primaba el mantener dichos ideales y modelos.

Las noticias que ponían el acento en el espacio doméstico (y sus quehaceres) o pautas de comportamiento en consonancia con la moral católica fueron constantes. Los cuerpos de las mujeres continuaron siendo el lugar de contención de la esencia de la feminidad católica. Podían mostrarse imágenes que mostraban a mujeres sofisticadas y recatadas, consumistas, cosmopolitas, pero ante todo: esposas, madres y amas de casa. Es decir, no se desviaron esencialmente de los valores defendidos desde el discurso de género oficial. A la altura de los años sesenta y principios de los setenta seguía sin perderse de vista cuál era «la mujer ideal al gusto español». (p. 13).

Para finalizar, Peinado Rodríguez analiza cómo fueron reinterpretados los patrones establecidos por el franquismo para la mujer (madre, esposa, cristiana y ama de casa) «en forma de jerarquización, sometimiento y exclusión del colectivo femenino y de qué forma la maquinaria nacional-católica fundamentó en dicho sometimiento una de las claves de su pervivencia ideológica» (Peinado Rodríguez 2018, p. 6). La autora expone que las imágenes de NO-DO mostraban, en un intento de establecer una estructura piramidal, a Carmen Polo como la figura situada en la cúspide, aunque, al no haber una clase femenina dirigente, las espectadoras solo podían identificarse con aquellas que participaban en los actos multitudinarios y que pertenecían a la clase social baja. También destaca como NO-DO transmitió, a través de las noticias sobre las Cátedras Ambulantes de la Sección Femenina, el modelo de feminidad, pues eran las instructoras las encargadas de ir a los pueblos y de instruir a las niñas, jóvenes y mujeres en las tres áreas principales: religiosa, preparación del hogar y nacionalista.

Sobre la «Identidad masculina», Cercós, Colleldemont y Casanovas analizan las representaciones del Frente de Juventudes que aparecieron en NO-DO con el fin de abrir un nuevo horizonte sobre el «análisis de la estética franquista en torno a la masculinidad tomando como eje central la formación de la juventud» (Cercós,

Collelldemont y Casanovas, 2021, p. 215). Vilafranca y Sánchez (2020) analizan el ideal que debían adquirir los hombres y que fue transmitido por NO-DO a través de las noticias sobre el Frente de Juventudes. Molina Poveda (2021b) también analiza la identidad masculina que transmitió NO-DO a través de las noticias sobre los campamentos y actividades físico-deportivas organizados por las organizaciones juveniles masculinas (Frente de Juventudes, Organización Juvenil Española (OJE) y Falanges Juveniles de Franco) durante el franquismo. La autora concluye que las imágenes y las locuciones que trataron sobre el Frente de Juventudes y las Falanges Juveniles «enfatizaron que los campistas aprendían nociones de nacionalsindicalismo, militar, educación física, religión, así como una serie de valores como la camaradería, el sacrificio, la abnegación, la obediencia, la disciplina, la honradez, en un ambiente sano, de no perversión, cristiano y seguro» (Molina Poveda, 2021b p. 3329). No obstante, cuando se instituyó la OJE, NO-DO mostró un ambiente menos militarizado y donde primaban las actividades que propiciaban la diversión de los campistas, sin olvidar el ambiente de camaradería, hermandad, disciplina, obediencia, etc. En conclusión, la identidad del perfecto caballero y del monje-soldado estuvo presente en todas las noticias, aunque a partir de la creación de la OJE este tuvo una representación más suavizada.

3.3. *Las «organizaciones juveniles» y la «educación físico-deportiva» a través de NO-DO: ¿qué se ha estudiado sobre ello?*

El régimen franquista fundó diversas organizaciones con el objetivo de instruir a los niños y niñas españoles en las que consideraban que eran sus funciones. La Sección Femenina nació para adoctrinar a las niñas y mujeres y el Frente de Juventudes, luego convertido en la Organización Juvenil Española (OJE), para instruir a niños y jóvenes. La categoría de «organizaciones juveniles» ha sido creada con el objetivo de recoger aquellos trabajos que desarrollen qué se presentó en NO-DO sobre los aspectos organizativos y de funcionamiento de estas organizaciones juveniles.

De las 51 investigaciones halladas, cinco se encuadran en la categoría de «Organizaciones juveniles», correspondiendo dos de ellas a la Sección Femenina y tres al Frente de Juventudes (Gráfico 2). Cruz Orozco utiliza NO-DO y el cancionero del Frente de Juventudes para analizar qué se mostró y representó sobre las «características más sobresalientes de este destacado agente de la política juvenil del franquismo» (Cruz Orozco, 2017, p. 89). El autor concluye que «tanto las ilustraciones, como las imágenes en movimiento, como los cancioneros confirman e insisten en mostrar algunas de las principales características del Frente de Juventudes» como «su función de retaguarda activa, el adoctrinamiento político de sus jóvenes afiliados y el carácter paramilitar que impregnaba toda la organización», además de servir como una fuente para «explicar, ilustrar y dar a conocer realidades pasadas en cuestiones

relacionadas con la política de juventud» (p. 90). Barrera (2019), en su libro *La Sección Femenina, 1934-1977: Historia de una tutela emocional*, dedica un breve apartado (*no-do* y *televisión* que se encuentra en el apartado de *Apogeo y declive del dirigismo total (1946-1977)*) a analizar qué se mostró sobre la organización de la Sección Femenina en NO-DO; y Vilafranca y Sánchez (2020) analizan la representación del Frente de Juventudes en NO-DO. Por otro lado, Collelldemont (2020) analiza la representación de los campamentos juveniles en NO-DO. Estos fueron mostrados en 32 ocasiones desde 1943 hasta 1969 y destacaron por ser campamentos donde la naturaleza era concebida como un entorno educativo pasivo.

Para finalizar con los estudios de esta categoría, Ramos Lozano (2011) estudia cómo se mostró a la Sección Femenina y sus actividades en NO-DO desde el primer noticioso de 1943, hasta 1953, pues este año da comienzo a una nueva etapa del franquismo marcada por la normalización de las relaciones diplomáticas y por la aceptación por parte de algunos países del régimen de Franco. La autora establece que NO-DO mostró a los mandos y afiliadas uniformadas, diferenciadas por los tipos de planos (contrapicados o picados, dependiendo del cargo), en actitud de encuadramiento, siempre en grupo, «paseando por los lugares franquistas de la memoria y estableciendo un puente de legitimidad entre el pasado glorioso de España que ellas representan, en tanto que forjadoras y coartífices junto al caudillo victorioso de la recuperación moral de España» (Ramos Lozano, 2011, p. 123). Sin embargo, esta recuperación de la moral y su enseñanza al resto de las mujeres españolas resulta contradictorio, ya que las mujeres de la Sección Femenina «tuvieron la oportunidad de ser relativamente independientes y de disponer de cierta movilidad para trabajar y viajar, no solo por España, sino por el mundo, acudiendo a los Consejos Nacionales convocados anualmente» o con las agrupaciones de los *Coros y Danzas*» (Ramos Lozano, 2011, p. 124). Esta situación contrastaba con la que vivían el resto de las españolas en esos años, pues coincide con la situación de autarquía y de pobreza del país. Mientras unas viajaban, esquiaban, bailaban, hacían deporte, etc., una gran mayoría de la población pasaba escasez o no llegaba a tener las condiciones mínimas de subsistencia.

La educación físico-deportiva fue otro de los aspectos representados en NO-DO y analizado en cuatro investigaciones. Galak (2020) revisa las imágenes de NO-DO para conocer qué se mostró de la educación del cuerpo y de la cultura física de las mujeres argentinas: «se estudia una pedagogía [transnacional] por fuera de los muros escolares a través de imágenes de cine documental informativo del segundo cuarto del siglo xx que tienen por objeto la formación de los cuerpos y de las sensibilidades» (Galak, 2020, p. 580). El autor expone que desde 1943 hasta 1955, periodo en que se produjo el derrocamiento de Perón, se emitieron en España 21 noticias que hacían referencia a «la enseñanza y el entrenamiento deportivo, campeonatos escolares, muestras gimnásticas, el adiestramiento y tareas militares o policiales, visitas protocolares políticas a establecimientos educativos, entre otras»

(Galak, 2020, p. 593). Concluye que NO-DO proyectó el que sería el ideario educativo argentino sobre el cuerpo correcto, es decir, el vigoroso, fuerte, ágil, disciplinado, útil y, principalmente, patriótico.

Gil Gascón y Cabeza San Deogracias (2012) abordan la representación que hizo NO-DO de la mujer en el deporte desde 1943 hasta 1975. Los autores establecen que NO-DO ofreció dos ámbitos de la mujer en el deporte: un papel más activo que se corresponde con los deportes que se les permitía practicar; y un papel pasivo como espectadoras de aquellos deportes considerados como masculinos, es decir, los que no podían practicar, pero sí ver. Además, en ambos ámbitos hay características similares, ya que «el tratamiento que ambas reciben por el noticiario, que infravalora y aborda las noticias con cierta condescendencia, plasma, de forma evidente, las jerárquicas relaciones de género imperantes en la España franquista» (Gil Gascón y Cabeza San Deogracias, 2012, p. 212). Simón (2019) analiza qué se mostró sobre el deporte en NO-DO entre 1943 y 1951, es decir, durante el periodo autárquico. Para ello, el autor establece tres categorías: los deportes del Movimiento, es decir, los del Frente de Juventudes, Sindicato Español Universitario y la Obra Sindical de Educación y Descanso; el deporte y la mujer; y el fútbol. Simón destaca que NO-DO emitió numerosas noticias sobre deportes y gimnasia nacionales e internacionales en el periodo estudiado siendo similar el número de noticias en cada categoría. NO-DO tendía a establecer «un mensaje paralelo y en muchas ocasiones ideológicamente contrapuesto, en el propio contenido que mostraban las noticias producidas por los noticiarios internacionales» (Simón, 2019, p. 367). La idea principal en las noticias sobre las actividades deportivas del Frente de Juventudes, la Sección Femenina o Educación y Descanso era la de «subrayar los principios básicos y las consignas con las que el régimen quería lograr la fidelización de la juventud en los principios del franquismo» (Simón, 2019, p. 366). Con respecto al deporte femenino, Simón (2019) expone que NO-DO pretendía «reforzar la imagen de una mujer que practica actividades físicas adecuadas a su organismo y que no pierde la feminidad o que, por el contrario, representa un papel de espectadora o acompañante secundaria» (Simón, 2019, p. 367). Sin embargo, esta imagen difería con las noticias internacionales, ya que se veían muy alejadas de las constricciones establecidas por la moral católica sobre estas actividades deportivas. Por último, el autor destaca que el fútbol fue el que ocupó una mayor cuota de pantalla. Simón y Asensio Castañeda (2019) analizan los documentales de la revista cinematográfica «Imágenes del deporte» (producida por NO-DO) que se encuentran digitalizados en la web de Filmoteca Española. Los autores son pioneros en esta investigación, al ser los primeros en analizar esta revista, y concluyen que estos documentales tenían una función didáctica, de propaganda y de promoción de la práctica deportiva y física entre la sociedad española.

3.4. Tipos de publicaciones y periodos en los que se ha investigado la educación a través de NO-DO

Tras exponer las investigaciones que han utilizado NO-DO como fuente para conocer un tema educativo o como recurso didáctico, interesa conocer la distribución temporal de las publicaciones, que era uno de los objetivos establecidos.

En el Gráfico 3 se observa que las dos primeras publicaciones encontradas sobre NO-DO y la educación corresponden al 2003 (Menéndez Navarro y Medina Doménech, 2003; Paz, 2003) y que hay dos periodos. El primero va desde las primeras publicaciones, en 2003, hasta el 2013 y se caracteriza por una cierta discontinuidad. El segundo periodo abarca desde el 2014 hasta el 2021 y se caracteriza por la aparición continuada y creciente de investigaciones sobre el tema.

Comparando estos datos con los que incluyen todos los temas en el mismo Gráfico, se puede ver que la atención hacia los temas educativos fue más tardía, pues el 100 % de estas publicaciones es del siglo XXI. El interés de los historiadores, y más concretamente de los historiadores de la educación, por utilizar las fuentes audiovisuales en sus investigaciones ha sido un tanto tardío, ya que, como se ha comentado anteriormente, se recelaba de las imágenes, que podían distorsionar la realidad y no ser verídicas. Las publicaciones que se realizaron durante el siglo XX pretendían dar a conocer NO-DO (organización y funcionamiento como medio propagandístico) y mostrar cómo fueron representados Franco y diferentes conflictos bélicos, siendo a partir del siglo XXI cuando los temas se ampliaron.

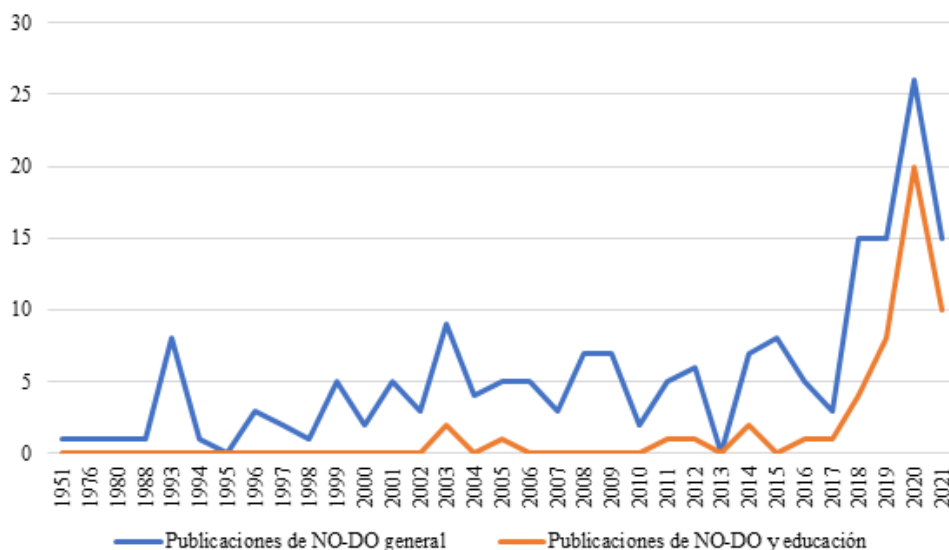


Gráfico 3. Publicaciones por año de NO-DO como fuente de estudio para analizar diferentes temas.

Fuente: elaboración propia.

En el segundo periodo, el aumento de las publicaciones que utilizan NO-DO como fuente de estudio en el ámbito de la educación a partir del 2018-2019 se debe casi en su totalidad a un grupo de investigación y a una tesis doctoral; en concreto nos referimos al proyecto ARAEF, citado anteriormente, vigente desde 2018 hasta 2020, que tenía como «objetivo analizar e interpretar las producciones audiovisuales de documentales y noticiarios sobre temáticas educativas producidas durante el franquismo» (ARAEF, s. f.), siendo precisamente NO-DO una de las producciones audiovisuales más relevantes del franquismo. Además, este aumento se debe a la citada tesis doctoral de Molina Poveda (2021a).

Visto que el número de investigaciones que utilizan NO-DO para conocer algún aspecto de la educación ha ido aumentando a lo largo de los años, se pasa a abordar el formato de las publicaciones. En el Gráfico 4 se ve que los autores han difundido sus trabajos a través de congresos (39 %), artículos científicos (27 %) y capítulos de libro (24 %). También destaca que, de los 51 documentos analizados, tres (6 %) sean tesis doctorales. Por otro lado, solo se ha encontrado un libro (2 %) dedicado al estudio de la Sección Femenina a través de las imágenes de NO-DO (Ramos Lozano, 2011). Esto demuestra el escaso interés de los historiadores de la educación que utilizan NO-DO como fuente de estudio por publicar sus investigaciones en formato libro. El documento restante corresponde al registro coordinado por Collelledemont (2019).

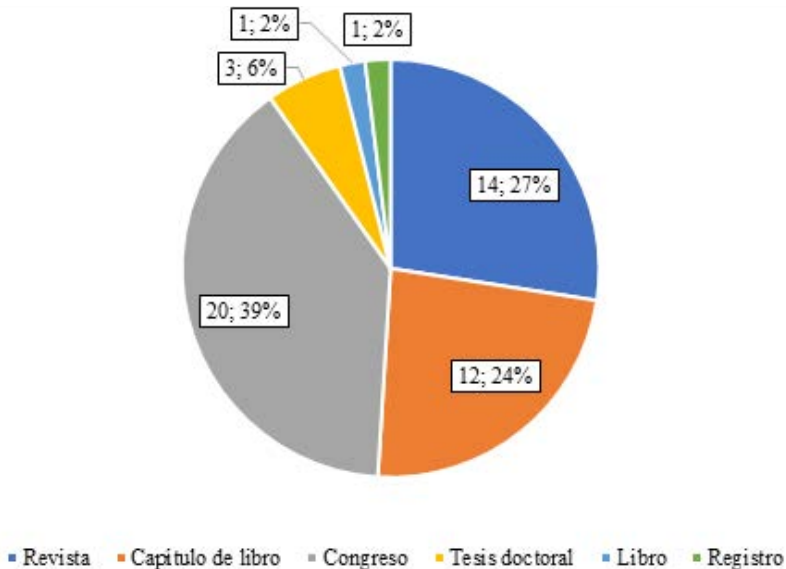


Gráfico 4. Tipos de publicaciones (revista, capítulo de libro, congreso, tesis doctoral, libro y registro).

Fuente: elaboración propia.

De los 12 documentos de la categoría de «Capítulo de libro», 3 están publicados en diversos libros y 9 en la monografía coordinada por Collelldemont y Vilanou (2020). Esta monografía es uno de los resultados del proyecto ARAEF (los capítulos que abordan temas educativos a través de NO-DO han sido considerados individualmente y no se han considerado los capítulos que no cumplían los requisitos descritos al principio). Esta cifra pone de manifiesto la necesidad de elaborar monografías en torno a NO-DO que faciliten la difusión de las investigaciones y la importancia de los proyectos de investigación para impulsar la investigación en torno a un tema.

La mayor parte de las investigaciones se ha dado a conocer en congresos (39 %) (Gráfico 5), destacando los del ámbito de la historia de la educación como los coloquios de la Sociedad Española de Historia de la Educación (3) (SEDHE); el Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación (2) (CIHELA); los congresos de la *International Standing Conference for the History of Education* (2) (ISCHE); las jornadas de la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (1) (SEPHE); las jornadas de la Sociedad de Historia de la Educación de los Países de Lengua Catalana (1); el noveno *Encontro Ibérico de Historia de la Educación* (1); así como el simposio celebrado en Valencia sobre «La rebelión global de los estudiantes durante el largo '68» (1) y el celebrado en La Laguna bajo el título de «Transferencia, transnacionalización y transformación de las políticas educativas (1945-2018)» (1). Es importante destacar que en el congreso de la ISCHE de 2020, celebrado en 2021 por la situación de emergencia sanitaria producida por el COVID-19, hubo un panel titulado «Propaganda through education and education through propaganda in the hungarian and spanish dictatorships. Material and visual perspectives». En él, además de una comunicación sobre NO-DO (Sanchidrián Blanco y Molina Poveda, 2021), se expusieron otras dos que, con diversas fuentes visuales, trataron temas educativos en Hungría durante la dictadura comunista (1945-1989). La realización de estos paneles, así como la monografía coordinada por Collelldemont y Vilanou (2020), favorecen la internacionalización de este tipo de estudios, es decir, conocer qué se está estudiando en otros países y cómo se está haciendo. El hecho de que en los congresos se facilite tanto el poder exponer, de forma oral o escrita, lo que se está haciendo, como el contactar con otros investigadores sobre los trabajos y el llegar a acuerdos para colaborar juntos, puede explicar su amplio uso.

Por otro lado, el 10 % (2 documentos) se han dado a conocer en congresos generales de educación como el de la *European Conference on Educational Research* (1) (ECER) y el Congreso Internacional de Educación e Innovación (1) (CIEI).

Destaca, además, que el 15 % de los documentos (3) se haya presentado en congresos del ámbito de la historia: «VII Congreso Historia y Cine: El primer franquismo 1939 – 1945» (1), Encuentro Internacional de Jóvenes Investigadoras e Investigadores en Historia Contemporánea (1) y «I Congreso Internacional territorios de la memoria “El franquismo a debate”» (1). El 15 % restante de las publicaciones ha sido presentado en congresos del ámbito de la historia de las mujeres: «XII

Congreso virtual sobre Historia de las Mujeres» (1) y el «X Coloquio Internacional de AEIHM» (Asociación Española de Investigación de Historia de las Mujeres) (2).

Las revistas científicas en que se han publicado estos trabajos también se han considerado. El porcentaje es inferior al de los congresos, aunque esto se puede deber a los tiempos marcados por las revistas para la publicación de las investigaciones. Respecto a la temática de las revistas, destacan aquellas sobre la historia de la educación (Gráfico 6): *Historia y Memoria de la Educación* (3), *Espacio, Tiempo y Educación* (1), *History of Education and Children's Literature* (1), *Revista História da Educação* (1) y *Encounters in Theory and History of Education* (1). En las revistas del ámbito de la educación también se han publicado trabajos sobre la temática de este estudio, siendo estas revistas *Linhas* (1) y *la Revista Colombiana de Educación* (1).

Por otro lado, las revistas de temática histórica donde se han publicado estudios sobre los temas incluidos en este son *Hispania Nova: Revista de historia contemporánea* (1) y la revista *Historia y Comunicación Social* (1) enfocada en investigaciones sobre Historia Contemporánea, Historia del Pensamiento e Historia de los Medios de Comunicación. Otra investigación fue publicada en *Storia dello Sport. Rivista di Studi Contemporanei*, siendo su ámbito de estudio la historia del deporte. Otro estudio fue publicado en la revista *Pandora: Revue d'Études Hispaniques*; y el artículo restante en un monográfico sobre NO-DO de la *Revista de Antropología Experimental*.

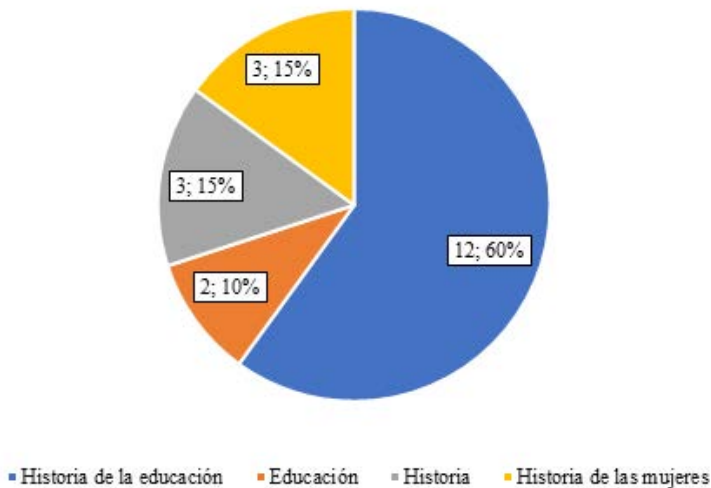


Gráfico 5. Ámbito de conocimiento de los congresos donde se han publicado investigaciones sobre NO-DO y la educación. Fuente: elaboración propia.

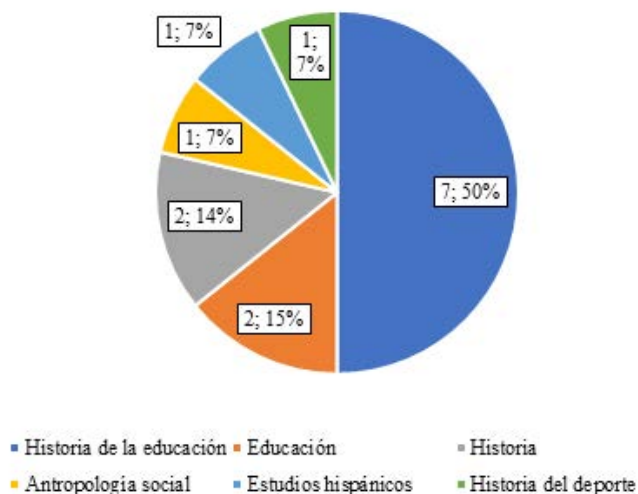


Gráfico 6. Categorías de las publicaciones encuadradas en «revista».
Fuente: elaboración propia.

4. CONCLUSIONES

El uso de NO-DO como fuente de investigación ha crecido exponencialmente en los últimos años entre los historiadores de la educación, siendo un ejemplo más del incremento del uso de imágenes en investigación. Desde el momento en que las imágenes eran usadas para describir la «realidad» o como meras ilustraciones hasta hoy han cambiado mucho las cosas. La historia basada en fuentes visuales se ha convertido en un campo importante que no se pone en cuestión.

Las fotografías y las imágenes en movimiento son una fuente ampliamente utilizada por historiadores, antropólogos y otros investigadores sociales. Hoy hay plena conciencia del poder de las imágenes y de cómo estas ayudan a conformar comportamientos. La fotografía publicitaria, por ejemplo, se basa en esto y NO-DO supo verlo enseguida. Por otra parte, las imágenes fijas generadas por los regímenes totalitarios pueden ser consideradas como una categoría propia y, como tal, su uso por parte de los historiadores es distinto con relación a otras fuentes visuales. De hecho, hay investigaciones que trascienden el ámbito nacional, estableciendo colaboraciones para analizar la educación en otros países a través de diferentes medios audiovisuales. Si se toma NO-DO como un medio de propaganda, los estudios que analicen la relación entre propaganda, educación y dictadura en regímenes totalitarios de todo tipo pueden ser una vía que favorezca la internacionalización de la Historia de la Educación y que podría dar frutos en los próximos años.

Las imágenes, fijas o en movimiento, pueden significar cosas distintas para quienes las ven y, además, los significados pueden cambiar con el tiempo dependiendo del contexto y de con qué se las asocia, sean otras imágenes o experiencias vividas (por ejemplo, la propia interpretación de fotografías que hicimos hace años cambia décadas después). Esta «ambigüedad» hace sentir a algunos investigadores incómodos con el uso de imágenes como fuente, aunque, dado que vivimos en un mundo de realidades múltiples, el hecho de poder tener múltiples significados les añade valor.

Sin la existencia de NO-DO no contaríamos con mucha de la información que nos ofrece, aunque esa información no pueda entenderse como un reflejo de la realidad. Sin embargo, en esto no es muy distinta de otras fuentes visuales; por ejemplo, la mayoría de las fotos escolares de hasta bien entrados los años sesenta del siglo xx eran fotos de estudio o preparadas por un fotógrafo en un escenario previamente diseñado que prácticamente ocultaban más que mostraban la realidad de las aulas.

En este artículo se describen 51 publicaciones que tienen NO-DO como fuente principal y estudian algún tema educativo. Se han considerado los temas, fecha y medio en el que se han difundido. Todos los autores tienen en cuenta el fuerte peso subjetivo de NO-DO y hacen un amplio uso de otras fuentes primarias o secundarias. Predominan los trabajos descriptivos acerca de lo que NO-DO deseaba mostrar de la educación y sus diferencias con la realidad mostrada por otras fuentes.

El desigual tratamiento que NO-DO dio a los temas educativos está estrechamente relacionado con los trabajos realizados, como no podía ser de otro modo. Así, temas como el bachillerato, los colegios menores, la universidad, la educación preescolar o la educación rural encuentran en esta fuente escasas referencias, lo cual, a su vez, se interpreta como un desinterés por parte del franquismo por mostrar estos campos. Los motivos para ello pueden ser variados, pero, en el caso de los cuatro primeros, sugerimos que, dada su escasa accesibilidad a la mayoría de la población, no interesaba hablar de ellos; con relación a la educación en el ámbito rural, que era a la que accedía más de la mitad de la población, su abandono era palmario por lo que poco bueno se podía mostrar.

Dentro de la educación formal, el tema más investigado ha sido la formación profesional quizá porque las noticias sobre la formación profesional fuesen numerosas y, por tanto, se pueden realizar múltiples estudios sobre ello. Esto puede explicarse por el interés del régimen por mostrarla como un medio para la educación popular, unido a que la mayoría de los españoles, y por tanto de los espectadores de este medio, tuviera una formación que no sobrepasaba el nivel escolar (Rodríguez Martínez, 1999). Destaca que se mostrara también la formación profesional femenina, que puede interpretarse como un síntoma del cambio en el discurso de NO-DO, aunque se mantuviera siempre en la línea oficial del régimen. En este sentido, se perciben ciertos avances, pero anclados en los roles asignados a cada género.

Los estudios de género son una línea emergente en historia y así se ha comprobado en esta investigación. El análisis de la representación de la mujer en NO-DO se ha realizado, en general, junto con otros temas. En la categoría de «Identidad femenina» hay numerosos estudios específicos sobre qué papel o rol de la mujer se transmitía a través de NO-DO, llegando a la conclusión de que se mostraba el rol principal, es decir, el de ama de casa, madre, esposa y cristiana; aunque Isabel Carrillo y Pilar Prat (2020) y Molina Poveda (2020) coinciden en que en NO-DO también se mostraron otros roles, acentuando el de las mujeres de la Sección Femenina, que destacaban en la gran pantalla por estar solteras, viajar, leer, ser independientes, es decir, por llevar una vida distinta a la de las demás mujeres.

La identidad masculina mostrada a través de NO-DO ha sido menos estudiada; contamos con tres investigaciones, aunque este tema merece especial mención, ya que no solo se atribuía y enseñaba a la mujer un rol y unas funciones, sino que con el hombre sucedía lo mismo, por lo que también se le encasillaba en unos patrones que debía desempeñar y si no lo hacía podía considerarse como un «fracaso». De hecho, es difícil entender cada identidad por separado sin referencias a la otra u otras. Los estudios sobre la educación físico-deportiva también muestran esa identidad masculina que quería transmitir el franquismo, así como que al mostrar noticias de otros países se estaba afianzando esa idea de que un cuerpo fuerte y sano permitía a la población poder desempeñar adecuadamente sus funciones. Además, estas noticias también transmitían la identidad, no solo de género o de una nación, sino también de una región en concreto. Dada la relevancia y diversidad de las identidades de género en el momento actual, su estudio desde NO-DO puede ofrecer otras perspectivas más allá de la femenina/masculina seguida hasta ahora.

Una conclusión clara es que NO-DO es un recurso cada vez más utilizado para investigar sobre educación (y sobre otros temas de los que no nos ocupamos ahora) ya que, aunque los primeros documentos datan de 2003, es en los últimos cuatro años cuando se ha producido un mayor número de publicaciones. La total accesibilidad de NO-DO a los interesados tras 2011 puede estar teniendo un efecto multiplicador, tal como ha ocurrido con otras fuentes (por ejemplo, la disponibilidad de los expedientes de depuración de los docentes en los años noventa invitó, sin duda, a abordar su estudio).

Por otra parte, el hecho de que el franquismo haya recibido una gran atención por parte de los historiadores permite contar a los estudiosos de NO-DO con numerosas referencias donde se han utilizado otras fuentes lo que facilita, en este caso, la siempre importante crítica interna de las fuentes.

Las publicaciones analizadas se han realizado, en su mayoría, en congresos o capítulos de libro y en revistas científicas. Sería deseable contar con más publicaciones en revistas científicas de cara a su visibilidad, ya que las publicaciones realizadas en actas de congreso cuentan a menudo con una difusión escasa y son consideradas literatura gris. La mayoría de las publicaciones están en el ámbito de la historia de

la educación (revistas, congresos y libros), aunque también se han publicado en congresos y revistas sobre educación, historia, antropología, comunicación, etc. La historia de la educación es un ámbito interdisciplinar, pero esa interdisciplinariedad quizá sea más conveniente aun cuando la fuente principal es un medio audiovisual de propaganda.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, L. G. (2009). El cine documental como herramienta en la construcción de la memoria y el pasado reciente. *Clio & asociados: La historia enseñada*, (13), pp. 61-68. <https://doi.org/10.14409/cya.v1i13.1662>
- ARAEF. (s. f.). *Análisis de las representaciones audiovisuales de la educación en documentales y noticiarios durante el franquismo*. [Página web]. Universitat de VIC. https://www.uvic.cat/es/investigacion/proyectoscompetitivos_FEDER_FSE/ARAEF
- Codina, L. (2018). *Revisiones bibliográficas sistematizadas: Procedimientos generales y Framework para Ciencias Humanas y Sociales*. Barcelona: Máster Universitario en Comunicación Social. Departamento de Comunicación. Universitat Pompeu Fabra. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/34497/Codina_revisiones.pdf
- Collelldemont, E. y Vilanou, C. (coords.). (2020). *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO*. Gijón: Trea.
- Dotta Ambrosini, J. (2015). La visualidad como objeto: El giro pictórico y los estudios de la cultura visual. *Dixit*, 22, pp. 38-49. <https://doi.org/10.22235/d.v0i22.380>
- González Aja, T. (2005). Monje y soldado. La imagen masculina durante el Franquismo. RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 1(1), pp. 64-83. <https://doi.org/10.5232/ricyde2005.00105>
- Mitchell, W. J. T. (2003). Mostrando el Ver: una crítica de la cultura visual. *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, 1, pp. 17-40. https://monoskop.org/images/7/75/Mitchell_WJT_2002_2003_Mostrando_el_Ver_Una_critica_de_la_cultura_visual.pdf
- Mitchell, W. J. T. (2009). *Teoría de la imagen: ensayos sobre representación verbal y visual*. Madrid: Akal.

- Monés i Pujol-Busquets, J. (1991). La educación preescolar en España desde el final de la Guerra Civil hasta los años 60. *Historia de la educación: Revista interuniversitaria*, 10, pp. 155-186. http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0212-0267/article/viewFile/6917/6898
- Paz, M. A. (2003). The Spanish Remember: movie attendance during the Franco dictatorship, 1943–1975. *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 23(4), pp. 357-374. <https://doi.org/10.1080/0143968032000126645>
- Paz, M. A. y Sánchez, I. (1999). La historia filmada: los noticiarios cinematográficos como fuente histórica. Una propuesta metodológica. *Filmhistoria online*, 9(1), pp. 17-33. <http://revistes.ub.edu/index.php/filmhistoria/article/view/12366>
- Porter Moix, M. (1978). Enseñanza del cine, por el cine y con el cine. *Cuadernos de pedagogía*, 38, pp. 4-5.
- Roca i Girona, J. (2003). Esposa y madre a la vez: construcción y negociación del modelo ideal de mujer bajo el (primer) franquismo. En G. Nielfa Cristóbal (coord.), *Mujeres y hombres en la España franquista: sociedad, economía, política, cultura* (pp. 45-66). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodrigo Martín, L., Rodrigo Martín, I. y Núñez Gómez, P. (2018). Propaganda y educación. Estudio de la propaganda en la historia educativa española (1900-1975). *Etic@net*, 18(1), pp. 133-172. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v18i1.11886>
- Rodríguez Martínez, S. (1999). *El NO-DO: catecismo social de una época*. Madrid: Editorial Complutense.
- Rodríguez Mateos, A. (2008). *Un franquismo de cine: la imagen política del régimen en el noticiario NO-DO (1943-1959)*. Madrid: Rialp, D.L.
- Roudinesco, E. (2004). *La Familia en Desorden*. Barcelona: Anagrama.
- Sánchez-Biosca, V. (2005). NO-DO, icono del franquismo. *Letra internacional*, 88, pp. 29-38. <http://roderic.uv.es/handle/10550/29197>
- Sanchidrián Blanco, C. (2011). El uso de imágenes en la investigación histórico-educativa. *Revista de investigación educativa, RIE*, 29(2), pp. 295-310. <https://revistas.um.es/rie/article/view/112691/135271>

Vilanova Ribas, M. y Moreno Juliá, X. (1992). *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. Madrid: Secretaría General Técnica; Centro de Publicaciones; Ministerio de Educación y Ciencia. <https://sede.educacion.gob.es/publventa/detalle.action?cod=1403>

Viñao Frago, A. (1992). Del bachillerato a la enseñanza secundaria (1938-1990). *Revista Española de Pedagogía*, 192, pp. 321-339. <https://revistadepedagogia.org/l/no-192/del-bachillerato-a-la-ensenanza-secundaria-1938-1990/101400038948/>

6. REFERENCIAS REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Barrera, B. (2019). Apogeo y declive del dirigismo total (1946-1977). En *La Sección Femenina, 1934-1977: Historia de una tutela emocional* (pp. 133-206). Madrid: Alianza.

Bernal, M. C. (2020). La representación de la educación infantil en el periodo 1943-1975. En E. Collel Idemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 39-58). Gijón: Trea.

Carrillo Flores, I. y Prat Viñolas, P. (2019). Enseñar la identidad femenina a través de los NO-DO: «El deporte no está reñido con la coquetería». En X. M. Cid Fernández y M. V. Carrera Fernández (coords.), *XX Coloquio-Congreso Internacional Historia de la Educación: Identidades, Internacionalismo, Pacifismo y Educación (siglos XIX-XX)* (pp. 195-200). Ourense: SEDHE; Diputación Provincial de Ourense.

Carrillo, I. y Prat, P. (2020). La Sección Femenina y sus ambivalencias de género proyectadas en los NO-DO. En E. Collel Idemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 207-224). Gijón: Trea.

Casanovas Prat, J. (2020). Las escuelas de agricultura (no) son noticia: la formación profesional agraria a través de los noticiarios del NO-DO. En E. Collel Idemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 81-95). Gijón: Trea.

Casanovas Prat, J. y Padrós Tuneu, N. (2018). Pizarra y pupitre. La representación de la práctica escolar a través del NO-DO en las inauguraciones de escuelas durante franquismo. En González, S., Meda, J., Motilla Salas, X. y Pomante, L. (eds.), *La Práctica Educativa. Historia, Memoria y Patrimonio* (pp. 697-708).

Salamanca: FahrenHouse. <http://www.fahrenheit.com/omp/index.php/fh/catalog/book/33>

Casanovas Prat, J., Cercós Raichs, R. y García Farrero, J. (2018). El franquisme i l'ensenyament agrícola a Catalunya a través del NO-DO. Una visita en blanc i negre a la granja escola de Caldes de Montbui. En Llevot, N. y Sanuy, J. (eds.), *Educació i desenvolupament rural als segles XIX-XX-XXI* (pp. 213-224). Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida. <https://she.iec.cat/wp-content/uploads/2018/06/Educacio-i-desenvolupament-rural-web-1.pdf>

Casanovas Prat, J. y Collelledemont, E. (2020). El Ministro de Educación en la escuela. El noticiario franquista NO-DO y las construcciones escolares en España. *Revista Linhas*, 21(47), pp- 45-72. <https://doi.org/10.5965/1984723821472020045>

Casanovas, J., Padrós, N. y Collelledemont, E. (2020). The representation of school on NO-DO: visions of school practice on Francoist newsreels. *History of Education & Children's Literature*, 15(2), pp. 163-182.

Cercós, R., Collelledemont, E. y Casanovas, J. (2021). Desde la epistemología: La construcción de una juventud idealizada, los estereotipos masculinos del franquismo. En *Revolução, Modernidade e Memória. Caminhos da História da Educação. XIV Congresso Iberoamericano de História da Educação (livro de resumos)* (p. 215). Lisboa: CIHELA; Associação de História da Educação de Portugal – HISTEDUP.

Collelledemont, E. (coord.). (2019). *Registro de los reportajes y noticias del NO-DO en los que aparece representada la educación (1940-1975)*. Vic: MUVIP. https://www.uvic.cat/sites/default/files/registro_reportajes_y_noticias.pdf

Collelledemont, E. (2020). Los campamentos juveniles y la naturaleza: un simple decorado. En E. Collelledemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 131-148). Gijón: Trea.

Collelledemont, E. y Padrós, N. (2021). Geolocating the Spatial References of Education in the Francoist Documentaries. En Primus, F. y Westberg, J. (eds.), *ISCHE 42 Looking from Above and Below: Rethinking the Social in the History of Education* (pp. 327-329). Berlin / Örebro: ISCHE / Örebro University. https://www.ische.org/wp-content/uploads/2021/09/ISCHE-42_2021_Book-of-Abstracts_without-ISSN.pdf

- Comas Rubí, F. y Sureda García, B. (2021). La Ley General de Educación de 1970 a través de las imágenes. *Historia y Memoria de la Educación*, 14, pp. 253-287. <https://doi.org/10.5944/hme.14.2021.28783>
- Cruz Orozco, J. I. (2017). Apuntes para un relato sobre el modelo instructivo del Frente de Juventudes. Imágenes, canciones y películas (1940-1960). En Badanelli Rubio, A. M., Colmenar Orzaes, C., Ossenbach Sauter, G., Pozo Andrés, M. M. del, Rabazas Romero, T. y Ramos Zamora, S. (coords.), *XIX Coloquio Historia de la Educación. Imágenes, discursos y textos en Historia de la Educación. Retos metodológicos actuales* (pp. 89-91). Alcalá de Henares: Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE). https://www.fgua.es/wp-content/uploads/2017/11/Libro_comunicaciones_SEDHE_2017_version_web.pdf
- Galak, E. (2020). Argentina y España: representaciones de la juventud y la cultura física argentinas en imágenes del NO-DO español. *Historia y Memoria de la Educación*, (13), pp. 579-609. <https://doi.org/10.5944/hme.13.2021.27839>
- García Farrero, J. y Gómez-Mundó, A. (2020a). La Universidad de Barcelona en el NO-DO (1943-1975): análisis de la educación superior a través de la verdad oficial del régimen franquista. *Revista História da Educação*, 24, pp. 1-34. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/98710>
- García Farrero, J. y Gómez-Mundó, A. (2020b). La representación de la universidad franquista en el NO-DO: centralismo académico, ausencia de investigación científica y (des)figuración de los estudiantes. En E. Collelledemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 97-112). Gijón: Trea.
- Gil Gascón, F. y Cabeza San Deogracias, J. (2012). Pololos y medallas: la representación del deporte femenino en NO-DO (1943-1975). *Historia y comunicación social*, 17, pp. 195-216. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2012.v17.40606
- Menéndez Navarro, A. y Medina Doménech, R. M. (2003). Ausencia y primor: «Mujer», tecnologías médicas e identidad nacional en el discurso visual del NO-DO. En M. P. Amador Carreter y M. R. Ruiz Franco (coords.), *Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres* (pp. 395-404). Madrid: Asociación Española de Investigación de Historia de las Mujeres (AEIHM). <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/12339>
- Molina Poveda, M. D. (2018). Los movimientos estudiantiles del mayo del 68 en NO-DO: las revoluciones silenciadas. En A. Payà Rico, J. L. Hernández Huerta,

A. Cagnolati, S. González Gómez y S. Valero (coords.), *Globalizing the student rebellion in the long '68* (pp. 283-289). Salamanca: FahrenHouse.

Molina Poveda, M. D. (2019). El NO-DO como medio de construcción de la identidad femenina. En X. M. Cid Fernández y M. V. Carrera Fernández (coords.), *XX Coloquio-Congreso Internacional Historia de la Educación: Identidades, Internacionalismo, Pacifismo y Educación (siglos XIX-XX)* (pp. 299-303). Ourense: SEDHE; Diputación Provincial de Ourense. <https://doi.org/10.5944/hme.12.2020.26071>

Molina Poveda, M. D. (2020). El NO-DO como medio de construcción de la identidad femenina. *Historia y Memoria de la Educación*, 12, pp. 239-270. <https://doi.org/10.5944/hme.12.2020.26071>

Molina Poveda, M. D. (2021a). *La educación a través del NO-DO (1943-1981)*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Málaga, Málaga. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do>

Molina Poveda, M. D. (2021b). El modelo de masculinidad impulsado por las organizaciones juveniles del franquismo visto a través de NO-DO (1943-1975). En *Revolução, Modernidade e Memória. Caminhos da História da Educação. XIV Congresso Iberoamericano de História da Educação* (pp. 3321-3330). Lisboa: CIHELA; Associação de História da Educação de Portugal – HISTEDUP.

Molina Poveda, M. D. (2021c). La educación preescolar vista a través de NO-DO (1943-1975): un proyecto benéfico-asistencial. *Revista Colombiana de Educación*, 1(83), pp. 1-20. <https://doi.org/10.17227/rce.num83-10753>

Molina Poveda, M. D. (2021d). La investigación de la educación franquista a través de NO-DO: cuestiones metodológicas. En C. Pinto Ribeiro, E. Baptista, J. A. Moreno Afonso y J. Rocha (coords.), *A investigação em História da Educação. Novos olhares sobre as fontes na era digital* (pp. 217-227). Porto: CITCEM – Centro de Investigação Transdisciplinar Cultura, Espaço e Memória.

Molina Poveda, M. D. y Sanchidrián Blanco, C. (2020a). La formación profesional vista a través de NO-DO (1943-1981): *Propaganda e ideología en un pasado reciente*. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(2), pp. 135-156. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.251>

Molina Poveda, M. D. y Sanchidrián Blanco, M. C. (2020b). Las Universidades Laborales españolas y la Université du Travail belga: Un ejemplo de transferencia

- y transformación educativa (1955-1983). En M. González-Delgado, M. Ferraz Lorenzo y C. Machado-Trujillo (coords.), *Transferencia, transnacionalización y transformación de las políticas educativas (1945-2018)* (pp. 171-179). Salamanca: FahrenHouse.
- Molina Poveda, M. D. y Sanchidrián Blanco, M. C. (2021a). El NO-DO como material educativo: propuesta didáctica en torno a la Ley General de Educación de 1970. En Romero Rodríguez, J. M., Ramos Navas-Parejo, M., Rodríguez Jiménez, C. y Sola Reche, J. M. (coords.), *Escenarios educativos investigadores: hacia una educación sostenible* (pp. 1036-1049). Madrid: Dykinson, S.L.
- Molina Poveda, M. D. y Sanchidrián Blanco, C. (2021b). The Role of the State and the Church in Primary Education Seen Through NO-DO (Spain, 1943-1975). En *The European Conference on Educational Research (EERA-ECER)*.
- Monasterio Morales, J. E. (2020). La utilización pedagógica de las fuentes audiovisuales como documento. Análisis del nodo en el aula como recuperación de la memoria histórica. En M. E. Cambil Hernández, F. de Oliveira, A. R. Fernández Paradas, G. Romero Sánchez y A. J. Rui (eds.), *Nuevas tendencias en investigación e innovación en didáctica de la historia, patrimonio cultural y memoria. Proyección educativa* (pp. 777-789). Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Ortega Oroz, E. (2014). *Entre el yugo y la flecha. Identidad nacional y de género en la representación cinematográfica de la Sección Femenina (1937-1945)*. (Tesis inédita de doctorado). Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/292247#page=1>
- Otero González, U. (2019). Cuerpos femeninos en movimiento (y del Movimiento): el NO-DO como espacio discursivo audiovisual del franquismo (1953-1963). En *VII Encuentro Internacional de Jóvenes Investigadoras e Investigadores en Historia Contemporánea* (Granada, septiembre de 2019).
- Paz, M. A. (2003). Enseñando a ser mujer: el modelo oficial a través del NO-DO. En M. P. Amador Carretero y M. R. Ruiz Franco (coords.), *Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres: Coloquio Internacional de la AEIHM* (pp. 293-318). Madrid: Asociación Española de Investigación de Historia de las Mujeres (AEIHM).

- Paz, M. A. y Coronado, C. (2005). Mujer y formación profesional durante el franquismo: NO-DO, 1943-1975. *Pandora: revue d'études hispaniques*, 5, pp. 133-145. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2564574>
- Peinado Rodríguez, M. (2016). El NO-DO como recurso didáctico en Geografía: un análisis de los sectores productivos desde el Plan Jaén (1953). En L. Alanís Falantes, J. Almuedo Palma, G. de Oliveira Neves, R. Iglesias Pascual y B. Pedregal Mateos (coords.), *Nativos digitales y geografía en el siglo XXI: educación geográfica y sistemas de aprendizaje* (pp. 660-670). Madrid y Sevilla: Asociación de Geógrafos Españoles; Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante; Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Peinado Rodríguez, M. (2018). De la invisibilidad al protagonismo. La mujer como objeto de discurso en el NO-DO. *Revista de antropología experimental*, (N.º Extra 18), pp. 5-16. <https://doi.org/10.17561/rae.n18.m01.02>
- Peláez Fernández, P., Ivanova Angelova, T., Jesús Morales, E. M., Medina Pérez, A. M., Mena Alvarez, V. y Rubio Sáez, N. (2020). La mujer rural manchega en el NO-DO: una realidad idealizada. En M. Cabrera Espinosa y J. A. López Cordero (eds.), *XII Congreso virtual sobre Historia de las Mujeres* (pp. 739-769). Jaén: Archivo Histórico Diocesano de Jaén. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7785731>
- Prat, P., Collelldemont, E. y Carrillo, I. (2020). El rol de la mujer en el franquismo: Una mirada del ideario de la sección femenina a través de los NO-DO. En M. Crusells Valeta, B. de las Heras Herrero y A. Pantoja Chaves (eds.), *Historia y Cine. El primer franquismo, 1939-1945* (p. 316-339). Barcelona: Universitat de Barcelona. https://issuu.com/ub102/docs/vol._i_-_vii_congreso_internacional_de_historia_y_
- Ramos Lozano, M. P. (2011). *Comunicación y estrategias organizativas de la Sección Femenina de Falange. Representaciones: NO-DO, 1943-1953*. Málaga: Universidad de Málaga, Servicio de Publicaciones.
- Rosón Villena, M. (2014). *La construcción visual de identidades en la España franquista a través de los medios (1938-1953). Tomo I*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. <https://>

repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660741/roson_villena_maria.pdf?sequence=1

- Sanchidrián Blanco, C. y Molina Poveda, M. D. (2020). The Spanish Labor Universities and the Belgian Labor University: An Example of Education Transfer and Transformation (1955–1983). *Encounters in theory and history of education*, 21, pp. 113-133. <https://doi.org/10.24908/encounters.v21i0.14084>
- Sanchidrián Blanco, C. y Molina Poveda, M. D. (2021). The Francoist Welfare Provided by Auxilio Social (Social Aid) Shown by NO-DO (1939-1975). En F. Primus y J. Westberg (eds.), *ISCHE 42 Looking from Above and Below: Rethinking the Social in the History of Education* (pp. 435-437). Berlin / Örebro: ISCHE / Örebro University. https://www.ische.org/wp-content/uploads/2021/09/ISCHE-42_2021_Book-of-Abstracts_without-ISSN.pdf
- Simón, J. A. (2019). El deporte en el NO-DO durante el primer franquismo, 1943-1951. *Hispania Nova: Revista de historia contemporánea*, 17, pp. 341-371. <https://doi.org/10.20318/hn.2019.4525>
- Simón, J. A. y Asensio Castañeda, E. (2019). Del franquismo a la democracia: la transición del deporte en España a través del análisis de los documentales «Imágenes del Deporte», 1968-77. *Storia dello Sport. Rivista di Studi Contemporanei*, 1(1), pp. 23-40. <https://storia-sport.it/index.php/sp/article/view/70>
- Tornafoch Yuste, X. (2020). Las instituciones sociales modélicas. En E. Collelledemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 149-164). Gijón: Trea.
- Vilafranca, I. y Sánchez, F. (2020). La militarización de la infancia y la juventud. En E. Collelledemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 225-240). Gijón: Trea.
- Vilanou, C. y Rivas, K. (2020). Nacional-catolicismo y educación popular a través del NO-DO: un intento de recristianización de la juventud. En E. Collelledemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 183-205). Gijón: Trea.

- Viñao Frago, A. (2020). La educación escolar. En E. Colleldemont y C. Vilanou (coords.), *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO* (pp. 59-79). Gijón: Trea.
- Zapatero Flórez, C. (2019). Representación de género en el noticiario de NO-DO durante los años finales del franquismo (1973-1975): una mujer de bandera. En X. M. Ramos Díez-Astrain, I. Reguero Sanz, M. Requejo Fraile, S. Rodríguez Serrador, L. Salvador Esteban y J. Cuadrado (eds.), *Las huellas del franquismo: pasado y presente* (pp. 1625-1652). Granada: Comares.