



LA NUEVA CANCIÓN PROTESTA DE LA ERA TRUMP

New Protest Songs Anti Donald Trump

Andrea Hormaechea

andrea.hormaechea@hotmail.com

Universidad Autónoma de Madrid. España

Fecha de recepción: 31/01/2018

Fecha de aceptación: 26/03/2018

RESUMEN: El ascenso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos y sus constantes polémicas durante la campaña electoral y a lo largo de su primer año de presidencia, han derivado en la gestación de un movimiento contrario a sus nuevas políticas y sus expresiones xenófobas. Destacable es el resurgimiento de la canción protesta, dormida durante los ocho años de gobierno del presidente Barack Obama; y que ha vuelto de la mano de caras ya conocidas por el uso de su música como expresión de desencanto, y de nuevos aliados que no han querido permanecer en silencio ante lo que está sucediendo en la gran potencia norteamericana.

Este trabajo busca realizar un estudio sobre el primer contacto en política de Donald Trump y cómo su presidencia está siendo una de las más mediáticas y controvertidas, derivando en el surgimiento de una nueva canción protesta. Para ello, será de gran utilidad el empleo de fuentes procedentes de los medios de comunicación, tanto prensa como televisión, al ser los principales responsables del recopilado de las declaraciones y medidas tomadas por el nuevo presidente de Estados Unidos y las repercusiones que éstas han tenido en el medio musical. Igualmente, las redes sociales son un nuevo ámbito de expresión, que se ha de tener muy en cuenta ante la inmediata actualidad del tema. Todas estas fuentes han servido para realizar este análisis de la nueva canción protesta desde la perspectiva de la historia cultural.

Palabras clave: canción protesta; Donald Trump; xenofobia; campaña de odio.

ABSTRACT: Donald Trump's rise to the presidency of the United States and his constant controversy during the election campaign and his first year of Presidency, they have resulted in the gestation of a movement contrary to his new policies and xenophobic expressions. Noteworthy is the revival of the song protest, mitigated for the eight years of government by President Barack Obama. This movement has become thank to people knew for using their music to express a protest, together new allies that have been unwilling to remain silent facing what is happening in the great American power.

Therefore, this work intends to conduct a study on the first contact of Donald Trump in policy, and how his presidency is being one of the most media and controversial, leading to the emergence of a new song protest. Therefore it will be very useful from media sources, both press and TV, being primarily responsible for the collections of the declarations and measures adopted by the new President of United States and the impact they have had on the music. Similarly, social networks are a new area of expression, which has to take into account before the immediate actuality of theme. All these sources, together with a great bibliography, have been used to carry out this analysis the new song of protest from the perspective of cultural history.

Keywords: protest songs; Donald Trump; xenophobia; campaign of hate.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. ¿Por qué ha salido Donald Trump vencedor? 3. Estados Unidos y la canción protesta. 4. La nueva canción protesta de la era Trump. 4.1. «Make America Rage Again». 4.2. No queremos tocar en tu ceremonia. 4.3. Las protestas contra Trump traspasan la música. 5. Conclusiones. 6. Recursos bibliográficos.

1. INTRODUCCIÓN

Donald Trump se ha convertido en el 45.^o presidente de Estados Unidos, envuelto en polémica. Igual que sucedió con Ronald Reagan, se trata de una figura sin experiencia en el mundo de la política; famoso por ser uno de los grandes magnates estadounidenses, realizar grandes fiestas y cameos en algunas comedias hollywoodienses. Ya en 1988 expresó en una entrevista realizada por Oprah Winfrey, que no descartaba presentarse en un futuro a unas elecciones presidenciales, y su seguridad de que las ganaría. Ese día llegó y, contra todo pronóstico, no solo venció al resto de candidatos dentro del Partido Republicano, sino a su rival del Partido Demócrata, Hillary Clinton.

Las respuestas ante este acontecimiento han sido múltiples y variadas. Han sido muchas las figuras dentro del mundo de la música, el cine, la prensa o el deporte, que han expresado su apoyo o detracción hacia el nuevo huésped de la Casa Blanca. Este hecho es ciertamente usual ya que, tradicionalmente, Estados Unidos se ha caracterizado porque muchos de sus personajes de renombre se posicionen políticamente, y participen activamente en campañas electorales y movimientos de esta índole.

Es por ello, que este trabajo se centra en el sector de la música para mostrar el movimiento de canción protesta que ha resurgido con la llegada del nuevo presidente estadounidense. Un resurgimiento tras cerca de una década de silencio con las presidencias de Barack Obama, durante las cuales las críticas habían aparecido en clave más moderada. Se restaura así un movimiento que había obtenido una especial pujanza con el republicano George W. Bush. Así pues, busco plasmar este nuevo movimiento contrapolítico y cómo bebe, en cierta medida, de esa canción contracultural nacida en el siglo xx y, cómo al mismo tiempo, lo transforma y adapta a la nueva situación social, económica y política. Para ello, me haré eco de todas aquellas actividades más resaltables que se han ido gestando desde la victoria de

Donald Trump en noviembre de 2016 hasta la actualidad, recopilando a su vez declaraciones y eventos en los que se haya dado algún tipo de pronunciamiento en contra del nuevo presidente.

Al tratarse de un tema de la historia del presente más reciente, la bibliografía a la que se puede recurrir es esencialmente de carácter hemerográfico, de gran utilidad a la hora de recopilar las repercusiones de las declaraciones y decisiones del presidente. Igualmente, va a estar muy presente el uso de las redes sociales, ya que es el nuevo medio a través del cual las estrellas de la música expresan sus opiniones, sirviéndose así como nueva vía de transmisión de percepciones. Un espacio en el que el presidente se siente especialmente cómodo al no tener que improvisar ni verse obligado a contestar a ciertas preguntas incómodas, frente a las ruedas de prensa en las que se limita a negar la palabra a aquellos periodistas críticos con su figura.

2. ¿POR QUÉ HA SALIDO DONALD TRUMP VENCEDOR?

En qué momento un multimillonario de la talla de Donald Trump decide traspasar el mundo de las finanzas para lanzarse a la política, nada menos que presentándose como candidato a la presidencia en las elecciones de 2016. El propio Trump respondía habitualmente a esta pregunta con la afirmación de que habían sido múltiples las personas que le había parado por la calle, animándole a que se presentara como alcalde de la ciudad de Nueva York o gobernador del Estado. Sin embargo, siempre ha preferido actuar a lo grande y esos puestos eran demasiado pequeños para él.

Algo tienen que ver también sus problemas privados y financieros, ya que algunas de sus empresas empezaban a presentar pérdidas y su debacle estaba por llegar. Ya trató de presentarse a las primarias por el Partido Republicano en 1988, aunque acabó reculando en el último momento. En el año 2000 volvió a intentarlo, pero, en esta ocasión, se decantó por el Partido de la Reforma, un partido que había llegado a dividir el voto del centro y la derecha en las elecciones de 1992, suponiendo así la victoria de Bill Clinton (Vallés, 2017, pp. 84-85).

Finalmente 2016 fue el año decisivo para su candidatura, con una victoria sorprendente. Una victoria ciertamente inesperada para muchos, especialmente tras ver que para él no dejaba de ser como un juego, una meta sin mayor proyección que la de poner un tic en la lista de cosas por hacer en la vida. Sin embargo, si se hace un cierto análisis en profundidad de la situación socioeconómica en la que se encuentra Estados Unidos se puede llegar a entender en cierta medida las motivaciones de aquellos que decidieron decantar su voto hacia la candidatura republicana. Ramón Rovira, en su libro *Yo, Trump*, ejemplifica de forma excepcional el modelo de votante de Trump: un veterano de guerra que vive en un barrio residencial de

familias blancas trabajadoras y que, paulatinamente va presenciando cómo su forma de vida prácticamente idílica había desaparecido y esas familias que lo rodeaban eran sustituidas por ciudadanos desconocidos y, en su mayoría, inmigrantes. Él, que había dedicado su vida a luchar por defender su país y su bandera, se encuentra de pronto con que comparte vida con gente a la que no entiende ni le gusta. Lo que personifica esencialmente Clint Eastwood en el *Gran Torino* (Rovira, 2017, p. 30).

Este personaje sería el modelo por excelencia del prototipo de votante de Donald Trump, quien se encuentra frente a un candidato que les habla con proximidad, se define como un hombre de pueblo a pesar de ser multimillonario, promete realizar reformas para limitar los derechos de los recién llegados y frenar la llegada de nuevos inmigrantes, crear un millón de puestos de trabajo o reducir drásticamente los impuestos (Redacción BBC Mundo, 2018, 20 enero). Trump trajo consigo un discurso nuevo, que chocaba con una Hillary Clinton que no aportaba ninguna novedad, y cuya experiencia no servía más que para afianzar la idea de que se había metido de lleno en el sistema, frente a un Donald Trump que se salía de la línea marcada. Trajo consigo un discurso identitario de cierta radicalidad junto a unas promesas económicas próximas al populismo, que calaron pronto entre aquellas clases trabajadoras que no se sienten partícipes de la supuesta recuperación económica (Flegenheimer y Barbaro, 2016, 9 noviembre).

Trump ha llegado para reforzar el individualismo y la libertad de elección que permea entre una parte importante de la ciudadanía estadounidense, que se opuso fervientemente al proyecto de reforma sanitaria de Barack Obama -el *Obamacare*- por la oposición a sus valores. Una oposición basada en la idea de que cada ciudadano tiene que tener libertad para ser atendido por los médicos que consideren oportunos, y aquel que no pueda hacer frente a un tratamiento es porque no se ha esforzado lo suficiente.

Definir la política de Donald Trump es una de las grandes cuestiones que se han ido planteando desde su llegada a la política, y aún sigue siendo una verdadera incógnita. Se puede apreciar una mezcla de componentes como el populismo, personalismo, ignorancia y una definitiva improvisación; elementos que hacen de sus decisiones una sorpresa constante y en las que no se puede precisar una línea de ruta fija. Ciertamente, se intuye un cierto aislamiento en política exterior y reforzamiento del proteccionismo contrario a la globalización económica, aunque fueron varios los colectivos, como el agrónomo, que se vieron en la obligación de avisarle de los peligros que esta medida podría tener sobre sus sectores, al depender en gran medida de las exportaciones a países como México (Rovira, 2017, pp. 10-11).

Sin embargo, este giro en la política exterior de Estados Unidos ha sido, en cierta medida, apoyado por un sector de la población; dando así muestra de la división social que existe en la actualidad en el país. En gran parte esta división se entiende como una respuesta frente a la crisis económica, entendiéndose que es la economía global la responsable de la misma, y que ha provocado un empeoramiento sustancial

en el nivel de vida de la ciudadanía media e, incluso, un verdadero empobrecimiento en muchos casos. De esta forma, se considera que la mejor forma de contrarrestarlo es derivar hacia las políticas plenamente contrarias.

Así y con todo, tras un año de gobierno la improvisación sigue marcando la agenda política del presidente, quien se encuentra en sus horas más bajas con una cuota de popularidad de cerca del 39%, siendo la más baja recibida por un presidente en su primer año de mandato (Calia, 2018, 19 enero). Una cuota de popularidad que no se prevé que mejore teniendo en cuenta la incertidumbre que parece que va a sucederse, y las declaraciones polémicas que le acompañan. La última de estas controversias tiene que ver con aquella frase, que supuestamente dijo en una reunión en la Casa Blanca, en la que aludía a algunas naciones de América, concretamente el Salvador y Haití, y a los países africanos, como «países de mierda». Como era de esperar se ha sucedido una respuesta masiva, convertida en una reunión en Madrid entre 29 ministros de turismo africanos que buscan impulsar la construcción de una «Marca África» con la que demostrar la excelencia y bondades del continente (Redacción CNN, 2018, 15 enero; Hierro, 2018, 19 enero).

Por otro lado, algunas de sus decisiones parecen arbitrarias y fruto de una personalidad acostumbrada a actuar a su antojo, extrapolando esta filosofía a la presidencia del gobierno con el que habría de representar a todo un país. La destitución del director del FBI o el nombramiento de un fiscal especial destinado a investigar las supuestas relaciones entre Rusia y Estados Unidos son una muestra de su carácter déspota que considera innecesarios los consejos que pueda recibir. Es por ello que pertenece a esa clase de presidentes denominados *lame duck* (pato cojo), entre los que se incluía a aquellos que parecían a punto de abandonar la Casa Blanca; si bien este hecho no parece generar ningún tipo de temor en el magnate (Rovira, 2017, p. 17). Una de las razones que pueden explicar esta ausencia de miedo al fracaso es su arrogancia y egocentrismo, tal y como expresó el editor de la revista estadounidense *New Yorker*, David Remnick, quien lo definió como «una persona tan ególatra que siente más necesidad de atención que un recién nacido» (Vallés, 2017, p. 19). Estas características se ven claramente reflejadas en la publicación de sus libros en los que enseña al resto las claves del éxito y cómo convertirse en un triunfador como es él.

De hecho, ha valorado su primer año de mandato como excelente gracias a la subida del 3% del PIB y el descenso del desempleo. Dos logros que se achaca a su brillante política, a pesar de que son muchas las voces que defienden que ambos sucesos se habrían producido de igual forma si hubiera otra figura en la presidencia. De hecho, algunos consideran que a la economía le ha ido bien a pesar de Trump. Concretamente, el Premio Nobel de economía Robert Schiller considera que el gobierno está exagerando su impacto y está tomando malas decisiones al no abrir las puertas al desarrollo científico y a la llegada de científicos procedentes de otros países (Redacción BBC Mundo, 2018, 20 enero).

La política y el uso de la demagogia o la exageración de la realidad suelen ir de la mano. Sin embargo, Donald Trump es uno de los máximos exponentes de lo que se está comenzando a definir como posverdad. En un principio este término, construido por Ralph Keyes, era entendido como una apelación a los sentimientos y una insociabilidad de los hechos de los sentimientos; posteriormente pasó al ámbito de la política gracias a Eric Alterman y su teoría de que una sociedad traumatizada es más fácil de manipular y, por ende, se le puede usurpar sus derechos con mayor facilidad (Rovira, 2017, p. 35). Este uso constante de esta posverdad para atraer a los electores es una de las características más destacables del nuevo presidente, contestada desde distintos ámbitos del mundo del arte y la comunicación.

3. ESTADOS UNIDOS Y LA CANCIÓN PROTESTA

Estados Unidos es uno de los países cuya producción musical reporta mayores éxitos y rompe las fronteras para reconocer a sus músicos a lo largo del planeta. Pero el aspecto comercial o la obtención de galardones no siempre ha estado en la mente de los cantantes, sino que ya en el siglo xx se dio forma a un movimiento de canción protesta que ha llegado, transformada y remodelada, a nuestros días. El origen de la canción protesta no tiene una fecha definida, ya que se puede encontrar en las canciones y danzas que practicaban los esclavos afroamericanos como forma de combatir el aburrimiento y los dolores derivados de estar trabajando de sol a sol en las plantaciones. Canciones que eran totalmente improvisadas, por lo que cambiaban según se cantaban de nuevo y cuyo compás venía determinado por los movimientos que realizaban mientras trabajaban. El propio jazz se puede considerar otra tipología de canción protesta, con esas canciones cargadas de sentimiento; un género gracias al cual la comunidad negra logró hacerse un hueco en la canción estadounidense reivindicando la música africana, sus melodías e instrumentos.

La foto en la que aparecían los cadáveres de Thomas Shipp y Abraham Smith, colgados en un árbol mientras eran linchados en agosto de 1930, le sirvió como inspiración a Meeropol para componer su *Strange Fruit (Fruta extraña)*, popularizada por la cantante afroamericana Billie Holiday¹. En ella predica contra estos linchamientos, convirtiéndose así en uno de los primeros lemas del movimiento en favor de los derechos civiles. Es por ello que es considerada por muchos como la primera canción protesta de la historia. Aunque realmente no fue la primera entendida como tal, sí que lo fue a la hora de transmitir un mensaje político explícito al público. Hasta ese momento, las canciones protesta se habían mantenido alejadas

¹ Billie Holiday, *Strange Fruit*. Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=Web007rzSOI>>.

de la música más popular, contextualizadas en espacios de lucha como piquetes, reuniones de partido... (Lynskey, 2015, pp. 19-20).

«(*What Did I Do To Be So Black and Blue*)» ((¿Qué hice yo para ser) negro y deprimido?)², compuesta por Andy Razaf y Fats Waller en 1929 para el musical *Hot Chocolates*, e interpretada por Edith Wilson en su estreno y posteriormente por Louis Armstrong, fue la única canción previa a *Strange Fruit* que trataba abiertamente la problemática racial que existía en los Estados Unidos de principios de siglo. Sin embargo, no consiguió calar entre el público ni generar una conciencia en torno a la desigualdad racial.

Joe Hill y Luisian Leadbelly fueron dos grandes promotores de la canción protesta. De hecho, este último escribió *Bourgeois Blues* (*El blues del burgués*)³, donde narraba la discriminación que sufrió en un viaje a Washington a finales de los años treinta (Lynskey, 2015, p. 22).

Ahora bien, no siempre todos los cantantes que han sido adscritos a este movimiento están de acuerdo con ello o se sienten cómodos en este papel, entre otros motivos, porque consideran que puede ser una forma de encasillamiento. De hecho, una de las primeras problemáticas es determinar qué se entiende por canción protesta. El periodista experto en música, Dorian Lynskey utiliza este término para «describir, en su sentido más amplio, canciones que tratan cuestiones políticas para apoyar a las víctimas. Puede ser un encasillamiento, pero es muy amplio, está repleto de agujeros y nadie debería asustarse con él» (Lynskey, 2015, p. 9). Víctor Jara, una de las figuras más importantes dentro de la Nueva Canción Chilena de los años sesenta, consideró que en ese momento el término canción protesta había perdido ya validez al haber sido desvirtuado con el paso de los años. Es por ello que prefería hablar de «canción revolucionaria». De hecho, en Latinoamérica no caló en profundidad el término canción protesta, debido a que aquellos compositores comprometidos con las luchas políticas preferían recurrir a otras definiciones como «canción social», «canción comprometida» o «canción de lucha» (Biagini y Roig, 2008, p. 92). Este término sigue siendo en la actualidad motivo de disenso, aunque no cabe duda de que sus integrantes lograron llegar más allá de Estados Unidos, conformando redes interculturales que derivaron en la formación de otros movimientos en torno a la música y la expresión política.

Paulatinamente se fue construyendo una estructura de canciones protesta en los Estados Unidos, no con el simple objetivo de que pasaran a la posteridad, sino con la idea de generar una conciencia social que derivara en acciones. De esta forma comenzaron a darse a conocer a aquellos artistas que representaban estos

² Andy Razaf y Fats Waller. (*What Did I Do To Be So Black and Blue*). Recuperada el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=2LDPUfbXRLM>>.

³ Joe Hill y Luisian Leadbelly. *Bourgeois Blues*. Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=Z2t-X-v7dAM>>.

temas para transformarlos en nuevas estrellas de la música, como sucedió con Pete Seeger o Woody Guthrie, quienes influyeron decididamente en artistas como Bob Dylan, Joe Strumer (del grupo punk The Clash) o Jeff Tweedy (de la banda de rock alternativo Wilco) (Lynskey, 2015, p. 46). En este contexto es interesante conocer un episodio de la vida de Guthrie. Este llegó a Nueva York en 1950, tras haber participado en la Segunda Guerra Mundial, alquilando un apartamento en un bloque llamado «Beach Heaven». Su propietario era Fred Trump, padre del actual presidente. Este bloque de apartamentos se integraba en un programa de viviendas de bajo coste organizado por la administración, a través del cual se emitían préstamos federales que supusieron un verdadero enriquecimiento para el propietario. Guthrie descubrió que no solo Trump estaba siendo investigado por ciertas irregularidades en su gestión, sino que además había impuesto la norma de no alquilar ni vender casas a ciudadanos negros en ciertas zonas, fomentando así la segregación racial y la construcción de guetos. Como respuesta, Guthrie escribió su poema «Old Man Trump», redescubierto por el músico Will Kaufman hace apenas un año y convertido en canción por Ryan Harvey⁴. Es, por tanto, una muestra de cómo el contexto de injusticia y desigualdad que se sucede a lo largo de estos años generan una conciencia entre los músicos, que derivará en la elaboración de temas de crítica social.

El ya citado Joe Strummer, de la banda The Clash, recibió esa herencia de Guthrie de participar y colaborar en los movimientos en los que se interconectaba la música y la política, hasta el punto de que acabó siendo el gran representante de esa oleada punk que afirmaba sin problemas que sus composiciones eran canciones protesta (Lanskey, 2015, p. 356).

Quizás los años 60 se convirtieron en los años más prolíficos en esta materia gracias, en gran medida, al contexto político y social que se dio a lo largo de gran parte del mundo con las protestas universitarias, antibelicistas, de la comunidad negra o feministas. Este ambiente favoreció la revitalización de la canción protesta muy vinculada al nuevo movimiento contracultural por excelencia: la comunidad hippie. Siendo así inolvidable el Festival de Woodstock celebrado durante más de tres días, entre el 15 y el 18 de agosto de 1969. En él se congregaron más de 500.000 personas casi cuadruplicando la asistencia esperada (se habían vendido cerca de 150.000 entradas), hasta el punto de que comenzaron a ocupar terrenos rurales de la localidad de Bethel, que se encuentra a más de 50 kilómetros de Woodstock. De hecho, en un principio se tuvo intención de cobrar la entrada a 24 dólares; sin embargo, ante la afluencia masiva de gente, la organización tomó la decisión de permitir el acceso de forma gratuita.

El cartel del evento anunciaba una «exposición acuariana», en la que participaron un total de 32 artistas como Janis Joplin, Jimi Hendrix, Jefferson Airplane,

⁴ M.A.V. (2017, mayo). Old Man Trump: Woody Guthrie contra el padre de Donald Trump. *No fun magazine*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://nofunmagazine.com/?p=130>>.

Joe Cocker, The Who o Carlos Santana. *I-Feel- Like- I'm-Fixin-to-Die Rag* interpretada por la banda californiana Country Joe and the Fish fue una de las actuaciones clave del festival, denominada en muchas ocasiones como *Vietnam Song*. Junto a ella destacó el asombroso espectáculo de guitarra de Jimi Hendrix, especialmente con su *The star-splanged banner*, una versión crítica del himno nacional de Estados Unidos, una de las canciones protesta instrumental más potente de la historia del rock (Lanskey, 2015, pp. 147-150); o la coronación de Janis Joplin como uno de los símbolos femeninos más importantes de esta contracultura de los años sesenta.

Lo que aparentemente era una simple fiesta en torno a la música, dejó un importante legado marcado por la cultura hippie, todo un conjunto de ideas y sensaciones que quedan perfectamente recogidas en el documental dirigido por Michael Wadleigh y montado por Thelma Schoonmaker y Martin Scorsese, ganador del Óscar al mejor documental en el año 1970⁵. La localidad de Woodstock quiso honrar este festival dedicando un museo a su historia, así como una sala de conciertos en el espacio que ocupó el escenario del festival (Redacción BBC, 2009, 14 agosto).

Los años ochenta quedaron marcados por la presidencia de Ronald Reagan, quien no solo devolvió el conservadurismo perdido en cierta medida, sino que se convirtió en el caldo de cultivo para una nueva generación musical creadora de géneros como el hardcore, siendo Reagan Youth una de las bandas más destacadas de esta nueva vertiente instrumental. «Rock against Reagan» nace en este contexto, un movimiento que fomentó la celebración de una serie de conciertos en los que se denunciaban las políticas del presidente y el modelo sociocultural que se implantó. Sin embargo, Ronald Reagan logró salvar su presidencia sin que se llegara a consolidar una verdadera oposición. Con la llegada de Guerra del Golfo durante la presidencia de George Bush sr. las protestas resurgieron tanto a nivel nacional como internacional. Igual que sucedió con su predecesor, estas reivindicaciones no alcanzaron una gran magnitud, aunque destacaría la aparición del movimiento «Rock the Vote» con la idea de incitar a los estadounidenses más jóvenes a que votaran, ya que eran uno de los sectores de población más desmotivados en materia de política; lo que favorecía la perpetuidad de la política más moderada, que podía verse quebrada con la llegada de una generación con ideas más frescas y de tendencia progresista (G., N., 2017, 3 marzo¹).

Ocho años más tarde llegó a la presidencia su hijo George W. Bush, uno de los presidentes más polémicos de Estados Unidos por su lucha contra el terrorismo, incluyendo la segunda Guerra del Golfo. El rock estadounidense volvió a lanzar una campaña contra su presidente con el proyecto «Rock against Bush», dirigido por el líder del grupo NOFX, Fat Mike. Con este nuevo proyecto se animaba a los jóvenes

⁵ Wadleigh, M. *Woodstock. 3 días de paz y música*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <https://www.documaniatv.com/historia/woodstock-3-dias-de-paz-y-musica-video_48b078488.html>.

punks y rockers a que se lanzaran a votar contra Bush en las elecciones. Alcanzó un mayor éxito que los anteriores, llegando a producirse dos discos con participaciones de NOFX, Social Distortion, Descedents, Against me!, Green Day, Bad Religion, Foo Fighters, Rancid, Dwarves o Ministry. De forma independiente, algunos de estos grupos también se animaron a producir temas reivindicativos anti Bush, como el famoso *American Idiot (Americano Idiota)* de Green Day o la trilogía de discos contra Bush compuesta por Ministry.

Dentro de este núcleo reivindicativo destaca el grupo Rage against the machine, definidos como una de las bandas más activas políticamente. Después de siete años de inactividad decidieron volver a reunirse en 2007, y tres años después, ya durante el gobierno de Obama, participaron en un concierto para recaudar fondos destinados a las organizaciones opositoras a la ley migratoria de Arizona, por la cual se podía considerar delito menor que un inmigrante circulara por las calles de este Estado sin documentación (Agencia Reuters, 2010, 21 julio¹).

Sin duda, una de sus grandes polémicas fue la que protagonizaron en el año 1996 en el programa *Saturday Night Live*, donde no se les permitió cantar más de una canción por el lenguaje inapropiado que emplean en sus temas. Esa única canción fue interpretada, asimismo, en torno a un gran nerviosismo tras haber colgado en los amplificadores banderas de Estados Unidos del revés, banderas que la organización quitó apenas unos segundos antes de que la actuación comenzara entre los murmullos de los asistentes (Sección VHS, 2016, 14 abril¹).

La canción protesta, tal y como se concibe desde los años sesenta, se ha visto obligada a permanecer casi de forma constante a lo largo de estas décadas dejando a su paso grandes éxitos que aún siguen sonando, aunque, en muchas ocasiones, no se perciba con claridad el mensaje que incorporan, debido precisamente a su éxito. Es tal su fuerza que no solo consiguió calar entre la población más receptiva e integrada en los movimientos de lucha, sino que en el propio Barack Obama, en su discurso inaugural en las primeras elecciones en las que salió vencedor, incluyó la frase «It's been a long time coming, but tonight, because of what we did on this day, in this election, at this defining moment, change has come to America»⁶. Frase que recuerda a la última estrofa del *A change is gonna come (El cambio va a llegar)* de Sam Cooke, quien cantaba esperanzado «There have been times that I thought I couldn't last for long/ But now I think I'm able to carry on/ It's been a long, a long time coming/ But I know a change is gonna come, oh yes it will»⁷.

⁶ «El camino ha sido largo, pero esta noche, gracias a lo que hemos conseguido hoy, en estas elecciones, en este momento definitivo, el cambio ha llegado a Norteamérica». (*ABC News*, 2008, 4 noviembre).

⁷ «Hace tiempo que estoy pensando que no podría durar mucho tiempo/ Pero ahora creo que soy capaz de continuar/ Ha pasado un largo, largo tiempo/ Pero sé que el cambio vendrá, o sí lo hará».

Se convirtió así en un primer guiño hacia la canción protesta, que volvería a repetir al recurrir, en este mismo evento, a la canción *Move it up* de Curtis Mayfield como banda sonora. Este *Move it up* es considerado uno de los himnos más importantes de la lucha por los derechos civiles, ya que animaba a la gente a la desobediencia y a luchar para obtener la paz.

4. LA NUEVA CANCIÓN PROTESTA DE LA ERA TRUMP

4.1. «*Make America Rage Again*»

Tal y como se ha presentado en el punto anterior, Estados Unidos se ha caracterizado a lo largo de su historia contemporánea por la concatenación de movimientos contraculturales o de protesta contra los gobiernos que suponían una ruptura con el Estado de bienestar y las políticas sociales en defensa de las minorías, tal como sucedió con Nixon, Reagan, George Bush sr. o George Bush jr. Así, Trump es el último de esta lista en ser la causa de la germinación de un nuevo movimiento de protesta, con especial importancia en el mundo del espectáculo, más concretamente en la canción, donde ya están habituados a expresar abiertamente su opinión sobre la situación política.

«Don't agonize, organize [...] This stage is a no-Trump zone! [...] Immigrants and Muslims are welcome here. Racism, homophobia and bullying will not be tolerated»⁸. Con estas declaraciones el guitarrista del grupo Prophets of Rage, Tom Morello, abrió la Anti-ceremonia de inauguración, celebrada en Los Ángeles en paralelo a la investidura del nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el 20 de enero de 2017. Con ella se buscaba mostrar el rechazo hacia Trump y lo que se prevé que sea una de las legislaturas más polémicas.

Bajo el lema «*Make America Rage Again*» («Haz que América se enfurezca de nuevo»)⁹, esta ceremonia, presentada por el actor de comedia Jack Black, logró congregarse a más de 500 personas entre el público y a más de una decena de artistas en el escenario, entre los que se incluía a los integrantes de la banda Rage Against the Machine (Tom Morello, Tim Commerford y Brad Wilk), junto a Chuck D, B-Real, DJ Lord de Public Enemy, Cypress Hill, Vic Mensa, Jackson Browne y Chris Cornell. De esta forma, el público no solo asistió a una reunión del grupo Audioslave después de 11 años separados, sino que presencié el cénit de una misión autoimpuesta por los componentes de Prophets of Rage, con la que se promovía una serie de actos

⁸ «No agonizemos, organicémonos. [...] Este escenario es zona anti-Trump [...] Inmigrantes y musulmanes son bienvenidos aquí. Racismo, homofobia y bullying no serán tolerados».

⁹ Juego de palabras con el lema de la campaña electoral de Donald Trump: «*Make America Great Again*» (Hagamos América grande de nuevo).

destinados a reivindicar una política incluyente y en defensa de unos derechos civiles que parecen en peligro ante la llegada a la presidencia de Donald Trump (Appelford, 2017, 21 enero). Concretamente, Tom Morello trató de explicar los cinco puntos fundamentales con los que este movimiento de «Resistencia» se había de identificar.

1. Aparecer: la necesidad de estar en constante movimiento, no limitándose a participar en ese concierto, sino en todas las marchas que se iban a ir celebrando a posteriori, como la Women's March.
2. Unirse: integrarse en algún tipo de organización ambiental, a una banda o asociación, cualquier organismo con el que lograr alzar la voz.
3. Leer: un pueblo sin cultura estará condenado a cometer los mismos errores. Anima de esta forma al público a que no se limite a leer un único periódico o ver un solo canal de televisión, sino que amplíe su espectro cultural para así adquirir mayor conocimiento.
4. Defender: luchar en favor de aquellas comunidades atacadas por Trump.
5. Crecer: comprometerse a colaborar en la construcción de un mundo mejor en el que el conjunto de la ciudadanía pueda vivir con las necesidades básicas cubiertas. (Franco, 2017, 21 enero).

Este evento tuvo una gran repercusión y sirvió para mantener activo el movimiento contra Donald Trump, que ya se venía gestando desde que decidiera presentarse a las elecciones. A éste se suman las Marchas de Mujeres celebradas un día después a lo largo de todos los estados de Norteamérica, y en las que han participado cantantes de renombre como Madonna, Alicia Keys, Janelle Monáe, Beyoncé, Katy Perry o Cher. A estas mujeres se sumaron otras tantas grandes profesionales en Nueva York, Los Ángeles, Boston, Chicago, Filadelfia o San Francisco, destacando las actrices Scarlett Johanson, Amy Schumer, Ashley Judd, Charlize Theron, America Ferrara, la periodista y activista del movimiento feminista Gloria Steinem o el cineasta Michael Moore (Redacción RPP, 2017, 22 enero). En su totalidad se calcula que lograron reunir a entre 1,5 y 2 millones de personas, teniendo en cuenta que se vivieron réplicas de estas protestas en otras partes del mundo como Madrid, Berlín, Londres, Sídney o Ciudad del Cabo, haciéndose eco de este mensaje en más de 670 ciudades estadounidenses y 70 internacionales (Redacción RPP, 2017, 22 enero). Solo en la capital de Estados Unidos, Washington DC, se congregaron más de medio millón de personas bajo los lemas «rechaza el odio, reclama política», «no al racismo, no a Trump», y «combate el fanatismo».

Llama poderosamente la atención la forma en que se gestó esta Marcha de Mujeres. Comenzó como una simple iniciativa privada de una mujer consternada ante la victoria de Trump, que decidió proponer a alguna de sus amigas por Facebook reunirse en Washington el día después de la investidura. Gracias a esta red social, la propuesta comenzó a extenderse y se convirtió en un auténtico fenómeno

apoyado desde todos los puntos del planeta. Dando valor así a la importancia de las redes sociales y su forma de penetrar en la sociedad como vehículos de expresión, y cómo facilitan la organización de este tipo de eventos siendo así más sencillo sumarse a ellos.

A esta llamada respondió también la exdirectora del Festival Ambulante, Elena Fortes, quien tomó un avión desde su tierra natal, México, hacia Washington como muestra de rechazo a las palabras ofensivas que Trump había lanzado contra su país. Así expresó que se había sentido insultada no solo por ser mexicana, sino también como mujer: «No estamos dispuestas a aceptar a un presidente de un país vecino que se expresa sobre las mujeres como lo ha hecho Trump desde que empezó la campaña, y también desde mucho antes». No llegó sola a la capital estadounidense, sino que estaba acompañada por una veintena de mujeres que compartían esta oposición al nuevo rumbo que estaba tomando la vida política de Estados Unidos (Ayuso, 2017, 22 enero).

Entre estas mujeres, destacó la aparición por sorpresa de la cantante Madonna, quien dio un discurso cargado de impactantes palabras: «Había pensado en volar por los aires la Casa Blanca desde que Trump ganó las elecciones del 8 de noviembre, pero en lugar de eso elegí el amor», llamando a la «rebelión, a nuestra negativa como mujeres a aceptar esta nueva era de la tiranía en la que, no sólo las mujeres están en peligro, sino todas las personas marginadas». Declaraciones que quiso completar con la interpretación de su éxito de 1989, *Express yourself*.

Otro de los discursos estelares fue el de la cantante Alicia Keys, quien alabó a todas aquellas personas que se habían congregado en torno al National Mall y a las que les cantó *This girl is on fire* (Ayuso, 2017, 22 enero).

«Presidente Trump, yo no le voté. Dicho esto, respeto que sea el presidente y quiero apoyarlo, pero primero le pido que usted me apoye a mí, apoye a mi hermana, a mi madre, a mi mejor amiga, a toda la gente que espera ansiosa ver cómo su próxima maniobra puede afectar drásticamente sus vidas», añadió la actriz Scarlett Johansson.

Estos discursos sirven como muestra del sentimiento generado entre una importante cantidad de ciudadanos estadounidenses, quienes han respondido a la nueva presidencia con una petición de resistencia y lucha en la defensa de los valores y derechos civiles que se habían conseguido a lo largo de toda su historia, y que se veían amenazados por la nueva política de Trump. Así destacó la abogada pro derechos civiles y activista Zahra Billoo, quien, como mujer y musulmana, defendió la necesidad de no dejarse amedrantar ni quedarse en silencio ante las injusticias que se estaban sucediendo: «Nuestra América nos incluye a todos en nuestra preciosa diversidad y requiere que marchemos para protegernos, este es el momento de arremangarnos, de tener valor y salir preparados para trabajar» (Ayuso, 2017, 22 enero).

Fue el día de los *pussy hat* –juego de palabras con la doble definición de *pussy* de «gatito» y vagina en un lenguaje más coloquial– gorros de lana rosa rematados

con orejas de gato, que acabaron invadiendo las calles del mundo. Con estos gorros se hacía referencia a una de las características que más se ha criticado de Trump, la misoginia, gracias a un vídeo en el que el empresario afirmaba que «podía hacer todo lo que quería con las mujeres, incluso agarrarlas de sus partes íntimas» (Ayuso, 2017, 22 enero).

En conjunto, esta «otra inauguración» tiene, por tanto, como meta final mostrar la preocupación y miedo ante la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca y la necesidad de visibilizar a las minorías que ya dejaron de serlo hace tiempo, al ser tan numerosas que no pueden ser ignoradas. Esta marcha nos evoca a aquella manifestación celebrada veinte años antes en Filadelfia, convocada por cientos de mujeres afroamericanas, y en la que se reclamaba una mayor igualdad y más oportunidades para la comunidad negra. Manifestación que, a su vez, bebía de la Marcha en Washington por Trabajo y Libertad liderada por Martin Luther King en 1963.

Tal y como se viene comprobando, el mundo de la música ha sido especialmente activo y se ha involucrado fervientemente en este movimiento. Así se puede comprobar en otra de sus actividades más reconocidas, con la playlist *30 days, 30 songs*, un recopilatorio de más de cincuenta canciones que se irían publicando a lo largo del primer mes de legislatura del nuevo huésped de la Casa Blanca, y que acabaría denominándose *1000 days, 1000 songs*, con más de 150 canciones.

Constituye una de las máximas representaciones de desencanto entre los cantantes actuales, al continuar con su protesta más allá de los primeros días en los que el mundo estaba revolucionado ante la sorpresa. Se trata de una iniciativa auspiciada por Death Cab for Cutie, quienes consideraban necesario generar una conciencia usando el medio que dominan: la música. Pronto se suman otros artistas como R.E.M., Moby, Franz Ferdinand, My Morning Jacket, Cold War Kids, Sam Cohen y un largo etcétera. Los mensajes que envuelven las canciones que componen esta lista dan una muestra del desprecio y preocupación que se está implantando en este repertorio de artistas. Con *Demagogue (Demagogo)*¹⁰ y *Million Dollar Loan (Préstamo de un millón de dólares)*¹¹ comienza esta lista en la que Franz Ferdinand alterna la frase «He's a demagogue» con la idea de que nos encontramos ante un personaje hipócrita y populista que utiliza muy bien las palabras y sabe jugar con los miedos de la población para lograr conquistar a aquellos que han caído en la desesperanza. *Million Dollar Loan* llega de la mano de Cab Death of Cutie, quienes narran de manera crítica la forma en la que este magnate se convirtió en millonario y ve la realidad a través de una habitación de lujo trastocando así la verdad del resto del mundo.

¹⁰ Franz Ferdinand. *Demagogue*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=niJtpcgtUQs>>.

¹¹ Cab Death for Cutie. *Million Dollar Loan*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=XE0nOfTA3pY>>.

R.E.M., a punto de cumplir una treintena de años de su éxito *World Leader Pretend (Impostor líder mundial)*¹², ha querido recuperarlo al comprobar que su mensaje no difiere de lo sucedido en la actualidad y que las cosas no han cambiado tanto. En este tema pone el énfasis en los conflictos bélicos. Un problema que preocupa en gran medida en este momento, teniendo en cuenta las palabras beligerantes que Trump pronuncia de forma constante en sus discursos, y que ya están teniendo su primera expresión con su decisión unánime de reconocer Jerusalén como capital de Israel. Asimismo, R.E.M. hace referencia a la construcción de un muro que solo el que lo ha construido puede destruir, y que evoca a ese famoso muro que Trump tenía intención de construir en la frontera con México. Muro que se puede interpretar también como una simbología sobre la construcción artificial que está creando con relación a su entorno. Todo ello asimilado a la idea de que es uno de los presidentes con mayor poder en el mundo, lo que le permite tomar decisiones que cambien el paradigma mundial.

Moby & Void Pacific Choir, con su característico sentido del humor e ironía hacen uso de la música electrónica para desmitificar la figura de Trump con *Little Failure (Pequeño fracaso)*¹³. Retratan a un presidente enriquecido gracias a la herencia de su padre y no porque él sea un gran *bussinesman*. Para este grupo no es más que un misógino y racista que insulta de forma constante a las mujeres, a los inmigrantes y a los veteranos de guerra. Por tanto, no está gobernando para el conjunto de la sociedad estadounidense, sino solo para aquellos con los que coincide en sus intereses personales.

Estos son apenas cuatro ejemplos de una lista que, tal y como se ha mencionado anteriormente, incluye a muchos más artistas y canciones con mensajes empoderados que buscan penetrar en las conciencias de los estadounidenses y llamar la atención hacia lo que entienden que va a ser una nueva etapa de atraso social y cultural.

Del mismo modo, las canciones recogidas en esta playlist son una parte del total de temas que se vienen dedicando al nuevo presidente. Así sucede con artistas como Lilly Allen, Solange Knowles, Green Day, Depeche Mode, Gorillaz, Kendrick Lamar, Beyoncé, Arcade Fire, etc. (Hernández García-Salmonés, 2017, 3 febrero).

Las hermanas Knowles aportan sendas versiones de esta situación. Todo el nuevo álbum de Solange (*A seat at the table*) y, concretamente, su tema *Don't touch my hair (No toques mi pelo)*¹⁴ es una reivindicación del alma y la cultura afroame-

¹² R.E.M. *World Leader Pretend*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=SCFIlkh5pJA&list=PL4MxjvAMmvl2t94pURcaz1OXkNx-9eo3e&index=9>>.

¹³ Moby & Void Pacific Choir. *Little Failure*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=PUvmDO1NFY0>>.

¹⁴ Solange Knowles, *Don't touch my hair*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=YTrnDbOQAU>>.

ricanas. Pide que no toque su pelo, su alma ni su orgullo negro, que es lo que realmente tiene sentido. Beyoncé sigue esta misma línea con *Formation (Formación)*¹⁵, en la que crítica las condiciones de la población negra en Estados Unidos, haciendo incluso alusión al movimiento en favor de los derechos civiles de los años sesenta en una espectacular coreografía. El día antes de la Superbowl, donde presentó esta canción, lanzó el videoclip que concluye con una alusión a las víctimas del Katrina pertenecientes a la comunidad negra, recordando así que han sido olvidadas por las autoridades (Redacción BBC, 2016, 8 febrero).

Green Day y su *Troubled times (Tiempos problemáticos)*¹⁶ no solo destacan por la crítica que encierra la canción en sí misma, sino por su videoclip. En él se superponen imágenes del siglo pasado en una narrativa de la lucha por los derechos civiles, el movimiento sufragista o la protesta protagonizada por Martin Luther King en pro de los derechos de los negros. Todo ello en peligro ante la llegada de Donald Trump acompañado de su racismo e islamofobia. Por todo ello se viven «troubled times».

Depeche Mode incita explícitamente a la revolución con *Where's the revolution? (¿Dónde está la revolución?)*¹⁷, y anima a la población a moverse y cuestionar a su gobierno: «Where's the revolution/ Come on, people/ You're letting me down/ Where's the revolution [...] You've been pissed on/ For too long/ Your rights abused/ Your views refused/ They manipulate and threaten/ With terror as a weapon/ Scare you till you're stupefied/ Wear you down until you're on their side...»¹⁸.

Arcade Fire se une a esta lista con *I give you power (Te di el poder)*. Te di el poder, pero ahora quiero ser libre e igual que te di el poder, te lo puedo quitar; esa es la esencia de esta canción, que el pueblo ha puesto su confianza en este presidente y cuentan con que cumplirá sus promesas electorales.

Asimismo, Bruce Springsteen ha decidido regresar al escenario de la canción protesta. Si en los años ochenta lanzaba su *Born in the USA (Nacido en EE. UU.)*, un tema que no siempre fue entendido correctamente, este año ha sorprendido con *That's what make us great (Esto es lo que nos hace grandes)*¹⁹ (Cheal y Dalley, 2017). *Born in the USA*, a pesar de ser utilizada por Ronald Reagan en su campaña elec-

¹⁵ Beyoncé. *Formation*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=7R5oINEjGG4>>.

¹⁶ Green Day. *Troubled times*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=9cVJr3eQfXc>>.

¹⁷ Depeche Mode. *Where's the revolution*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=jsCR05oKROA>>.

¹⁸ «¿Dónde está la revolución?/ Venga gente/ Me estáis defraudando/ ¿Dónde está la revolución?/ [...] Has sido meado/ Durante demasiado tiempo/ Tus derechos, violados/ Tus puntos de vista, rechazados/ Ellos manipulan y amenazan/ Con el terror como arma/ Te atemorizan hasta que te quedas atontado/ Te agotan hasta que te pasas a su bando...».

¹⁹ Bruce Springsteen. *That's what make us great*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=GOPTROINlyY>>.

toral, no era, tal y como se podía interpretar a priori, una muestra de patriotismo. Su portada con Springsteen saltando enérgicamente, la bandera estadounidense de fondo o el estribillo, podían hacer pensar de este modo; pero, lo que realmente quería expresar el cantante era la vacuidad del sueño americano y todas las mentiras que encerraba. Este nuevo tema, en el que colabora con Joe Grushecky, cuyo título puede parecer algo melifluo, contiene un mensaje mucho más claro: «Don't tell me a lie/ And sell it as a fact/ I've been down that road before/ And I ain't goin' back». Aun así hace un canto a la esperanza: «It's up to me and you/ Love can conquer hate/ I know this to be true/ That's what makes us great»²⁰.

Muchos de los artistas latinoamericanos que están triunfando en Estados Unidos han querido también alzar la voz contra las palabras racistas y xenófobas que Donald Trump pronunció a lo largo de su campaña electoral. Ricky Martin fue uno de los que expresó su rechazo a esta nueva figura política, tras sus declaraciones acerca de la construcción de un muro entre México y Estados Unidos, pagado por los propios mexicanos, Martin respondió que «la xenofobia como estrategia política es lo más bajo a lo que se puede llegar en busca del poder» (Redacción Huffington Post, 2016, 25 mayo).

El productor Emilio Stefan siguió esta misma línea crítica con la canción *Todos somos mexicanos*²¹, en la que participaron Carlos Santana, Thalía, Pepe Aguilar y Gloria Estefan, como una forma de reivindicar el orgullo hispano y enviar un mensaje de unidad.

El cantante miamense Pitbull quiso dedicar su discurso de agradecimientos en los Premios Juventud 2015 a Donald Trump: «Yo no soy político, soy músico y, ante todo, soy latino». Y alentó al resto de candidatos a que trabajaran duro para evitar que este se convirtiera en el nuevo presidente de Estados Unidos.

El cantante Fernando Olvera, vocalista del grupo mexicano Maná, habló de Trump como un candidato que maneja uno de los discursos con mayor carga de odio y violencia, aludiendo a las palabras que había pronunciado contra los mexicanos y todos los latinoamericanos, tachándoles de violadores, narcotraficantes, basura... Además, quiso recordar cómo Estados Unidos es un país que se ha construido con el trabajo de inmigrantes procedentes en gran parte de Sudamérica²².

Esta recopilación de nombres de artistas estadounidenses y latinoamericanos que se han involucrado en la protesta contra Donald Trump sirve para comprender

²⁰ «No me cuentes una mentira/ y la vendas como un hecho/ Ya he pasado por esto antes/ y no voy a volver [...] Depende de ti y de mí/ El amor puede conquistar al odio/ Sé que esto es verdad/ Eso es lo que nos hace grandes».

²¹ Emilio Stefan. «Todos somos mexicanos». Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=l3Vc3MbeArg>>.

²² Entrevista Fernando Olvera, Maná. (2015, junio). Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=H0jXKwIV0iA>>. (minuto 7:26).

la necesidad de estos cantantes de buscar los medios para expresar los temores que sienten con relación a las intenciones políticas que tiene el nuevo presidente. Especialmente, teniendo en cuenta que tras un año de legislatura se está comprobando que la dureza de sus palabras, principalmente contras los inmigrantes, no están remitiendo en absoluto.

4.2. *No queremos tocar en tu ceremonia*

Todas las presidencias de los Estados Unidos han comenzado con la toma de posesión en la Ceremonia de Inauguración celebrada el 20 de enero cada cuatro años. Comienza con el juramento del nuevo presidente ante la Biblia, frente al presidente de la Corte Suprema de Estados Unidos. Con la mano sobre la Constitución y sobre la Biblia se pronuncian las palabras especificadas en el Artículo II, Sección I de la Constitución: «I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States»²³. Se trata de una tradición que se remonta al 30 de abril de 1789, que culminaba de esta forma un periodo de festividades tras haber logrado la paz y redactar una Constitución en la que se reconocía la independencia del territorio y su construcción como un nuevo Estado democrático²⁴. George Washington tomó posesión del cargo en el Federal Hall de Nueva York, capital cuyo nombre sería modificado a posteriori por el de Washington.

El escenario difiere de aquel en el que Washington pronunció su juramento, pero la esencia del discurso y la ceremonia sigue siendo la misma, hasta el punto de que algunos de los presidentes han utilizado la misma Biblia que su antecesor. En el caso de Donald Trump ha realizado su juramento, igual que hizo Barack Obama, ante la Biblia del presidente antiesclavista Abraham Lincoln (Alvarado, 2017, 19 enero).

Tras el discurso pronunciado por el recién nombrado presidente, da comienzo una gran fiesta en la que la música corre a cargo de figuras de renombre. A diferencia del presidente Obama, quien conseguía convocar a grandes artistas en conciertos legendarios, el 45.º presidente de Estados Unidos ha recibido de forma mayoritaria la respuesta «no queremos tocar en tu ceremonia». Elton John, ya anunciado por el Comité como una de las actuaciones estelares de la noche, se apresuró a desmentir su asistencia. Lo mismo sucedió con Céline Dion, quien declinó la invitación junto a Garth Brooks y la banda Kiss. George Simmons, líder del grupo, quiso quitarle im-

²³ «Juro (o afirmo) solemnemente que desempeñaré fielmente el cargo de Presidente de Estados Unidos. Preservaré, protegeré y defenderé la Constitución de Estados Unidos».

²⁴ NCBLA. Juramento presidente Estados Unidos. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://ourwhitehouse.org/the-presidential-oath-of-office/>>. Redacción CNN, 2013, 19 enero.

portancia aludiendo a que «la gente debería superarlo, es nuestro presidente y no hay nada más que hacer».

Andrea Bocelli es otro de los que no participarán en el evento, aunque las razones no han sido clarificadas, ya que mientras unos afirman que fue él quien se ofreció y recibió la negativa de Trump, otros hablan de que aceptó una primera invitación que rechazó posteriormente temiendo recibir represalias (Redacción El Diario, 2016, 24 diciembre).

Charlotte Church también rechazó la invitación del personal organizador tachando de dictador al nuevo presidente a través de Twitter. Esto mismo hicieron Moby, R Kelly y Rebeca Ferguson. Esta dijo que solo actuaría si le permitieran cantar *Strange Fruit* de Billie Holiday, una de las más famosas piezas de la canción afroamericana. La B-Street Cover Band, banda de Bruce Springsteen, inicialmente aceptaron, pero terminaron por rechazar la invitación ante la polémica suscitada (Horton, 2016, 20 enero; Newman, 2017, 16 enero).

Finalmente, Donald Trump realizó su baile de inauguración bajo la melodía de *My Way* de Frank Sinatra, interpretada por el cantante de jazz Enri Boehmen. La participante del concurso *America's Got Talent*, Jackie Evancho, acudió igual que hizo en los dos eventos de Obama. Igualmente, logró la asistencia del Coro del Tabernáculo Mormón, patrocinado por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y participantes en cinco inauguraciones anteriores. Uno de sus miembros, Jan Chamberlin, decidió abandonar el coro tras anunciar su actuación, declarando a través de Facebook: «I only know I could never throw roses to Hitler. And I certainly could never sing for him»²⁵ (Horton, 2016, 20 enero).

La interpretación de las bailarinas de Radio City, Las Rockettes, fue otra de las actuaciones estelares de la noche. Sin embargo, algunas de estas Rockettes habían expresado su indignación al tener que bailar ante un presidente que no les representaba, y que bailarían porque así les obliga el contrato. El sindicato American Guild of Variety Artist inicialmente dijo que «Todo el mundo tiene derecho a tener su propia posición política, pero no en el trabajo», teniendo que retractarse después diciendo que aquella que no quisiera bailar, que no lo hiciera. También asistió Sam Moore, perteneciente al dúo de soul Sam & Dave conocidos en los años sesenta por su éxito *Soul Man*. Moore afirmó:

I was a participant in the civil rights movement and have seen many positive changes and advancement in my 81 years of living in this wonderful country, but I know we must all join hands and work together with our new President. I honestly believe that if we can accomplish this, the best is yet to come. We all as Americans need to unite behind our new President and give him a chance. He needs everyone's support to make America greater, stronger and an even better country²⁶. (Horton, 2016, 20 enero).

²⁵ «Solo sé que no podría lanzar rosas a Hitler. Y realmente no podría cantar para él».

²⁶ «Participé en el movimiento por los derechos civiles, y he visto algunos cambios positivos

La actuación por excelencia fue la del cantante de country Toby Keith, quien dijo que no iba a disculparse por actuar y cantar para su país y su ejército. A Keith se sumaron Jon Voight, 3 Doors Down, Lee Greenwood, The Frontmen of Country, The Piano Guys, The Star Spangled Singers, The Reagan Years, The MIXX, A Place to be Trio, Beau Davidson, DJ Romin y DJ Freedom (Horton, 2016, 20 enero).

El Presidente de Comité organizador del evento, Tom Barrack, trató de justificar las ausencias aduciendo que no se trata de este tipo de entretenimiento, siendo los monumentos el verdadero atractivo, al pensar en el recorrido desde Abraham Lincoln a Washington (Hooton, 2016, 21 diciembre). Mientras que el director de comunicación del Comité dijo que no se trataba de Woodstock ni de un festival de verano, no era un concierto, por lo que las actuaciones no tenían la importancia que se le quería dar.

Todos aquellos artistas mencionados que han rechazado participar en el evento de inauguración de la presidencia de Donald Trump cierran una lista en la que también se incluyen otros tantos nombres de cantantes que han tratado de desvincularse de su figura a lo largo de toda la campaña electoral. Tras su victoria en Indianápolis y la consecuyente retirada de su máximo rival, el senador de Texas Ted Cruz, el magnate subió al escenario mientras sonaba de fondo la canción de los Rolling Stone *Start me up (Enciéndeme)*. Pronto respondió la banda solicitando que no volvieran a utilizar ninguna de sus canciones.

Aerosmith fue uno de los primeros grupos en mostrar su oposición. El líder de la banda, Liv Tyler, le prohibió que usara su canción *Dream on (Sigue soñando)*, a lo que Trump contestó afirmando que gracias a él esa canción había recibido mayor publicidad que en diez años. El vocalista de R.E.M., Michael Stipe, le mandó directamente a la «mierda» y le prohibió usar sus canciones o voz para lo que definió como una farsa y estúpida campaña electoral, tras hacer sonar *The end of the world as we know it* en un acto del Tea Party en Washington (Redacción Huffington Post, 2016, 25 mayo).

Neil Young, cantante integrante de The Squires y The Mynah Birds –famoso por su participación en el movimiento contracultural de los años sesenta–, solicitó al candidato republicano que no utilizara su tema *Rockin' in the Free World (Meciéndose en el Mundo Libre)*, ya que apoyaba a Bernie Sanders en su carrera hacia la Casa Blanca. Adele lanzó un comunicado informando de que no había dado permiso para que se usara su música en ninguna campaña política, a pesar de que Trump hizo sonar *Rolling in the Deep (Rodando en la oscuridad)* en un acto de Carolina del Sur.

y avances a lo largo de mis 81 años de vida en este maravilloso país, pero sé que debemos unir nuestras manos y trabajar juntos con nuestro nuevo presidente. Honestamente creo que si logramos esto, lo mejor estará por llegar. Todos los americanos necesitamos unirnos a nuestro presidente y darle una oportunidad. Necesita el apoyo de todos nosotros para hacer de América un país más grande, fuerte e, incluso, mejor».

4.3. *Las protestas contra Trump traspasan la música*

Si bien este artículo compila el nuevo movimiento que ha germinado de nuevo en el mundo de la música ante la llegada de Donald Trump a la presidencia, no se han de obviar otros ámbitos en los que también se ha gestado un cierto movimiento contestatario.

Durante uno de sus discursos en el estado de Alabama, el ya presidente Trump decidió dirigir sus ataques hacia una nueva víctima, con sus palabras contra la NFL – siglas en inglés de la Liga Profesional de Fútbol Americano– y a aquellos de sus deportistas que comenzaban a verter opiniones negativas sobre algunas de sus prácticas sociales. En este discurso exhortó al público con la pregunta:

Wouldn't you love to see one of these NFL owners, when somebody disrespects our flag, to say, Get that son of a bitch off the field right now. Out. He's fired. He's fired! [...] When people like yourselves turn on television and you see those people taking the knee when they are playing our great national anthem. The only thing you could do better is if you see it, even if it's one player, leave the stadium, I guarantee things will stop.²⁷ (Jenkins, 2017, 23 septiembre).

De esta forma respondía al gesto iniciado por el mariscal de campo Colin Kaepernick de los 49ers de San Francisco, clavando una rodilla en el campo con los brazos entrelazados apoyados en ella mientras sonaba el himno nacional al inicio de los partidos, a diferencia del gesto tradicional de poner la mano sobre el corazón mientras se recita la letra del himno. De esta forma mostraba su rechazo a la discriminación racial sufrida por los afroamericanos con su llegada a la presidencia. Desgraciadamente, aunque este gesto sirvió como llamamiento y fue imitando por otros compañeros, solo sirvió para que su actividad en el equipo fuera descendiendo hasta el punto de que esta temporada no ha sido contratado por ningún otro equipo.

Al continuar incitando al odio y animando a los seguidores a que no acudieran a los partidos mientras los jugadores mantuvieran esa actitud, la mayoría de los jugadores decidieron aunarse y arrodillarse al unísono y, algunos de ellos, incluso prefirieron permanecer en el vestuario mientras sonaba el himno. Finalmente, más de 150 jugadores llegaron a manifestarse en el campo de juego, no solo en las canchas del fútbol americano, sino también en las de otros deportes como el béisbol. El jugador del Oakland Athletics, Bruce Maxwell, fue el primero de los integrantes

²⁷ «No os encantaría ver a uno de los propietarios de la NFL, cuando alguno falta el respeto a nuestra bandera, diga: fuera de la maldita cancha ahora mismo. Fuera. ¡Estás despedido, estás despedido! [...] Cuando gente como tú enciende la televisión y ve a estas personas con la rodilla en tierra mientras suena nuestro gran himno nacional. Lo mejor que podrías hacer si lo ves, incluso aunque sea un jugador, es abandonar el estadio. Seguro que así pararán».

de las Grandes Ligas de béisbol en hacer este gesto (Redacción BBC Mundo, 2017, 24 septiembre). Gesto al que se sumaron los equipos del Seattle Seahawks y los Tennessee Titans, que no salieron al campo para cantar el himno, mientras que el intérprete del himno se arrodilló al concluir la actuación.

Llama la atención que incluso entre sus detractores se encuentra el dueño de los Jaguars, Shahid Khan, quien llegó a donar un millón de dólares para su campaña y que, posteriormente, se unió a sus jugadores en la cancha para entrelazar los brazos.

Asimismo, Donald Trump decidió anunciar vía Twitter la retirada de la invitación a la Casa Blanca a los vencedores de la NBA, los Golden State Warriors. De esta forma respondía a uno de sus jugadores, Stephen Curry, quien afirmó que no acudiría al acto²⁸. Jugadores como LeBron James o Kobe Bryant pronto se sumaron a los apoyos hacia sus compañeros, al entender que ya no es un honor acudir a la Casa Blanca para celebrar un título al estar en ella un presidente que fomenta el odio.

Los Warriors anunciaron en la página de la NBA que aceptaban que el Presidente Trump no les invitara y que, a pesar de ello, iban a visitar igualmente la capital para celebrar la igualdad, la diversidad y la inclusión²⁹.

Si en el deporte se encuentran estos casos entre los ejemplos de primeros conflictos con Donald Trump, el cine es otro de los escenarios al que han subido múltiples actores para lanzar sus críticas contra el nuevo presidente. Ya la Marcha de las Mujeres fue un primer evento empleado por diversas actrices, especialmente, para expresar su descontento, algunas de las declaraciones del republicano no han hecho sino acrecentar el malestar entre los actores. Ejemplo de ello es la escueta declaración con la que pretendía condenar los actos sucedidos en agosto de 2017 en la localidad de Charlottesville, en los que, durante una marcha pacífica antifascista, una persona falleció y otras diecinueve resultaron heridas tras ser atropelladas por un neonazi. Tanto en sus primeras declaraciones como en las que se expresarían oficialmente a través de un comunicado desde la Casa Blanca, se condenó cualquier tipo de acto de violencia y odio de cualquiera de los dos bandos. De esta forma, evitaba mencionar que se trataba de una acción protagonizada por un personaje de una extrema derecha estadounidense que está creciendo en el país.

Ante esta tibieza, miembros del sector como los actores Chris Evans y Mark Hamill o los guionistas Max Landis y Robert August expresaron su pesar y defendieron que había ridiculizado a las víctimas de este atentado al relegarlos a un segundo

²⁸ Declaraciones Donald Trump contra Golden State Warriors. (2017, 23 septiembre). Twitter. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/911572182060453893?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.nba.com%2Farticle%2F2017%2F09%2F23%2Fpresident-donald-trump-withdraws-white-house-offer-golden-state-warriors>.

²⁹ Comunicado Golden State Warriors (2017, 30 noviembre). Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://www.nba.com/article/2017/09/23/statement-golden-state-warriors/#/>>.

plano y minimizar la actuación a un acto aislado de violencia (Comunicado Gold State Warriors, 2017, 30 noviembre¹).

Ya durante la celebración de la Berlinale de febrero de 2017, el afamado Richard Gere hablaba de Donald Trump como el responsable del aumento de los delitos de odio en Estados Unidos (Martos, 2017, 10 febrero).

La entrega de premios del Sindicato de Actores de Hollywood en enero de 2017 fue otro de los espacios aprovechado por los actores para reiterar su postura contra Trump. Muchos de los discursos se centraban en el decreto firmado por Donald Trump días antes por el cual se prohibía la entrada al país, en el plazo de los siguientes tres meses, de ciudadanos procedentes de Siria, Irán, Sudán, Libia, Yemen, Somalia e Irak. Una medida que fue cuestionada incluso por dirigentes europeos como Angela Merkel.

Ya al comienzo de la gala su presentador, Ashton Kutcher, abrió su participación aludiendo a aquellas personas que estaban siendo retenidas en los aeropuertos y aduanas estadounidenses para impedir su entrada. Tras recibir el premio a la mejor actriz en una serie cómica, Julia-Louis Dreyfus pronunció en su discurso: «Soy hija de un inmigrante, mi padre huyó de los nazis en la Francia ocupada. Soy una patriota estadounidense y amo este país. Y por eso me horrorizan sus errores. Y esta prohibición migratoria es un error y es antiestadounidense» (Redacción Fotogramas, 2017, 30 enero). William H. Marcy, condecorado con el mismo galardón que Dreyfus, utilizó la ironía para agradecer a Trump que su personaje en la serie *Shameless* (un hombre alcohólico y derrochador) lograra parecer una persona normal. Mahershala Ali, perteneciente a una familia cristiana, hijo de una ministra de esta religión, se convirtió posteriormente al Islam y defendió que los musulmanes «nos amamos, cultivamos nuestro amor y todo lo demás son minucias» (Redacción Fotogramas, 2017, 30 enero¹). *Alia Shawkat, de nacionalidad iraquí, pronunció apenas dos palabras, pero estaban cargadas de significado: «Salaam Alaikum» («La paz esté con vosotros»)* (Redacción Fotogramas, 2017, 30 enero¹). Bryan Cranston, quien interpreta al presidente Lyndon B. Johnson en la película para televisión *All the way*, caviló con las palabras que Johnson dedicaría a Trump si siguiera con vida: «*deja de 'mear' en el plato que todos te hemos dado para comer*».

Taraji P. Henson, protagonista de Figuras ocultas –película en la que se da visibilidad a aquellas mujeres que trabajaron en el primer proyecto de lanzamiento de la NASA al espacio–, habló de que el mensaje principal de la película es que el triunfo llega cuando las personas olvidan sus diferencias y aprenden a trabajar unidas.

Finalmente, John Lithgow dedicó su premio como mejor actor de drama por su papel en The Crown a Meryl Streep (Redacción Fotogramas, 2017, 30 enero), quien había pronunciado otro de los discursos más llamativos contra Trump en la gala de los Globos de Oro en enero de ese mismo año. En él la actriz ensalzó la capacidad de Hollywood para hacer un cine integrador compuesto por múltiples actores inmigrantes y exhortaba a la prensa a que exigiera responsabilidades a la persona que

*ostenta el gobierno, especialmente tras su deleznable imitación de un periodista con discapacidad*³⁰. Pronto el presidente Trump respondió, vía Twitter, a estas declaraciones:

Meryl Streep, one of the most over-rated actresses in Hollywood, doesn't know me but attacked last night at the Golden Globes. She is a Hillary flunky who lost big. For the 100th time, I never «mocked» a disabled reporter (would never do that) but simply showed him «groveling» when he totally changed a 16 year old story that he had written in order to make me look bad. Just more very dishonest media!³¹. (*Healy, 2017, 9 enero*).

Lejos de quedarse callada, la actriz aprovechó el acto en el que recogía el reconocimiento de la Campaña por los Derechos Humanos para defender el derecho de cualquier ser humano a buscar la felicidad³².

En la celebración de los Oscar de ese mismo año, apenas unos días después de la polémica, recibió el apoyo del conjunto de los actores tras el discurso del presentador Jimmy Kimmel, quien animó al público a que ovacionara a una de las «actrices más exageradas y sobrevaloradas», a pesar de que se encontraban antes su vigésima nominación a estos premios³³.

De esta forma, el Sindicato de Actores junto con el de Directores, los dos principales sindicatos en la industria del cine hollywoodiense se posicionaron en contra de la medida antiinmigración tomada por Donald Trump. El Sindicato de Directores de Estados Unidos criticó esta postura: «El DGA cree profundamente que los artistas, independientemente de su origen nacional, de su religión o de su género, deben poder venir a Estados Unidos para mostrar su trabajo [...] Las políticas que impiden esto, sin la reflexión necesaria, deben preocupar a toda persona a la que le importe el arte y el cine. El intercambio artístico abierto es la base de quienes somos, es de lo que tratan cada vez más las películas y la televisión, reunir a la humanidad, trascender fronteras y culturas» (Redacción El Espectador, 2017, 1 febrero).

³⁰ Discurso Meryl Streep Globos de Oro (2017, 8 enero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=18FjI54kD4Y>>.

³¹ «Meryl Streep, una de las actrices más sobrevaloradas en Hollywood, no me conoce pero me atacó anoche en los Globos de Oros. Es una lacaya de Hillary. Por centésima vez, nunca me 'he burlado' de un periodista discapacitado (ni lo haría), pero simplemente le hice parecer servil cuando, hace 16 años, cambió totalmente una historia que había escrito para hacerme quedar mal. ¡Simplemente más medios de comunicación deshonestos!».

³² Discurso Meryl Streep respuesta a Donald Trump (2017, 12 febrero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=5lwqrV3Y-IU>>.

³³ Discurso Jimmy Kimmel (2017, 26 febrero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=fDkXHWmNNmc>>.

El otro gran sindicato, el de los actores estadounidenses, se sumó a este discurso en favor de la igualdad de oportunidades con independencia del género, la raza o la tendencia sexual.

El actor y cantante John Legend aprovechó también los Premios a los Productores de cine estadounidense, para alentar a éstos a que se levantaran contra el «mensaje de odio y miedo» proclamado por Donald Trump:

creo que en estos momentos vemos a un presidente Trump que ha predicado con un mensaje de odio y miedo, de división y exclusión. Nosotros, como creadores y productores de contenido, tenemos el poder de contar historias diferentes, historias que humanizan a la gente de todo el mundo, que humanizan a aquellos que son marginados, a refugiados e inmigrantes. Esta nación es una nación de inmigrantes³⁴.

Asimismo, Sudamérica y México, han sido objeto de ataque constante por parte de Trump. Ante tales insultos e injurias, un amplio grupo de intelectuales, científicos y académicos hispanos decidieron lanzar una declaración en contra de la xenofobia que expone Donald Trump en sus discursos. Esta declaración fue firmada por más de sesenta hispanos como Jorge Castañeda, Jennifer Clement, Joaquín Estefanía, Alejandro González Iñárritu, Diego Luna, José y Arturo Sarukhán, Fernando Savater o Mario y Álvaro Vargas Llosa. En ella, los firmantes rechazan rotundamente aquellas declaraciones del presidente en las que tacha de criminales a los inmigrantes y les promete deportar a más de once millones de personas, a lo que se suma las restricciones al uso del español en los espacios públicos. De esta forma, recalcan la problemática que traería consigo la expulsión de estos inmigrantes, teniendo en cuenta que estados como el de California se nutren mayoritariamente del trabajo de éstos³⁵.

5. CONCLUSIONES

La inestabilidad e incertidumbre derivadas de la situación de crisis economía, política y social, a la que no supo hacer frente con firmeza el presidente Barack Obama, provocó el rechazo hacia aquellas medidas de cierto calado «progresista» que se habían impulsado durante su gobierno, al considerar esta apertura la culpable de la deriva hacia el abismo. Tal y como está sucediendo en gran parte de

³⁴ Declaraciones John Legend en Premios a los Productores de cine (2017, 28 enero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=mgPuMlscVtk>>; Redacción Euronews, 2017, 2 febrero.

³⁵ Declaración de Intelectuales, Científicos y Académicos Hispanos contra Xenofobia de Trump. Recuperado el 3 de enero de 2018 de <<https://lasa.international.pitt.edu/files/decl.pdf>>.

Europa, frente a la socialdemocracia o cierta izquierda que gobernó durante el origen y desarrollo de esta crisis, se ha respondido a lo largo de los últimos años con el extremismo y el ascenso de partidos de derecha y ultra derecha. Partidos que han sabido jugar con el miedo de la población y atraerla con mensajes populistas, cuyo trasfondo estaba realmente vacío al embeberse de promesas inalcanzables; a lo que se suma la necesidad de culpar al de al lado de la situación en la que nos encontramos, fomentando y potenciando el odio hacia el otro y el racismo en cotas escandalosas.

Es en este marco en el que se ha producido la llegada al gobierno de Estados Unidos de Donald Trump, un magnate con aires de grandeza que ha sabido reinterpretar a la perfección la posverdad como herramienta fundamental con la que lograr exaltar los sentimientos de una población que permanece alicaída y descreída del mensaje que se venía transmitiendo desde un *establishment* del que su rival, Hillary Clinton, no supo desvincularse.

Trump es el máximo exponente de lo que se puede denominar como la posmodernidad virtual, no queda conforme con protagonizar constantes polémicas en ruedas de prensa y eventos, sino que las redes sociales se han convertido en el otro gran espacio en el que lanzar todo tipo de críticas y mofas sobre otras personas, llegando a funcionar como vehículo a través del cual da a conocer a la población medidas y decisiones de carácter político. De hecho, es tal la importancia de las redes sociales como nueva forma de hacer política, que he recurrido a ellas constantemente para recoger así gran parte de sus declaraciones.

Ahora bien, una parte importante de la población no cree en sus promesas cargadas de populismo y demagogia, y lucharon fervientemente por evitar lo que entendieron que sería un trágico desenlace en la carrera presidencial: la llegada de Trump a la Casa Blanca. Una percepción negativa del candidato basada en su inexperiencia en el mundo de la política y en su incapacidad para definirse dentro de unos parámetros ideológicos más allá de un nacionalismo simplista y la exaltación del odio y el racismo.

A esta lucha nacida en las calles pronto se unieron figuras reconocidas, quienes hicieron uso de su fama como megáfono con el que hacer llegar sus reivindicaciones al mayor número posible de personas. Fueron múltiples las voces que salieron públicamente con el fin de expresar las verdaderas problemáticas que supondrían la llegada de Trump a la presidencia. Este factor es realmente fundamental, ya que, al inicio de la batalla por la representatividad de cada partido, pocos eran los que confiaban en que este saliera vencedor en la liza frente a Ted Cruz. Una vez se superó esa primera fase, se comenzó a generar una cierta conciencia de los peligros hacia los que se estaba encaminando Estados Unidos, fue entonces cuando se tomó en serio al que se había entendido casi como un «candidato de broma». Finalmente, lo que no era pronosticado por muchos ciudadanos, e incluso politólogos sucedió, Trump logró ser el presidente de Estados Unidos.

A partir de esa victoria en las elecciones de noviembre, lo que se había limitado a una serie de protestas de carácter «reducido» o de muestras de rechazo en espacios limitados, estalla en una constante de manifestaciones por las calles de las principales ciudades estadounidenses, repletas de personas alzando su voz contra la que consideran que va a ser la peor presidencia de la historia de un país que ya sufrió otros desastres como el de George Bush jr.

El mundo de la música, el cine o el deporte quisieron ser una parte importante dentro de este movimiento de protesta dando una muestra de que son ciudadanos como el resto, con su propia ideología, preferencias políticas y quienes también se van a ver afectados por las decisiones que se tomen desde el Despacho Oval.

El caso de la música es especialmente interesante porque ha sido capaz de construir algo semejante a un subgénero que utilizan muchos músicos como fórmula con la expresar sus preocupaciones y decepciones políticas, logrando concienciar a una población que ha sido capaz de alinearse del lado de canciones con una profundidad y sentimentalidad tal que ha logrado permear cada vez más en la sociedad, pasando de ser un subgénero minoritario a tener un gran reconocimiento. Es tal la capacidad de la canción protesta para llamar a la sociedad, que no solo ha conseguido un cada vez mayor número de aliados dentro de la propia música, procedentes de todo tipo de géneros, sino que convoca cantidades ingentes de población bajo lemas reivindicativos.

Una de las características principales de la canción protesta que nos encontramos en la actualidad es que ha atraído a una tipología de cantantes que suelen enmarcarse en el pop más comercial como Beyoncé o Solange Knowles, pero que ha entendido que era un momento en el que la música podía ser un medio de liberación y expresión, sumándose así a todos aquellos cantantes que viven en una polémica constante por mostrar abiertamente sus inclinaciones políticas. De esta manera se percibe una reconversión de la tradicional canción protesta que vive fabricándose, especialmente, desde los años sesenta, experimentando así un fuerte revulsivo que lleva a hablar de un subgénero que vive una transversalidad cada vez mayor.

A día de hoy, parece que estas manifestaciones han experimentado un cierto declive, aunque las actuaciones de Trump siguen siendo de lo más estrafalarias decidiendo cuál es el muro más apropiado para delimitar la frontera con México, como si estuviera en unos grandes almacenes midiendo las paredes. Aun así, es prematuro evaluar tanto su propio gobierno como los movimientos reivindicativos procedentes en gran medida de la contracultura. Será interesante seguir la pista de estas acciones y conocer si finalmente este gobierno va a conseguir llegar al fin de su legislatura o si los escándalos y presiones desde la ciudadanía van a apremiar la conclusión de su mandato.

6. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

ABC News. (2008, 4 noviembre). Sen. Barack Obama's Victory Speech. *ABC News*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://abcnews.go.com/Politics/Vote2008/story?id=6181477&page=1>>.

Agencia Reuters. (2010, 21 julio). Contra la máquina: Rage Against the Machine ataca polémica ley de Arizona. *Emol.com*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://www.emol.com/noticias/magazine/2010/07/21/426227/contra-la-maquina-rage-against-the-machine-ataca-polemica-ley-de-arizona.html>>.

Alvarado, J. J. (2017, 19 enero). Los presidentes de EU juran el cargo sobre una Biblia, *Televisa*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://noticieros.televisa.com/historia/eeuu/2017-01-19/los-presidentes-de-estados-unidos-juran-el-cargo-sobre-una-biblia/>>.

Andy Razaf y Fats Waller. (*What Did I Do To Be So*) *Black and Blue*. Recuperada el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=2LDPUfbXRLM>>.

Appleford, S. (2017, 21 enero). Reunited Audioslave, Prophets of Rage Explode at Anti-Inaugural Ball. *Rolling Stone*. Recuperado el 23 de diciembre de 2017 de <<https://www.rollingstone.com/music/live-reviews/audioslave-prophets-of-rage-explode-at-anti-inaugural-ball-w462314>>.

Ayuso, S. (2017, 22 enero). Una inmensa multitud clama contra Trump en Estados Unidos. *El País*. Recuperado el 24 de diciembre de 2017 de <https://elpais.com/internacional/2017/01/21/estados_unidos/1485009994_849896.html>.

Beyoncé. *Formation*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=7R5oIeJGG4>>.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (2008). *Diccionario de pensamiento alternativo*. Buenos Aires: Biblos.

Billie Holiday, *Strange Fruit*. Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=Web007rzSOI>>.

Bruce Springsteen. *That's what make us great*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=GOPtROINiY>>.

- Cab Death for Cutie. *Million Dollar Loan*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=XE0nOfTA3pY>>.
- Calia, M. (2018, 19 enero). Trump approval rating is lowest for any modern president one year into his term, new NBC/WSJ poll says. *CNBC*. Recuperado el 19 de enero de 2018 de <<https://www.cNBC.com/2018/01/19/trump-approval-lowest-for-any-president-after-one-year-nbcwsj-poll.html>>.
- Cheal, D. y Dalley J. (2017). *Born in the USA. The Life of a Song: The fascinating stories behind 50 of the world's best-loved songs*. Londres: Financial Times.
- Comunicado Golden State Warriors. (2017, 30 noviembre). Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://www.nba.com/article/2017/09/23/statement-golden-state-warriors#/>>.
- Declaración de Intelectuales, Científicos y Académicos Hispanos contra Xenofobia de Trump. Recuperado el 3 de enero de 2018 de <<https://lasa.international.pitt.edu/files/decl.pdf>>.
- Declaraciones Donald Trump contra Golden State Warriors. (2017, 23 septiembre). *Twitter*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/911572182060453893?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.nba.com%2Farticle%2F2017%2F09%2F23%2Fpresident-donald-trump-withdraws-white-house-offer-golden-state-warriors>.
- Declaraciones John Legend en Premios a los Productores de cine (2017, 28 enero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=mgPuMlscVtk>>.
- Depeche Mode. *Where's the revolution*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=jsCR05oKROA>>.
- Discurso Jimmy Kimmel. (2017, 26 febrero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=fDkXHMNNmc>>.
- Discurso Meryl Streep Globos de Oro. (2017, 8 enero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=18FjI54kD4Y>>.
- Discurso Meryl Streep respuesta a Donald Trump. (2017, 12 febrero). Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.youtube.com/watch?v=5lWqrV3Y-IU>>.

- Emilio Stefan. *Todos somos mexicanos*. Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=l3Vc3MbeArg>>.
- Entrevista Fernando Olvera, Maná. (2015, junio). Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=H0jXKwIV0iA>>.
- Flegenheimer, M. y Barbaro, M. (2016, 9 noviembre). Donald Trump es el nuevo presidente de Estados Unidos. *The New York Times*. Recuperado el 19 de enero de 2018 de <<https://www.nytimes.com/es/2016/11/09/donald-trump-es-el-nuevo-presidente-de-estados-unidos/>>.
- Franco, A. (2017, 21 enero). Anti-Inaugural Ball: Prophets Of Rage y amigos en Los Angeles. *WARP Magazine*. Recuperado el 23 de diciembre de 2017 de <<http://warp.la/anti-inaugural-ball-prophets-of-rage-y-amigos-en-los-angeles-148644>>.
- Franz Ferdinand. *Demagogue*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=niJtpcgtUQs>>.
- G., N. (2017, 3 marzo). Donald Trump y la nueva era de la canción protesta. *Rock and roll army*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<https://www.rockandrollarmy.com/magazine/2017/03/03/donald-trump-la-nueva-la-cancion-protesta/>>.
- Green Day. *Troubled times*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=9cVJr3eQfXc>>.
- Healy, P. (2017, 9 enero). Donald Trump Says He's Not Surprised by Meryl Streep's Golden Globes Speech. *The New York Times*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.nytimes.com/2017/01/09/movies/trump-meryl-streep-golden-globes-speech.html>>.
- Hernández García-Salmonés, C. (2017, 03 febrero) Vuelve la canción protesta: así suena el #antiTrump, ¡¡Trump-Trump!! *40 principales*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <http://los40.com/los40/2017/02/03/musica/1486111037_459544.html>.
- Hierro, L. (2018, 19 enero). El orgullo africano ante el «países de mierda» de Trump. *El País*. Recuperado el 19 de enero de 2018 de <https://elpais.com/elpais/2018/01/18/planeta_futuro/1516268065_070709.html>.

- Hooton, C. (2016, 21 diciembre). No-one wants to play Donald Trump's inauguration, so no one will play Donald Trump's inauguration. *Independent*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://www.independent.co.uk/arts-entertainment/music/news/donald-trump-inauguration-date-january-2017-performance-singer-a7488406.html>>.
- Horton, H. (2016, 20 enero) Who is performing at Donald Trump's inauguration ball and party and who said no? *The Telegraph*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/19/performing-inauguration-day-donald-trump-full-list/>>.
- Jenkins, A. (2017, 23 septiembre). Read President Trump's NFL Speech on National Anthem Protests. *Time*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://time.com/4954684/donald-trump-nfl-speech-anthem-protests/>>.
- Jenkins, H. (2008). Photoshop para la democracia: La nueva relación entre política y cultura popular. *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación* (pp. 209-239). Barcelona: Paidós.
- Joe Hill y Luisian Leadbelly. *Bourgeois Blues*. Recuperado el 29 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=Z2t-X-v7dAM>>.
- Lynskey, D. (2015). *33 revoluciones por minuto. Historia de la canción protesta*. Barcelona: Malpaso Ediciones.
- M.A.V. (2017, mayo). Old Man Trump: Woody Guthrie contra el padre de Donald Trump. *No fun magazine*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://nofunmagazine.com/?p=130>>.
- Martos, D. (2017, 10 febrero). Richard Gere arremete contra Donald Trump, el «innombrable» de la Berlinale. *El Diario*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <http://www.eldiario.es/kinotico/Richard-Gere-Donald-Trump-Berlinale_0_611039570.html>.
- Moby & Void Pacific Choir. *Little Failure*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=PUvmD01NFY0>>.
- NCBLA. Juramento presidente Estados Unidos. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://ourwhitehouse.org/the-presidential-oath-of-office/>>.

- Newman, J. (2017, 16 enero). Bruce Springsteen Cover Band Drops Out of Trump Inauguration Party. *Rolling Stone*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<https://www.rollingstone.com/music/news/bruce-springsteen-cover-band-drops-out-of-donald-trump-party-w461203>>.
- R.E.M. *World Leader Pretend*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=SCFIkh5pjA&list=PL4MxjvAMmvl2t94pURcaz1OXkNx-9eo3e&index=9>>.
- Redacción *BBC Mundo*. (2017, 24 septiembre). Donald Trump se enfrenta a estrellas del deporte de Estados Unidos como Stephen Curry y LeBron James de la NBA y decenas de la NFL. *BBC Mundo*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <<http://www.bbc.com/mundo/deportes-41378864>>.
- Redacción *BBC Mundo*. (2009, 14 agosto). Woodstock para el recuerdo. *BBC Mundo*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <http://www.bbc.com/mundo/cultura_sociedad/2009/08/090807_1124_woodstock_cuarenta_amab>.
- Redacción *BBC Mundo*. (2016, 08 febrero). La polémica canción política con la que Beyoncé se robó el show del Super Bowl. *BBC Mundo*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160208_cultura_deportes_beyonce_show_super_bowl_wbm>.
- Redacción *BBC Mundo*. (2018, 20 enero). El primer año de Donald Trump: ¿cuánto crédito merece realmente el presidente por el boom económico que vive Estados Unidos? *BBC Mundo*. Recuperado el 22 de enero de 2018 de <<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42755419>>.
- Redacción *Cinemanía*. (2017, 13 agosto). El cine americano carga contra Donald Trump tras sus declaraciones sobre Charlottesville. *Cinemanía*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<http://cinemania.elmundo.es/noticias/cine-americano-carga-donald-trump-tras-declaraciones-charlottesville/>>.
- Redacción *CNN*. (2013, 19 enero). 10 tradiciones para un juramento. *CNN*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://cnnespanol.cnn.com/2013/01/19/10-tradiciones-para-un-juramento/>>.
- Redacción *CNN*. (2018, 15 enero) ¿Utilizó Donald Trump la expresión ‘países de mierda’? Estas son las versiones contradictorias de la reunión en la Casa

Blanca. *CNN*. Recuperado el 19 de enero de 2018 de <<http://cnnespanol.cnn.com/2018/01/15/trump-paises-mierda-versiones-contradictorias/>>.

Redacción *El Diario*. (2016, 24 diciembre). Bye bye Mr. Trump: no queremos tocar en su ceremonia de investidura. *El Diario*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <http://www.eldiario.es/cultura/musica/musicos-fiesta-inaugural-Donald-Trump_0_594240734.html>.

Redacción *El Espectador*. (2017, 1 febrero). Dos grandes sindicatos de Hollywood contra el decreto de Trump. *El Espectador*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<https://www.elespectador.com/noticias/cultura/dos-grandes-sindicatos-de-hollywood-contra-el-decreto-d-articulo-677696>>.

Redacción *Euronews*. (2017, 2 febrero). John Legend llama al cine estadounidense a alzarse contra Trump. *Euronews*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<http://es.euronews.com/2017/02/03/john-legend-llama-al-cine-estadounidense-a-alzarse-contra-trump>>.

Redacción *Fotogramas*. (2017, 30 enero). Hollywood arremete contra Trump en los Premios del Sindicato de Actores. *Fotogramas*. Recuperado el 2 de enero de 2018 de <<http://www.fotogramas.es/Premios-cine-festivales/premios-del-sindicato-de-actores-discurso>>.

Redacción *Huffington Post*. (2016, 25 mayo). The Rolling Stones y otros cantantes que exigen a Trump que no les toque las canciones. *Huffington Post*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <http://www.huffingtonpost.es/2016/05/05/trump-canciones-_n_9847264.html>.

Redacción *Radio Isla*. (2017, 20 enero). En vivo: Ceremonia de Inauguración de Donald Trump. *Radio Isla*. Recuperado el 28 de diciembre de 2017 de <<http://www.radioisla1320.com/vivo-ceremonia-inauguracion-donald-trump/>>.

Redacción *RPP*. (2017, 22 enero). Artistas participaron en la «Marcha de las Mujeres» contra Trump. *RPP Noticias*. Recuperado el 24 de diciembre de 2017 de <<http://rpp.pe/famosos/celebridades/artistas-participan-en-la-marcha-de-las-mujeres-contra-donald-trump-noticia-1025467>>.

Rovira, R. (2017). *Yo, Trump*. Barcelona: Sipan Barcelona Network

Sección VHS. (2016, 14 abril). El día en que echaron a Rage Against the Machine de Saturday Night Live. *Silencio*. Recuperado el 20 de diciembre de 2017 de

<<https://silencio.com.ar/etc/vhs/dia-echaron-rage-against-the-machine-saturday-night-live-7106/>>.

Solange Knowles. *Don't touch my hair*. Recuperado el 16 de diciembre de 2017 de <<https://www.youtube.com/watch?v=YTtrnDbOQAU>>.

Vallés, V. (2017). *Trump y la caída del Imperio Clinton*. Madrid: La esfera de los libros.

Wadleigh, M. *Woodstock. 3 días de paz y música*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017 de <https://www.documaniatv.com/historia/woodstock-3-dias-de-paz-y-musica-video_48b078488.html>.