

ENTRE PAGANISMO Y CRISTIANISMO: EL CUIDADO DE LOS MUERTOS EN *BAELO CLAUDIA* DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

Between Paganism and Christianity: The Care of the Dead in Baelo Claudia during Late Antiquity

Ailem PALADEA ROJO*, Leandro H. LUNA**, Helena JIMÉNEZ VIALÁS***, Claudia M. ARANDA****, Milagros MACÍAS LÓPEZ*****, Darío BERNAL-CASASOLA***** y Fernando PRADOS MARTÍNEZ*

* Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Facultad de Filosofía y Letras. Univ. de Alicante. San Vicente de Raspeig, s/n. 03690 Alicante. Correo-e: ailem.paladea@ua.es; fernando.prados@ua.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2575-9526>; <https://orcid.org/0000-0001-8441-8508>

** CONICET. Cátedra de Endodoncia e Instituto de Investigaciones en Salud Pública (IISAP). Unidad de Investigación en Bioarqueología y Antropología Forense (UIBAF). Facultad de Odontología-Facultad de Filosofía y Letras. Univ. de Buenos Aires. C/ Marcelo Torcuato de Alvear, 2142. 1122. Buenos Aires (Argentina). Correo-e: leandro.luna@odontologia.uba.ar. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5454-5570>

*** Dpto. de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua y Medieval y CC y TT historiográficas. Facultad de Letras. Univ. de Murcia. Campus de la Merced. 30001 Murcia. Correo-e: vialas@um.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9679-6968>

**** Cátedra de Endodoncia e Instituto de Investigaciones en Salud Pública (IISAP). Unidad de Investigación en Bioarqueología y Antropología Forense (UIBAF). Facultad de Odontología-Facultad de Filosofía y Letras. Univ. de Buenos Aires. C/ Marcelo Torcuato de Alvear, 2142. 1122. Buenos Aires (Argentina). Correo-e: claudia.aranda@odontologia.uba.ar. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1392-7636>

***** Investigadora independiente. Correo-e: mamilama@yahoo.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1146-3951>

***** Dpto. de Historia, Geografía y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. Univ. de Cádiz. Avda. Gómez Ulla, s/n. 11003 Cádiz. Correo-e: dario.bernal@uca.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1107-5318>

Recepción: 30/09/2025; Revisión: 17/03/2026; Aceptación: 20/04/2026

RESUMEN: La Antigüedad Tardía supone, desde el punto de vista religioso, la expansión del culto cristiano en la Península Ibérica y la consolidación de la inhumación como práctica funeraria dominante. En *Baelo Claudia*, este periodo continúa siendo escasamente conocido, y aunque sus necrópolis han sido objeto de estudio durante más de un siglo, el análisis de los restos humanos ha sido limitado, generando importantes vacíos en la caracterización de la población. En este trabajo se analizan los contextos funerarios excavados en las dos últimas décadas, procedentes de cuatro áreas funerarias del sector oriental de la ciudad, integrando información arqueológica, osteológica y cronológica. El conjunto estudiado incluye 38 tumbas y un NMI de 85 individuos, con una notable variabilidad en las prácticas funerarias y diferencias entre áreas de uso continuado desde época altoimperial y espacios de cronología exclusivamente tardía. Las dataciones absolutas confirman la coexistencia de esta diversidad en un mismo periodo, lo que permite sugerir la presencia de distintas comunidades o afiliaciones

religiosas. Finalmente, se destaca que el sincretismo religioso característico de esta ciudad, documentado desde época prerromana, perdura hasta al menos el s. VII d. C.

Palabras clave: Bética romana; estrecho de Gibraltar; arqueología funeraria; osteoarqueología; sincretismo religioso.

ABSTRACT: The spread of Christianity into the Iberian Peninsula during Late Antiquity established inhumation as the primary funerary rite. In *Baelo Claudia*, this period remains poorly understood, and although its necropolises have been studied for more than a century, the analysis of human remains has been limited, resulting in significant gaps in the characterisation of the population. This paper analyses funerary contexts excavated over the last two decades, originating from four burial areas in the eastern sector of the city, integrating archaeological, osteological and chronological data. The assemblage comprises 38 graves and a MNI of 85 individuals, showing notable variability in funerary practices and differences between areas of continuous use since the Early Imperial period and zones exclusively dated to Late Antiquity. Absolute dating confirms the coexistence of this diversity within the same chronological framework, suggesting the possible presence of distinct social groups or religious affiliations. Finally, it is argued that the religious syncretism characteristic of this city, documented since the pre-Roman period, persisted until at least the 7th century AD.

Keywords: Roman Baetica; Gibraltar Strait; Funerary Archaeology; Osteoarchaeology; Religious Syncretism.

1. Introducción¹

Situada en la ensenada de Bolonia, en Tarifa, Cádiz, y separada apenas por 14 km del continente africano a través del estrecho de Gibraltar, la ciudad hispanorromana de *Baelo Claudia* constituyó el principal enclave portuario de conexión con la antigua ciudad de *Tingis* –actual Tánger, Marruecos–, capital de la *Mauretania Tingitana*. Esta posición geográfica favoreció su configuración como espacio estratégico de intercambio entre Europa y África, así como el desarrollo de un entorno marcadamente multicultural en el que confluyeron personas, bienes e ideas (Fig. 1).

Durante los ss. I-II d. C. la ciudad experimentó un auge económico estrechamente vinculado a la explotación y la comercialización de recursos marinos. Esta actividad permitió a *Baelo Claudia* consolidarse como un importante centro productor y redistribuidor del sur peninsular, plenamente integrado en las redes comerciales del Mediterráneo. Sin

embargo, a partir del s. III d. C., la ciudad comenzó a experimentar las profundas transformaciones políticas, económicas y culturales características de la Antigüedad Tardía (Brown, 2024; Bernal-Casasola *et al.*, 2015; Prados *et al.*, 2021), a las que se sumó el impacto del seísmo y posterior tsunami que afectaron gravemente al asentamiento durante el s. IV d. C. (Prados *et al.*, 2020; Reicherter *et al.*, 2022).

A partir de ese momento se advierte un progresivo proceso de reconfiguración y abandono de la ciudad, sobre el cual aún persisten importantes vacíos interpretativos. No obstante, resulta especialmente significativo –y en cierta medida contrario a la hipótesis de la despoblación– el registro de numerosas inhumaciones tardías distribuidas en distintos sectores de *Baelo Claudia*. Su presencia ha sido tradicionalmente vinculada a la expansión del culto cristiano en este territorio, en conjunto con las normativas destinadas a restringir las manifestaciones paganas tanto en los ámbitos públicos como privados. A pesar de ello, la evidencia literaria y arqueológica sugiere que estas transformaciones no implicaron una sustitución inmediata ni homogeneidad de los sistemas de creencias previos. Parte de esto lo pone de manifiesto Avieno en su *Ora Maritima* (272-274), que indica la persistencia de prácticas politeístas en el ámbito del *Fretum Gaditanum* hasta momentos avanzados del s. IV d. C., debido a

¹ El trabajo se inscribe en el Proyecto *DIANA. Arqueología de la muerte y cambio social. Análisis diacrónico en la orilla norte del Estrecho de Gibraltar* (PID2021-124741NB-I00) y la Ayuda FPI PRE2022-103778, financiados por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, la Agencia Estatal de Investigación MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033 y el Fondo Social Europeo. M. Macías López forma parte del Grupo Hum-509 *Poenix Mediterranea*.

la continuidad de festividades vinculadas a *Gades* y al templo del *Hercules Gaditanus*.

Aunque en *Hispania* la cristianización se materializó en algunos contextos urbanos mediante la construcción o reutilización de edificios de culto –como basílicas–, a escala microrregional la evidencia sobre arquitectura martirial o litúrgica de cronología tardoantigua sigue siendo escasa y la visibilidad arqueológica del cristianismo, reducida

(Lagóstena, 2014). En el caso de *Baelo Claudia*, aunque existen indicios de la presencia de comunidades cristianas (Figs. 2-3), no se han identificado hasta el momento estructuras litúrgicas claramente definidas (Bernal-Casasola *et al.*, 2015: 125-127).

Sin embargo, estas transformaciones se reflejan en la ciudad a través de la reorganización de los espacios urbanos y funerarios, especialmente a partir de la aparición de las primeras inhumaciones desde



FIG. 1. Localización peninsular de Baelo Claudia (arriba a izqda.); vista aérea de la ensenada de Bolonia y de la ciudad de Baelo Claudia (arriba a drcha.) (mapa de España según imagen satélite ©NASA); estrecho de Gibraltar, mostrando parte de los continentes europeo y africano (abajo) (según imagen satélite ©NASA).



FIG. 2. *Lápida funeraria cristiana hallada por Ponsich y De Sancha (1978) en el Teatro de Baelo Claudia, con la inscripción Sabina h(onesta) f(emina) vixit an(nos) p(lus) m(inus) xx datada a inicios del s. VI d. C.; 32,6 cm de longitud x 21,7 cm de anchura x 4-8 cm de espesor (según el repositorio digital de Museos de la Junta de Andalucía).*



FIG. 3. *Lucernas y sigillatas africanas con símbolos cristianos halladas en: arriba, en el Teatro de Baelo Claudia (según Ponsich y De Sancha, 1980: 374, fig. x); abajo, en las Termas Urbanas, ss. VI-VII d. C.) (según Bourgeois y Del Amo, 1970: 453, fig. VIII).*

finales de época altoimperial. En este proceso, la concepción tradicional de la ciudad como un espacio ordenado y claramente delimitado se vio alterada por al menos tres dinámicas principales: la continuidad de las áreas cementeriales tradicionales situadas *extra pomerium* y a lo largo de las vías de acceso; la reutilización y la resignificación de edificios públicos, progresivamente incorporados al ámbito funerario; y la apertura de nuevos espacios sepulcrales en zonas periurbanas. En conjunto, estos procesos contribuyeron al progresivo desvanecimiento de los límites entre el espacio de los vivos y el de los muertos, transformando profundamente la trama urbana. Esta singularidad llevó a que *Baelo Claudia*

fuese considerada como una ‘ciudad de los muertos’ (Prados y Jiménez, 2016: 279).

En este contexto, el análisis de las inhumaciones adquiere especial relevancia debido a la amplitud y la diversidad del registro arqueológico documentado en el yacimiento, el cual ofrece un marco privilegiado para abordar las dinámicas de transformación asociadas a la expansión del culto cristiano y a su interacción con sistemas de creencias preexistentes. En consecuencia, el presente trabajo constituye la primera aproximación sistemática al estudio de estos contextos funerarios mediante la integración de evidencia arqueológica, osteológica y cronológica.

2. Materiales y métodos

2.1. Las necrópolis tardoantiguas

Como se ha señalado, la ciudad de *Baelo Claudia* presenta áreas cementeriales con inhumaciones documentadas desde época altoimperial hasta la Antigüedad Tardía, algunas de las cuales han sido objeto de estudio durante más de un siglo (síntesis en Prados *et al.*, 2014; Prados y Jiménez, 2015; García Jiménez, 2015; Brassous y Lemaître, 2017; entre otros). A pesar de contar con esta tradición

centenaria, las investigaciones se han centrado principalmente en los aspectos culturales del registro funerario, a través del análisis del paisaje sepulcral, la arquitectura, la epigrafía, la numismática y los ajuares. En las últimas décadas se aprecia un cambio progresivo en esta tendencia, con la incorporación de análisis osteológicos, especialmente en los trabajos desarrollados en la Muralla Oriental (Arévalo *et al.*, 2006; Bernal-Casasola *et al.*, 2015) y en la Necrópolis Oriental, donde la información osteoarqueológica se ha presentado en algunos avances preliminares (Prados *et al.*, 2020; Paladea *et al.*, 2024).



FIG. 4. Principales sectores con inhumaciones tardoantiguas identificados en Baelo Claudia: A) vista aérea de la ciudad; 1) Necrópolis Noreste; 2) Muralla Oriental; 3) Mausoleo de Iunia Rufina; 4) inicio de la Necrópolis Oriental; 5) Termas Urbanas; 6) Teatro; 7) Necrópolis Occidental y 8) Termas Marítimas (imágenes A y n.º 2 cedidas por la Univ. de Cádiz; n.ºs 1 y 5 cortesía de I. García Jiménez).

De los distintos ámbitos funerarios activos durante la Antigüedad Tardía, en este trabajo se analizan los individuos excavados durante los años 2005-2024 y actualmente conservados en el *Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia*, procedentes de cuatro sectores del área oriental: 1) el Mausoleo de *Iunia Rufina*, ubicado a pocos metros de la prolongación del *decumanus maximus*, junto a la Puerta de *Carteia* (Fig. 4, n.º 3); 2) las inhumaciones localizadas al pie de la Muralla Oriental (Fig. 4, n.º 2); 3) la Necrópolis Oriental en su sector más cercano a la Playa (Fig. 4, n.º 4) y 4) La Necrópolis Noroeste (Fig. 4, n.º 1). Para ello, se ha realizado una recopilación y sistematización de la información derivada de dichas inhumaciones, incorporando documentación inédita procedente de memorias de excavación e informes antropológicos conservados en el Archivo del Conjunto Arqueológico de *Baelo Claudia*. Asimismo, se planteó una aproximación metodológica orientada a integrar el análisis osteológico con el estudio contextual de las estructuras funerarias —que se detalla a continuación—, considerando cada enterramiento como una unidad analítica dentro de un mismo fenómeno biosocial. En este sentido, se han reanalizado los contextos previamente publicados y se han aplicado protocolos estandarizados de registro y análisis a la totalidad de los conjuntos estudiados. Las dataciones radiocarbónicas se realizaron en *Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory*, Florida, EE.UU., y fueron calibradas mediante *BetaCal5.0:HPD*, utilizando la curva *INTCAL20* y un nivel de confianza de 2σ —95 %—.

2.2. Análisis osteológico

La estimación del sexo de los individuos adultos se realizó priorizando el relevamiento de los rasgos morfológicos del coxal (Buikstra y Ubelaker, 1994; Bruzek, 2002) e incorporando los del cráneo y la mandíbula (Buikstra y Ubelaker, 1994; Loth y Henneberg, 2001) cuando los primeros se encontraban ausentes o deteriorados. Para los individuos no adultos se analizó principalmente la superficie auricular del ilion (*cf.* Luna *et al.*, 2017, 2021; Monge

et al., 2020, 2025), así como también el Criterio del Arco y el Ángulo, Índice y Posición de la Profundidad Máxima de la Escotadura Ciática Mayor (Luna y Aranda, 2005), incorporando asimismo información de los rasgos presentes en la mandíbula (Loth y Henneberg, 2001). Las categorías contempladas fueron mujeres, posiblemente mujeres, hombres, posiblemente hombres, alofisos e indeterminados.

La edad de muerte de los adultos se estimó a partir de los cambios morfológicos de la sínfisis púbica y la superficie auricular del ilion (Boldsen *et al.*, 2002), mientras que para los no adultos se analizó la calcificación dental (AlQahtani *et al.*, 2010), la longitud de los huesos largos y la fusión de epífisis y diáfisis (Scheuer y Black, 2004). Las cohortes de edades de muerte utilizadas fueron: no nato, perinato, primera infancia —< 1 año—, infancia temprana —1-3 años—, niñez —4-6 años—, preadolescencia —7-11 años—, adolescencia —12-20 años—, adulto joven —21-35 años—, adulto medio —36-50 años— y adulto mayor —> 50 años—. A su vez, se incluyeron las categorías no adulto no identificado y adulto no identificado para los casos en que los rangos etarios no pudieron ser establecidos.

El cálculo del Número Mínimo de Individuos —NMI— se realizó considerando cada estructura funeraria como unidad de análisis individual e independiente. En tumbas con múltiples individuos o evidencias de reaperturas, se contabilizó la frecuencia de aparición de elementos óseos teniendo en cuenta la lateralidad, las estimaciones del sexo y de la edad, el tamaño y la robusticidad óseas, los indicadores patológicos identificados, la articulación entre elementos contiguos y las variaciones de color en el cortical (Ubelaker, 1978; White y Folkens, 2005; Brothwell, 1993; Luna, 2008; Roberts, 2009; Osterholtz *et al.*, 2014).

2.3. Análisis funerario

El análisis del ritual funerario fue abordado mediante un enfoque integral que combinó aspectos del paisaje (Muñoz *et al.*, 2009; Jiménez, 2015), de la arqueología y la arquitectura derivados de la

actuación arqueológica en ambos sectores de necrópolis (Bernal-Casasola *et al.*, 2015; Prados y Jiménez, 2016) y los principales desarrollos teórico-metodológicos de la arqueotanatología. Se incorporaron herramientas para el estudio de las prácticas de inhumación, incorporando aproximaciones tafonómicas para evaluar los procesos postdeposicionales, junto con enfoques de la antropología de la muerte, la agencia *postmortem* y de las dinámicas socioculturales implicadas en el tratamiento de los cuerpos (Parker Pearson, 1982; Roksandic, 2002; Sprague, 2005; Oestigaard y Goldhahn, 2006; Fahlander y Oestigaard, 2008; Duday, 2009; Crandall y Martin, 2014). A partir de ello, se establecieron cuatro escalas analíticas interdependientes para llevar a cabo un estudio multidimensional que permitiera examinar la muerte desde una macroescala del paisaje fúnebre hacia una microescala del tratamiento corporal. La primera, de carácter espacial, examinó la ubicación de las construcciones funerarias en relación con el tejido urbano, considerando su proximidad a puntos clave, la reutilización de espacios previos, la conversión de edificios públicos en áreas de inhumación y la creación de nuevos espacios fúnebres. Una segunda dimensión, de índole arquitectónica, analizó el tipo de estructura funeraria, sus características estilísticas, los materiales empleados, la orientación y las modificaciones posteriores. La tercera escala, de naturaleza osteoarqueológica, se centró en el tipo de depósito, la posición del esqueleto, las porciones corporales articuladas y las modificaciones *postmortem*. Por último, la cuarta dimensión se focalizó en los ajuares, analizando su presencia o ausencia, la clasificación tipológica de los materiales —adornos personales, fauna, malacofauna, cerámica, líticos, etc.— y la inferencia de sus posibles usos y su ubicación con relación al cuerpo.

3. Resultados

3.1. Cronologías

La información arqueológica disponible permitió situar temporalmente la necrópolis de la Muralla

entre los ss. IV-VII/VIII d. C. a partir de materiales diagnósticos y criterios estratigráficos, los cuales permitieron además determinar que un sector —T-2— es anterior al intervalo ss. IV-V d. C. y que otro —T-8— es posterior a los ss. VI-VII d. C. (Bernal-Casasola *et al.*, 2015: 135). Por otra parte, el Mausoleo de *Iunia Rufina* fue construido en torno al cambio de era, sufriendo una importante monumentalización en el s. II d. C. (Prados, 2017; Prados *et al.*, 2021) y se encontraba en uso durante el seísmo y posterior tsunami que azotó la ciudad en el s. IV d. C. (Reicherter *et al.*, 2022). Este evento marino de alta energía dotó de un *black level* a diversos puntos de la ciudad, incluido este Mausoleo, sobre el cual se halló una inhumación infantil en ánfora, fechada durante la primera mitad del s. V d. C. (Prados *et al.*, 2020: 169, fig. 9), pudiendo establecerla como la primera inhumación posterremoto. A su vez, numerosas estructuras tardías fueron construidas reutilizando materiales del Mausoleo (Prados *et al.*, 2020).

Las primeras dataciones radiocarbónicas realizadas sobre restos humanos de la ciudad de *Baelo Claudia* aquí presentadas muestran que para el caso de la Muralla existe un intervalo entre 406 y 598 d. C. y de entre 406 y 556 d. C. para el Mausoleo. Esto permite sugerir que ambos espacios coexistieron en el tiempo como áreas de inhumaciones, por lo cual los resultados osteoarqueológicos y funerarios pueden ser tratados en clave comparativa, y que las inhumaciones llegaron inclusive hasta momentos en los cuales el estrecho de Gibraltar estuvo bajo ocupación bizantina, momentos en los cuales se creía que la ciudad contaba únicamente con una ocupación residual (Figs. 5 y 6).

3.2. Análisis osteológico

El análisis osteológico permitió obtener un Número Mínimo de Individuos de 85 al considerar los cuatro sectores analizados de *Baelo Claudia* (ver material suplementario en <https://zenodo.org/records/21674040?preview=1&token=eyJhbGciOiJIUzUxMiJ9>). La necrópolis de la Muralla Oriental presenta la mayor concentración de individuos, con

NMI de 48 –56 %—, frente a un NMI de 33 –39 %— en el Mausoleo de *Iunia Rufina*. De las otras dos necrópolis solo se recuperaron dos individuos en cada una de ellas. En relación con el sexo, se estimó la presencia de 29 mujeres y 27 hombres, mientras que los 29 esqueletos restantes no pudieron asignarse a una categoría sexual específica debido a la imposibilidad de registrar rasgos dimórficos diagnósticos. Respecto a la edad de muerte, el 47 % de

la población corresponde a individuos no adultos, entre los que destaca la escasa representación de no nacidos y perinatales, frente al 53 % de adultos, con predominio de adultos jóvenes y una baja representación de adultos mayores (Fig. 7).

Al considerar la distribución por sectores de inhumación —centrándonos en las dos áreas con mayor concentración de individuos— se observa que, en la Muralla Oriental, las mujeres representan el

SECTOR	Ref. tumba	N.º ind.	Tipo de inhumación	Orient.	Sexo	Edad (años)	Código	Edad AP, DE	cal AD*, IC	$\delta^{13}\text{C}$ ‰ IRMS	$\delta^{15}\text{N}$ ‰ IRMS
MAUSOLEO DE IUNIA RUFINA	32025	1	individual en ánfora	IN	IN	<1	Beta 667915	1620 ± 30	406-542 (95,4 %)	-18	s/N
	32005	1	osario sobre inhumación individual	O-E	M	25-35	Beta 667914	1580 ± 30	420-556 (95,4 %)	-18,7	9,1
MURALLA ORIENTAL	6	1	individual en cista de lajas	O-E	IN	2	Beta 742756	1540 ± 30	525-598 (56,3 %) 473-521 (22,4 %)	-18,88 ± 0,30	8,38 ± 0,40
	16	10	osario sobre inhumación individual	NO-SE	H	>50	Beta 742758	1620 ± 30	433-468 (16,7 %) 406-541 (95,4 %)	-19,10 ± 0,30	11,26 ± 0,40

FIG. 5. *Dataciones radiocarbónicas de las dos necrópolis principales realizadas sobre colágeno óseo; referencias: Ind: individuo; Orient: Orientación; Sexo (M = mujer; H = hombre; IN = indeterminado). * Calibradas por BetaCal 5.0: HPD, a través del método de rango de densidad de alta probabilidad INTCAL20, con un nivel de confianza de 2σ (95 %).*

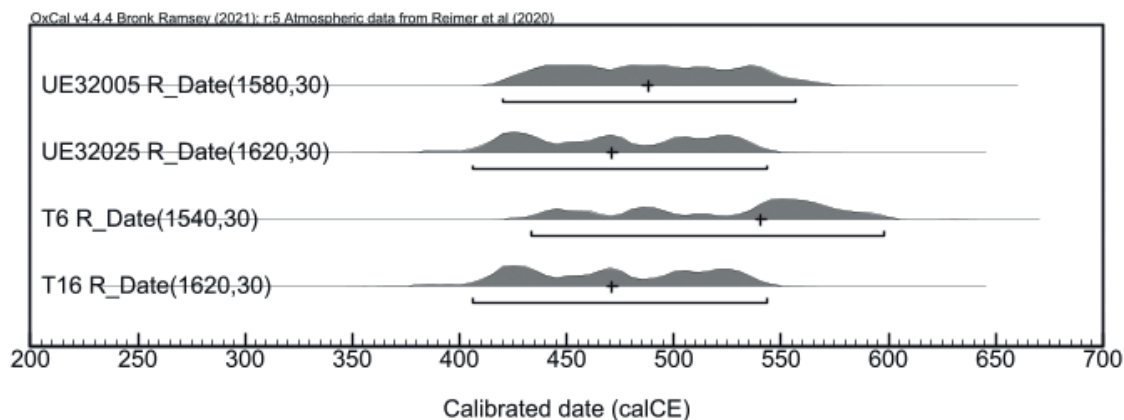


FIG. 6. *Calibración de las dataciones radiocarbónicas (elaborado mediante OxCal v.4.4.4).*

	FEMENINO			MASCULINO			INDETERMINADO			TOTAL		
	<i>n</i>	<i>P</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>N</i>	<i>P</i>	%
no nato	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0,01	1
perinatal	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
primera infancia (< 1 años)	3	0,5	4	0	0	0	3	0,5	4	6	0,07	7
infancia temprana (1-3 años)	0	0	0	2	0,29	2	5	0,71	6	7	0,08	8
niñez (4-6 años)	1	0,25	1	1	0,25	1	2	0,5	2	4	0,05	5
preadolescencia (7-11 años)	2	0,25	2	1	0,13	1	5	0,63	6	8	0,09	9
adolescencia (12-20 años)	3	0,43	4	4	0,57	5	0	0	0	7	0,08	8
no adulto indeterminado	1	0,14	1	0	0	0	6	0,86	7	7	0,08	8
adulto joven (21-35 años)	7	0,44	8	9	0,56	11	0	0	0	16	0,19	19
adulto medio (36-50 años)	5	0,63	6	3	0,38	4	0	0	0	8	0,09	9
adulto mayor (> 50 años)	1	0,25	1	3	0,75	4	0	0	0	4	0,05	5
adulto indeterminado	6	0,35	7	4	0,24	5	7	0,41	8	17	0,2	20
TOTAL	29	0,34	34	27	0,32	32	29	0,34	34	NMI = 85		

no adultos
n = 40
p = 0,47
47 %

adultos
n = 45
p = 0,53
53 %

Fig. 7. Síntesis de las características de sexo y edad de la población tardoantigua de Baelo Claudia, indicando cantidad de individuos y sus frecuencias en relación con cada variable, y el Número Mínimo de Individuos (NMI); referencias: *n* = frecuencia absoluta; *p* = frecuencia relativa; % = frecuencia porcentual.

33 %, los hombres el 37 % y los individuos de sexo indeterminado el 29 % restante; mientras que en el Mausoleo de *Iunia Rufina* el 36 % de los individuos son mujeres, el 24 % hombres y el 39 % restante individuos de sexo indeterminado. En cuanto a la edad de muerte, la distribución resulta relativamente homogénea en ambos sectores. En la Muralla Oriental, la proporción entre adultos y no adultos es equivalente –50 % en cada caso–, con predominio de adultos jóvenes e infantes tempranos, respectivamente. Por su parte, en el Mausoleo de *Iunia Rufina*, el 54 % de los individuos corresponde a adultos y el 45 % restante a no adultos, con predominio de adultos jóvenes y adolescentes. Destaca asimismo que los adultos mayores solo se encuentran en la Muralla, así como la casi totalidad de adultos medios (Figs. 8-9).

3.3. Análisis funerario

Los 85 individuos analizados en el apartado anterior proceden de la excavación de 38 tumbas o

espacios funerarios (Fig. 10). Considerando conjuntamente la necrópolis de la Muralla Oriental y el Mausoleo de *Iunia Rufina*, se observa que el tipo de tumba más representado es la cista de lajas, seguida de las estructuras con *mensa* y, en tercer lugar, de los sarcófagos. En cambio, las estructuras de mamposería, las tumbas sin estructura definida y las inhumaciones en ánfora presentan una representación mucho menor. No obstante, el análisis diferenciado de ambas áreas revela contrastes significativos. Las *mensae* aparecen exclusivamente en la Muralla Oriental y se asocian únicamente a individuos adultos. Por su parte, las tumbas construidas mediante reutilización de materiales de mamposería son exclusivas del Mausoleo, al igual que las inhumaciones en ánfora y los individuos depositados a modo de osario, sin una estructura funeraria claramente definida. Las cistas se documentan principalmente en la Muralla Oriental, aunque también cuentan con cierta representación en el Mausoleo, mientras que los sarcófagos se distribuyen de manera relativamente homogénea entre ambos sectores y concentran, además, un mayor número de individuos

ÁREAS	RANGO ETARIO	FEMENINO			MASCULINO			INDETERMINADO			TOTAL		
		<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>P</i>	%	<i>N</i>	<i>p</i>	%
MURALLA ORIENTAL	NN	0	0	0	0	0	0	1	1	7	1	0,02	2
	P	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
	PI	2	0,67	13	0	0	0	1	0,33	7	3	0,06	6
	IT	0	0	0	2	0,33	11	4	0,67	29	6	0,13	13
	N	0	0	0	1	0,33	6	2	0,67	14	3	0,06	6
	PA	1	0,2	6	1	0,2	6	3	0,6	21	5	0,1	10
	A	2	0,67	13	1	0,33	6	0	0	0	3	0,06	6
	NA IN	0	0	0	0	0.	0	3	1	21	3	0,06	6
	AJ	5	0,42	31	7	0,58	39	0	0	0	12	0,25	25
	AME	4	0,57	25	3	0,43	17	0	0	0	7	0,15	15
	AMa	1	0,25	6	3	0,75	17	0	0	0	4	0,08	8
	A IN	1	1	6	0	0	0	0	0	0	1	0,02	2
TOTAL		16	0,33	33	18	0,38	38	14	0,29	29	NMI = 48		
MAUSOLEO DE JUNIA RUFINA	NN	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
	P	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
	PI	1	0,33	8	0	0.	0	2	0,67	15	3	0,09	9
	IT	0	0	0	0	0.	0	1	1	8	1	0,03	3
	N	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
	PA	1	0,33	8	0	0	0	2	0,67	15	3	0,09	9
	A	1	0,33	8	2	0,67	25	0	0	0	3	0,09	9
	NA IN	1	0,25	8	0	0	0	3	0,75	23	4	0,12	12
	AJ	2	0,5	17	2	0,5	25	0	0	0	4	0,12	12
	AME	1	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0,03	3
	AMa	0	n/a	0	0	n/a	0	0	n/a	0	0	0	0
	A IN	5	0,36	42	4	0,29	50	5	0,36	38	14	0,42	42
TOTAL		12	0,36	36	8	0,24	24	13	0,39	39	NMI = 33		
NECRÓPOLIS ORIENTAL-PLAYA	N	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	0,5	50
	A	0	0	0	1	1	100	0	0	0	1	0,5	50
	TOTAL	1	0,5	50	1	0,5	50	0	0	0	NMI = 2		
NECRÓPOLIS NORESTE	A IN	0	0	0	0	0	0	2	1	100	2	1	100
	TOTAL	0	0	0	0	0	0	2	1	100	NMI = 2		

FIG. 8. Frecuencias de individuos para cada necrópolis tardoantigua, separados por sexo y edad, e indicando el Número Mínimo de Individuos (NMI). Referencias: *n* = frecuencia absoluta; *p* = frecuencia porcentual; % = frecuencia porcentual; rango etario (NN = no nato; P = perinatal; PI = primera infancia; IT = infancia temprana; N = niñez; PA = preadolescencia; A = adolescencia; NA IN = no adulto indeterminado; AJ = adulto joven; AME = adulto medio; AMa = adulto mayor; A IN = adulto indeterminado).

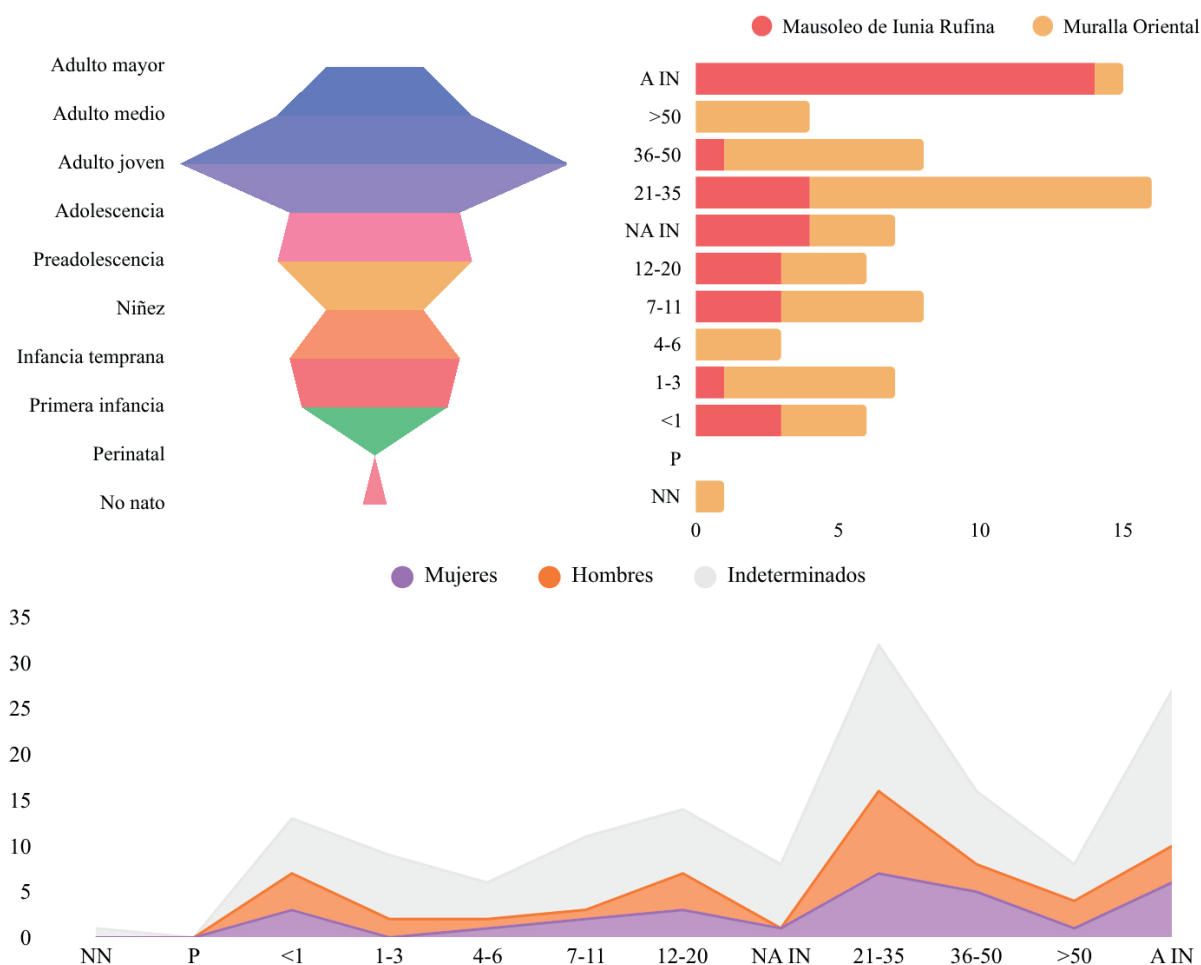


FIG. 9. *Edades de muerte expresadas en número de individuos de acuerdo con la población total (arriba a izqda.); el sector de inhumación (arriba a dcha.); el sexo de los individuos (abajo).*

por estructura funeraria. Cabe señalar a su vez que las tumbas de mampostería del Mausoleo se asocian exclusivamente a individuos femeninos (Figs. 11-12). La orientación predominante de las tumbas es oeste-este (cabeza → pies), presente en el 71 % de los casos; mientras que el 24 % presenta orientación este-oeste y el porcentaje restante corresponde a orientaciones norte-sur.

En relación con los tipos de depósito, el análisis conjunto de ambas áreas indica que el 80 % de los individuos comparte espacio funerario, de modo que únicamente uno de cada cinco fue depositado

de manera individual. Sin embargo, el estudio por sectores muestra una vez más diferencias notables. En la Muralla Oriental predominan los depósitos dobles y triples, aunque también existe una representación significativa de tumbas individuales, las cuales son las que priman a la hora de inhumar adultos mayores. En contraste, en el Mausoleo son más frecuentes las inhumaciones múltiples, con un mayor número de individuos depositados en una misma estructura funeraria y una escasa presencia de tumbas individuales, las cuales a su vez están reservadas exclusivamente para mujeres (Figs. 13-14).

CARACTERÍSTICAS FUNERARIAS		MAUSOLEO DE JUNIA RUFINA			MURALLA ORIENTAL			TOTAL		
		<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>N</i>	<i>P</i>	%
TIPO DE DEPÓSITO	individual	4	0,25	25	12	0,75	75	16	0,47	47
	doble	2	0,13	20	8	0,8	80	10	0,29	29
	triple	2	0,13	50	2	0,5	50	4	0,12	12
	múltiple	1	0,06	100	0	0	0	1	0,03	3
	osario	1	0,06	100	0	0	0	1	0,03	3
	osario sobre individual	1	0,06	50	1	0,5	50	2	0,06	6
POSICIÓN DEL CUERPO	fetal	0	0	0	1	1	100	1	0,01	1
	decúbito supino	7	0,23	23	23	0,77	77	30	0,38	38
	decúbito lateral	0	0	0	2	1	100	2	0,03	3
	removido/desarticulado	24	0,52	52	22	0,48	48	46	0,58	58
CONEXIÓN ANATÓMICA	en posición anatómica	2	0,11	11	17	0,89	89	19	0,24	24
	al menos uno de los individuos con conexión anatómica	5	0,24	24	16	0,76	76	21	0,27	27
	sin conexión anatómica aparente	24	0,62	62	15	0,38	38	39	0,49	49
AJUAR	adornos personales	4	1	100	0	0	0	4	0,11	11
	fauna	1	0,14	14	6	0,86	86	7	0,18	18
	malacológico	0	0	0	12	1	100	12	0,32	32
	cerámica	0	0	0	9	1	100	9	0,24	24
	lítico	0	0	0	6	1	100	6	0,16	16
	ausencia	12	0,67	67	6	0,33	33	18	0,47	23
ORIENTACIÓN	O-E	1	0,04	4	23	0,96	96	24	0,71	71
	E-O	8	1	100	0	0	0	8	0,24	24
	N-S	2	1	100	0	0	0	2	0,06	6
TIPO DE TUMBA	ánfora	1	1	100	0	0	0	1	0,03	3
	<i>mensa</i>	0	0	0	10	1	100	10	0,29	29
	sarcófago	4	0,8	80	1	0,2	20	5	0,15	15
	cista de lajas	2	0,15	15	11	0,85	85	13	0,38	38
	mampostería	3	1	100	0	0	0	3	0,09	9
	sin estructura aparente	1	0,5	50	1	0,5	50	2	0,06	6

FIG. 10. *Síntesis de las características funerarias de las dos necrópolis principales, indicando el número de muestra y sus frecuencias en relación con el sector y el total de tumbas o inhumaciones correspondientes en cada caso. Referencias: n = frecuencia absoluta; p = frecuencia relativa; % = frecuencia porcentual.*

		TIPO DE TUMBA													
		Mensa		Cista		Ánfora		Sarcófago		Mampostería		Sin estructura		TOTAL	
		<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>
MURALLA ORIENTAL	Sexo														
	M	8	0,5	5	0,31	0	0	3	0,19	0	0	0	0	16	0,33
	H	6	0,33	5	0,28	0	0	7	0,39	0	0	0	0	18	0,38
	I	2	0,14	8	0,57	0	0	4	0,29	0	0	0	0	14	0,29
	Edad														
	NN	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0,02
	P	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a
	PI	0	0	2	0,67	0	0	1	0,33	0	0	0	0	3	0,06
	IT	0	0	2	0,33	0	0	4	0,67	0	0	0	0	6	0,13
	N	1	0,33	2	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,06
	PA	0	0	4	0,8	0	0	1	0,2	0	0	0	0	5	0,1
	A	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0,06
	NA IN	1	0,33	2	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,06
	AJ	7	0,58	2	0,17	0	0	3	0,25	0	0	0	0	12	0,25
	AMe	6	0,86	1	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0,15
	AMa	1	0,25	2	0,5	0	0	1	0,25	0	0	0	0	4	0,08
	A IND	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
	TOTAL	16	0	18	0,38	0	0	14	0,29	0	0	0	0	48	
MAUSOLEO DE JUNIA RUFINA	Sexo														
	M	0	0,0	2	0,2	0	0,0	1	0,1	6	0,5	3	0,3	12	0,36
	H	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,4	2	0,3	3	0,4	8	0,24
	I	0	0,0	1	0,1	1	0,1	8	0,6	2	0,2	1	0,1	13	0,39
	Edad														
	NN	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	P	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	PI	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0,09
	IT	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0,03
	N	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	PA	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	3	0,09
	A	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	0,09
	NA IN	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	4	0,12
	AJ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	4	0,12
	AMe	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,03
	AMa	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	A IN	0	0	0	0	0	0	8	1	4	0	2	0	14	0,42
	TOTAL	0	0	3	0,09	1	0,03	12	0,36	10	0,3	7	0,21	33	

FIG. 11. Tipos de tumbas con relación al sexo y a la edad de los individuos, separados por necrópolis, indicando: *n* = frecuencia absoluta; *p* = frecuencia relativa. Referencias: sexo (*M* = mujer; *H* = hombre; *IN* = indeterminado); rango etario (*NN* = no nato; *P* = perinatal; *PI* = primera infancia; *IT* = infancia temprana; *N* = niñez; *PA* = preadolescencia; *A* = adolescencia; *NA IN* = no adulto indeterminado; *AJ* = adulto joven; *AMe* = adulto medio; *AMa* = adulto mayor; *A IN* = adulto indeterminado).

		TIPO DE DEPÓSITO													
		INDIVIDUAL		DOBLE		TRIPLE		MÚLTIPLE		OSARIO		OSARIO SOBRE INDIVIDUAL		TOTAL	
		<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>N</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>n</i>	<i>p</i>	<i>N</i>	<i>P</i>
MURALLA ORIENTAL	Sexo														
	M	5	0,31	6	0,38	2	0,13	0	0	0	0	3	0,19	16	0,33
	H	5	0,28	6	0,33	0	0	0	0	0	0	7	0,39	18	0,38
	I	2	0,14	4	0,29	4	0,29	0	0	0	0	4	0,29	14	0,29
	Edad														
	NN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0,02
	P	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	PI	2	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,33	3	0,06
	IT	1	0,17	0	0	1	0,17	0	0	0	0	4	0,67	6	0,13
	N	2	0,67	0	0	1	0,33	0	0	0	0	0	0	3	0,06
	PA	0	0	3	0,6	1	0,2	0	0	0	0	1	0,2	5	0,1
	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	0,06
	NA IN	0	0	2	0,67	1	0,33	0	0	0	0	0	0	3	0,06
	AJ	2	0,17	7	0,58	0	0	0	0	0	0	3	0,25	12	0,25
	AMe	2	0,29	4	0,57	1	0,14	0	0	0	0	0	0	7	0,15
	AMa	3	0,75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,25	4	0,08
	A IN	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0,02
	TOTAL	12	0	16	0,33	6	0,13	0	0	0	0	14	0,29	48	
MAUSOLEO DE JUNIA RUFINA	Sexo														
	M	2	0,17	1	0,08	3	0,25	0	0	3	0,25	3	0,25	12	0,36
	H	0	0	0	0	2	0,25	2	0,25	3	0,38	1	0,13	8	0,24
	I	2	0,15	1	0,08	1	0,08	6	0,46	1	0,08	2	0,15	13	0,39
	Edad														
	NN	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	P	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	PI	2	0,67	1	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,09
	IT	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,03
	N	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	PA	0	0	0	0	1	0,33	0	0	1	0,33	1	0,33	3	0,09
	A	0	0	0	0	1	0,33	1	0,33	1	0,33	0	0	3	0,09
	NA IN	0	0	1	0,25	0	0	2	0,5	0	0	1	0,25	4	0,12
	AJ	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,75	1	0,25	4	0,12
	AMe	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,03
	AMa	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0	0
	A IN	0	0	0	0	4	0,29	5	0,36	2	0,14	3	0,21	14	0,42
	TOTAL	4	0,12	2	0,06	6	0,18	8	0,24	7	0,21	6	0,18	33	

FIG. 12. *Tipos de depósito con relación al sexo y a la edad de los individuos, separados por necrópolis, indicando: n = frecuencia absoluta; p = frecuencia relativa. Referencias: sexo (M = mujer; H = hombre; IN = indeterminado); rango etario (NN = no nato; P = perinatal; PI = primera infancia; IT = infancia temprana; N = niñez; PA = preadolescencia; A = adolescencia; NA IND = no adulto indeterminado; AJ = adulto joven; AMe = adulto medio; AMa = adulto mayor; A IN = adulto indeterminado).*



FIG. 13. *Frecuencias absolutas de los diferentes tipos de depósito, de acuerdo con edad (arriba); sexo (centro) y necrópolis (abajo).*

En cuanto a las conexiones anatómicas, destaca que el 89 % de los individuos de la Muralla Oriental se halló en posición y conexión anatómica en contraposición al 11 % de los individuos del Mausoleo. Asimismo, en el Mausoleo el 73 % de los individuos se encontraba removido o desarticulado, frente al 46 % documentado en la Muralla Oriental (Fig. 10).

Respecto a los ajuares funerarios, se identifican al menos dos patrones claramente diferenciados entre ambas áreas, en cuanto a su presencia/ausencia, y en cuanto al tipo de materiales. Por un lado, el 81% de los individuos de la Muralla Oriental presenta algún tipo de ajuar, mientras que en el Mausoleo esta proporción desciende al 12 % (Fig. 15). A su vez, en la Muralla Oriental, los ajuares están compuestos exclusivamente por restos malacológicos, fragmentos cerámicos y líticos, y restos faunísticos, sin que se observen diferencias marcadas en función del sexo. No obstante, desde el punto

de vista de la edad, resulta significativo que, de los nueve individuos sin ajuar, únicamente dos correspondan a no adultos. En el Mausoleo, aunque la presencia de ajuar es considerablemente menor, este se compone en todos los casos de objetos de adorno personal —como pendientes, collares y brazaletes— asociados principalmente a mujeres adolescentes y jóvenes, así como a individuos no adultos (Figs. 16-17). Ningún individuo masculino del Mausoleo presenta ajuar funerario.

4. Discusiones

Los resultados obtenidos han aportado datos de especial relevancia para caracterizar la población que habitó *Baelo Claudia* durante la Antigüedad Tardía y abren múltiples líneas interpretativas que se discuten a continuación.



FIG. 14. *Inhumaciones presentes en el Mausoleo de Iunia Rufina: A-B) enterramiento primario individual en cista de lajas de mujer adulta, sin evidencia de reutilización —UE 32040—; C-D) enterramiento primario de mujer adulta en estructura de mampuestos posteriormente reutilizada como osario —UE 32005—.*

		AJUAR											
		MURALLA ORIENTAL						MAUSOLEO DE IUNIA RUFINA					
		Presencia			Ausencia			Presencia			Ausencia		
		<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%	<i>n</i>	<i>p</i>	%
Sexo	M	13	0,33	33	3	0,33	33	2	0,5	50	10	0,34	34
	H	14	0,36	36	4	0,44	44	0	0	0	8	0,28	28
	I	12	0,31	31	2	0,22	22	2	0,5	50	11	0,38	38
Edad	NN	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PI	3	0,08	8	0	0	0	1	0,25	25	2	0,07	7
	IT	5	0,13	13	1	0,11	11	0	0	0	1	0	3
	N	3	0,08	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PA	5	0,13	13	0	0	0	1	0,25	25	2	0,07	7
	A	3	0,08	8	0	0	0	1	0,25	25	2	0,07	7
	NA IN	2	0,05	5	1	0,11	11	0	0	0	4	0,14	14
	AJ	9	0,23	23	3	0,33	33	1	0,25	25	3	0,10	10
	AMe	6	0,15	15	1	0,11	11	0	0	0	1	0	3
	AMa	1	0	3	3	0,33	33	0	0	0	0	0	0
	A IN	1	0	3	0	0	0	0	0	0	14	0,48	48
	TOTAL	39	0.81	81	9	0.19	19	4	0.12	12	29	0.88	88

FIG. 15. Presencia/ausencia de ajuares con relación al sexo y a la edad de los individuos, separados por necrópolis, indicando: *n* = frecuencia absoluta; *p* = frecuencia relativa y % = frecuencia porcentual. Referencias: sexo (M = mujer; H = hombre; IND = indeterminado); rango etario (NN = no nato; P = perinatal; PI = primera infancia; IT = infancia temprana; N = niñez; PA = preadolescencia; A = adolescencia; NA IN = no adulto indeterminado; AJ= adulto joven; AMe= adulto medio; AMa= adulto mayor; A IN =adulto indeterminado).

4.1. Patrones demográficos y la construcción cultural del registro poblacional

En términos paleodemográficos, las sociedades preindustriales se caracterizaban por elevadas tasas de mortalidad infantil. Se estima que entre un 20 y un 30 % de los nacidos no superaba el primer año de vida (Chamberlain, 2006). En el mundo romano, entre un 30 y 35 % de los recién nacidos fallecía durante el primer mes de vida (Parkin, 1992; Laes, 2011), y aproximadamente la mitad de quienes sobrevivían a esta etapa moría antes de alcanzar los diez años, en muchos casos incluso antes de los seis (Cortês, 2019). Estos valores difieren de la estructura etaria documentada en *Baelo Claudia*, donde

los menores de un año se encuentran marcadamente subrepresentados.

Tradicionalmente, esta baja representación ha sido explicada en términos de preservación ósea. Sin embargo, diversos estudios relacionan este patrón con tratamientos funerarios diferenciales, asociados en algunos casos al denominado *funus acerbum*², más que con factores exclusivamente tafonómicos (e. g., Blaizot *et al.*, 2003). En esta línea, se ha propuesto la existencia de un *funus* diferenciado para los menores de un año, quienes eran inhumados en ámbitos domésticos, al no ser considerados

² Para los distintos usos y concepciones del término, cf. Fernández Martínez (2003), Vaquerizo (2023) y Fernández Sutilo (2025), entre otros.



FIG. 16. *Mujer adulta –UE 33003, Ind2– que constituye la inhumación central del Mausoleo de Iunia Rufina, con el ajuar con el que fue hallada.*

individuos plenamente integrados según el *ius pontificium* (Vaquerizo, 2023). Fulgencio de Ruspe, en la *Expositio sermonum antiquorum* (7), menciona que, a finales del s. v d. C., los menores de cuarenta días eran inhumados bajo los aleros de los tejados, en los *suggrundaria*³. La persistencia de estas prácticas en la sociedad parece reflejarse asimismo en las reiteradas disposiciones legales que insisten en la prohibición de depositar cadáveres *intra pomœrium*, así como las consecuencias legales y religiosas derivadas de su incumplimiento (Vaquerizo, 2023).

En ciudades como *Onuba*, *Baetica* (Fernández Sutilo, 2025), y *Augusta Emerita, Lusitania* (Cortesão, 2019), se han documentado variaciones en los gestos funerarios según los distintos rangos etarios.

³ Espacios destinados a la sepultura de infantes, ubicados bajo el suelo de viviendas, patios o umbrales, en vez de enterrarlos en cementerios formales. Para el caso de *Augusta Emerita*, cf. Márquez (2018). Autores clásicos como Plinio (c. 23-79 d. C.) y Juvenal (c. 60-130 d. C.) destacan que las cremaciones no podían realizarse en niños antes de que estos hubieran echado los dientes –i. e. previo a los seis meses– (Cortesão, 2019; Vaquerizo, 2023).



FIG. 17. *Mujer adolescente –UE 33003, Ind2– del Mausoleo de Iunia Rufina, con el collar de cuentas vítreas con el que fue hallada.*

Asimismo, en *Baelo Claudia*, las pequeñas *bullae*⁴ de bronce halladas (Moro, 2023: fig. 3) apuntan a la existencia de prácticas de protección simbólicas asociadas a la infancia, lo que refuerza la hipótesis de una consideración social diferenciada de este grupo de edad en el ámbito ritual.

La infrarrepresentación de individuos infantiles en *Baelo Claudia* debe interpretarse, entonces, de manera multicausal, ya que el registro osteológico es el resultado de la interacción entre factores biológicos, culturales y tafonómicos. Si bien los procesos de preservación debieron desempeñar un papel relevante, esta baja representación no puede explicarse exclusivamente en términos tafonómicos. En consecuencia, es plausible considerar la existencia de prácticas funerarias diferenciadas, así como la posible inhumación de estos individuos en espacios distintos a los destinados para el resto de la población.

Por otro lado, en cuanto a los individuos mayores de 12 años, se observa un predominio de adolescentes y adultos jóvenes. Este patrón es concordante

⁴ Objetos de forma redondeada o esférica, generalmente de arcilla, metal, cera o plomo, que se les colgaba a los individuos cuando cumplían 8 días de nacido –en las niñas– y 9 días –en los niños– y que funcionaban como amuletos de protección hasta que alcanzaban la mayoría de edad (Moro, 2023).

con las dinámicas demográficas documentadas para época romana, en donde la baja esperanza de vida, la incidencia de enfermedades infecciosas, la malnutrición y las condiciones de vida adversas, debieron contribuir significativamente a la elevada mortalidad registrada en estos grupos de edad.

En relación con la distribución sexual, ambos conjuntos presentan una mayor representación de individuos masculinos. No obstante, este resultado también debe interpretarse con cautela debido al grado de remoción y alteración de los restos óseos que ha impedido el sexado de un número significativo de individuos, especialmente en el Mausoleo de *Iunia Rufina*. En contraste, la casi totalidad de los individuos masculinos identificados de estas edades proceden de la Muralla Oriental.

De forma paralela a lo estimado para la mortalidad infantil, diversos estudios han propuesto la existencia de una elevada mortalidad materna en época romana, aunque su identificación bioarqueológica continúa siendo particularmente compleja (Parkin, 1992; Todman, 2007; Bonell Freidin, 2024). Si bien las complicaciones derivadas de la gestación, el parto y el posparto debieron constituir factores relevantes de mortalidad entre mujeres en edad reproductiva, el registro osteológico no permite establecer relaciones causales directas ni considerarlas como la principal causa de muerte para este grupo (Parkin, 1992).

En este sentido, resulta significativo que el Mausoleo de *Iunia Rufina*—un espacio funerario asociado al culto de una mujer—concentre mayoritariamente individuos en edad reproductiva y presente una proporción más elevada de individuos femeninos, así como la ausencia de individuos de mayores rangos de edad, con la excepción de un único caso—un adulto medio—. En contraste, en la Muralla Oriental se documentan tanto adultos medios como la totalidad de adultos los mayores identificados.

Aunque las limitaciones tafonómicas y de identificación sexual impiden establecer conclusiones definitivas, la mortalidad materna podría haber contribuido a la elevada presencia de individuos en edad reproductiva documentada en el Mausoleo, así como a una posible vinculación de este espacio

con prácticas funerarias y rituales asociadas al culto femenino. Esta hipótesis deberá contrastarse en futuras investigaciones mediante nuevas líneas de análisis.

4.2. ¿Afiliaciones religiosas o memorias familiares?

La coexistencia de múltiples espacios de inhumación durante la Antigüedad Tardía en la ciudad de *Baelo Claudia* ha sido interpretada tradicionalmente en términos de colmatación progresiva de áreas funerarias o como resultado de distintas fases de adaptación al culto cristiano. Sin embargo, la evidencia cronológica disponible matiza esta lectura. Las dataciones radiocarbónicas sitúan tanto la necrópolis de la Muralla como el Mausoleo entre los ss. V y VI d. C., en paralelo al uso del Teatro a inicios del s. VI d. C. y a la cronología de las Termas Urbanas entre los ss. VI-VII d. C. En consecuencia, los distintos espacios funerarios pueden considerarse contemporáneos y vinculados al mismo horizonte cronológico.

Desde el punto de vista de la organización funeraria, la Muralla Oriental se caracteriza por enterramientos principalmente individuales, sin diferencias marcadas según sexo o edad, con escasa reapertura de tumbas y una relativa estabilidad de dichos contextos. En contraste, el Mausoleo presenta una dinámica intensiva de reapertura y reutilización de las sepulturas, con predominio de enterramientos colectivos, y desplazamientos de restos óseos. Estas diferencias no responden únicamente a la disponibilidad espacial, sino a estrategias diferenciadas de uso del espacio funerario.

En este marco, el Mausoleo puede interpretarse como un espacio articulado en torno a la memoria de *Iunia Rufina*, figura femenina relevante dentro de la comunidad local en época altoimperial, posteriormente resignificado en época tardoantigua, en relación con cultos cristianos centrados en una figura femenina—UE 32005—(Fig. 17), convirtiéndose probablemente en un foco de atracción funeraria que explicaría la continua apertura y reutilización

de las tumbas⁵. Un fenómeno comparable ha sido señalado en la basílica tardorromana de Ceuta –*Mauretania Tingitana*–, donde el enterramiento principal –en torno al cual se dispusieron múltiples individuos no adultos– corresponde también a una mujer, posiblemente relacionada con un *xenodochium* y considerada santa o mártir, o, en cualquier caso, vinculada a funciones de tutela de menores (Bernal-Casasola, 2013: 27-28). No obstante, tampoco puede descartarse que el Mausoleo funcionara como un espacio de vinculación familiar. En el caso de la Muralla, si bien no se ha identificado un fenómeno similar hasta el momento, se ha propuesto la existencia de un posible *martyrium* en torno a la Torre T-2, la cual se forra de sillería en época tardoantigua y concentra la mayor densidad de sepulturas de esta área cementerial (Bernal-Casasola et al., 2015: 130).

Independientemente de estas interpretaciones, la evidencia permite afirmar que la Muralla Oriental y el Mausoleo de *Iunia Rufina*, pese a su proximidad espacial y cronológica, operan bajo lógicas funerarias diferenciadas. Esto cuestiona las hipótesis tradicionales de que las diferencias observadas entre ambos sectores responden a distintos momentos de adaptación al culto cristiano, y de que la presencia de múltiples áreas funerarias responde a colmataciones de espacios previos. A su vez, refuerza la idea de coexistencia de diversas manifestaciones funerarias en la población *baelonense* durante la consolidación del culto cristiano, fenómeno documentado en otros contextos del Mediterráneo occidental y el norte de África (Rebillard, 2012).

En este sentido, la pluralidad de gestos funerarios debe interpretarse menos como reflejo de una transición lineal del paganismo al cristianismo y más como la expresión de tradiciones rituales complejas y persistentes, que responden a factores identitarios, sociales, económicos, políticos y legales, además de al mantenimiento de costumbres locales (Fernández Sutilo, 2021; Blaizot, 2023). Como ha señalado Vaquerizo (2023: 50), el panorama funerario tardoantiguo se caracteriza por una notable diversidad

de manifestaciones locales que, aun compartiendo ciertos elementos comunes, adquieren expresiones particulares según el contexto y la cronología.

Estas realidades evidencian relaciones heterogéneas, inestables e incluso contradictorias con la norma religiosa cristiana (Blaizot, 2023), y cuestionan la posibilidad de establecer asociaciones directas entre cultura material e identidad religiosa, o de definir a un individuo como cristiano o pagano exclusivamente a partir del registro arqueológico funerario (Harvey y Hunter, 2008; Rebillard, 2009, 2012, 2023; Ritari et al., 2023). En consecuencia, resulta cada vez más acertado abstenerse de dividir al mundo entre paganos y cristianos (Jacobs, 2023).

4.3. Las manifestaciones de lo ‘anómalo’

Los ajuares documentados refuerzan la diferenciación observada entre ambos sectores funerarios y permiten profundizar en la diversidad de prácticas rituales. En el Mausoleo, únicamente presentan ajuar una mujer adulta –UE32005– (Fig. 17), una adolescente –UE 33003, Ind. 2– (Figs. 16 y 17) y dos no adultos de sexo indeterminado. Estos elementos corresponden a adornos corporales –pendientes, brazaletes y un collar de cuentas de vidrio– depositados en posición original de uso. En la Muralla, en cambio, los ajuares no corresponden a objetos personales, sino a elementos triangulares y cuadrangulares de material cerámico, lítico y malacológico, junto con restos faunísticos. Estos elementos muestran una asociación recurrente con áreas anatómicas concretas, principalmente el cráneo y/o la pelvis.

La recurrencia de objetos triangulares y cuadrangulares en la necrópolis de la Muralla resulta especialmente relevante, ya que esta práctica ha sido documentada tanto en contextos prerromanos –en la vecina Silla del Papa– como en contextos altoimperiales de la propia ciudad (Prados, 2017: 76, fig. 2). Este hecho refuerza interpretaciones previas que caracterizan a *Baelo Claudia* como un centro urbano indígena con fuerte impronta cultural de tradición fenicio-púnica (Jiménez y Prados, 2022), a la vez que amplía la cronología conocida de estos gestos funerarios.

⁵ Otra posible explicación apuntaría al uso de tumbas por parte de familiares o *collegia funeraticia*.

En este sentido, estos conjuntos podrían interpretarse como indicadores de una tradición ritual de origen indígena, especialmente considerando que en el Mausoleo de *Iunia Rufina* –de marcado carácter altoimperial– no se registraron objetos de este tipo asociados a inhumaciones. Cabe plantearse, además, si la reiteración de estos objetos durante al menos cinco siglos podría reflejar una cierta estandarización ritual de origen local, o incluso la existencia de un ‘ajuar-tipo’, como ha sido propuesto para las necrópolis *cordubenses* (Vargas, 2020).

Otro aspecto destacado es la presencia de elementos malacológicos, la cual ha sido documentada en distintas necrópolis de la costa de Huelva, como en El Eucalíptal, frecuentemente asociada a individuos infantiles, y localizados en la región del cráneo (Fernández Sutilo, 2025: 8, fig. 7), o en La Viña, donde se hallaron numerosas conchas de vieira asociadas a clavos⁶, fragmentos de plomo fundido e incisivos de animales, muchos de ellos perforados y presumiblemente utilizados como amuletos. Estos conjuntos se localizan en el pecho, manos, pies o cabeza de los inhumados (Fernández Sutilo, 2025). El uso de conchas o dientes perforados a modo de amuleto ha sido igualmente señalado como habitual en enterramientos infantiles del ámbito fenicio-púnico (Rivera, 2024).

En relación con los restos faunísticos en los ajuares, Vaquerizo (2010) destaca su vinculación con banquetes u ofrendas dedicadas al difunto. Hallazgos procedentes de *Augusta Emerita* permiten trazar ciertos paralelismos con lo registrado en *Baelo Claudia*, donde se han registrado asociaciones similares entre restos animales y enterramientos humanos (Pérez Maestro, 2007).

Especial interés merecen dos contextos de *Baelo Claudia*. Se trata de dos tumbas individuales reutilizadas como osarios –UE 32005 del Mausoleo y Tumba 16 de la Muralla⁷–. En ambos casos, un individuo en posición primaria actuó como depósito

inicial sobre el que se realizaron sucesivas inhumaciones, en su mayoría removidas y/o descontextualizadas, que se concentran en las zonas del cráneo, del tronco y de los pies de dichos individuos, lo que sugiere una clara intencionalidad de enterramiento en estos espacios. En el Mausoleo, sobre la mujer inaugural –UE 32005– (Fig. 14C-D) se depositaron al menos 5 individuos, incluyendo un no adulto con brazaletes situados sobre la región torácica izquierda, mientras que cráneos y huesos largos de mujeres adultas fueron dispuestos en la cabecera de la tumba. En la Muralla, el individuo inaugural –T16, Ind. 10– corresponde a un hombre adulto mayor inhumado en un sarcófago, cuya cabecera fue delimitada con siete hemimandíbulas de ovicápridos. Sobre este hombre se colocaron al menos 13 individuos, 6 adultos distribuidos principalmente en la cabeza y en los pies, y 7 no adultos depositados en la zona del abdomen. Entre los adultos se identificó una mujer con los restos de un no nato entre sus fémures. En este contexto, todos los individuos presentan asociaciones con objetos triangulares y cuadrangulares de material cerámico, lítico y malacológico, colocados específicamente en cráneos y/o pelvis. Asimismo, en la región abdominal del individuo fundacional se documentaron piezas dentales de équidos.

Las diferencias observadas entre ambas necrópolis, así como la complejidad de los contextos descritos, ponen de manifiesto la necesidad de reconsiderar la noción de ‘anomalía’, frecuentemente aplicada a aquellos contextos funerarios que no se ajustan a los marcos tipológicos tradicionalmente establecidos para las inhumaciones tardoantiguas. Lejos de constituir excepciones, estos conjuntos ponen de relieve la diversidad estructural del registro funerario, que debe entenderse en relación con la compleja configuración identitaria de *Baelo Claudia*, donde lo autóctono y lo foráneo se articularon en procesos de etnicidad e hibridación cultural (Jiménez, 2008). En la medida en que la ‘anomalía’ se integre como parte constitutiva de la norma, estos conjuntos podrán adquirir mayor visibilidad e incorporarse al marco interpretativo de las necrópolis tardoantiguas, lo que permitirá dotarlos de una

⁶ Fenómeno también observado en *Baelo Claudia* (Prados, 2017: 75, fig. 1).

⁷ Previamente mencionadas por Prados y Jiménez (2021: p.26, fig. 5) y Bernal-Casasola *et al.* (2015: p.135, fig. 12), respectivamente.

coherencia analítica hasta ahora parcialmente difundida por su tratamiento fragmentario.

5. Consideraciones finales

Numerosas cuestiones permanecen abiertas, entre ellas la identificación de los posibles sectores destinados a la inhumación de individuos menores de un año en *Baelo Claudia*, la determinación de si el Mausoleo de *Iunia Rufina* corresponde a un contexto de carácter familiar, asociativo o incluso vinculado a fenómenos de *tumulatio ad sanctos*, así como la necesidad de futuras intervenciones en la Torre T-2 de la Muralla Oriental que permitan profundizar en la hipótesis de la existencia de un posible *martyrium*. Del mismo modo, resultará especialmente relevante determinar hasta qué punto la elección del lugar de inhumación estuvo condicionada por el acceso diferencial a los recursos, el estatus social, la pertenencia cultural o el lugar de procedencia de los individuos, así como comprender el papel desempeñado por determinados espacios de memoria en el marco de los nuevos cultos asociados al cristianismo. Investigaciones en curso en los ámbitos de la paleopatología, la paleodietaria, la movilidad y la genómica permitirán profundizar en estas líneas de análisis y aportar nuevas evidencias, con el objetivo de esclarecer algunos de los interrogantes aquí planteados en torno al proceso de difusión del cristianismo en esta zona del Imperio romano y a su impacto en las manifestaciones religiosas de la población de *Baelo Claudia*.

Fuentes antiguas

AVIENO, R. F. (1922). “*Ora Maritima*” (A. SCHULTEN, ed.). Leipzig: Teubner.

Bibliografía

ALQAHTANI, S. J.; HÉCTOR, M. P. y LIVERSIDGE, H. M. (2010): “The London Atlas of Human Tooth

Development and Eruption”, *American Journal of Physical Anthropology*, 142, pp. 481-490.

ARÉVALO, A.; BERNAL, D.; MUÑOZ, A.; GARCÍA JIMÉNEZ, I. y MACÍAS, M. (2006): “El mundo funerario tardorromano en *Baelo Claudia*. Novedades de las intervenciones arqueológicas del 2005 en la muralla oriental”, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 17, pp. 61-84.

BERNAL-CASASOLA, D. (2013): “*Septem Fratres*, ciudad portuaria y comercial entre Juba II y Justiniano. Del palimpsesto de su arqueología preislámica”. En *XV Jornadas de Historia de Ceuta. Arqueología en las Columnas de Hércules. Novedades y nuevas perspectivas de la investigación arqueológica en el Estrecho de Gibraltar*. Ceuta, pp. 9-50.

BERNAL-CASASOLA, D.; GONZÁLEZ, A.; DUARTE, J.; GARCÍA JIMÉNEZ, I. y MACÍAS, M. (2015): “Necrópolis tardoantiguas y cristianismo en *Baelo Claudia*”. En PRADOS, F. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (eds.): *La muerte en Baelo Claudia: Necrópolis y ritual en el confín del Imperio Romano*. Alicante y Cádiz: Univ. de Cádiz, pp. 125-138.

BLAIZOT, F. (2023): “Funerary Practices and the Construction of Religious and Social Identities in the South-East of Gaul from the 4th to the 10th Century”. En RITARI, K.; STENGER, J. y VAN ANDRINGA, W. (eds.): *Being Pagan, Being Christian in Late Antiquity and Early Middle Ages*. Helsinki: Helsinki University Press, pp. 29-55.

BLAIZOT, F.; ALIX, G. y FERBER, E. (2003): “Le traitement funéraire des enfants décédés avant un an dans l'Antiquité: études de cas”, *Bulletins et mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 15(1-2), pp. 49-77.

BOLDSEN, J.; MILNER, G.; KONIGSBERG, L. y WOOD, J. (2002): “Transition Analysis: a New Method for Estimating Age from Skeletons”. En HOPPA, R. y VAUPEL, J. (eds.): *Palaeodemography: Age Distributions from Skeletal Samples*. Cambridge: CUP, pp. 73-106.

BONELL, A. (2024): *Birthing Romans: Childbearing and its Risks in Imperial Rome*. Princeton: Princeton University Press.

BRASSOUS, L. y LEMAÎTRE, S. (2017): *La ville antique de Baelo, cent ans après Pierre Paris*. Mélanges de la Casa de Velázquez, 47(1). Madrid. <https://doi.org/10.4000/mcv.7321>

BROTHWELL, D. (1993): *Desenterrando huesos. La excavación, tratamiento y estudio de Restos del esqueleto humano*. Madrid: FCE.

BROWN, P. (2024): *The world of Late Antiquity: AD 160-750*. London: Thames & Hudson.

- BRUZEK, J. (2002): "A Method for Visual Determination of Sex, Using the Human Hip Bone", *American Journal of Physical Anthropology*, 117(2), pp. 157-168.
- BOURGEOIS, A. y DEL AMO, M. (1970): "La quatrième champagne de fouilles á Belo-Bolonia (Province de Cadix) en 1969", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 6, pp. 439-456.
- BUIKSTRA, J. y UBELAKER, D. (1994): *Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains. Proceedings of a seminar at the Field Museum of Natural History*. Archaeological Survey Research Series, n.º 94. Arkansas.
- CHAMBERLAIN, A. (2006): *Demography in Archaeology*. Cambridge: CUP.
- CORTESÃO SILVA, F. (2019): "Una mirada bioantropológica sobre el *Funus Acerbum*: El caso de *Augusta Emerita* en época altoimperial", *Anas*, 31-32, pp. 183-200.
- CRANDALL, J. y MARTIN, D. (2014): "The Bioarchaeology of Postmortem Agency: Integrating Archaeological Theory with Human Skeletal Remains", *Cambridge Archaeological Journal*, 24(3), pp. 429-435.
- DUDAY, H. (2009): *The Archaeology of the Death: Lectures in Archaeothanatology*. Oxford: Oxbow.
- FAHLANDER, F. y OESTIGAARD, T. (2008): *The Materiality of Death: Bodies, Burials, Beliefs*. Oxford: Archaeopress.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. (2003): "Acerbus: la amargura de morir antes de tiempo", *Emerita*, 71(2), pp. 313-337.
- FERNÁNDEZ SUTILO, L. (2021): "La necrópolis norte de Onoba: un juego de poder entre la población autóctona y los nuevos ciudadanos romanos entre el cambio de Era y el siglo II d. C.". En RUIZ OSUNA, A. (ed.): *Morir en Hispania. Novedades en topografía, arquitectura, rituales y prácticas mágicas*. Monografías Arqueología, 37. Sevilla: Univ. de Sevilla, pp. 31-46.
- FERNÁNDEZ SUTILO, L. (2025): "Superstitious Beliefs in the Necropolises of the Huelva Coast: Peculiarities of the Premature Death of Children, Outcasts and Women", *Cambridge Archaeological Journal*, 35(4), pp. 1-15. <https://doi.org/10.1017/S0959774325100048>
- GARCÍA JIMÉNEZ, I. (2015): "Las otras necrópolis de Baelo Claudia". En PRADOS, F. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (eds.): *La muerte en Baelo Claudia: Necrópolis y ritual en el confín del Imperio Romano*. Alicante-Cádiz: Univ. de Alicante-Univ. de Cádiz, pp. 97-106.
- HARVEY, S. y HUNTER, D. (2008): *The Oxford Handbook of Early Christian Studies*. Oxford: OUP.
- JACOBS, I. (2023): "Statuary, the Secular and Remaining Powers in Late Antiquity". En RITARI, K.; STENGER, J. y VAN ANDRINGA, W. (eds.): *Being Pagan, Being Christian in Late Antiquity and Early Middle Ages*. Helsinki: Helsinki University Press, pp. 85-118.
- JIMÉNEZ DÍEZ, A. (2008): "Imágenes Híbridae. Una aproximación postcolonialista al estudio de las necrópolis de la Bética". *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, XLIII. Madrid: CSIC.
- JIMÉNEZ VIALÁS, H. (2015): "Paisajes de la muerte en las ciudades romanas del estrecho. Necrópolis y espacios periurbanos altoimperiales". En PRADOS, F. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (eds.): *La muerte en Baelo Claudia: Necrópolis y ritual en el confín del Imperio Romano*. Alicante-Cádiz: Univ. de Alicante-Univ. de Cádiz, pp. 65-80.
- JIMÉNEZ VIALÁS, H. y PRADOS, F. (2022): "La necrópolis hispanorromana de Baelo Claudia (Tarifa, Cádiz): Muerte y memoria entre dos continentes". En *Actualidad de la investigación arqueológica en España IV (2021-2022)*. Madrid, pp. 279-298.
- LAES, C. (2011): *Children in the Roman Empire: Outsiders Within*. Cambridge: CUP.
- LAGÓSTENA, J. (2014): "Arqueología del mundo cristiano en la Antigüedad Tardía. Síntesis de las evidencias materiales en la provincia de Cádiz", *Baetica Renascens*, 1, pp. 109-123.
- LOTH, S. y HENNEBERG, M. (2001): "Sexually Dimorphic Mandibular Morphology in the First Few Years of Life", *American Journal of Physical Anthropology*, 115, pp. 179-186. <https://doi.org/10.1002/ajpa.1067>
- LUNA, L. (2008): *Estructura demográfica, estilo de vida y relaciones biológicas de cazadores-recolectores en un ambiente de desierto. Sitio Chenque 1 (Parque Nacional Lihué Calel, Provincia de La Pampa)*. BAR Intern. Ser., n.º 1886. Oxford: Archaeopress.
- LUNA, L. y ARANDA, C. (2005): "Evaluación de marcadores sexuales de individuos subadultos procedentes del sitio Chenque 1 (Parque Nacional Lihué Calel, provincia de La Pampa, República Argentina)", *Revista Española de Antropología Física*, 25, pp. 25-40.
- LUNA, L.; ARANDA, C.; MONGE, Á. y SANTOS, L. (2021): "Test of the Auricular Surface Sex Estimation Method in Fetuses and non-adults under 5 years old from the Lisbon and Granada Reference Collections", *International Journal of Legal Medicine*, 135(3), pp. 993-1003. <https://doi.org/10.1007/s00414-020-02461-0>
- LUNA, L.; ARANDA, C. y SANTOS, L. (2017): "New Method for Sex Prediction Using the Human non-adult

- Auricular Surface of the Ilium in the Collection of Identified Skeletons of the University of Coimbra”, *International Journal of Osteoarchaeology*, 27, pp. 898-911. <https://doi.org/10.1002/oa.2604>
- MÁRQUEZ, J. (2018): “Las áreas funerarias de Augusta Emerita. Estado de la cuestión”, *Anas*, 31, pp. 13-27.
- MONGE, Á.; ARANDA, C. y LUNA, L. (2025): “Only photos on my best side, please! Implications of Bilateral Asymmetry of the Iliac Auricular Surface in non-adult Individuals for Sex Estimation”, *International Journal of Osteoarchaeology*, 35(1), e3361. <https://doi.org/10.1002/oa.3361>
- MONGE, Á.; ARANDA, C.; SANTOS, L. y LUNA, L. (2020): “Evaluation of the Auricular Surface Method for non-adult Sex Estimation on the Lisbon Documented Collection”, *American Journal of Physical Anthropology*, 172(3), pp. 500-510. <https://doi.org/10.1002/ajpa.24012>
- MORO, M. (2023): “Amuletos de protección infantil y juvenil en el mundo romano: a propósito de algunas de las *bullae* del Museo Arqueológico Nacional de Madrid”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 42, pp. 275-289.
- MUÑOZ, A.; GARCÍA, I. y PRADOS, F. (2009): “Espacios jerarquizados y áreas funerarias en la necrópolis oriental de Baelo Claudia (Tarifa, Cádiz): Nuevas perspectivas de estudio”. En *Jorge Bonsor y la recuperación de Baelo Claudia (1917-1921)*. Sevilla: Junta de Andalucía, pp. 59-77.
- OESTIGAARD, T. y GOLDBAHN, J. (2006): “From the Dead to the Living: Death as Transactions and re-Negotiations”, *Norwegian Archaeological Review*, 39(1), pp. 27-48.
- OSTERHOLTZ, A.; BAUSTIAN, K. y MARTIN, D. (2014): *Commingled and Disarticulated Human Remains*. London: Springer.
- PALADEA, A.; LÓPEZ-COSTAS, O.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; ROMÁN, C. y PRADOS, F. (2024): “Tras el terremoto del s. IV: estudio antropológico y funerario de las inhumaciones del Mausoleo de *Junia Rufina* (Baelo Claudia, Cádiz)”. En *XXIII Congreso de la Sociedad Española de Antropología Física*. Alcalá de Henares, p. 70.
- PARKER PEARSON, M. (1982): “Mortuary Practices, Society and Ideology: an Ethnoarchaeological Study”. En HODDER, I. (ed.): *Symbolic and Structural Archaeology*. Cambridge: CPU, pp. 99-113.
- PARKIN, G. (1992): *Demography and Roman Society*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- PÉREZ MAESTRO, C. (2007): “El *puticuli* de *Emerita Augusta*”. En FABER, A.; FASOLD, P.; STRUCK, M. y WITTEYER, M. (eds.): *Körpergräber des 1.-3. Jahrhunderts in der römischen Welt. Internationales Kolloquium (Frankfurt am Main, 2004)*. Schriften des Archäologischen Museums Frankfurt am Main, 21. Frankfurt am Main, pp. 291-304.
- PONSICH, M. y DE SANCHÁ, S. (1980): “Le Théâtre de Belo. Campagne de fouilles. Juin 1979”, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 16, pp. 357-374.
- PRADOS, F. (2017): “La semántica de los símbolos. Prácticas funerarias en la necrópolis de Baelo Claudia”, *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 47(1), pp. 73-96.
- PRADOS, F.; GARCÍA JIMÉNEZ, I. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (2014): “Cien años de arqueología funeraria en el Estrecho de Gibraltar: nuevas investigaciones en la necrópolis de Baelo Claudia (Tarifa, Cádiz)”, *Saguntum*, 46, pp. 93-110.
- PRADOS, F. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (2015): *La muerte en Baelo Claudia: Necrópolis y ritual en el confín del Imperio Romano*. Alicante-Cádiz: Univ. de Alicante-Univ. de Cádiz.
- PRADOS, F. y JIMÉNEZ VIALÁS, H. (2016): “La materialidad de la muerte en la necrópolis de Baelo Claudia. Ritos y creencias en contexto”, *Archivo Español de Arqueología*, 89, pp. 273-291.
- PRADOS, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H. y ABAD, L. (2020): “Primeros avances de la intervención arqueológica en los mausoleos de la puerta sureste de Baelo Claudia: el monumento de *Iunia Rufina*”, *Zephyrus*, LXXXV, pp. 163-184. <https://doi.org/10.14201/zephyrus202085163184>
- PRADOS, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H. y ABAD, L. (2021): “Nueva inscripción con *litterae aureae* de la necrópolis de Baelo Claudia (Cádiz, España)”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 217, pp. 299-302.
- REBILLARD, É. (2009): *The Care of the Dead in Late Antiquity*. New York: Cornell University Press.
- REBILLARD, É. (2012): *Christians and their Many Identities in Late Antiquity, North Africa, 200-450 CE*. New York: Cornell University Press.
- REBILLARD, É. (2023): “Christianness and Material Culture, 250-400 CE”. En RITARI, K.; STENGER, J. y VAN ANDRINGA, W. (eds.): *Being Pagan, Being Christian in Late Antiquity and Early Middle Ages*. Helsinki: Helsinki University Press, pp. 13-27.
- REICHERTER, K.; PRADOS, F.; JIMÉNEZ-VIALÁS, H.; GARCÍA-JIMÉNEZ, I.; FEIST, L.; VAL-PEÓN, C.; HÖBIG, N.; MATHES-SCHMIDT, M.; LÓPEZ-SÁEZ, J. A.;

- RÖTH, J.; ALEXIOU, S.; SILVA BARROSO, P. G.; CÄMERER, C.; BORAU, L.; MATTHIAS MAY, S.; KRAUS, W.; BRÜCKNER, H. y GRÜTZNER, C. (2022): "The *Baelo Claudia Tsunami* Archive (sw Spain)-Archaeological Deposits of high-energy Events". En ÁLVAREZ-MARTÍ-AGUILAR, M. y MACHUCA, F. (eds.): *Historical Earthquakes, Tsunamis and Archaeology in the Iberian Peninsula*. Singapur: Springer Nature Singapore, pp. 313-344.
- RITARI, K.; STENGER, J. y VAN ANDRINGA, W. (2023): *Being Pagan, Being Christian in Late Antiquity and Early Middle Ages*. Helsinki: Helsinki University Press.
- RIVERA, A. (2024): *Los otros niños. Infancia(s) y prácticas funerarias en las comunidades fenicias y púnicas de Sicilia, Cerdeña e Ibiza*. Valencia: Univ. de Valencia.
- ROBERTS, C. (2009): *Human Remains in Archaeology: A Handbook*. Durham: Council for British Archaeology.
- ROKSANDIC, M. (2002): "Position of Skeletal Remains as a Key to Understanding Mortuary Behavior". En HAGLUND, W. y SORG, M. (eds.): *Advances in Forensic Taphonomy*. Boca Raton: CRC Press, pp. 99-117.
- SCHEUER, L. y BLACK, S. (2004): *Developmental Juvenile Osteology*. San Diego-New York- Tokyo: Academic Press.
- SPRAGUE, R. (2005): *Burial Terminology. A Guide for Researchers*. Oxford: Altamira Press.
- TODMAN, D. (2007): "Childbirth in Ancient Rome: from Traditional Folklore to Obstetrics", *Australian and New Zealand Journal of Obstetrics and Gynaecology*, 47(2), pp. 82-85. <https://doi.org/10.1111/j.1479-828X.2007.00691.x>
- UBELAKER, D. H. (1978): *Human Skeletal Remains: Excavation, Analysis, Interpretation*. Manuals on Archaeology. Washington: Taraxacum.
- VAQUERIZO, D. (2010): *Necrópolis urbanas en Baetica*. Tarragona: Univ. de Sevilla.
- VAQUERIZO, D. (2023): "Necrópolis, ritos y mundo funerario en la Hispania romana. Reflexiones, tendencias, propuestas", *Vínculos de Historia*, 12, pp. 40-64.
- VARGAS, S. (2020): "La vida eterna: el ajuar-tipo de las necrópolis romanas cordubenses". En RUIZ OSUNA, A. (ed.): *La Muerte en Córdoba. Creencias, Ritos y Cementerios. De la prehistoria al ocaso de la ciudad romana*. Córdoba: Real Academia de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes de Córdoba, pp. 249-267.
- WHITE, T. y FOLKENS, P. (2005): *The Human Bone Manual*. New York: Elsevier.