

Aproximación al estudio de la sociedad romana de Cástulo a través de la documentación epigráfica

MAURICIO PASTOR MUÑOZ

El *municipium* romano de Cástulo fue uno de los más importantes de *Hispania*, concretamente, de la *Tarraconense* y, al mismo tiempo, se convirtió en la capital del distrito minero de una amplia zona de Sierra Morena, entre La Carolina y Jaén¹. La importancia de Cástulo ha sido prolijamente señalada por las fuentes literarias antiguas que se refieren a ella en múltiples ocasiones². Pero también de Cástulo procede un gran número de documentos epigráficos que avalan el gran interés histórico de esta localidad y proporcionan una gran cantidad de datos valiosísimos para diferentes estudios de otra índole, como son los prosopográficos, religiosos, sociales, etc.³. A través de un exhaustivo y minucioso estudio de los mismos es posible hacernos una idea bastante completa de lo que fue la vida social en este municipio de derecho latino,

principalmente, a partir del siglo I de nuestra Era⁴.

Para la elaboración de este trabajo, del que aquí sólo ofrecemos un apretado resumen de las conclusiones finales, se ha realizado un amplio y profundo estudio onomástico y prosopográfico: principalmente, antroponímico y teonímico. En dicho estudio se analizan todos los castulonenses propiamente dichos, o los que, aunque procedan de otras regiones del Imperio Romano, sin embargo, pasaron gran parte de su vida en el municipio de Cástulo con el que estaban estrechamente vinculados y donde desempeñaron funciones municipales, militares o religiosas⁵.

Del análisis de la documentación epigráfica de Cástulo correspondiente a la onomástica antroponímica, tanto indígena como romana, y si-

¹ Cfr. J. M. BLÁZQUEZ: Cástulo I, II y III, Madrid, 1975, 1980 y 1982; R. CONTRERAS: «La Oretania. Síntesis histórico-geográfica de la región ibero-romana», *Oretania*, VIII y IX, 1960-1961, pp. 66 ss.; para sus aspectos mineros vid. últimamente, M. PASTOR, M. LÓPEZ PAYER, M. SORIA LERMA y J. CARRASCO: «Aproximación al estudio de la minería hispano-romana de Jaén y su provincia», *Grupo de Estudios Prehistóricos*, II. Memoria de Actividades, La Carolina, Jaén, 1981, pp. 59 ss. con un estudio de las fuentes y abundante bibliografía.

² Vid. principalmente, J. M. BLÁZQUEZ: «Cástulo en las fuentes histórico-literarias anteriores al Imperio», *Oretania*, XXI, 1965, pp. 123 ss. dónde se analizan todas las fuentes antiguas relativas a Cástulo.

³ La epigrafía castulonense se ha recopilado principalmente en los siguientes repertorios: E. HUBNER: *Corpus Inscriptionum Latinarum* et Supplementa, Berlín, 1890, vol. II (en adelante, CIL, II), n.º 3264-3326 y 5907-5910 sucesivamente; y también, vid. R. CONTRERAS y A. D'ORS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», *Archivo Español de Arqueología* (en adelante AEARq.) XXIX, 1956, pp. 118 ss.; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares», *Oretania*, n.ºs II, III, IV, y V, 1960-1963, y después, en los n.ºs VI, VII, VIII, y IX, 1964-

1968; últimamente vid. J. M. BLÁZQUEZ: «La epigrafía romana de Cástulo», *Actes de VII^{ème} Congrès International d'epigraphie grecque et latine*, Bucarest, 1979, pp. 332-333. El mismo autor publicó el texto íntegro en la revista *Dacia*, vol. XXII, 1978, pp. 249-257.

⁴ PLIN: *Nat. Hist.* II, 7; IV, 117; sobre los municipios romanos vid, principalmente, J. S. REID: *The municipalities of the Roman Empire*, Cambridge, 1913; F. F. ABBOT-A. C. JOHNSON: *Municipal administration in the Roman Empire*, Nueva York, 1926; R. ROSSINI: *Cronaca del municipio romano*, Florencia, 1957; R. S. T. BROUGHTON: «Municipal institutions in Roman Spain», *Cahiers d'Histoire Mondiale*, IX, 1965, pp. 129 ss.; L. TANFANI: *Contributo alla storia del municipio romano*, Roma, 1970, pp. 27 ss.; H. GALSTERER: *Untersuchungen zum Römischen staadtewesen auf der Iberischen Halbinsel*, Berlín, 1971, pp. 33 ss.; A. TADDEI: *Roma e i suoi municipi*, Roma 1972.

⁵ Un breve resumen de este trabajo, en francés, lo presentamos en el VIII Congreso de Epigrafía griega y latina, celebrado en Atenas en octubre de 1982, con el título: M. PASTOR: «Société, religion et epigraphie dans le Municipium de Cástulo», que pronto saldrá publicado en dichas actas.

guiendo una estructuración en el análisis de los individuos, efectuada a partir del modo de designación romano, es decir, con la clásica división en los tres nombres: *tria nomina*, *duo nomina* y *nomina* y con expresión de los datos que identifican a cada individuo en particular, los resultados a los que hemos llegado han sido los siguientes: Hemos constatado un total global de 158 individuos. Todos ellos nos sirven para valorar, de una u otra forma, el grado de romanización de la sociedad castulonense. Y además, para estudiar la onomástica y prosopografía de dicha sociedad, la trasmisión de los nombres, las relaciones familiares y algunos otros aspectos, como la demografía, los movimientos migratorios, el promedio de vida de sus habitantes, etc.

Desde este punto de vista, podemos afirmar que del total de individuos computados, es decir de los 158, la mayor parte, el 95 % poseen un onomástico perfectamente reconocible, romano o indígena, aunque en algunos casos sea preciso reconstruirlo, debido al deterioro de la piedra. El resto, un 5 %, son anónimos o dudosos, pero cuya personalidad se intuye, aunque no aparezcan específicamente en el epígrafe. De estos últimos, tres corresponden al sexo masculino, uno al femenino y, en otros dos casos, no puede concretarse nada al respecto. Así pues, del total de individuos que poseen onomástico reconocible, 152 en total, tan sólo 32 individuos, lo que supone el 21,05 % llevan el sistema onomástico uninominal en la composición de sus nombres. Otros 32 individuos, por tanto, otro 21,05 %, portan los *tria nomina* en su onomástica. Y, finalmente, 88 individuos llevan los *duo nomina*, lo que representa el 57,9 % del número global. De este somero análisis onomástico se deduce claramente una neta superioridad de los elementos que portan los sistemas binominales y trinominales en la composición de sus nombres, lo que significa que el grado de romanización del *municipium* de Cástulo iba en aumento creciente. Ello nos indica al mismo tiempo que los habitantes indígenas de Cástulo, a partir del siglo I de nuestra Era (fecha en la que se datan los epígrafes), habían aceptado las formas de nominar de los romanos.

Por lo que se refiere al sexo, sobre la base de los 152 individuos mencionados, hemos establecido lo siguiente: 116 son masculinos, lo que representa un 76,35 % del total, mientras que tan sólo 36 son femeninos, lo que equivale a un 23,65 % del total de individuos.

El estudio acerca del grado de romanización de la sociedad castulonense (prosopografía y onomástica) lo hemos elaborado tomando como base la totalidad de los individuos con nombre reconocible, romano o ibérico (indígena), es decir, los 152 individuos computados, salvo los anónimos. Del total de individuos computables nos encontramos con los siguientes: 134 están plenamente romanizados, puesto que poseen un onomástico auténticamente romano, lo que supone el 88,15 % del total. Otros 12 individuos pueden ser considerados como indígenas semirromanizados, o sea, un 7,85 % del total. Y, finalmente, tan sólo 6 individuos llevan el onomástico ibérico o indígena propiamente dicho, lo que supone únicamente un 4,05 % del total. En consecuencia, podemos afirmar que en el *municipium* de Cástulo nos encontramos con un amplísimo porcentaje de individuos plenamente romanizados o en vías de romanización en cuanto a su onomástica, lo que nos indica, al mismo tiempo, un elevado grado de romanización en general para todos los castulonenses a partir del siglo I de nuestra Era.

Tomando como base el estudio prosopográfico⁶ y onomástico, es también muy interesante el análisis de las diferentes familias que aparecen entre los habitantes de Cástulo y de las relaciones familiares entre ellas. El período mejor conocido de Cástulo es el hispano-romano y, especialmente a partir de su temprana romanización que, probablemente, culmina en época de César, de quien reciben los castulonenses, según todos los autores, su titulación oficial: *Castulonenses Caesari Iuvenales*⁷, pero, sobre todo, a partir de Augusto, en cuya época comienza la vida municipal en Cástulo.

Las familias y el número de individuos pertenecientes a las mismas, que aparecen mencionadas en la documentación epigráfica de Cástulo, son las siguientes:

⁶ Vid. un resumen prosopográfico en R. CONTRERAS: «Miscelánea castulonense», en J. M. BLÁZQUEZ: *Cástulo*, II, *Op. cit.*, pp. 430 ss.

⁷ PLIN: *Nat. Hist.* III, 3, 25; Vid. A. D'ORS, y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo» ...p. 122.

<i>Abascantiü</i>	con	1	individuos	Total de familias computadas	38
<i>Annü</i>	»	2	»	Total de individuos pertenecientes a estas familias	122
<i>Argentariü</i>	»	2	»	Total de otros individuos no pertenecientes a estas familias	20
<i>Aureliü</i>	»	4	»	Total de individuos indígenas o ibéricos de Cástulo	16
<i>Baebü</i>	»	4	»	Total de individuos computados para este trabajo	158
<i>Caelü</i>	»	2	»		
<i>Claudü</i>	»	1	»		
<i>Clodü</i>	»	6	»		
<i>Corneliü</i>	»	32	»		
<i>Aeliü</i>	»	2	»		
<i>Fabricü</i>	»	1	»		
<i>Flavü</i>	»	4	»		
<i>Fonteiü</i>	»	1	»		
<i>Fulvü</i>	»	5	»		
<i>Galiü</i>	»	1	»		
<i>Gargiliü</i>	»	1	»		
<i>Horatiü</i>	»	2	»		
<i>Iulü</i>	»	1	»		
<i>Iunü</i>	»	5	»		
<i>Iuventü</i>	»	1	»		
<i>Licinü</i>	»	1	»		
<i>Lucretü</i>	»	1	»		
<i>Marcü</i>	»	3	»		
<i>Memmiü</i>	»	2	»		
<i>Octavü</i>	»	2	»		
<i>Optatiü</i>	»	2	»		
<i>Popiliü</i>	»	1	»		
<i>Porciü</i>	»	2	»		
<i>Postumü</i>	»	8	»		
<i>Quintiü</i>	»	2	»		
<i>Satuli</i>	»	1	»		
<i>Septimü</i>	»	2	»		
<i>Terentiü</i>	»	1	»		
<i>Terebelü</i> o <i>Trebelü</i>	»	1	»		
<i>Thorü</i>	»	2	»		
<i>Valeriü</i>	»	12	»		
<i>Veratiü</i>	»	1	»		
<i>Voconü</i>	»	1	»		
<i>Anonymi</i>	»	4	»		

⁸ En este trabajo hemos prescindido de todos los personajes del Cástulo prerromano, bien los de origen ibérico, bien los de ascendencia púnica, que aparecen mencionados en las fuentes literarias (DIOD. 25, 10; LIV. XXVIII, 19; APPIAN. XXXI, 1; LIV. XXIV, 41; y SIL. ITAL. III, 97) y tampoco hemos tenido en cuenta aquellos otros personajes del Cástulo hispano-visigodo o hispano-árabe, porque escapaban al propósito de este trabajo. No obstante, el estudio *in extenso* de cada uno de ellos y de sus características particulares será publicado íntegramente en otro trabajo.

No es este el lugar para analizar pormenorizadamente cada uno de los individuos pertenecientes a las distintas familias mencionadas, pero sí para señalar algunas de las peculiaridades más destacadas de algunas familias y la relevancia de algunos de sus personajes⁸.

Claramente se advierte que la familia de los *Corneliü*, con 32 representantes en la epigrafía, debía ser la más destacada e importante del *municipium* de Cástulo, puesto que a ella pertenece el mayor número de castulonenses recogidos en la epigrafía. Sin duda se trata de las reminiscencias de las antiguas clientelas de Publio Cornelio Escipión Africano, conquistador de Cástulo⁹. La importancia de esta familia y la relevancia de algunos de sus miembros nos induce a pensar que ellos, sin duda, formaban la aristocracia local de la ciudad y en sus manos estaba el desarrollo municipal y urbano de la misma, así como los enlaces y relaciones familiares entre los habitantes de su *municipium* y las restantes ciudades de *Hispania* y del Imperio Romano.

Uno de los personajes más destacados de esta familia fue *Publius Cornelius Verecundus*, originario de Cástulo, que ocupó el flaminado provincial en *Tarraco*, capital de la *Provincia Tarraconense* a la que también pertenecía Cástulo¹⁰. Probablemente mayor relevancia tuvo *Quintus Cornelius Valerianus*, igualmente oriundo de Cástulo, de

⁹ Vid. R. CONTRERAS: «La conquista de Cástulo por Publio Cornelio Escipión», *Oretania* X, 1962, pp. 125 ss. principalmente en las pp. 131-137 donde pueden verse todos los textos clásicos referentes a la misma. Vid. también, R. CORZO: «La segunda guerra púnica en la Bética», *Habis*, VI, 1975, pp. 213 ss.

¹⁰ CIL, II, 4209; Vid. también, J. VIVES: *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona, 1971, n.º 1610 (en adelante J. VIVES, ILER), y G. ALFOLDY: *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*, Madrid, 1973, n.º 19, p. 89 (en adelante, G. ALFOLDY: *Flamines...*).

donde procede la inscripción que lo menciona¹¹, aunque debió estar vinculado o emparentado, de algún modo, con el municipio bético de *Iliberis*, donde residía su hijo, *Quintus Cornelius* (que le dedica un epígrafe funerario) y donde residía la importante familia de los *Valerii-Vegeti*, emparentada con los *Cornelii* de la misma localidad a finales del siglo I de nuestra Era, como se desprende de las inscripciones que los mencionan¹². Este personaje recorrió gran parte del mundo antes de instalarse definitivamente en Cástulo: sirvió como militar en Tracia, en las legiones XV, IV Macedónica y en la VIII Augusta y, posteriormente, llegó a ser *praefectus* de la *Cohors Servia Iuvenalis* en Cástulo, pero no ejerció aquí ninguna de las magistraturas municipales, o al menos, no se menciona en el epígrafe¹³.

Otros Cornelios célebres fueron *Publius Cornelius Taurus*, padre e hijo, este último donante o restaurador del anfiteatro de Cástulo, cuyo título triplicado ornaba el arquitrabe de esta construcción dedicada a espectáculos públicos, aunque, tal vez, se tratase de un circo¹⁴. De igual modo, destaca también *Caius Cornelius Valentinus*, que desempeñó el cargo de *duunvir* en el *municipium castulonense* y ocupó el cargo de *flamen municipalis*¹⁵. Entre las féminas más sobresalientes de la familia de los *Cornelii* destaca *Cornelia Marullina*, que ornamentó la ciudad de Cástulo con estatuas de plata, ofreció banquetes públicos y costeó, con su propio peculio, espectáculos circenses en honor de su hijo, *Lucius Cornelius Marullo*, muerto muy joven, según reza la inscripción que lo menciona¹⁶. Y *Cornelia*

Verecundina, esposa de *Caius Cornelius Valentinus* que, como vimos anteriormente, fue *flamen municipalis*¹⁷.

Sigue en importancia la familia de los *Valerii* 12 de cuyos miembros están documentados epigráficamente¹⁸. Entre todos ellos destaca la fémina *Valeria Paetina*, que desempeñó simultánea o sucesivamente diversos cargos religiosos: fue *flaminica* o *sacerdos* de la *Colonia Patricia Cordubensis* (Córdoba), de la *Colonia Augusta Gemmella Tuccitana* (Martos, Jaén) y, también, del *Municipium Castulonensis* (Cástulo); todos estos cargos aparecen mencionados en una inscripción dedicada en su honor y que, seguramente, servía de basa a una estatua que la representaba¹⁹. Otros muchos miembros de esta familia estaban emparentados con los *Cornelii*. Este es el caso de *Valeria Verecunda*, esposa de *Publius Cornelius Taurus*²⁰.

También la familia de los *Iunii*, de gran prosapia romana, tenía miembros emparentados con los *Cornelii*. Así, *Marcus Iunius Paternus*, uno de los 5 miembros de esta familia recogidos en la epigraffa, estaba casado con *Cornelia Severa* y desempeñó los cargos de *duunvir* y *flamen municipalis* en Cástulo²¹. Tanto los representantes de esta familia, como los de las reseñadas anteriormente, los *Valerii* y los *Cornelii*, debían ser de los más importantes económica y socialmente en Cástulo, como se deduce de la suntuosidad de las lápidas en las que aparecen mencionados. Seguramente todas estas familias integraban la aristocracia local de la ciudad y tenían en sus manos su desarrollo urbano y municipal.

¹¹ CIL, II, 2079; H. DESSAU: *Inscriptiones Latinae selectae*, Berlín, 1962, n.º 2713; C. CASTILLO: *Prosopographia Baeticae*, Pamplona, 1965, p. 54, n.º 100; A. PRIETO: *Estructura social del Conventus Cordubensis durante el Alto Imperio Romano*, Granada, 1973, p. 43; J. F. RODRÍGUEZ NEILA: «Los jueces de las cinco decurias oriundos de la Hispania romana. Una contribución prosopográfica», *Hispania Antiqua* (en adelante HA), VIII, 1978, pp. 19 ss.

¹² CIL, II, 3272; J. VIVES: ILER, n.º 1743; C. CASTILLO: *Op. cit.*, p. 54, n.º 100; A. PRIETO: *Op. cit.*, p. 43; J. F. RODRÍGUEZ NEILA: *Art. Cit.*, p. 20. Sobre la familia de los *Valerii-Vegeti*, vid. principalmente, A. BALLI: «Los *Valerii Vegeti*, una familia senatorial oriunda de la Bética», *Oretania*, VIII-IX, 1961, pp. 97 ss.; M. PASTOR: «Aspectos sociales y económicos del *Municipium Florentinum Iliberritanum*», *AEARq.*, 56, 1983, pp. 154 ss.

¹³ Para el desarrollo de toda su carrera militar, vid. principalmente el artículo de J. F. RODRÍGUEZ NEILA: *Art. Cit.*, pp. 20-21, C. CASTILLO: *Op. Cit.*, pp. 54; y nuestro trabajo, M. PASTOR: «Aspectos sociales y económicos...» p. 158.

¹⁴ CIL, II, 3269; J. VIVES: ILER, n.º 2097 y 6070; A. D'ORS, y R. CONTRERAS: «Miscelánea epigráfica», *Emerita*, XXVI, 1958, p. 316; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares» IX, *Oretania*, XXIII-XXIV, 1966, p. 283.

¹⁵ CIL, II, 3276; J. VIVES: ILER, n.º 5677.

¹⁶ CIL, II, 3265; J. VIVES: ILER, n.º 465; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 1, p. 119.

¹⁷ *Ut supra*, nota 15.

¹⁸ Vid. entre otras las inscripciones siguientes: CIL, II, 3278; CIL, II, 3309; CIL, II, 3275; CIL, II, 2471; CIL, II, 2461; CIL, II, 3269; CIL, II 3286; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 3, p. 122.

¹⁹ CIL, II, 3278; J. VIVES: ILER, n.º 1662.

²⁰ *Ut supra*, nota 14.

²¹ CIL, II, 3305; CIL, II, 3322; J. VIVES: ILER, n.º 4748; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 2, pp. 121-122.

En cambio, los miembros de las familias castulonenses que vamos a reseñar a continuación no debían pertenecer a la aristocracia local del municipio, aunque individualmente algunos de ellos alcanzarán un alto prestigio personal. Así de la familia de los *Postumii*, de la que se documentan 8 miembros epigráficamente²², tan sólo uno de sus representantes más destacados, *Lucius Postumius Zosimus*, desempeñó el cargo de *sevir augustalis* en Cástulo²³, cargo reservado a los libertos imperiales. Del mismo modo, de la familia de los *Clodii*, de la que conocemos por la epigrafía 6 de sus miembros²⁴, destaca un tal *Apus Clodius*, que desempeñó un cargo importante relacionado con la economía de Cástulo: fue *magistratus monetalis*, probablemente de la ceca de Cástulo²⁵. Este mismo cargo lo desempeñaron también *Cneus Fulvius* y *Marcus Fulvius*, destacados representantes de la familia de los *Fulvii*²⁶.

Resulta curioso que ningún miembro de la familia de los *Flavii*, de gran abolengo en Roma e *Hispania*, desempeñara funciones municipales o religiosas en el *municipium* de Cástulo. Es más, uno de los 4 que se documentan epigráficamente²⁷, un tal *Titus Flavius Crisimius*, lleva un *cognomen* de origen servil²⁸. Ello se explica, probablemente, a que esta familia ya había declinado su antigua preponderancia social y económica en beneficio de otras familias, como la de los *Cornelii* o la de los *Valerii*, etc.

Una de las familias castulonenses, que brilla con luz propia, y que, tal vez, sea el máximo exponente de la dedicación y entrega a un *municipium*, es la familia de los *Thorii*, uno de cuyos miembros, *Quintus Thorius Culeo*, puede ser considerado co-

mo el «gran benefactor de Cástulo»²⁹. Este personaje desempeñó el cargo de *procurator Augusti Provinciae Baeticae* y durante algún tiempo se dedicó en cuerpo y alma a su *municipium* para el que mandó construir edificios públicos y privados, hizo reparar las murallas de la ciudad, ofreció banquetes y espectáculos públicos a sus conciudadanos y, en definitiva, hizo por su municipio todo aquello que estuvo a su alcance, con la finalidad de convertirlo en la ciudad más prestigiosa de toda la *Tarraconense*³⁰.

De las restantes familias documentadas epigráficamente en Cástulo (los *Abascantii*, *Annii*, *Aurelii*, *Baebii*, *Clodii*, *Galii*, *Gargilii*, *Fabricii*, *Fontei*, *Horatii*, *Iuventii*, *Licinii*, *Lucretii*, *Marcii*, *Memmii*, *Optatii*, *Popilii*, *Porcii*, *Postumii*, *Septimii*, *Terentii*, *Veratii*, *Voconii*, etc. etc.), no vamos a hablar aquí por no hacer excesivamente largo este trabajo. Tan sólo queremos destacar la importancia de algunos individuos que desempeñaron importantes funciones en el ejército romano. Este es el caso de *Lucius Septimius Sempronianus*, que ocupó el cargo de centurión *primipilus* en la *legio XIV Gemina Victrix*³¹; o el de *Annius Simplex*, legionario de la *Legio VII Gemina* en época de los Antoninos³²; o el de *Lucius Valerius Festus*, *miles* de la *Legio VII Gemina*, que juntamente con otros seis compañeros dedicaron una estela sepulcral en Cástulo a *Quintus Annus Aprus*³³; o, por último, el de *Marcus Valerius Licinianus*, soldado de la misma legión, que encontró la muerte en *Asturica Augusta*, según reza la lápida en la que se le menciona³⁴ y que llegó a alcanzar el grado de *beneficiarius* y *legatus* de la *Legio VII Gemina*.

²² Vid. entre otras las siguientes inscripciones: CIL, II, 3306; CIL, II, 3311; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 5, pp. 123-124.

²³ A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 5, pp. 123-124; J. VIVES: ILER, n.º 396.

²⁴ Vid. entre otras, CIL, II, 3290; CIL, II, 3291; CIL, II, 3292.

²⁵ Sobre los aspectos numismáticos de Cástulo y, en general, sobre su ceca, vid. A. VIVES y ESCUDERO: *La Moneda hispánica*, Madrid, 1924, 23.ª emisión; J. M. GUADÁN: *Numismática ibérica e ibero romana*, Madrid, 1969, pp. 182 ss.; L. VILLARONGA: *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, 1979, pp. 146 y 232 ss.

²⁶ Vid. A. VIVES y ESCUDERO: *Op. cit.* 18.ª emisión y 19.ª emisión; también la bibliografía anterior y además, las siguientes inscripciones: CIL, II, 3274 y CIL, II, 5909.

²⁷ CIL, II, 3300; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 4, p. 123; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares VII», *Oretania*, XI, 1962, pp. 209 ss.

²⁸ CIL, II, 3300; J. VIVES: ILER, n.º 4983.

²⁹ Título que le otorga R. Contreras de la Paz al estudiar el epígrafe en el que aparece mencionado este personaje, tan importante para la historia de Cástulo. Vid. R. CONTRERAS: «Un gran bienhechor de Cástulo: Quinto Torio Culeón», *Oretania*, XX, 1965, pp. 63-96.

³⁰ CIL, II, 3270; J. VIVES: ILER, n.º 1417; R. CONTRERAS: «Un gran bienhechor de Cástulo...» pp. 63 ss.

³¹ CIL, II, 3274; J. VIVES: ILER, n.º 5675.

³² CIL, II, 3275; J. VIVES: ILER, n.º 5651.

³³ CIL, II, 4143; J. VIVES: ILER, n.º 6366.

³⁴ CIL, II, 2461; J. VIVES: ILER, n.º 3312.

Finalmente, conviene señalar también que no hemos detectado en toda la epigrafía castulonense familias de origen auténticamente indígena o ibérico. Pero sí podemos decir que algunas de las familias hispano-romanas conservan reminiscencias étnicas y lingüísticas de origen ibérico o indígena. Estos son los casos de las familias de los *Abascantii*³⁵, *Satuli*³⁶ o de los *Trebelii* o *Terebelii*³⁷ castulonenses, cuyos miembros ya estaban plenamente romanizados. Sin embargo, desde un punto de vista individual o unipersonal, sí encontramos algunos personajes que llevan *cognomen* ibérico latinizado (*Auribaticus*, *Chalaetus*, *Subitanus*, *Istamiuris*)³⁸, o bien llevan *praenomen* y *nomen* latinos y *cognomen* ibérico (*Caius Cornelius Brochus*, *Lucius Cornelius Sosimilus*, *Marcus Fulvius Garus*, *Elia Barna*, *Cornelia Siseia* y *Memmia Caretosa*)³⁹.

La transmisión de los nombres de padres a hijos entre todas estas familias analizadas se efectúa, por regla general, de acuerdo con los principios generales establecidos para el mundo romano y, así, el gentilicio del padre se va transmitiendo sucesivamente a sus hijos. El *cognomen* se transmite, bien el del padre o el de la madre o el derivado de aquéllos, o bien derivado del *nomen* de la madre, aunque, en ocasiones, el *cognomen* sigue otros derroteros. Así, por ejemplo, *Cornelia Marullina*, madre de *Lucius*

Cornelius Marullus y nieta de *Caius Cornelius Belliscus*.

Por lo que respecta a la teonimia y a algunos aspectos religiosos en general, tras el análisis de la documentación epigráfica, hemos llegado a los siguientes resultados⁴⁰: únicamente hemos encontrado dedicaciones a divinidades romanas y orientales, pero no indígenas, ni ibéricas⁴¹. Ello nos está indicando el intenso grado de romanización que habían alcanzado los habitantes de este *municipium*, puesto que ya se había producido totalmente la *interpretatio romana* entre sus antiguas divinidades indígenas con las romanas, hasta el punto que el nombre de la divinidad indígena quedó olvidado para los devotos que únicamente lo veneran con el nombre romano, como se desprende de los testimonios epigráficos conservados. La documentación epigráfica de Cástulo sólo hace mención a las divinidades romanas y greco-orientales, lo que indica claramente la existencia de una religiosidad netamente romana en este municipio⁴². Las divinidades romanas que recibieron culto por los habitantes de Cástulo, indistintamente por los romanos asentados en el municipio, o por los propios habitantes indígenas del mismo, documentadas epigráficamente, son las siguientes: *Venus* y *Cupido*⁴³, *Liber Pater*⁴⁴, los dioses *Manes*, protectores de los sepulcros y de los difuntos⁴⁵, que por un proceso de sincretis-

³⁵ Vid. J. M. BLÁZQUEZ: «La epigrafía romana de Cástulo...» p. 333; S. MARINER BIGORRA: «Basa de una estatua de Antonio Pio, dedicada en Cástulo el 154 d. de C.», en J. M. BLÁZQUEZ: *Cástulo II, Op. cit.*, pp. 407-414.

³⁶ CIL, II, 3303.

³⁷ Lápida aún inédita dedicada a un tal *Lucius Terebelius* o *Trebelius*.

³⁸ CIL, II, 3284; J. VIVES: ILER, n.º 3038 que lee *Auri Baeticus* en vez de *Auribaticus*, pero para el caso es lo mismo; CIL, II, 3298; J. VIVES: ILER, n.º 2671; CIL, II, 3297; J. VIVES: ILER, n.º 3848; IDEM, en BRAH, XL, 1902, p. 525.

³⁹ CIL, II, 3293; J. VIVES: ILER, n.º 5262; CIL, II, 3295; J. VIVES: ILER, n.º 3578; CIL, II, 3302; CIL, II, 3282; J. VIVES: ILER, n.º 3577; CIL, II, 3310; J. VIVES: ILER, n.º 4269, que lee *Cornelia Sisciae*, en vez de *Cornelia Siseia*; CIL, II, 3307 y 3308; J. VIVES: ILER, n.º 3991 y 3033.

⁴⁰ Sobre el problema de la religión romana en Cástulo, hemos realizado un trabajo específico en el que estudiamos de una forma más profunda y minuciosa todos aquellos aspectos que aquí ofrecemos muy sucintamente. Vid. M. PASTOR y J. A. PACHÓN: «La religión romana en Cástulo a través de su epigrafía», *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén, 1982, pp. 317 ss.

⁴¹ Aunque hay que suponer, de acuerdo con los restos arqueológicos de santuarios ibéricos encontrados en las regiones

jiennenses que los habitantes indígenas de Cástulo rendirían culto a divinidades indígenas o autóctonas antes de la llegada de los romanos, al igual que los demás indígenas de la *Hispania* prerromana. No obstante, no conocemos ningún nombre de divinidad indígena en Cástulo, ni de época prerromana, ni romana. Sobre los santuarios ibéricos y la religión indígena en general, vid. principalmente los trabajos de J. M. BLÁZQUEZ: *Religiones primitivas de Hispania, Fuentes literarias y epigráficas*, Madrid, 1962; IDEM, *Imagen y mito. Estudio sobre religiones mediterráneas e ibéricas*, Madrid, 1977; IDEM, «La religión indígena», en *Historia de España de R. Menéndez Pidal*, II, 2, Madrid, 1982, pp. 261 ss.

⁴² Vid. principalmente, M. PASTOR y J. A. PACHÓN: «La religión romana en Cástulo...», pp. 317 ss.

⁴³ CIL, II, 3270; J. VIVES: ILER, n.º 1417; R. CONTRERAS: «Un gran bienhechor de Cástulo...», pp. 71, 89 y 90 principalmente.

⁴⁴ CIL, II, 3264; J. VIVES: ILER, n.º 209; Cfr. A. BRUHL: *Liber Pater. Origine et expansion du culte dionisiaque à Rome et dans le monde romaine*, Paris, 1953, pp. 290 ss. principalmente.

⁴⁵ A partir de la dominación romana y más concretamente desde Augusto encontramos en Cástulo abundantes testimonios epigráficos con la dedicación expresa a los dioses *Manes* de los difuntos, lo cual nos prueba un claro sincretismo e *interpretatio*

mo religioso se identificaron rápidamente con los tradicionales cultos hispanos indígenas de los difuntos; *Minerva*⁴⁶, la *Pietas Augusta*⁴⁷, que más que una divinidad propiamente dicha, era una abstracción divinizada de la figura del Emperador; y, por último, la divinidad greco-oriental, *Némesis*, cuyo culto se generalizó por todo el Imperio Romano y, por supuesto, también entre los habitantes del *municipium castulonensis*⁴⁸.

Del mismo modo, también aparece con profusión en las inscripciones de Cástulo el culto a los Emperadores, así como los personajes encargados de la conservación y difusión de dicho culto: *flamines* y *flaminicae*. Recibieron culto imperial en Cástulo, *Augusto*, venerado como *princeps iuventutis*⁴⁹, *Tiberio*⁵⁰, *Claudio*⁵¹ y *Valeriano*⁵². Todas las inscripciones que hacen referencia al culto de estos emperadores tienen en común que están dedicadas al *numen* «divino» de la persona del Emperador.

En cuanto a los personajes que se encargaban de la conservación y mantenimiento de este culto oficial, la epigrafía castulonense también nos propor-

ciona los nombres de varios de estos sacerdotes: *flamines* o *flaminicae*, pertenecientes a la aristocracia local, muy romanizada, y que desempeñaron cargos municipales y religiosos en el *municipium*. Entre ellos destacan sobre todo, *Caius Cornelius Valentinus*, que antes de ocupar el cargo religioso de *flamen Romae et Augusti*, desempeñó el *duunvirato* municipal⁵³; *Publius Cornelius Verecundus*, oriundo de Cástulo y que también ocupó el flaminado provincial en la Tarraconense⁵⁴; *Marcus Iunius Paternus*, que igualmente fue *duunvir* municipal en Cástulo antes de ocupar el flaminado provincial⁵⁵; *Lucius Cornelius Agricola*, también *duunvir* municipal en Cástulo antes de acceder a *flamen Romae et Augustorum*⁵⁶; y, finalmente, otros dos individuos, cuyos nombres desconocemos, pero que de acuerdo con la documentación epigráfica, fueron *flamines* o simplemente sacerdotes en Cástulo⁵⁷. Las féminas castulonenses también desempeñaron cargos religiosos importantes. Destaca el caso de *Valeria Paetina*, que fue *flaminica* en *Corduba*, *Tucci* (Martos, Jaén) y *Cástulo*⁵⁸, aunque no es el único

romana entre las divinidades indígenas de los difuntos y las propiamente romanas. Entre algunas de estas lápidas castulonenses pueden verse las siguientes: CIL, II, 3275; J. VIVES: ILER, n.º 5651; CIL, II, 3300; J. VIVES: ILER, n.º 4983; CIL, II, 3301; J. VIVES: ILER, n.º 3174; CIL, II, 3306; J. VIVES: ILER, n.º 3512; CIL, II, 3307; J. VIVES: ILER, n.º 3991; CIL, II, 3309; J. VIVES: ILER, n.º 4121; H. SANDARS: *Memoria sobre la Puente Quebrada del Guadalimar*, Jaén, 1912, p. 72; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Miscelánea epigráfica», en *AEARq.* XXVI, 1958, pp. 315-316; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares, II, IV», *Oretania*, II, IV, 1959, p. 175; A. CABEZÓN: «Lápida de Epafrodito hallada en Cástulo (inédita)» *Oretania*, XXII, 1966, pp. 192-194; CIL, II, 3348; J. VIVES: ILER, n.º 3947; CIL, II, 5908; J. VIVES: ILER, n.º 2168; CIL, II, 5909; J. VIVES: ILER, n.º 3110; A. D'ORS: «Lápida funeraria de Laelia Graphie», *Oretania*, I, 1959, pp. 122-124; J. VIVES: ILER, n.º 5040; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Dos lápidas romanas inéditas en el Museo de Linares», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXIII, 1957, pp. 723-726; J. VIVES: ILER, n.º 3111.

⁴⁶ A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», *AEARq.* XXIX, 1956, pp. 123-124; J. VIVES: ILER, n.º 396. Su imagen aparece representada con frecuencia en las lucernas andaluzas: vid. A. BALIL: «Una lucerna romana con la efigie de Minerva en el Museo de Linares», *Oretania*, XIII, 1963, pp. 31 ss.

⁴⁷ CIL, II, 3265; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», p. 120; J. VIVES: ILER, n.º 465.

⁴⁸ F. FITA: «Nuevas inscripciones romanas», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 1903, p. 130; A. GARCÍA Y BELLIDO: «Némesis y su culto en España», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CXXII, 1960, pp. 119 ss.; M.ª L. ALBERTOS: «Nuevas divinidades de la antigua Hispania», *Zephyrus*, III,

1952, pp. 59 ss. quien lee erróneamente MENSIS, en vez de NEMESIS. Su error lo sigue R. CONTRERAS: «Historia eclesiástica de Cástulo», *Oretania* II, 1959, pp. 52-53; Cfr. J. VIVES: ILER, n.º 399.

⁴⁹ CIL, II, 3267. La fecha probable de la inscripción es la del año 3 d. de C.

⁵⁰ CIL, II, 3268. Su fecha es del 30 al 35 d. de C. aproximadamente.

⁵¹ CIL, II, 3269; A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Miscelánea epigráfica», en *Emèrita*, XXVI, 1958, pp. 311-313; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares IX», *Oretania*, XXIII-XXIV, 1966, pp. 278 ss.; J. VIVES: ILER, n.º 2067 y 6070.

⁵² Vid. A. CABEZÓN: «Basa en honor del Emperador Valeriano (imp. 253-260 d. de C.) hallada en Cástulo (inédita)», *Oretania*, XXIII-XXIV, 1966, pp. 272 ss.; R. CONTRERAS: «Cástulo y el emperador Valeriano», *Oretania*, XXIII-XXIV, 1964-1965, pp. 245 ss.

⁵³ *Ut supra*, nota 15.

⁵⁴ *Ut supra*, nota 10.

⁵⁵ A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 2, pp. 121-122; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares VI», *Oretania*, X, 1962, pp. 162-164.

⁵⁶ A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 4, p. 123; A. D'ORS: «El conjunto epigráfico del Museo de Linares VII», *Oretania*, XI, 1963, pp. 209 ss.

⁵⁷ CIL, II, 3277; CIL, II, 3271; J. VIVES: ILER, n.º 1555; Vid. sobre éstos R. ETIENNE: *Le culte imperial dans la péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, Paris, 1974 (2.ª edición), pp. 126 ss.

⁵⁸ CIL, II, 3278; J. VIVES: ILER, n.º 1662.

caso. Otra mujer, cuyo nombre no se nos ha conservado, también ocupó el cargo de *sacerdos annua Romae et Aug(ustorum)* en el *municipium*, según reza una inscripción procedente de Cástulo⁵⁹.

Otro cargo religioso, relacionado con el culto imperial municipal, pero de inferior categoría que los *flamines*, era el de *sevir augustalis*. Sus funciones eran meramente religiosas, no políticas, y servían de elemento de unión entre la administración y el culto religioso. En la documentación epigráfica de Cástulo únicamente se hace mención de *Lucius Postumius Zosimus*, liberto de origen probablemente greco-oriental, que consagró un altar a la diosa *Minerva* por haber accedido al *sevirato* municipal⁶⁰. Con el *sevirato* municipal, los libertos y los indígenas enriquecidos y ya muy romanizados, accedían a la ciudadanía, al *decurionato* o a la edilidad, y llegaban a alcanzar un renombre importante entre las gentes de su *municipio*.

Finalmente, podríamos agregar, sin temor a equivocarnos, que otros muchos personajes destacados, que aparecen mencionados en los testimonios epigráficos de Cástulo⁶¹, debieron ocupar también cargos religiosos o/y municipales en el *municipium* o en otros *municipios* hispanos, pero sus cargos no han sido reflejados, hasta el presente, en los documentos epigráficos que conocemos.

Como conclusión general a este breve trabajo, podemos afirmar que, gracias a la documentación epigráfica, se pueden conocer diversos aspectos relacionados con la sociedad de un *municipium* romano de *Hispania* o de cualquier otra zona del Imperio.

Aspectos como la onomástica, antroponimia y teonimia, la prosopografía, demografía, movimientos migratorios, actividades profesionales, relaciones familiares, cargos religiosos y municipales, etc. nos permiten valorar al mismo tiempo, más profundamente, el grado de intensidad en la romanización de una determinada localidad o *municipium*. Por otra parte, los testimonios epigráficos, relacionados con divinidades o cargos religiosos (*flamines*, *flaminicae*, *seviri*, etc.) a los que habría que añadir los literarios y arqueológicos⁶² son fieles reveladores del panorama religioso del *municipium castulonensis* que, al igual que otros *municipios* romanos de *Hispania*, ya habían alcanzado una intensa romanización entre sus gentes, puesto que la mayor parte de sus habitantes se habían integrado totalmente en las estructuras religiosas, sociales y económicas propias de los romanos. En el modelo que hemos elegido para este trabajo sobre «sociedad y epigrafía en el *municipium* de Cástulo», la documentación epigráfica nos presenta, a través de un análisis minucioso y exhaustivo de la misma (cuyos resultados pueden apreciarse, aunque muy resumidos, en este trabajo), una sociedad aristocrática, inserta en la organización social romana, muy refinada cultural y artísticamente (como se desprende de la riqueza y ostentación de las lápidas que se nos han conservado), con gran potencia y empuje económico y muy apegada religiosamente a las creencias romanas y, en suma, totalmente romanizada en lo que respecta a la onomástica, teonimia y antroponimia, a la religión y a la vida cotidiana en general.

⁵⁹ CIL, II, 3279.

⁶⁰ *Ut supra*, nota 23.

⁶¹ Vid, por ejemplo, el caso especialísimo de Quinto Torio Culeón (CIL, II, 3270); el de Lucio Cornelio Marullo (A. D'ORS y R. CONTRERAS: «Nuevas inscripciones romanas de Cástulo», n.º 1, p. 119); el de Publio Valerio Valeriano Flacco (A. D'ORS y R. CONTRERAS: *Ibidem*, n.º 3, pp. 122); el de Lucio Septimio Sem-

proniano (CIL, II, 3274); o el de Quinto Cornelio Valeriano (CIL, II, 3272), etc., etc.

⁶² Este será el tema de otro trabajo con más amplias miras que el presente. Parece probable también la existencia en Cástulo de un templo del culto municipal; cfr. R. ETIENNE: *Le culte imperial dans la Peninsule Ibérique d'Auguste à Diocletien*, pp. 219; y J. M. BLÁZQUEZ: *Cástulo II*, pp. 269 ss.