

## RECENSIONES REVIEWS

BOSINSKI, Gerhard (2008): *Tierdarstellungen von Gönnersdorf. Nachträge zu Mammut und Pferd sowie die übrigen Tierdarstellungen*. Der Magdalenen Fundplatz Gönnersdorf, Band 9/Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Band 72. Verlag des RGZM, Mainz. 163 pp., 107 figs., 170 láms B/N, 3 láms. color. ISBN: 978-3-88467-117-7.

Las investigaciones sobre el yacimiento al aire libre de Gönnersdorf (Feldkirchen, Renania-Palatinado, Alemania) siguen aportándonos información sobre los grupos de cazadores-recolectores del Tardiglaciario en el Centro-Oeste de Europa. No en vano es uno de los sitios magdalenienses (ca. 14.500 cal BC) más importantes y mejor conocidos del continente. Además de este libro que aquí comentamos, existen dos monografías recientes más sobre este yacimiento, en las que se analizan diferentes estructuras habitacionales (Konzentrationen): K-IIa, K-IIb y el estudio espacial de la industria lítica de K-IV (Sensburg, 2007; Sensburg y Moseler, 2008).

En esta monografía G. Bosinski hace un estudio exhaustivo de la totalidad de las figuras animales grabadas en las plaquetas de esquisto procedentes de sus excavaciones efectuadas entre 1968 y 1976, localizadas en tres de las cuatro estructuras habitacionales (K-I, K-IIa y K-IIb y K-III). Detrás del trabajo están miles de horas bajo la lupa binocular y el microscopio, descubriendo contornos de animales, pero también realizando calcos (G. Fischer y P. Schiller), dibujos a tinta, fotos de detalle, etc., así como haciendo remontajes de placas localizadas, a veces, a decenas de metros unas de otras.

Las monografías sobre las plaquetas de esquisto grabadas son, hasta el momento, cuatro. Se han analizado las representaciones humanas (Bosinski y Fischer, 1974; Bosinski *et al.*, 2001) y las representaciones animales (Bosinski y Fischer, 1980; este volumen). El resto de motivos grabados (signos, etc.) está en estudio en la actualidad (W. Heusch).

Las representaciones más abundantes que aparecen grabadas en las plaquetas son, con un número similar, las de mamut y las de caballo. Estos dos animales representan cerca del 57% de las figuras del yacimiento ( $n=275$ ). También hay que señalar la presencia de rinoceronte lanudo, de diferentes especies de pájaros (cisne, ganso, perdiz de las nieves, cuervo, etc.), de cérvidos (al menos, reno y ciervo), bóvidos (uro y bisonte), junto a otro elenco de animales (antílope saiga, foca, cabra montés, oso, pez, lobo, león de las cavernas, tortuga y rana). Se trata de representaciones muy naturalistas, vivaces, con muchos detalles anatómicos (representación de pezuñas, hocicos, ojos, etc.), siempre de perfil, resultado de la observación directa del animal, en las que el artista primero asimilaba su forma y posteriormente lo reproducía sobre el esquisto. Son por ello una importante fuente de información zoológica (sobre todo para los animales hoy extintos). Estos grafismos naturalistas, que se representan en diferentes movimientos, contrastan con la abundancia de signos, pero sobre todo con las figuras humanas del yacimiento. Así, se han documentado más de 400 representaciones femeninas esquemáticas ("Tipo Gönnersdorf"), grabadas de perfil, sin cabeza y normalmente sin pies (Bosinski *et al.*, 2001).

Aunque no están detallados en la obra, ésta lleva implícitos un análisis experimental riguroso y un estudio de cada una de las plaquetas a la lupa binocular y al microscopio, que sí se especifican en otros estudios sobre las plaquetas del yacimiento (ver, por ejemplo, Bosinski *et al.*, 2001). En el texto también notamos la ausencia de datos relativos a la *chaîne opératoire* de realización de los grabados, es decir, de diferentes indicadores de su tecnología: sentido de desplazamiento de los útiles, orden de realización de los grabados (superposiciones, etc.), número de pasadas del útil, accidentes del recorrido, etc. La utilización de otras técnicas, como el microscopio electrónico de barrido y la micro-rugosimetría (estudio microtopográfico), aplicados recientemente en algunas de las plaquetas del yacimiento francés de La Marche (Melard, 2006), posibilitarían una mejor reconstrucción del proceso artístico.

Todos estos aspectos nos podrían ayudar al conocimiento del contexto social que enmarca los procesos artísticos del yacimiento y su comparación con materiales arqueológicos similares de otros sitios (por ejemplo, con las figuras de las plaquetas del yacimiento vecino de Andernach-Martinsberg, con la misma cronología que Gönnersdorf).

Sí se indica la distribución de las representaciones animales en otros yacimientos de Centroeuropa durante el Magdaleniense, sobre todo comparando las figuras con las documentadas en las plaquetas de Andernach-Martinsberg, situado al otro lado del río Rin, a 2 km en línea recta de Gönnersdorf (Bosinski, 1994). Además de las representaciones grabadas sobre piedra, también se tienen en consideración las elaboradas sobre otros soportes (asta, hueso, marfil, lignito, diente, etc.). En algunos casos, los mapas de distribución de yacimientos incluyen el resto del territorio europeo, aunque no de forma sistemática. Así, por ejemplo, en la distribución de representaciones de focas, no incluye las documentadas en la Región Cantábrica (p. ej. en Candamo).

Para terminar, G. Bosinski explica brevemente la distribución de las placas en el yacimiento arqueológico y se compara la fauna representada en ellas con la fauna hallada en él.

Las plaquetas se distribuyen por toda la superficie de excavación y en algunos casos se han remontado trozos situados a gran distancia (p. ej., la placa 171 fue reconstruida a partir de 46 trozos). De esta forma, las figuras sólo eran visibles e importantes un periodo de tiempo breve. Una vez cumplida su función se fragmentaban y

se les daba otros usos (se grababan nuevas figuras, se las dotaba de perforación, se utilizaban como superficies de trabajo, etc.), tal como G. Bosinski indica en las publicaciones generales sobre Gönnersdorf (Bosinski, 2004). Gran parte de las placas grabadas proceden de K-I (55%), concentración que también posee el número más elevado de representaciones femeninas. Aquí predominan las representaciones de mamut y rinoceronte lanudo, frente a K-IIb, en las que el caballo es más abundante.

Los datos sobre fauna representada *versus* fauna consumida han de ser tomados con reservas, ya que aún no existe una monografía integral sobre la arqueozoología documentada en el yacimiento (M. Street y E. Turner, com. pers.). Sin embargo sí parece ser evidente la representación de animales no cazados (rinoceronte, mamut, foca) y la ausencia o la escasa presencia de otros que sí aparecen en el registro faunístico (p. ej. el zorro y la liebre polar).

Por otra parte, casi no se especula sobre la relación existente de estas piezas con el resto de artefactos hallados en Gönnersdorf (industria lítica, industria ósea, huellas de uso, localización de la materia prima, etc.), aspectos que podrían esclarecer el papel que desempeñaron estas plaquetas para los grupos humanos que ocuparon el yacimiento.

Salvo excepciones (figuras 12, 26 y 29), las fotografías de las plaquetas y de otros materiales arqueológicos que aparecen en el cuerpo del texto son de muy buena calidad, al igual que los mapas de distribución de las placas en el yacimiento y el resto de mapas, calcos y gráficos.

El texto se completa con un breve resumen del libro en alemán, francés, inglés y ruso y con una lista de referencias bibliográficas.

A continuación se presenta el espectacular aparato gráfico del libro, que ocupa la mitad de la monografía, en el que se presentan los calcos de todas las plaquetas citadas en el texto y fotos en detalle de partes de ellas, casi en su totalidad, en blanco y negro (173 láminas en total).

En resumen, y salvo las pequeñas apreciaciones apuntadas, estamos ante un catálogo imprescindible para el conocimiento del arte mueble sobre soporte pétreo en el territorio europeo durante el final del Paleolítico superior. El estudio integral del yacimiento, descubierto hace 40 años, nos proporcionará una información valiosísima sobre los grupos humanos que ocuparon el territorio centroeuropeo durante el Tardiglacial.

## Bibliografía

- BOSINSKI, G. (1994): "Die Gravierungen des Magdalénien-Fundplatzes Andernach-Martinsberg", *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 41, pp. 19-58.
- (2004): "El arte paleolítico en Europa Central en el contexto de los tipos de asentamiento y las formas de vida". En ARIAS CABAL, P. y ONTAÑÓN PEREDO, R. (eds.): *La materia del lenguaje prehistórico. El arte mueble paleolítico de Cantabria en su contexto*. Santander: Gobierno de Cantabria, pp. 85-103.
- BOSINSKI, G.; D'ERRICO, F. y SCHILLER, P. (2001): *Die gravierten Frauendarstellungen von Gönnersdorf*. Der Magdalénien-Fundplatz Gönnersdorf, Band 8, Wiesbaden: F. Steiner Verlag.
- BOSINSKI, G. & FISCHER, G. (1974): *Die Menscharstellungen von Gönnersdorf der Ausgrabung 1968*. Der Magdalénien-Fundplatz Gönnersdorf, Band 1, Wiesbaden: F. Steiner Verlag.
- (1980): *Die Mammut- und Pferddarstellungen von Gönnersdorf*. Der Magdalénien-Fundplatz Gönnersdorf, Band 5. Wiesbaden: F. Steiner Verlag.
- MELARD, N. (2006): *Les pierres gravées du Magdalénien-moyen à La Marche/ Lussac-les-Châteaux (Vienne)*. Réalisation, fonctions et interpretations, 2 vols. Muséum National d'Histoire Naturelle, Département de Préhistoire, Institut de Paléontologie Humaine. Tesis Doctoral (inédita).
- SENSBURG, M. (2007): *Die Räumliche Organisation der Konzentration IIa von Gönnersdorf. Struktur und dynamik eines Magdalénienzeitlichen Siedlungsbe-fundes am Mittelrhein*. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Band 69. Mainz: Verlag des RGZM.
- SENSBURG, M. y MOSELER, F. (2008): *Die Konzentrationen IIb und IV des Magdalénien-Fundplatzes Gönnersdorf (Mittelrhein)*. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Band 73. Mainz: Verlag des RGZM.

Esteban Álvarez Fernández  
 IIIPC, Unidad asociada al CSIC  
 Universidad de Cantabria  
 Edificio Interfacultativo  
 Av. de los Castros, s/n  
 39005 Santander