

## LE COMPORTEMENT SYMBOLIQUE DANS LA PRÉHISTOIRE DE LA ROUMANIE: ART MOBILIER AU PALÉOLITHIQUE SUPÉRIEUR EN MOLDAVIE

### *Symbolic behavior in the Prehistory of Romania: portable art in the Upper Paleolithic of the Moldova region*

Corneliu BELDIMAN\* et Diana-Maria SZTANCS\*\*

\* *Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir". Faculté d'Histoire. Splaiul Unirii N.º 176. 040042 Bucarest, Roumanie. Correo-e: www.ucdc.ro y corneliubeldiman@hotmail.com*

\*\* *Université "Lucian Blaga". Faculté d'Histoire et pour l'Étude du Patrimoine "Nicolae Lupu". Bd. Victoriei N.º 5-7. 550024 Sibiu, Roumanie. Correo-e: http://arheologie.ulbsibiu.ro*

Fecha de aceptación de la versión definitiva: 29-10-06

BIBLID [0514-7336(2007)60;59-77]

RESUMÉ: Les approches récentes des collections anciennes aussi bien que les découvertes des derniers décennies ont permis des discussions détaillées (concernant le répertoire, la typologie, la technologie, les dates radiométriques, etc.) sur les rares documents d'art mobilier (parure, objets décorés et dites "non utilitaires") appartenant au Paléolithique supérieur (Gravettien oriental, autour 23-13 kya BP) et provenant de la Moldavie roumaine –région Est du pays, comprise entre les Carpates et la rivière Prut–. Les 29 artefacts signalés ont été découvertes en 6 sites de plein aire et dans un site en grotte. Les types identifiés sont: bâtons percés sur métatarse de cheval et sur bois de renne; pendeloques lithiques et en os; rondelle en bois de renne; dents percées; objets lithiques en quartzite et graphite; objets gravés et encochés lithiques et en os; harpon décoré; fragment de défense de mammouth ayant des traces de débitage et façonnage; coquilles fossiles appartenant à l'espèce *Congeria?*; coquilles percées appartenant à l'espèce *Succinea oblonga?* ou *Lithoglyphus naticoides?* La plupart des artefacts ont une signification spéciale pour le phénomène de l'art et de la technologie préhistorique de la région envisagée: il s'agit des pendeloques de Mitoc, dép. de Botosani et de fragment d'os gravé d'une représentation de patte d'animal? de Piatra Neamt, dép. de Neamt. Une autre pièce exceptionnelle c'est le fragment de défense de mammouth de Lespezi, dép. de Bacau portant sur l'extrémité proximale des traces de débitage par entaillage et probablement par sciage à la ficelle; cela peut être le plus ancienne situation de cette sorte signalée dans cette partie de l'Europe. Tenant compte du fait que les objets en ivoire de mammouth sont apparitions extrêmement rares dans le Paléolithique supérieur de la Roumanie et les analogies on peut envisager la provenance de cet artefact de l'Europe Centrale et orientale (République Tchèque, Ukraine, République de Moldavie, Russie). Les données complètes rassemblées et présentées dans cette étude peuvent être intégrées dans les analyses plus larges de la parure en contexte macrorégional et continental. Les artefacts gravettiens suggèrent l'intégration de la région est du pays (Moldavie) –mais ayant un statut périphérique– dans la vaste aire orientale de cette culture. Les objets paléolithiques d'art de la partie Est de la Roumanie sont en mesure de prouver l'intégration de l'aire en discussion dans l'Europe Est-Centrale et de Sud-Est contemporaine, caractérisée par la rareté des artefacts d'art paléolithique récupérés (y compris l'absence des objets d'art mobilier figuratif); dans ce contexte la découverte récente de Piatra Neamt (fragment d'os gravé d'un sabot?) semble modifier l'image sur la présence de l'art figuratif dans ce contrée. Au ce point de vue, nous considérons que la présente démarche s'avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes de Roumanie –malgré leur importance documentaire réelle au niveau régional– sont encore absentes de grandes synthèses du domaine. Finalement, malgré leur petit nombre relatif, les objets paléolithiques d'art de Moldavie sont aptes à prouver l'intégration de l'aire en discussion dans l'Europe Est-Centrale et du Sud-Est de l'époque.

*Mots-clé:* Bâton percé. Bois de renne. Coquillage percé. Débitage par usure. Dents percées. Encoches. Graphite. Gravettien oriental. Gravure. Harpon. Industrie des matières dures animales. Ivoire. Métapode. Os. Paléolithique supérieur. Pendeloques. Quartzite. Rondelle. Roumanie. Sciage à la ficelle. Sciage transversal. Technologie préhistorique.

ABSTRACT: Recent approaches on ancient artifacts collections and very recent discoveries enable a detailed discussion (repertory, typology, technology, radiocarbon dates, etc.) on the relative rare evidence of portable art –adornment, decorated and so called non utilitarian objects– in the Romanian Upper Paleolithic (Eastern Gravettian, about 23-13 kya BP), in the regions placed between Eastern Carpathians Mountains and the Prut river (Romanian Moldavia). The 29 artifacts were discovered in 6 open air sites and in a cave site. The types identified are: bâtons percés worked in horse long bone and in roe-deer antler; lithic and bone pendants; disk in roe-deer antler; perforated teeth; lithic objects in quartzite and graphite as well as bone and antler pieces having linear engraved decoration or notches; decorated roe-deer antler harpoon: ivory mammoth tusk fragment; fossil mollusks of *Congeria?* species; perforated snails of *Succinea oblonga?* ou *Lithoglyphus naticoides?* species. Most of the artifacts are of significant importance for the phenomenon of art and of prehistoric technology in these regions; in this point of view we have to mention the pendants discovered at Mitoc, Botosani County and the fragment of bone discovered in 1998 with the engraved image of an animal's foot from Piatra Neamt, Neamt County. Another exceptional artifact is the fragment of mammoth tusk from Lespezi, Bacau County dated at around 18 kya showing the débitage traces on the proximal part that prove the using of notching and grooving technique and probably of transverse sawing with fiber; this should be the oldest situation of use of such a technique solution in this part of Europe. Taking into account the extreme rarity of ivory artifacts in the Upper Paleolithic of Romania it is probably that the provenance of the objects can be found in the near territories of Central and Eastern Europe (Czech Republic, Ukraine, Republic of Moldavia, Russia) where the manufacture and use of such artifacts was common in that epoch. The study contributes essentially to the definition in actual terms of typology and technology of oldest portable art objects from a particular region of Romania as material expression of first spiritual manifestations of hunter-gatherer communities and allowed to integrate the data of the phenomenon in the South-East and Central European context.

*Key words:* Bone and antler industry. Bone. Disk. Eastern Gravettian. Engraved decoration. Graphite. Harpoon. Ivory. Mammoth. Notches. Pendants. Perforated snails. Perforated teeth. Prehistoric technology. Quartzite. Roe-deer antler. Romania. Spear thrower. Transverse sawing. Upper Paleolithic.

## 1. Introduction: but, méthodes, matériel

Ces derniers ans dans le contexte de la rareté relative des découvertes paléolithiques d'art mobilier et de parure en Roumanie –en dépit de l'augmentation significatif du répertoire– plusieurs ouvrages ont proposé une approche extensive sur les diverses catégories d'artefacts de cette sorte (Beldiman, 1993; Beldiman, 1996; Beldiman, 1999a-b; Beldiman, 2000; Beldiman, 2001a-b; Beldiman, 2003a-f; Beldiman, 2004a-e; Beldiman, 2005a-b; Carciumaru, 2000; Carciumaru et Dobrescu, 1997; Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003a-b; Carciumaru et Otte, 1996; Chirica, 1996). Les objets de parure (dents percées, pendeloques) ont fait aussi le sujet de quelques articles et études (Beldiman, 1993; Beldiman, 2003c-d; Beldiman, 2004b –avec la bibliographie).

A cette occasion nous allons aborder en contexte régional –la Moldavie roumaine (territoire situé entre les Carpates Orientaux et la rivière Prut)– les *artefacts de parure* (pendeloques, dents percées, rondelle, coquillage percés), les *objets utilitaires décorés* (harpon) et les *objets dites non utilitaires ou sans utilisation bien précisée*: pièces d'os ou en matière minérale présentant des signes gravés, bâtons percés, coquillage fossile ramassé et apporté dans le site. Il s'agit en effet d'un premier essai de synthèse sur les découvertes paléolithiques d'art mobilier en provenance de Moldavie roumaine et datant du Gravettien oriental, environ 23000-13000 BP.

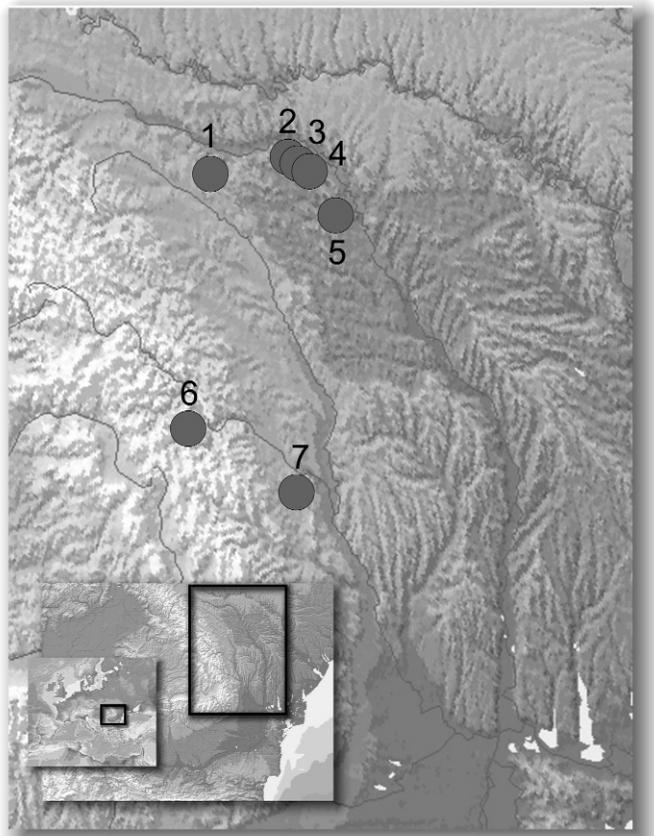


FIG. 1. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: répartition des découvertes: 1 Stracova (STR); 2 Cotu Miculinti (CTM); 3 Crasnaleuca (CRS); 4 Mitoc (MMG); 5 Ripiceni (RPS); 6 Piatra Neamt (PNC); 7 Lespezi (LSP).

La démarche a pour but également l'essai d'intégration les aspects actuels de la recherche du domaine (répertoire, typologie, technologie), en appliquant les modèles inspirés des *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (Barge-Mahieu, Bellier, Camps-Fabrer *et al.*, 1991) et utilisant les résultats des approches roumaines récentes. Ainsi on peut essayer de définir les premières manifestations de ce phénomène dans les Carpates et au Bas Danube et de retracer les grandes lignes de l'évolution paléotechnologique et chronoculturelle du domaine.

Le lot étudié et/ou discuté comporte 29 objets, ce qui représente la totalité de l'effectif connu jusqu'à maintenant sur le territoire de la Moldavie roumaine par l'auteur sur la base de l'étude directe ou par la dépouillement de la littérature. On dispose encore d'informations de valeur inégale sur les objets d'art paléolithique de Roumanie, ce qui affecte, sans nul doute, la validité des conclusions complètes sur le phénomène étudié (Beldiman, 2003c-d et 2004b).

En même temps, nous considérons que la présente démarche s'avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes paléolithiques d'art et de parure de Roumanie, malgré leur petit nombre, constituent l'expression matérielle d'un phénomène distinct dans l'espace envisagé ayant une grande importance documentaire au niveau régional; malheureusement ces découvertes restent encore absentes ou méconnus dans les ouvrages de synthèse récents roumains ou internationaux (Bosinski, 1990; Kozłowski, 1992; Djindjian, Kozłowski et Otte, 1999; Carciumaru, 1999; Paunescu, 1989, 1998, 1999a-b, 2000 et 2001).

Plusieurs démarches roumaines récentes sur l'art mobilier ne visent que les aspects généraux (répertoire, description, analogies, etc.), sans aborder systématiquement les aspects paléotechnologiques généralement connexes à ce phénomène et spécialement à la parure (Carciumaru et Margarit, 2002; Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003a-b; Chirica, 1996; Chirica 2004; Margarit, 2003).

Les découvertes attribuées à la culture gravettienne proviennent de 7 sites, dont 6 en plein air-terrasse et un en grotte (Fig. 1). L'effectif total compte 29 objets, travaillés en matières dures animales et minérales (os longs, bois de renne, dents, ivoire de mammoth, coquillage fossile tertiaire, coquillage percé du Pléistocène supérieur, calcaire, quartzite, graphite) (Fig. 2; Tabl. n.ºs 1-2 et Graph. n.ºs 1-2).

## 2. Répertoire

### 2.1. Cotu Miculinti (CTM, N = 3)

Le site paléolithique de terrasse a été découvert par Mihail Brudiu (Musée départemental de Galati) lorsque les recherches de sauvetage imposées par l'aménagement de la hydrocentrale du complexe Stanca-Stefanesti dans le bassin du Prut moyen dès 1977. Il se place dans la partie sud-ouest du village, comm. de Cotosca, dép. de Botosani, au lieu dit "Garla Mare" ("Grand Ruisseau") sur la haute terrasse nord du ruisseau au son point de confluence avec la rivière Prut. Les sondages effectués par Mihail Brudiu ont mis en évidence une séquence discontinue du Paléolithique supérieur-Gravettien oriental évolué avec

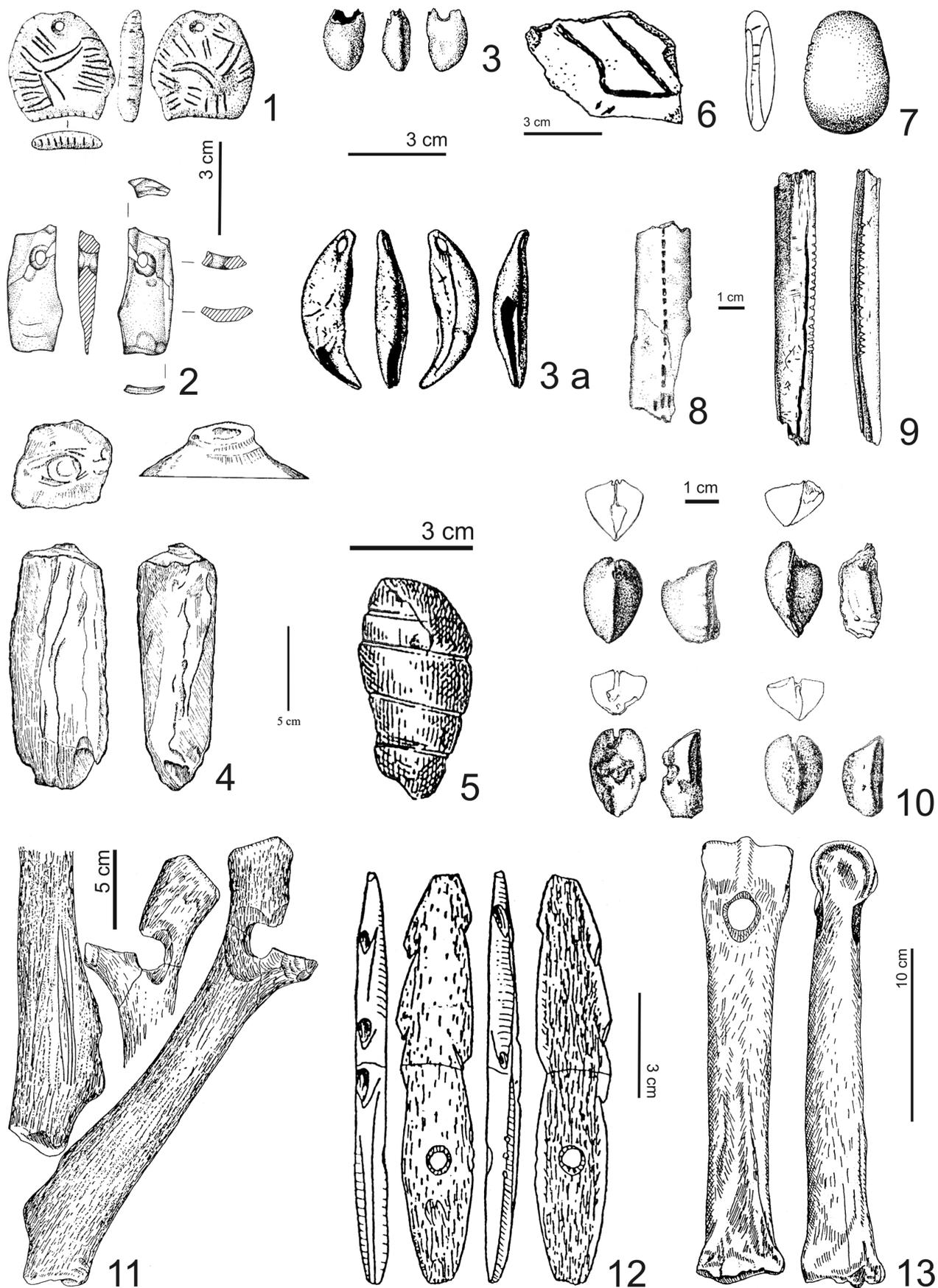


FIG. 2. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Mitoc, pendeloque calcaire (d'après Chirica, 1983: 44, fig. 1); 2 Mitoc, pendeloque en os; 3 Piatra Neamt, canine résiduelle de cerf; 3 a canine de loup (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 18, figs. 4 a-5 a); 4 Lespezi, tronçon de défense de mammouth (d'après Beldiman, 1996: 327, fig. 1); 5 Stracova, morceau de graphite (d'après Paunescu, 1998: 279, fig. 90, n.º 17); 6 Piatra Neamt, fragment d'os long gravé (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 17, fig. 1); 7 Piatra Neamt, galet en quartzite (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 17, fig. 2); 8 Piatra Neamt, fragment de bois de renne? (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 20, fig. 8); 9 Piatra Neamt, fragment d'os long (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 19, fig. 6 a); 10 Piatra Neamt, coquilles fossiles de Congeria? (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 20, fig. 9); 11 Cotu Miculinti, bâton percé en bois de renne (d'après Brudiu, 1987: 81, fig. 8, n.º 1); 12 Cotu Miculinti, harpon en bois de renne (d'après Brudiu, 1987: 7, fig. 4, n.º 1); 13 Crasnaleuca, bâton percé sur canon de cheval (d'après Brudiu, 1987: 82, fig. 9, n.º 1).

Site	Effectif	Catégorie typologique	Type	Matière première
Cotu Miculinti	1	Parure	Rondelle	Bois de renne
Cotu Miculinti	1	Objets non utilitaires	Bâton percé	Bois de renne
Cotu Miculinti	1	Objets utilitaires décorés	Harpon	Bois de renne
Crasnaleuca	1	Objets non utilitaires	Bâton percé	Os (métapode de cheval)
Lespezi	1	Objets non utilitaires	Matière première	Ivoire de mammouth
Mitoc	1	Parure	Pendeloque	Roche (calcaire)
Mitoc	1	Parure	Pendeloque	Os long d'herbivores
Piatra Neamt	1	Objets non utilitaires	Galet gravé	Roche (quartzite)
Piatra Neamt	1	Objets non utilitaires	Os gravé	Os indéterminé
Piatra Neamt	1	Objets non utilitaires	Bois de renne? gravé	Bois de renne?
Piatra Neamt	1	Objets non utilitaires	Os encoché	Os indéterminé
Piatra Neamt	1	Parure	Dent percée	Canine (loup)
Piatra Neamt	1	Parure	Dent percée	Canine (cerf)
Piatra Neamt	4	Objets non utilitaires	Coquilles	Coquilles fossiles tertiaires <i>Congeria?</i>
Piatra Neamt	10	Parure	Coquilles	Coquilles fossiles Pléistocène supérieur <i>Succinea oblonga?</i> <i>Lithoglyphus naticoides?</i>
Ripiceni - Stanca	1	Parure	Dent percée?	Canine (loup)
Stracova	1	Objets non utilitaires	Morceau de graphite gravé	Roche (graphite)
7	29	3	13	6

TABLEAU N.º 1. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: données générales (sites, effectifs, types, matières premières).

Catégorie typologique	Type	Site	Matière première	Effectif
Parure	Pendeloque	Mitoc	Roche (calcaire)	1
	Pendeloque	Mitoc	Os grand herbivore?	1
	Rondelle	Cotu Miculinti	Bois de renne	1
	Dent percée?	Ripiceni-Stanca	Canine loup	1
	Dent percée	Piatra Neamt	Canine loup	1
	Dent percée	Piatra Neamt	Canine cerf	1
	Coquilles percés	Piatra Neamt	Coquilles fossiles Pléistocène supérieur <i>Succinea oblonga?</i> <i>Lithoglyphus naticoides?</i>	10
Objets non utilitaires	Bâton percé	Cotu Miculinti	Bois de renne	1
		Crasnaleuca	Métapode de cheval	1
	Bois de renne? gravé	Piatra Neamt	Bois de renne?	1
	Coquilles	Piatra Neamt	Coquilles fossiles tertiaires <i>Congeria?</i>	4
	Galet gravé	Piatra Neamt	Roche (quartzite)	1
	Matière première	Lespezi	Ivoire de mammouth	1
	Morceau de graphite gravé	Stracova	Roche (graphite)	1
	Os encoché	Piatra Neamt	Os grand herbivore?	2
Os gravé	Piatra Neamt			
Objets utilitaires décorés	Harpon	Cotu Miculinti	Bois de renne	1
3	13	7	6	29

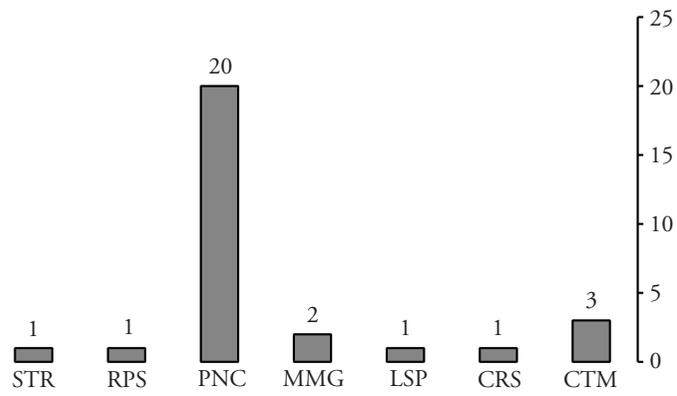
TABLEAU N.º 2. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: représentation des catégories typologiques, des types et de matières premières par sites.

sept couches épaisses de 15-30 cm (I-VII: de plus récent au plus ancien). Les plus riches en vestiges se sont avérés les couches II, III et IV, dans lesquelles ont été découvert des aires de taille du silex, foyers, aires de concentrations de restes fauniques où domine le renne comme espèce, y compris des objets appartenant à l'industrie osseuse en divers étapes de la "chaîne opératoire" de fabrication. Il s'agit de seuls "ateliers" de cette sorte connus au Paléolithique supérieur de Roumanie.

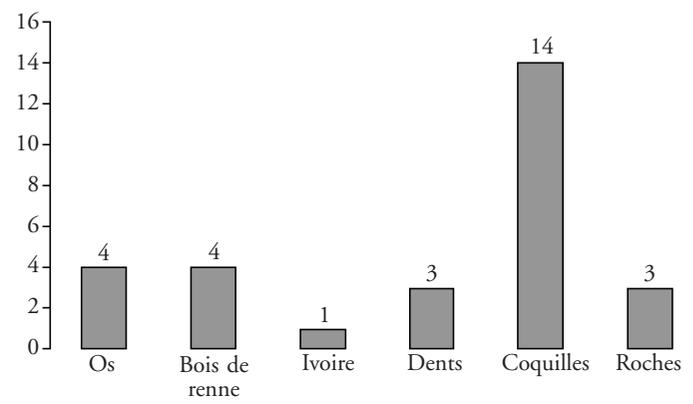
Parmi les artefacts en provenance du niveau II on a deux objets d'art. En premier lieu il s'agit d'un bâton percé découvert en 1978 et réalisé sur bois de renne –axe droit de chute provenant d'un individu male adulte (longueur 345 mm; diamètre maximum 60 mm; diamètre

minimum 32 mm) (Fig. 3). Les andouillers et le secteur supérieur de la perche ont été détachées par percussion directe/entaillage. Au niveau de l'andouiller basilaire a été réalisé de deux cotés une large perforation ovale par entaillage (en but d'éliminer le *compacta*) et rotation alternative (diamètre extérieur 40-28 mm; diamètre intérieur 22-20 mm). Les surfaces présentent des traces superficielles d'impact. Sur la partie proximale de la face supérieure on observe des lignes longitudinales parallèles gravées superposées qui peuvent être interprétées comme décor ou éventuellement des traces d'entame d'une rainure abandonnée.

Deuxièmement on a comme objet d'art un harpon fragmentaire (l'extrémité distale et les barbelures sont fracturées)



GRAPHIQUE 1. *Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: distribution des découvertes par sites.*



GRAPHIQUE 2. *Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: représentation des matières dures animales par espèces.*

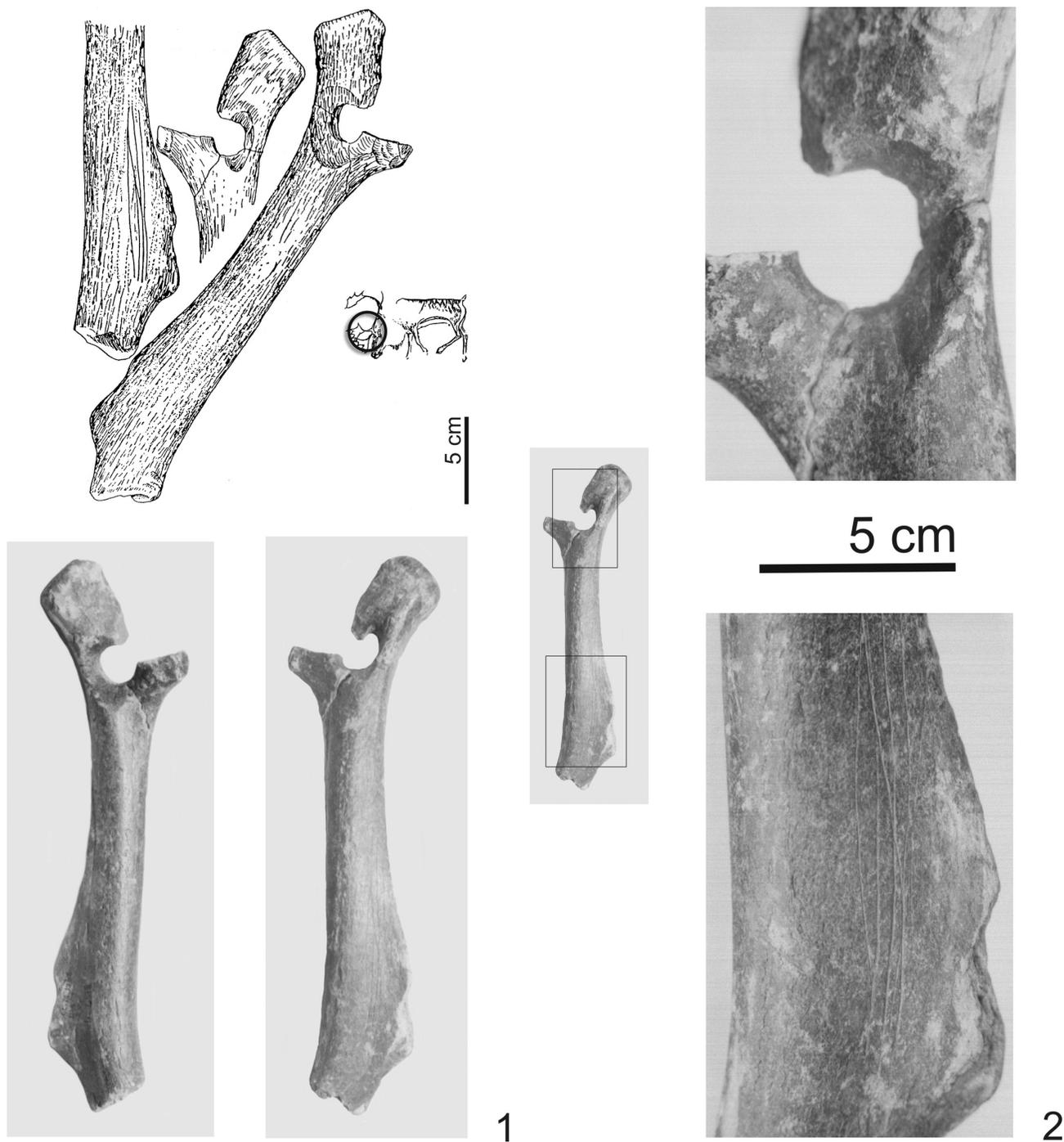


FIG. 3. *Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Cotu Miculinti, bâton percé en bois de renne – vues générales (dessin d'après Brudiu, 1987: 81, fig. 8, n.º 1); 2 bâton percé en bois de renne – détails de la perforation et les lignes gravés.*

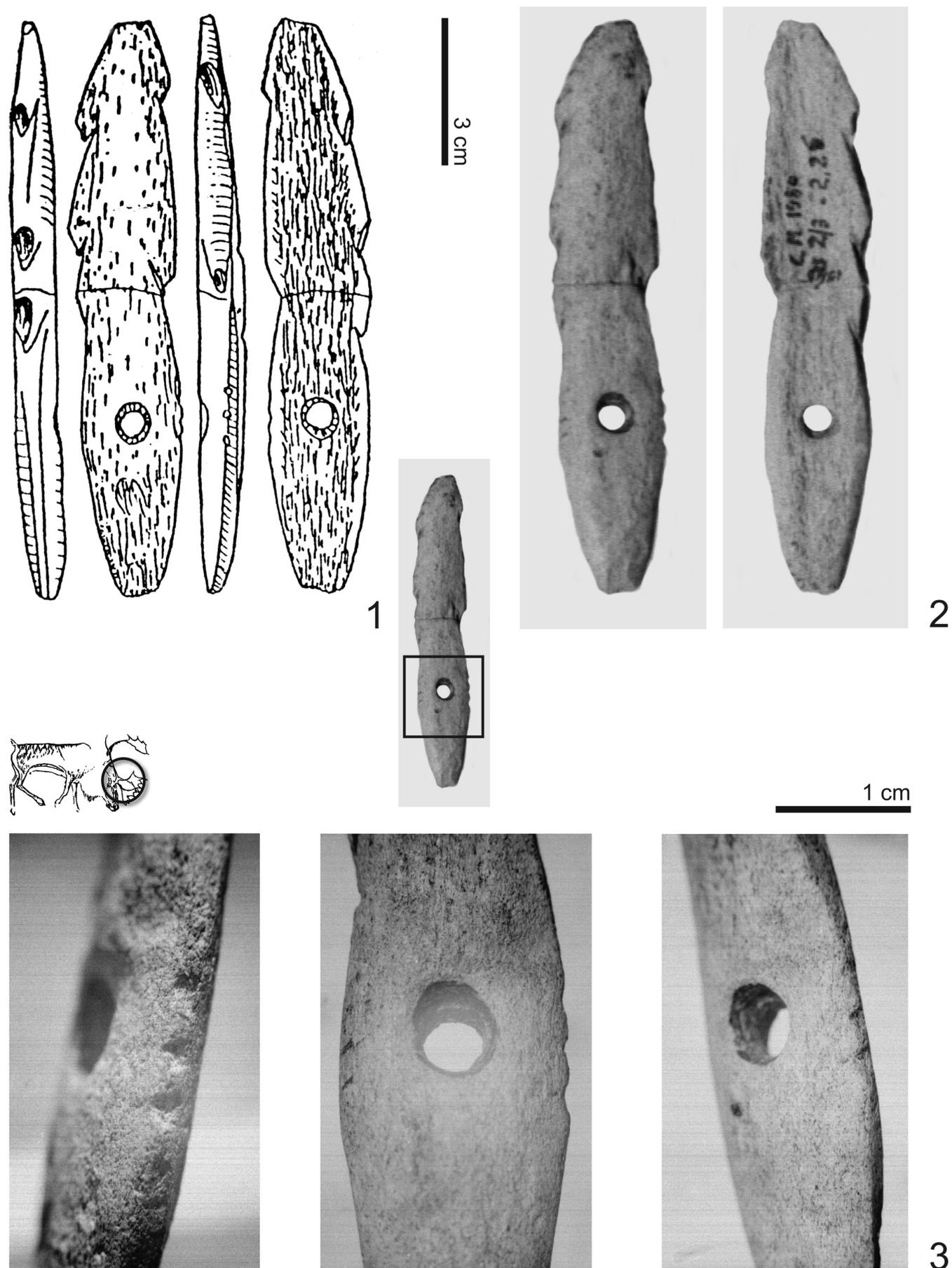


FIG. 4. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1-2 Cotu Miculinti, harpon en bois de renne – vues générales (dessin d'après Brudiu, 1987: 7, fig. 4, n.º 1); 3 Cotu Miculinti, harpon en bois de renne – la partie proximale, les encoches sur le bord droit.

fabriqué en *compacta* de bois de renne et découvert dans la couche III lorsque les fouilles de 1980 (Fig. 4). L'ébauche semble être extraite par double rainurage; les faces et les bords ont été régularisés par raclage axial intense. Le bord droit a deux barbelures et le bord gauche trois barbelures.

À la partie proximale dans l'axe a été pratiquée une perforation circulaire de deux cotés par rotation alternative. Les dimensions de l'objet sont les suivantes: longueur 126 mm; extrémité proximale 9/4 mm; partie proximale 21/6 mm; partie mésiale 30/6 mm; partie distale 8/4 mm. Sur le bord

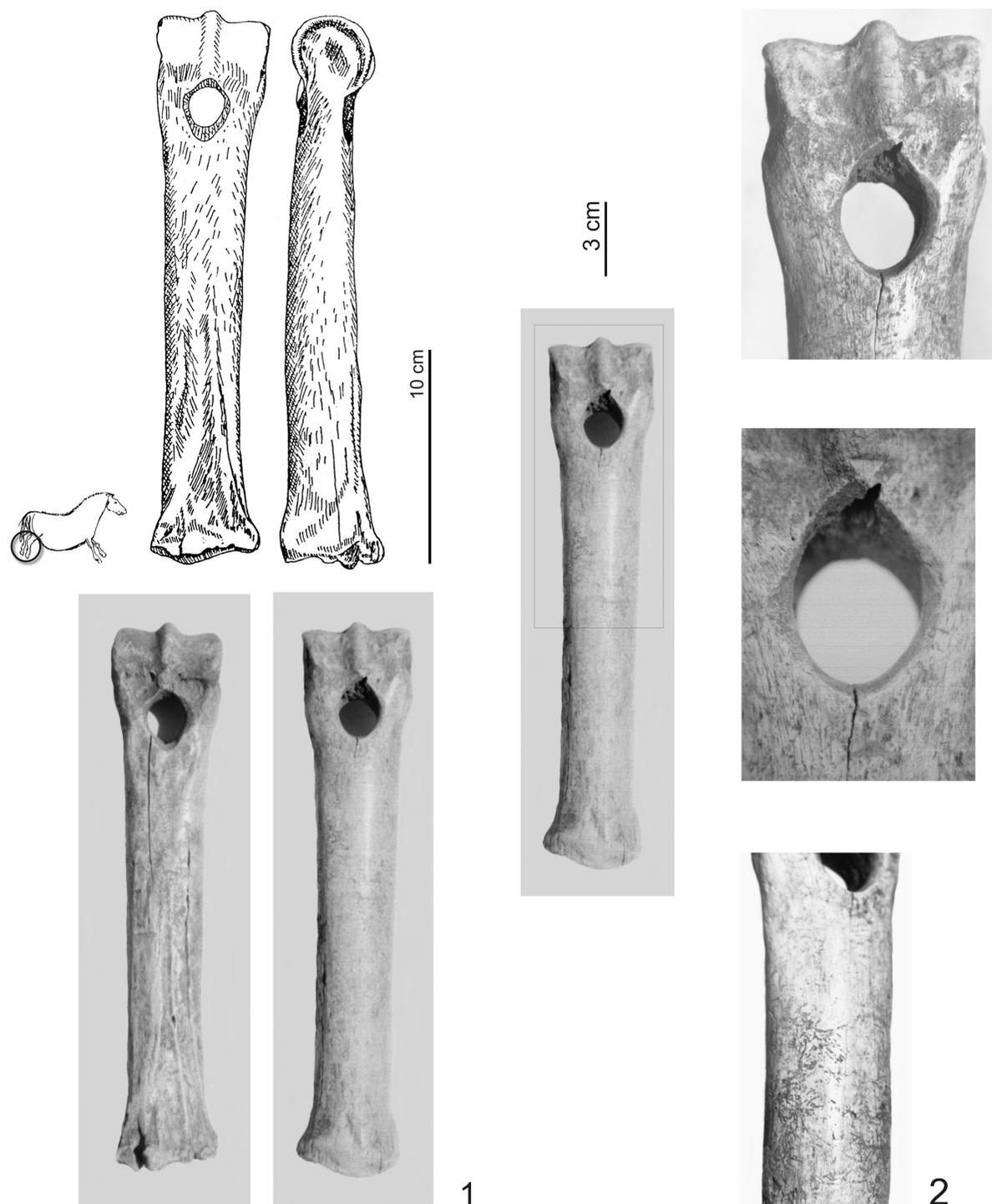


FIG. 5. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Crasnaleuca, bâton percé sur canon de cheval – vues générales (dessin d'après Brudiu, 1987: 82, fig. 9, n.º 1); 2 bâton percé sur canon de cheval – la partie distale, détails de façonnage et de la perforation.

droit de la partie proximale on observe trois encoches larges de 3 mm et profondes de 1 mm faites à distances égales de 3 mm et qui peuvent être interprétées comme décor. Les couches II et III ne disposent pas des datations radiométriques. La couche V a offert un repère par sa datation à  $18810 \pm 300$  BP (GrN-12661). Dans ces conditions on peut estimer l'âge des couches sur jacentes autour de 18000 BP.

Du niveau VII provient une rondelle en bois de renne ayant la forme circulaire et un diamètre de 20 mm, façonnée intégralement et décorée sur le pourtour par encoches; sur les deux faces on peut observer des lignes gravées disposées de manière aléatoire (traces de façonnage ou décor).

Le niveau VII dispose d'une date radiométrique:  $20140 \pm 410$  BP (GrN-12671) (Brudiu, 1980; Brudiu, 1987: 81, fig. 8, n.º 1; Brudiu, 1994: 282, fig. 6, n.º 1;

Brudiu, 1996, p. 209 –sans illustration; Chirica, 1989: 36-40; Chirica, 2001: 106).

## 2.2. Crasnaleuca (CRS, N = 1)

Lorsque les sondages de sauvetage effectués par Mihail Brudiu en 1974 et 1977 sur la haute terrasse qui constitue la rive gauche du ruisseau Staniste, située à 2,5 km sud du village, comm. de Cotusca, dép. de Botosani dans le point dit "Faleza Paraului Staniste" ("Terrasse du Ruisseau Staniste") ont été découvert des vestiges appartenant à la culture gravettienne, l'étape évolué.

En Section II dans le sondage de 1974 ont été mis à jour les restes d'une aire de débitage du bois de renne et

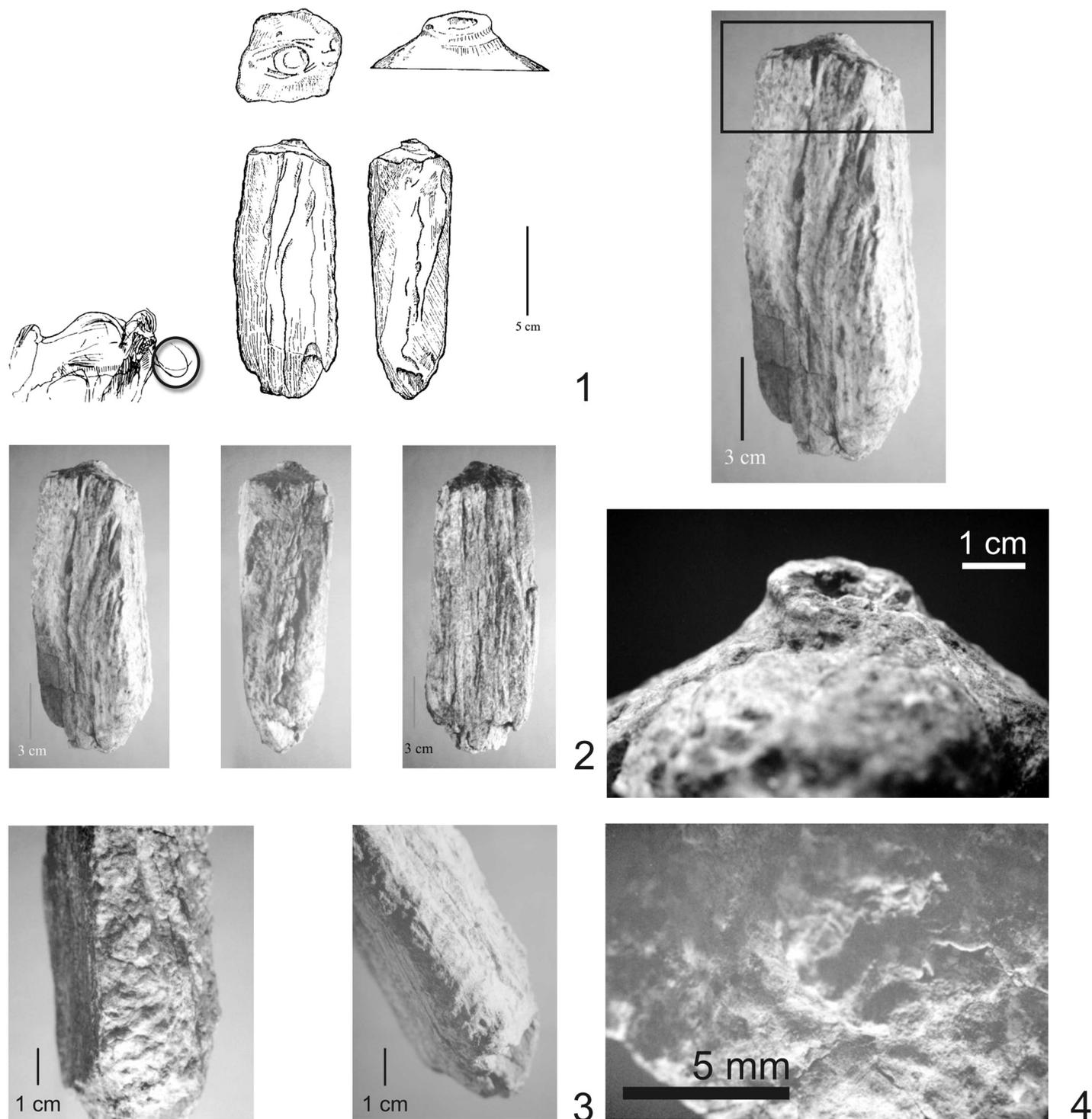


FIG. 6. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Lespezi, tronçon de défense de mammouth – vues générales (d'après Beldiman, 1996: 327, fig. 1); 2-3 Lespezi, tronçon de défense de mammouth – vues générales et détails de la partie distale; 4 tronçon de défense de mammouth – vues de détails de la partie proximale, traces de sciage transversal à la ficelle.

deux objets en os: une pointe de sagaies fragmentaire et un bâton percé entier sur métapode de cheval. Cette dernière pièce récupérée en très bon état de conservation est un métatarse non décoré et perforé de deux cotés à la partie distale par rotation alternative (Fig. 5). La perforation a la forme ovalaire. Les dimensions de l'objet sont les suivantes: longueur 270 mm; diamètre de l'extrémité proximale 48/48 mm; diamètre de la partie mésiale 38/32 mm; diamètre de l'extrémité distale 50/35 mm; diamètre de la partie distale (au niveau de la perforation) 52/28 mm; diamètre extérieur de la perforation 35/30 mm; diamètre intérieur de la perforation 30/17 mm. Les faces antérieure et postérieure conservent des traces discontinues de raclage

intense en but de régulariser les surfaces anatomiques ainsi que des traces d'impact superficielles. À notre avis la classification typologique "traditionnelle" comme objets symboliques des ces artefacts justifie l'inclusion du bâton percé de Crasnaleuca dans le présent répertoire (Peltier, 1992).

Les sondages sur la même terrasse dans le point dit "Lutaria" ("Carrière d'argile") ont mis en lumière des niveaux gravettiens pour lesquels on a des dates radiométriques: le niveau IV: 19460 ± 220 BP (Bln-1443); le niveau VI: 21700 ± 800 BP (GrN-12662). Sur cette base Mihail Brudiu propose une datation post 19000 BP de la couche gravettienne de provenance du bâton percé (Brudiu, 1980b; Brudiu, 1987; Brudiu, 1994; Chirica, 1989: 41-45).

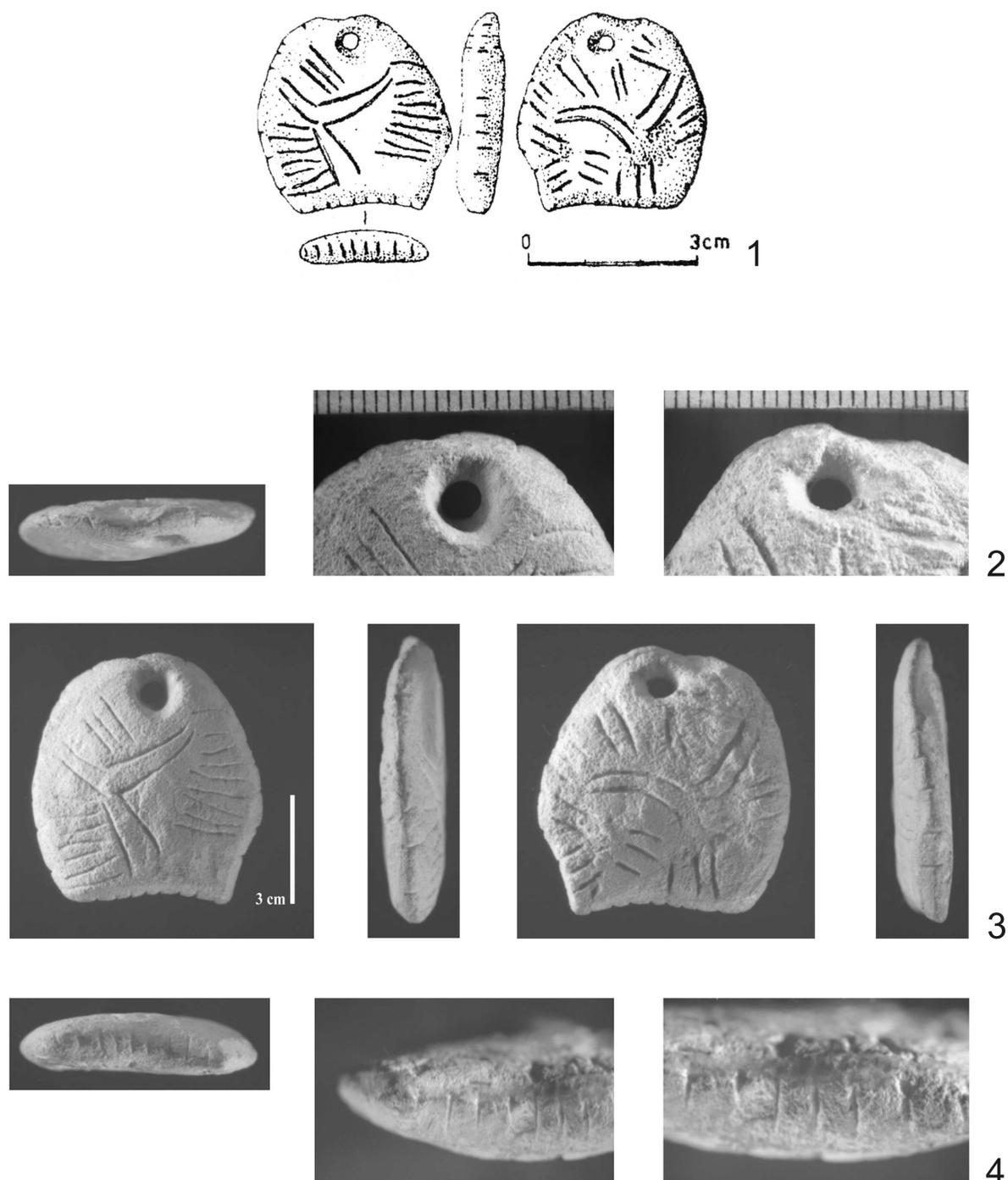


FIG. 7. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1, 3 Mitoc, pendeloque calcaire – vues générales; 2, 4 vues de détails de la perforation et des extrémités (1 d'après Chirica, 1983: 44, fig. 1).

### 2.3. Lespezi (LSP, N = 1)

En 1963, Maria Bitiri-Ciortescu (Institut d'Archéologie "Vasile Parvan" de l'Académie Roumaine, Bucarest) et Viorel Capitanu (Musée départemental de Bacau) ont effectuées des fouilles archéologiques dans le site gravettien de Lespezi – "Lutarie", comm. de Garleni, dép. de Bacau, découvert par hasard deux ans avant. Il s'agit d'un campement saisonnier des chasseurs d'herbivores (bovidés, renne, cheval) situé sur la vallée de la rivière Bistrita.

Parmi les matériaux mis au jour se trouve un fragment de défense de mammouth, issu du niveau IV. Il a été signalé par la regrettée paléontologue Alexandra Bolomey dans son étude traitant sur la faune du site. Identifié dans les collections du Musée National d'Histoire de la Roumanie de Bucarest, l'objet a fait le sujet d'une étude poussée. Dans le même site, Alexandra Bolomey avait signalé

aussi quelques éléments isolés du squelette postcranien de mammouth (*Elephas primigenius*): quatre de niveaux V-IV et un de niveau VI. En effet, ces indices sont insuffisants pour envisager la procuration de l'ivoire par la chasse locale. Étant donné l'absence dans le site de provenance d'autres témoignages concernant le travail de l'ivoire, ainsi que la rareté des restes squelettiques de mammouth on peut envisager une provenance extérieure/allogène de l'objet de Lespezi, emporté probablement par les communautés de chasseurs de rennes de l'aire orientale ou centrale de l'Europe. Les dimensions de l'objet sont les suivantes: longueur 165 mm; largeur/épaisseur maximum 63/45 mm. Le fragment a la forme générale d'un parallélépipède irrégulier et il a subi l'action de délitage/délamination et de corrosion partielle des surfaces (Fig. 6). On ne garde plus aucune portion des surfaces anatomiques. À son extrémité proximale, on conserve les stigmates clairs décelables de

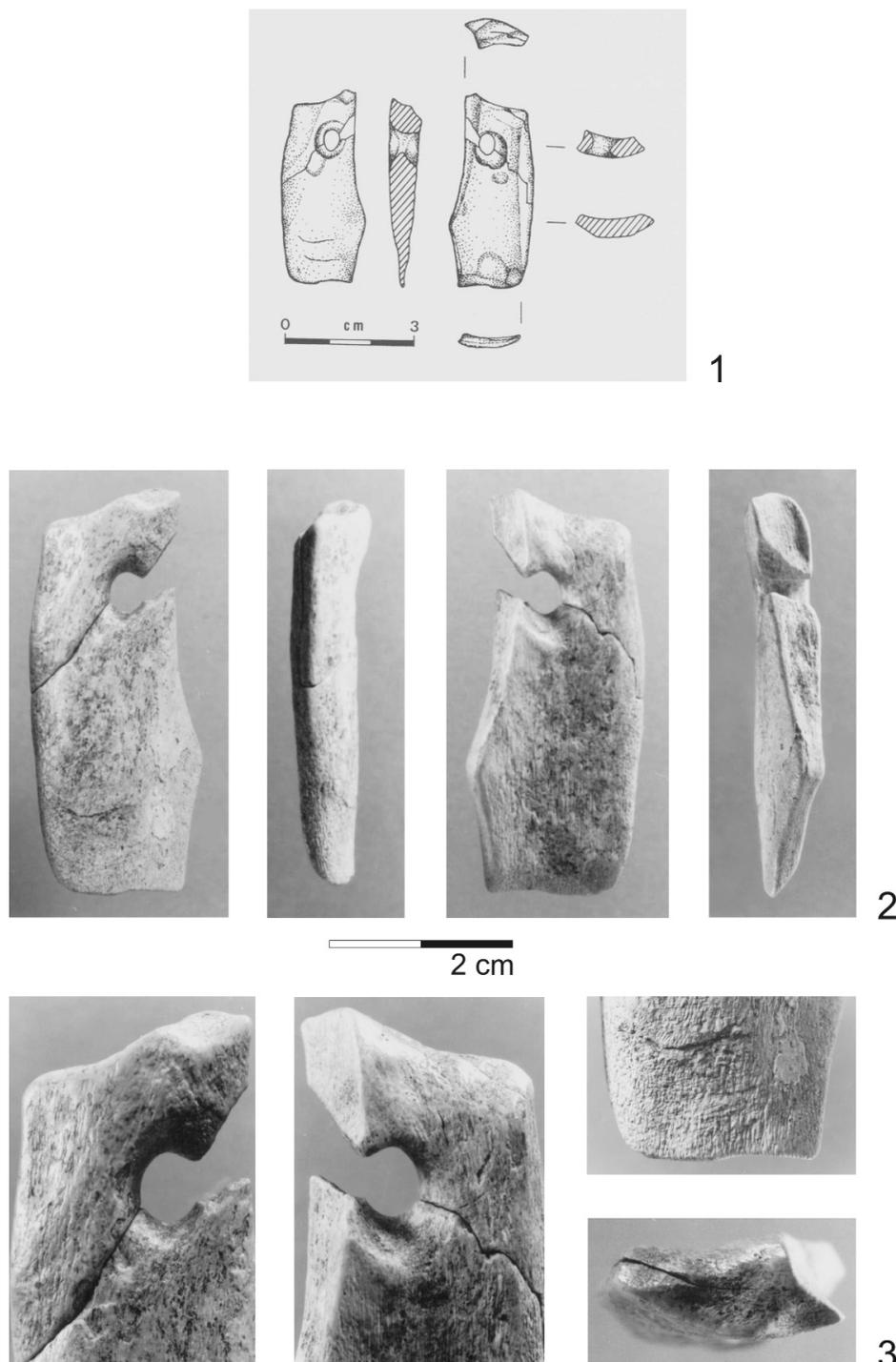


FIG. 8. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1-2 Mitoc, pendeloque en os – vues générales; 3 vues de détail de la perforation et de la partie distale.

débitage par percussion directe (entaillage). En même temps, autour du pédicule on peut observer, mais d'une manière discontinue, à cause de l'altération des surface par corrosion, la présence des portions de rainures courbes, larges de 2-3 mm, peu profondes et faiblement marquées, décelables à l'œil nu et à la loupe binoculaire. Nous avons interprété hypothétiquement ces stigmates comme les témoins susceptibles à mettre en lumière l'application, successive au débitage par entaillage, de la solution de débitage par usure linéaire. Selon les opinions bien connues de François Poplin et d'autres spécialistes français il s'agit de sciage transversal à la ficelle ou abrasion linéaire (Poplin, 1974; Billamboz, 1977: 101-102). La partie distale semble amincie aussi par entaillage. L'objet n'a pas subi des autres actions de façonnage. En ce qui concerne la fonctionnalité de l'artefact, on a à faire peut être avec un

fragment de matière première d'origine animale en cours de transformation, en vue d'obtenir un objet de parure ou un artefact semblable à la partie active des haches.

Le niveau IV ne dispose pas de datations absolues; étant donné que le niveau subjacent (V) a livré la date  $C^{14}$  de  $18110 \pm 300$  BP (Bln-806) et celui superposé (III) une autre date  $C^{14}$  de  $18020 \pm 350$  BP (Bln-808), on peut supposer que la datation du niveau de provenance du fragment de défense se place autour de 18000 BP. Le niveau IV est attribué à la deuxième étape du Gravettien de la vallée de Bistrita (Bitiri et Capitanu, 1972; Bitiri-Ciortescu, Capitanu *et al.*, 1991; Bolomey, 1991; Beldiman, 1996; Beldiman, 1999a-b; Beldiman, 2000; Beldiman, 2003b et 2003f; Paunescu, 1998: 299-315).

#### 2.4. Mitoc (MMG, N = 2)

La station de plein air de Mitoc ou "Malul Galben", dép. de Botosani est localisée sur la rive droite de la rivière Prut; il s'agit d'un des plus importants sites paléolithiques de Roumanie (Chirica, 1989; Chirica, 2001).

À l'occasion des fouilles de 1981 de Vasile Chirica, on a récupéré dans le complexe 27 du niveau gravettien I (le plus ancien) une pendeloque calcaire entièrement façonnée (34 x 34 x 8 mm; diamètre de la perforation: 3/4 mm) (Fig. 7). Elle a une forme ovoïdale irrégulière et porte sur les deux faces façonnées préalablement par raclage un décor composé de lignes gravées droites et courbes disposées radialement ayant la section en U

et en V dissymétrique; sur le pourtour, on observe des encoches parallèles perpendiculaires courtes. Selon l'ampleur variable de la profondeur des lignes gravées, le décor des faces a été gravé du centre vers l'extérieur. Vasile Chirica envisage l'hypothèse selon laquelle sur la face supérieure, on peut avoir à faire à une représentation schématisée d'un cervidé et sur la face inférieure à celle d'un bovidé (Chirica, 1983). À notre avis il est difficile d'argumenter une telle interprétation, le décor étant dominé par la géométrisation. La perforation proximale ovale en plan et biconique en profil a été réalisée par rotation alternative bilatérale (Fig. 5, n.° 2).

L'âge du niveau I est estimé à 27-28 ka:  $26700 \pm 1040$  BP (GX-9418);  $27150 \pm 750$  BP (GrN-12635);  $27500 \pm 600$  BP (OxA-1778);  $28910 \pm 480$  (GrN-12636) (Chirica, 1989; Paunescu, 1999b: 145-152).

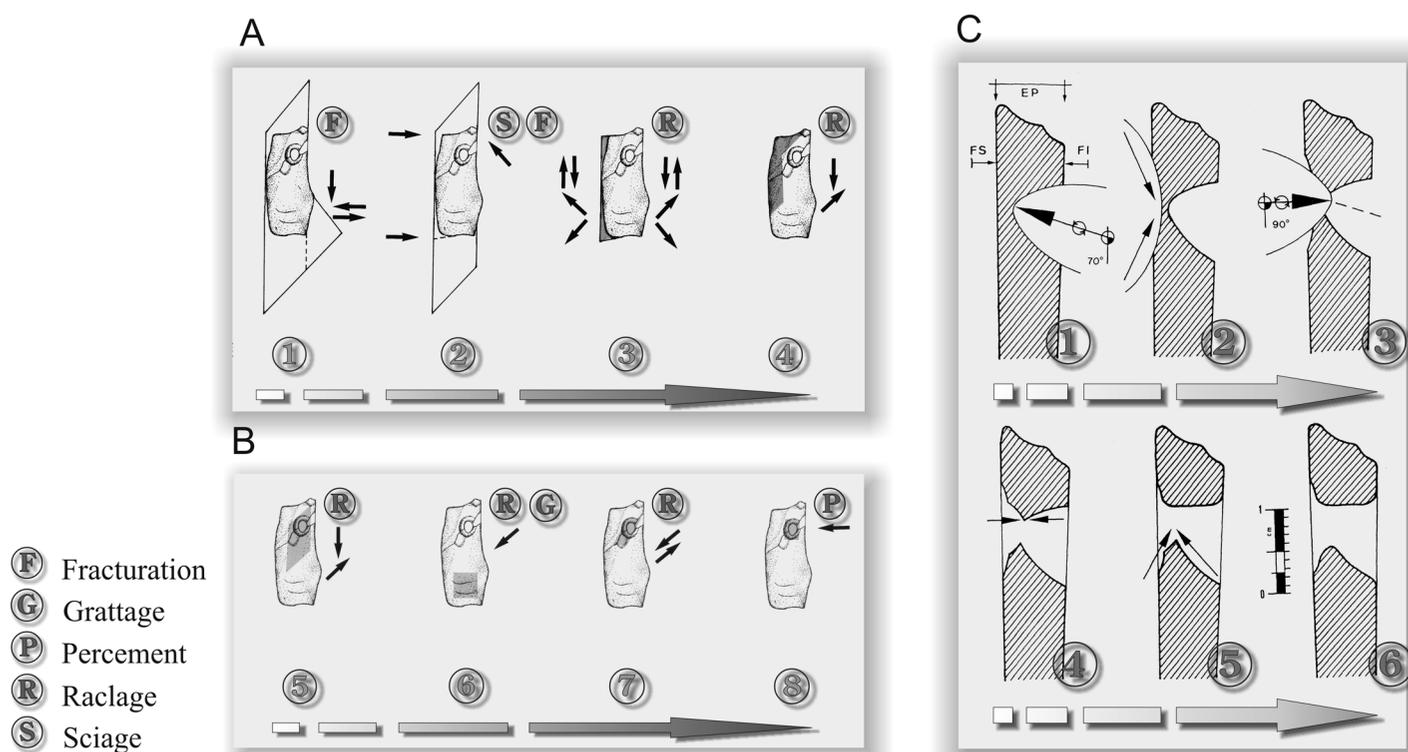


FIG. 9. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: Mitoc, pendeloque en os – A-B schéma opératoire de la fabrication – proposition de reconstitution; C schéma opératoire de la perforation – proposition de reconstitution (d'après Otte et Beldiman, 1995: 58-60, figs. 14-15).

Dans le même site les recherches belgo-roumaines de 1993 ont conduit à la découverte dans le niveau IV (le plus récent) d'une deuxième pendeloque de type droit, travaillée sur éclat diaphysaire d'os long de grands herbivores et non décoré (45 x 19 x 8 mm; diamètre de la perforation: 4/5-8/10 mm) (Fig. 8). Les étapes probables de la fabrication ont comporté le débitage par percussion lancée et le façonnage intégral par raclage des faces et entaillage ou sciage transversal pour modeler les extrémités. L'examen systématique des surfaces à la loupe binoculaire (au moment du réalisation de l'étude –1995– une première pour un objet de parure en provenance de Roumanie, voir Otte et Beldiman, 1995; Otte, Chirica et Beldiman, 1995) a permis de déceler les traces claires de façonnage par raclage axial et oblique des surfaces et des bords. La perforation proximale ovale en plan et biconique en profil a été aménagée bilatéralement par rotation alternative et alésage par grattage à l'intérieur; avant d'entamer la perforation le secteur correspondant de la face supérieure a été aménagé par raclage axial et oblique. L'étude poussée de l'artefact a permis la proposition de reconstitution du schéma opératoire de la fabrication (Fig. 9). Les traces d'utilisation sont le lustrage et l'émoussement des bords de la perforation, ainsi que de la partie proximale située au-dessus de la perforation.

L'âge du niveau IV est estimé à 19-20 ka: 19910 ± 990 BP (GX-8724); 20945 ± 850 BP (GX-8503) (Otte et Beldiman, 1995; Otte, Chirica et Beldiman, 1995; Păunescu, 1999b: 149-152).

### 2.5. *Piatra Neamt* (PNC, N = 18)

Le site paléolithique supérieur de Piatra Neamt est situé dans la partie centrale de la région de Moldavie (partie est

de la Roumanie). Il occupe un endroit nommé "Poiana Cireșului" ("La Clairière du Cerisier"), placé à 4 km ouest de la ville sur la rive droite –haute terrasse– de la rivière Bistrița. Les recherches ont été effectués en 1998 et 2001-2005 par une équipe sous la direction de prof. dr. Marin Carciumar (Université de Targoviste, Faculté de Sciences Humaines); les fouilles consistent en l'exploration de quatre surfaces permettant la définition de la stratigraphie et des aires d'occupation à plusieurs reprises (foyers, aires de débitage du matériel lithique, paléofaune, etc.). On a mis en évidence l'existence au profondeur de 1,5-2 m d'une couche attribuée à une étape évoluée du Gravettien oriental; d'après les auteurs des fouilles une deuxième couche est repérée à 3,50-3,70 m de profondeur et semble-t-il appartenir à une culture plus ancienne (Aurignacien?).

À la suite de l'étude systématique en laboratoire des riches restes fauniques récupérés de la couche gravettienne on a pu identifier plusieurs artefacts de la catégorie des "objets symboliques" ou d'art mobilier et de parure. Ces objets appartiennent à quatre catégories typologiques: deux dents percées; des os encochés et portant de traces linéaires gravés; un galet en quartzite encoché; quatre lamellibranches fossiles – coquilles bivalves. La description des objets est retrouvée dans une publication récente (Carciumar, Margarit *et al.*, 2003).

Pendant les fouilles archéologiques déployées en 1998, à une profondeur de 1,80 m, on a découvert un fragment d'objet en os gravé; sur sa face supérieure on distingue une image naturaliste d'un sabot d'animal (Fig. 10, n.° 1). Les dimensions du fragment sont: longueur 25 mm; largeur 15 mm; largeur des lignes gravées 0,7 mm.

Les fouilles archéologiques de 2001 ont conduit à une profondeur de 1,90 m à la découverte d'un galet ovalaire en quartzite, ayant les dimensions suivantes: diamètre 50/33 mm; diamètre de la partie mésiale 33/11

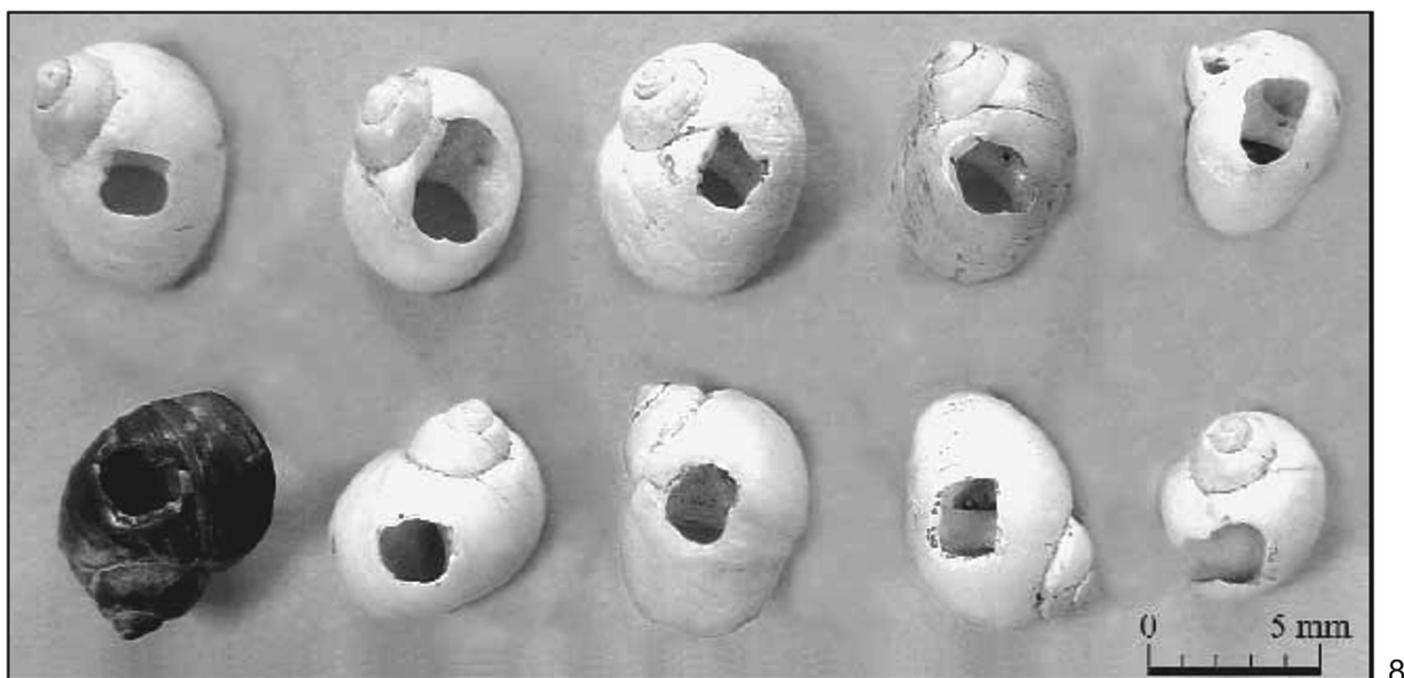
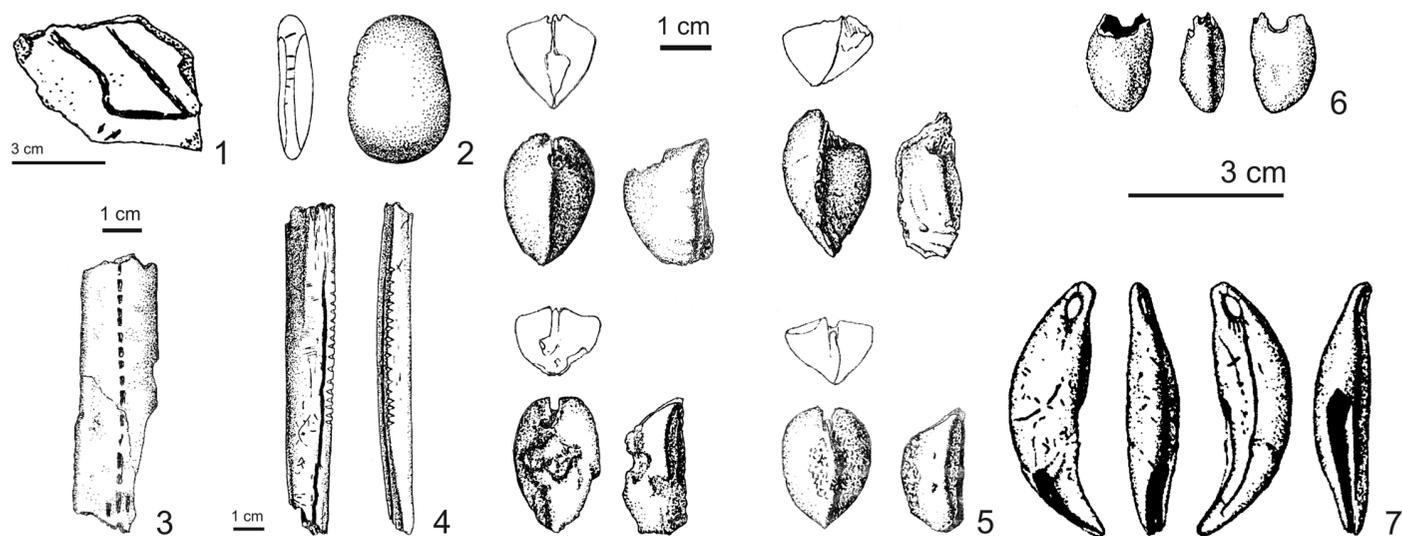


FIG. 10. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Piatra Neamt, fragment d'os long gravé; 2 galet en quartzite; 3 fragment de bois de renne?; 4 fragment d'os long; 5 coquilles fossiles de *Congeria*?; 6 canine résiduelle de cerf; 7 canine de loup; 8 coquilles perforées de *Succinea oblonga*? ou *Lithoglyphus naticoides*? (d'après Carciumaru, Margarit et al., 2003: 17-20, figs. 1-2, 4 a, 5 a, 6 a, 8-9; Carciumaru, Anghelinu et al., 2006: 328, fig. 13).

mm (Fig. 10, n.º 2). Sur un des bords longs on a cinq encoches profondes et une superficielle; à l'intérieur des encoches on conserve des traces d'ocre.

A l'occasion des recherches de 2002 on a récupéré un fragment de diaphyse d'os long (métapode) appartenant à un mammifère de large taille. Sur son bord droit on a une série composée par 17 encoches profondes réalisées à distances relativement égales; sur la face supérieure on mentionne l'existence de plusieurs signes gravés en croix (Fig. 10, n.º 4). Les dimensions de l'objet sont les suivantes: longueur 111 mm; largeur de la partie mésiale 16 mm; épaisseur maximum 10-12 mm.

Les fouilles de 2003 ont conduit à la découverte à une profondeur de 1,93 m d'un fragment de bois (de renne?) fracturé à l'occasion de mis à jour et qui présente sur sa face supérieure 17 éléments courts gravés et disposés en ligne dans l'axe (Fig. 10, n.º 3). Les dimensions de l'objet: longueur 72 mm; largeur 20 mm; épaisseur 7 mm.

En même année on a une autre apparition d'objets symboliques dans la couche gravettienne; il s'agit de quatre coquilles bivalves fossiles de lamellibranches, appartenant probablement à l'espèce *Congeria* en provenance des gisements du Miocène supérieur ou du Pliocène inférieur de la région (Fig. 10, n.º 5). Leur forme rappelle celle de la vulve et on suppose que cela est probablement la raison pour laquelle ces fossiles ont été recueillis et apportés dans le site.

Les dents percées ont été récupérées pendant les mêmes fouilles de 2003; il s'agit d'une canine entière de loup (Fig. 10, n.º 7) et une croche de cerf (Fig. 10, n.º 6) dont la partie proximale à été cassée dans l'antiquité au niveau de la perforation. D'après les indices fournis par les images qui accompagnaient la communication présentée au colloque de Liège en décembre 2003, il s'agit des perforations bilatérales ovales, aménagées par rotation alternative.

Les fouilles de 2004 ont permis de récupérer dans le niveau gravettien II plus de 30 coquilles très petites (1-2 mm) concentrées à côté d'une structure de habitat –restes de combustion, débitage, etc.; selon les dates sommairement publiées par les auteurs des recherches parmi ces coquilles ont été identifiées 10 pièces perforées par sciage attribuées probablement à l'espèce *Succinea oblonga* ou *Lithoglyphus naticoides* (Fig. 10, n.° 8). Le niveau a été daté au  $26070 \pm 340$  uncal. BP (Beta 206707). L'examen de la photo récemment publiée nous a permis d'observer que les perforations ont été probablement faites par abrasion et par pression multiple d'une pointe lithique, en bois ou en os (Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2003: 228-229; Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2004: 231-232; Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2005: 266-267; Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2006a-b; Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003a: 19; Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003b; Beldiman, 2004b; Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2006c: 328, fig. 13).

#### 2.6. Ripiceni (RPS, N = 1)

Le seul site paléolithique en grotte connu dans la Moldavie roumaine était celui de Ripiceni-Stanca, dép. de Botosani, placé dans un massif calcaire sur la rive droite de la rivière Prut. Il a été détruit par l'exploitation de la pierre calcaire dans les années '20 du siècle passé.

À l'occasion de ses fouilles de 1925-1926 dans le site, Nicolae N. Morosan a découvert dans le niveau V (attribué ultérieurement au Gravettien oriental) une canine de loup portant des traces probables de perforation. On ne dispose pas de données supplémentaires en ce sens (Morosan, 1938: 17; Paunescu, 1993; Paunescu, 1999b: 166; Beldiman, 2004b).

#### 2.7. Stracova (STR, N = 1)

Dans la limite sud du village Stracova, comm. de Sencriceni, ville de Dorohoi, dép. de Botosani on connaît six sites du Paléolithique supérieur découvertes en 1966 par Alexandru Paunescu et Gheorghe M. Vasiliu. Le sondage effectué en 1966 par Alexandru Paunescu (Institut d'Archéologie "Vasile Parvan" de l'Académie Roumaine, Bucarest) dans le site n.° II, placé sur la colline "Polonicu", a mis en lumière une couche épaisse de 15-30 cm sans complexes d'habitation attribuée à la culture gravettienne, phase récente.

Appart le riche matériel lithique (outils, restes de débitage) de ce site provient un morceau ovalaire de graphite (Fig. 11); les traces conservées et estompées par corrosion semblent indiquer le façonnage des surfaces et des extrémités par abrasion. Sur la circonférence on observe quatre sillons transversaux parallèles bien marqués réalisés par sciage et ayant le profil en V symétrique et asymétrique. Les dimensions de l'objet sont: longueur 54 mm; diamètre maximum 26/18 mm; largeur des sillons 1-2 mm; profondeur des sillons 1-1,5 mm.

Les gisements de provenance probable du graphite se trouvent à environ 100 km sud sur le territoire des communes de Iacobi et de Brosteni, dép. de Suceava (Beldiman, 2001a; Paunescu, 1999b: 275-281, fig. 90, n.° 17).

### 3. Synthèse des données

#### 3.1. Contexte

L'analyse des données indique le fait que les objets d'art du Paléolithique supérieur de Moldavie (Gravettien oriental) proviennent des sites de plein air/terrasse (6 situations –CRS, CTM, LSP, MMG, PNC, STR) et d'un site en grotte (un cas, RPS).

Au niveau du territoire du pays on constate aussi que la distribution régionale des sites ayant fourni des artefacts paléolithiques d'art favorise la partie est (Moldavie roumaine: dép. de Botosani, dép. de Bacau, dép. de Neamt), où sont localisés les 7 sites (Fig. 1; Tabl. n.° 1-2; Graph. n.° 1).

#### 3.2. Effectifs et typologie

La totalité de l'effectif appartient à la culture gravettienne (N = 29). La plupart des sites ont livré des découvertes isolées (CRS, LSP, RPS, STR). Autres sites comptent 2-3 pièces (CTM et MMG), tandis que le site PNC a permis la récupération inattendue de 20 objets.

En ce qui concerne les catégories typologiques (3), ce sont les objets de parure et d'utilisation non précisée qui dominent.

On compte 13 types, les plus nombreux étant liés à la parure: coquilles percées (10), dents percées (3); pendeloques (2); rondelle (1). Les pendeloques sont de type long ayant le dispositif de suspension proximal.

Les pièces non-utilitaires d'os ou en matière minérale sont: des objets présentant des signes gravés ou encoches (5), bâtons percés (2), matière première (1); coquillage fossile (4).

Les objets utilitaires décorés comptent un seul artefact, respectivement le harpon de Cotu Miculinti. Plusieurs objets sont pourvus du décor linéaire (gravé; réalisé par sciage transversal; encoches). La distribution des types par sites est présentée en Tabl. n.° 2.

#### 3.3. Matières premières

Les matériaux lithiques sont sous représentés: 3 cas (pierre calcaire, galet en quartzite et morceau de graphite), tandis que les matières dures animales dominent absolument l'effectif (26 cas).

Parmi les mammifères (12 cas) on compte comme espèces: le renne (4 objets); le cheval (1 objet); le loup (2 objets), le cerf (1 objet), les grandes herbivores indéterminées (3); le mammoth (1 objet). Les parties anatomiques utilisées sont: bois de renne (4 cas); os long indéterminés (3 cas); métapodes (1 cas); dents – canines (3 cas); ivoire (1 cas).

Les lamellibranches bivalves fossiles (4) appartiennent probablement à l'espèce *Congeria?* et les coquilles perforées à l'espèce *Succinea oblonga?* ou *Lithoglyphus naticoides?* (10). Les deux espèces sont probablement d'origine locale (région de Piatra Neamt) (Tabl. n.° 2 et Graph. n.° 2-3).

#### 3.4. Fabrication

Les étapes du débitage et du façonnage comportent d'habitude l'application combinée et successive des deux

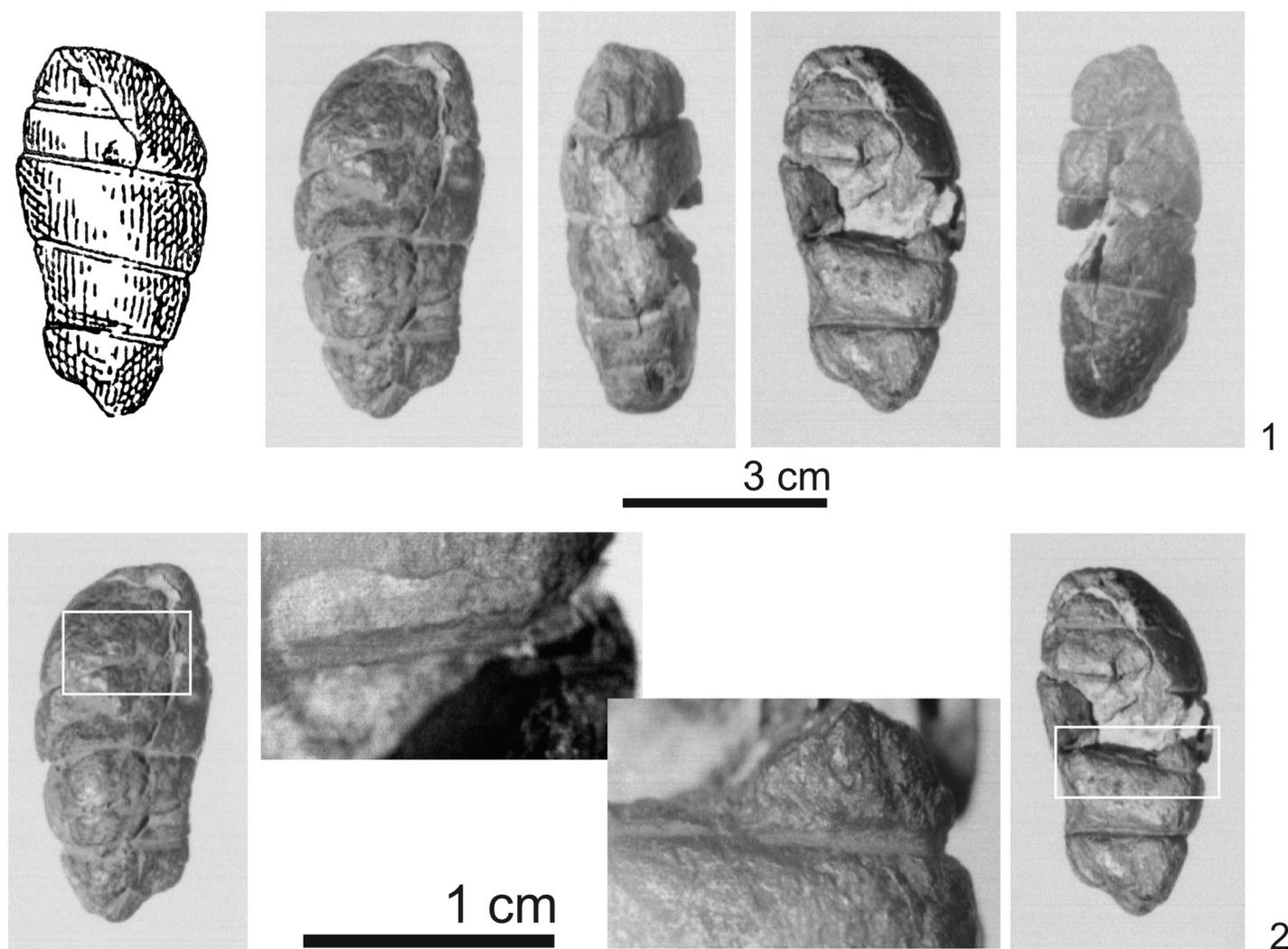


FIG. 11. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: 1 Stracova, morceau de graphite – vues générales (dessin d'après Paunescu, 1998: 279, fig. 90, n.º 17); 2 morceau de graphite – vues de détails des sillons transversaux.

procédés au moins. Il y a aussi des situations où on a appliqué 5 procédés différents. Le débitage –étape qui vise le prélèvement de la matière première et d'obtention de la forme brute de l'objet– a été achevé par procédés routiniers au Paléolithique supérieur comme la percussion directe/l'entaillage et l'extraction des baguettes en os ou en bois de renne par double rainurage.

Une exception est le cas du tronçon d'ivoire de mammoth de Lespezi qui semble très probablement documenter le recours à un procédé de tronçonnage sophistiqué et inattendu pour cette époque: le sciage transversal à la ficelle sablée ou le débitage par usure linéaire (Poplin, 1974); il paraît qu'il s'agit de la plus ancienne situation de cette sorte signalée jusqu'à maintenant dans cette partie de l'Europe (Beldiman, 1996, 1999a-b, 2000, 2003b et 2003f).

Le façonnage est illustré par le recours au raclage axial, à la perforation bilatérale par rotation alternative et à l'alésage par rotation; perforation unilatérale par pression; l'abrasion est un procédé rarement attesté (le morceau de graphite de Stracova et les coquilles perforés de Pietra Neamt). Le décor c'est réalisé fréquemment par gravure et par encoches; on rencontre aussi des lignes obtenues par sciage transversal (Tabl. n.º 3).

Pour les pendeloques, dans la plupart des cas, le façonnage a totalement effacé les traces du débitage. En

revanche, le façonnage est attesté par procédés facilement décelables: le raclage axial ou oblique, technique commune au Paléolithique supérieur et à l'Épipaléolithique; le sciage transversal, utilisé pour modeler les extrémités.

Les procédés appliqués pour l'aménagement du dispositif de suspension (pendeloques, dents, coquilles) ou des autres perforations (harpon, bâtons percés) sont les plus variés et illustrent l'adaptation optimale à des paramètres dimensionnels et de dureté de la matière première. Au Paléolithique supérieur on a: préparation des surfaces par raclage; rotation alternative; rotation complète/continue sur une ou les deux faces; alésage par grattage ou rotation (Barge-Mahieu, 1991a-b; Taborin, 1991).

L'analyse détaillée des traces du pendeloque en os de Mitoc a permis la proposition (pour la première fois sur des artefacts de Roumanie) la reconstitution de la "chaîne opératoire" de fabrication –débitage, façonnage, perforation– (Beldiman, 2004b, avec la bibliographie) (Fig. 9).

### 3.5. Utilisation

Les objets analysés sont dépourvus de données sur le contexte aptes à alimenter des hypothèses fonctionnelles significatives. Les traces d'utilisation sont communes spécialement pour les pendeloques et bâtons percés qui ont

été examiné directement par l'auteur: émoussement et déformation des perforations plus ou moins marquée; lustrage des surfaces et des bords. La localisation des zones d'usure peut indiquer la position d'attache verticale pour les objets de parure (Barge-Mahieu, 1991a-b; Taborin, 1991; Beldiman 2004b –avec la bibliographie). Pour une partie significative des artefacts n'a été encore possible l'examen direct (la rondelle de Cotu Miculinti, les pièces publiées de Piatra Neamt, etc.); unes sont introuvables actuellement dans les collections (la pièce de Ripiceni).

#### 4. Analogies

En regard des bâtons percés de Moldavie (Cotu Miculinti, Crasnaleuca) on peut rappeler des objets de même type en provenance de Somesu Rece, dép. de Cluj (Beldiman, 2004a –avec la bibliographie); Ságvár, Hongrie (Kozłowski, 1992: 73, fig. 78); Grotte Maszycka, Cracovie, Pologne (Kozłowski, 1992: 93, fig. 101); Le Placard, La Madeleine, Gorges de l'Enfer, Laugerie-Basse, La Rochelalande, Rochereil, Abri Morin, France (Peltier, 1992a: 43-52; Peltier, 1992b; Noiret, 1990).

Le harpon décoré de Cotu Miculinti est presque identique à celui découvert dans le site gravettien récent de Cosauti, République de Moldavie (Borziac, 1993; Borziac, 1994: 36, fig. 6, n.º 1).

Pour le tronçon d'ivoire de mammoth de Lespezi on peut évoquer des multiples analogies retrouvées dans les sites des chasseurs gravettiens de grands herbivores de l'Europe de Centre-Est et orientale: République Tchèque (Predmost-Feustel, 1973: 166-167, pl. LVIII, n.ºs 1-2; pl. LXXIX, n.º 3; pl. LXXI; Lumley, 1984: 118); Ukraine (Kostienki I, Poljakov et Elisevich-Semenov, 1985: 148-150, fig. 73, n.ºs 1-2 et fig. 74, n.ºs 1-6; Bosinski, 1990:

118); Russie (Borshevo et Timonovka-Kozłowski, 1992: 78, 178, fig. 87, c-d et fig. 127, f-g); République de Moldavie (Costesti-Borziac, 1994: 28, 35, fig. 5, n.º 10). Une autre analogie, plus importante, provient d'Autriche; le site épigravettien de Grubgraben, placé dans le Bassin du Danube Moyen et daté post 20000 BP, a livré trois fragments d'ivoire de mammoth, un étant en cours de transformation (débité et façonné sommairement par entaillage) et morphologiquement très proche de celui de Lespezi (Logan, 1990: 72-73, 84, fig. 6, n.º 1). Pour la présence des objets paléolithiques en ivoire sur le territoire de la Roumanie voir récemment Beldiman, 2005b; deux découvertes très récentes (pointes de sagaies) sont signalées du site de Piatra Neamt (Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2005; Carciumaru, Anghelinu *et al.*, 2006a-b).

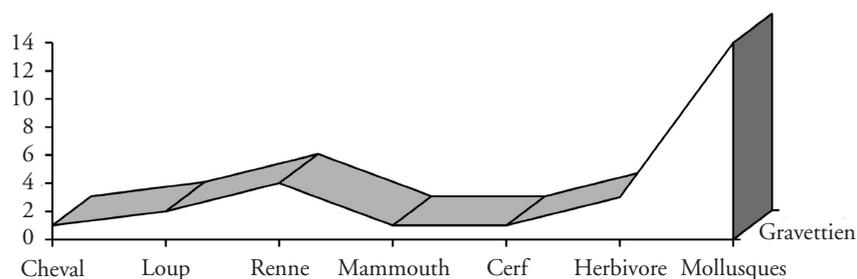
Le décor du morceau de graphite de Stracova est semblable à celui du bâtonnet en pierre (pendeloque) de Borosteni, dép. de Gorj, Roumanie (Carciumaru, Otte *et al.*, 1996; Carciumaru et Dobrescu, 1997: 57-59) et celui d'un autre petit pendeloque en os ou en ivoire pourvu de trou de suspension de Kostenki 14, Russie (Kozłowski, 1992: 69, fig. 76, e).

Les objets symboliques de Piatra Neamt (galet et os encochés, os et bois de renne gravés, coquilles fossiles) trouvent des analogies dans les découvertes de: Brno II, Predmost, Tchéquie (Valoch, 1996); Khotilevo II (Abramova, 1995: fig. 34, n.ºs 2-4); Cosauti, République de Moldavie (Borziac, 1994: 28, 35, fig. 5, n.º 6); voir aussi Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003.

Pour les autres découvertes (rondelles, dents percées et coquillage percé) on peut mentionner les analogies retrouvées dans les sites de: Borosteni, Rasnov, Tibrinu, Roumanie (Beldiman, 2004b); Temnata Dupka, Bulgarie (Kozłowski, 1992); Cosauti, important site gravettien en plein air de chasseurs de renne, placé au bord du Dniestr,

Site	Type	Matière première	Procédé technique													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Cotu Miculinti	Bâton percé	Bois de renne														
Cotu Miculinti	Harpon	Bois de renne														
Cotu Miculinti	Rondelle	Bois de renne														
Crasnaleuca	Bâton percé	Métapode de cheval														
Lespezi	Matière première	Ivoire de mammoth														
Mitoc	Pendeloque	Roche (calcaire)														
Mitoc	Pendeloque	Os														
Piatra Neamt	Galet encoché	Roche (quartzite)														
Piatra Neamt	Os gravé	Os														
Piatra Neamt	Bois de renne? gravé	Bois de renne?														
Piatra Neamt	Os encoché	Os														
Piatra Neamt	Dent percée	Canine loup														
Piatra Neamt	Dent percée	Canine cerf														
Piatra Neamt	Coquilles	Coquilles fossiles tertiaires														
Piatra Neamt	Coquilles	Coquilles perforés														
Piatra Neamt	Coquilles perforés	Coquille fossiles Pléistocène														
Ripiceni-Stanca	Dent percée	Canine loup						?								
Stracova	Morceau de graphite gravé	Roche (graphite)														
7	29	6	9	1	6	4	7	7	7	4	5	2	1	2	1	

TABLEAU N.º 3. *Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: technologie – procédés de fabrication. 1 percussion directe/entaillage; 2 double rainurage; 3 raclage axial; 4 gravure; 5 perforation; 6 perforation bilatérale; 7 rotation alternative; 8 alésage; 9 encoches; 10 sciage transversal; 11 sciage transversal à la ficelle; 12 abrasion; 13 perforation par pression.*



GRAPHIQUE 3. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Moldavie: représentation des matières premières.

République de Moldavie (Borziac, 1993 et 1994; Otte, López-Bayón, Noiret, Borziac et Chirica, 1996; Otte, Noiret, López-Bayón, 1998); Molodova 5 au bord du Dniestr, Ukraine (Kozłowski, 1992); Arka, Csákvár, Pilismarot, Ságvár, Szob, Tarcal, Bodrogkeresztúr, sites en abri sous roche et de plein air de l’Hongrie (Lumley, 1984; Kozłowski, 1992).

## 5. Conclusion

Cette étude essaie de proposer une image cohérente et complète sur les plus anciennes manifestations du phénomène lié à l’art des objets utilitaires et non utilitaires en provenance de la région orientale de la Roumanie (Moldavie). La démarche vise l’actualisation des dates sur des découvertes anciennes et ajoute les effectifs apparus suite à des recherches des derniers ans, tout étant perçu à la lumière des approches méthodologiques récentes. En utilisant de la documentation encore faible par rapport à d’autres régions de l’Europe mais augmentée ce dernier décennie on utilise toutes les données disponibles jusqu’à maintenant y compris les informations sur les objets signalés pendant le XX<sup>e</sup> siècle dans des publications à peine accessibles et restés apparemment oubliés ou volontairement ignorés.

L’analyse a concerné tous les aspects quantifiables et traités d’en point de vue statistique: contexte, types, matières premières, fabrication-débitage, façonnage, techniques de percement et de la réalisation du décor; utilisation. Les plus expressives sur le plan de la paléotechnologie sont les procédés de percement, illustrés par plusieurs solutions appliquées en formule unique ou combinée et adaptée toujours à la nature de la matière première.

L’étude détaillée des pendeloques a permis, entre autres, quelques utiles précisions d’ordre technique et fonctionnel –à savoir la proposition de la “chaîne opératoire” de la fabrication et les hypothèses d’utilisation par attachement en position verticale par enfilage simple.

Toutes les données présentées sont accompagnées toujours par les datations radiocarbone disponibles et par l’illustration exhaustive. Ces données permettent de couvrir d’ici là, sur presque 10 millénaires, l’histoire du phénomène de l’art mobilier des origines dans la région placée entre les Carpates Orientales et la rivière Prut, comme les plus anciennes manifestations de la spiritualité dans cette contrée ainsi que de suivre les directions de

l’évolution typologique et paléotechnologique dans l’important et sensible domaine de la parure, chargé de multiples significations techno-culturelles et sociales. Les étapes opératoires de réalisation du décor gravé expriment, finalement, une identité mentale et constitue une marque techno-culturelle distincte, qui se prête dès maintenant à des analyses comparatives en contexte européen.

Une attention spéciale mérite l’artefact en ivoire de Lespezi. Important à signaler est, à part la présence rare d’un objet travaillé en ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie, l’attestation précoce probable d’un procédé de débitage sophistiqué,

le sciage transversal complet à la ficelle ou l’abrasion linéaire. Ce procédé a été largement appliqué au travail des matières osseuses dès le Mésolithique et le Néolithique ancien, ainsi qu’attestent aussi les matériaux connus en Roumanie (Beldiman, 1996: 332; Beldiman, 1999b; Beldiman, 2003b; Beldiman, 2003f). Cet aspect peut conférer à la découverte de Lespezi une importance particulière dans la perspective de l’évolution paléotechnologique dans le domaine de l’industrie des matières dures animales. La rareté générale des objets en ivoire dans les régions actuels du pays génère un contraste évident par rapport avec la situation connue à l’Est de Prut (Kozłowski, 1992; Chirica et Borziac, 1995; Chirica, 1996).

Une situation analogue est liée à des manifestations divers de l’art mobilier (Borziac et Chirica, 1996); par exemple, après une demi-siècle de recherches systématiques dans les sites paléolithiques roumains on n’a pas encore récupéré aucune représentation animale ou humaine en ronde bosse (Otte et Beldiman, 1995; Otte, Chirica et Beldiman, 1995). La situation attend encore une explication valable; elle n’est forcément pas attribuable au stade des recherches et reflet, probablement, des particularités culturelles de ces régions au Paléolithique supérieur ou à la méthodologie et aux aspects technique des fouilles.

Les données complètes rassemblées et présentées dans cette étude peuvent être intégrées dans les analyses plus larges de la parure en contexte macrorégional et continental. Les artefacts gravettiens suggèrent l’intégration de la région est du pays (Moldavie) –mais ayant un statut périphérique– dans la vaste aire orientale de cette culture. Les objets paléolithiques d’art de la partie Est de la Roumanie sont en mesure de prouver l’intégration de l’aire en discussion dans l’Europe Est-Centrale et de Sud-Est contemporaine, caractérisée par la rareté des artefacts d’art paléolithique récupérés (y compris l’absence des objets d’art mobilier figuratif); dans ce contexte la découverte récente de Piatra Neamt (fragment d’os gravé d’un sabot? –Carciumaru, Margarit *et al.*, 2003) semble modifier l’image sur la présence de l’art figuratif dans ce contrée. Au ce point de vue, nous considérons que la présente démarche s’avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes de Roumanie –malgré leur importance documentaire réelle au niveau régional– sont encore absentes de grandes synthèses du domaine.

Finalement, malgré leur petit nombre relatif, les objets paléolithiques d’art de Moldavie sont aptes à prouver l’intégration de l’aire en discussion dans l’Europe Est-Centrale et du Sud-Est de l’époque.

## Bibliographie

- ABRAMOVA, Z. (1995): *L'art paléolithique de l'Europe orientale et de la Sibérie*. Collection L'Homme des origines. Grenoble: Éd. J. Millon.
- BARGE-MAHIEU, H.; BÉLLIER, Cl.; CAMPS-FABRER, H. et al. (1991): *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier IV. Objets de parure*. Aix-en-Provence.
- BELDIMAN, C. (1993): "Les dents percées dans le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie. Approche technologique". In CAMPS-FABRER, H.; BÉLLIER, Cl.; CATTELAINE, P.; OTTE, M. et ORBAN, R. (éds.): *Industries sur matières dures animales. Évolution technologique et culturelle durant les temps préhistoriques*. Colloque international (Pré-Actes). Treignes/Oignies-en-Thiérache, p. 46.
- (1996): "Asupra utilizării fildesului în paleoliticul superior din România (Sur l'utilisation de l'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie)", *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 47, n.º 3, pp. 325-333. Bucaresti.
- (1999a): *Industria materiilor dure animale în paleoliticul superior, epipaleolitic, mezolitic și neoliticul timpuriu din România*. Teza de doctorat. Bucaresti: Institutul de Arheologie "Vasile Parvan", Academia Romana (*L'industrie des matières dures animales au Paléolithique supérieur, à l'Épipaléolithique, au Mésolithique et au Néolithique ancien de Roumanie*. Thèse de doctorat. Bucharest: l'Institut d'Archéologie "Vasile Parvan", l'Académie Roumaine).
- (1999b): "Date privind industria paleolitică a materiilor dure animale în așezări din zona subcarpatică a Moldovei (Dates sur l'industrie des matières dures animales dans les sites de la région du piedmont de la Moldavie)", *Analele Universității Creștine "Dimitrie Cantemir", Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire)*, t. 3, pp. 41-71. Bucaresti.
- (2000): "Industria materiilor dure animale în așezările paleolitice de pe versantul răsăritean al Carpaților (L'industrie des matières dures animales dans les sites paléolithiques de la partie est des Carpates)", *Angustia*, t. 5, pp. 7-29. Sf. Gheorghe.
- (2001a): *Arta mobilieră paleolitică și epipaleolitică din România. De la gest la reprezentare (L'art mobilier paléolithique et épipaléolithique de Roumanie. De geste à la représentation, monographie sous presse)*.
- (2001b): "Arta mobilieră în paleoliticul superior din Transilvania (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Transylvanie, Roumanie)", *Analele Universității Creștine "Dimitrie Cantemir", Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire)*, t. 4, pp. 53-62. Bucaresti.
- (2003a): "Arta mobilieră în paleoliticul superior din Dobrogea (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Dobroudja, Roumanie)", *Analele Universității Creștine "Dimitrie Cantemir", Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire)*, t. 5, pp. 23-45. Bucaresti.
- (2003b): "L'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie". In DUJARDIN, V. (éd.): *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrén au Magdalénien en Europe*. Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003. Angoulême: Pré-Actes, pp. 46-47.
- (2003c): "Parures paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie (25 000-10 000 BP): typologie et technologie". In DUJARDIN, V. (éd.): *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrén au Magdalénien en Europe*. Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003. Angoulême: Pré-Actes, pp. 22-23.
- (2003d): "La parure au Paléolithique supérieur en Roumanie: les pendeloques". In OTTE, M. (éd.): *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003. Liège: Pré-Actes, pp. 14.
- (2003e): "Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie". In OTTE, M. (éd.): *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003. Liège: Pré-Actes, pp. 18-19.
- (2003f): "Date recente privind utilizarea fildesului în paleoliticul superior din România (Dates récentes sur l'utilisation de l'ivoire en Paléolithique supérieur de Roumanie)". In ANGELESCU, M. V.; BORS, C. et VASILESCU, Fl. (éds.): *Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2002. A XXXVII-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Covasna, 2-6 iunie 2003 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2002. XXXVIIe Session archéologique nationale, Covasna, 2-6 juin 2003)*. Bucaresti, pp. 109-111, 404.
- (2004a): "Arta mobilieră în paleoliticul superior din Oltenia (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de l'Olténie, Roumanie)", *Analele Universității Creștine "Dimitrie Cantemir", Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire)*, 6. Bucaresti (sous presse).
- (2004b): "Parures préhistoriques de Roumanie: dents percées paléolithiques et épipaléolithiques (25000-10000 BP)", *Memoria Antiquitatis*, t. 23, pp. 69-102. Piatra Neamt.
- (2004c): "Bone and Antler Industry in the Upper Paleolithic of Romania: Projectile Points". In LUIK, H.; CHOYE, A. M.; BATEY, C. E. et LOUGAS, L. (éds.): *From hooves to horns, from mollusc to mammoth. Manufacture and use of bone artefacts from Prehistoric times to the Present*. Proceedings of the 4<sup>th</sup> Meeting of the ICAZ Worked Bone Research Group at Tallinn, 26<sup>th</sup>-31<sup>th</sup> of August 2003. Tallinn, 2004, pp. 15-32.
- (2004d): "Parures préhistoriques de Roumanie: pendeloques paléolithiques et épipaléolithiques (25 000-10 000 BP)". In OTTE, M. (dir.): *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission-Paléolithique supérieur. ERAUL 106. Liège, pp. 55-69.
- (2004e): "Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie". In OTTE, M. (dir.): *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission-Paléolithique supérieur. ERAUL 106. Liège, pp. 103-121.
- (2005a): "Parures paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie (25 000-10 000 BP): typologie et technologie". In DUJARDIN, V. (éd.): *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrén au Magdalénien en Europe*. Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Mémoire XXXIX de la SPF. Paris, pp. 39-71.
- (2005b): "L'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie". In DUJARDIN, V. (éd.): *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrén au Magdalénien en Europe*. Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003. Mémoire de la SPF. Paris, pp. 277-289.
- BILLAMBOZ, F. (1977): "L'industrie du bois de cerf en Franche-Comté au Néolithique et au début de l'Âge du bronze", *Gallia-Préhistoire*, t. 20, n.º 1, 91-100. Paris.
- BITIRI, M. et CAPITANU, V. (1972): "Așezarea paleolitică de la Lespezi, județul Bacău (Le gisement paléolithique de Lespezi, dép. de Bacău)", *Carpica*, t. 5, pp. 39-68. Bacău.
- BITIRI-CIORTESCU, M.; CAPITANU, V. et al. (1991): "Paleoliticul din sectorul subcarpatic al Bistriței în lumina cercetărilor de la Lespezi – Bacău (Le Paléolithique de la vallée moyenne de rivière Bistrita en lumière des fouilles de Lespezi – Bacău)", *Carpica*, t. 20, pp. 7-52. Bacău.

- BOLOMEY, Al. (1991): "Consideratii asupra resturilor de mamifere din statiunea gravettiana de la Lespezi –Lutarie (jud. Bacau) (Considérations sur les restes de mammifères du site gravettien de Lespezi– Lutarie, dép. de Bacau)", *Carpica*, t. 20, pp. 271-295. Bacau.
- BORZIAC, I. A. (1993): "Les chasseurs de renne de Kosoiousy, site paléolithique tardif à plusieurs niveaux, sur le Dniestr moyen (Rapport préliminaire)", *L'Anthropologie*, t. 97, n.° 2/3, pp. 331-336. Paris.
- (1994): "Paleoliticul si mezoliticul in spatiul dintre Nistru si Prut (Le Paléolithique et le Mésolithique dans l'interfluve Dniestr-Prut)", *Thraco-Dacica*, t. 15, n.° 1-2, pp. 19-40. Bucuresti.
- BORZIAC, I. A. et CHIRICA, C. V. (1996): "Pièces de marne du Paléolithique supérieur de la vallée du Dniestr", *Préhistoire Européenne*, t. 9, pp. 393-401. Liège.
- BOSINSKI, G. (1990): *Homo sapiens. Histoire des chasseurs du Paléolithique supérieur en Europe (40 000-10 000 av. J.-C.)*. Paris.
- BREUIL, H. (1925): "Stations paléolithiques en Transylvanie", *Bulletin de la Société Scientifique de Cluj*, t. 2, n.° 2, pp. 193-217.
- BRUDIU, M. (1980a): "Prelucrarea oaselor si coarnelor de ren in asezarea paleolitica de la Cotu Miculinti (jud. Botosani) (L'industrie de l'os et du bois de renne dans le site paléolithique de Cotu Miculinti, dép. de Botosani)", *Studii si cercetari de istorie veche si arheologie (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 31, n.° 1, pp. 13-22. Bucuresti.
- (1980b): "Descoperiri paleolitice la Crasnaleuca (com. Cotusca, jud. Botosani)", *Studii si cercetari de istorie veche si arheologie (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 31, n.° 3, pp. 425-443. Bucuresti.
- (1986): "Sapaturile arheologice de la Cotu Miculinti (Les fouilles archéologiques dans le site paléolithique de Cotu Miculinti)". In STOICA, C. (éd.): *Materiale si cercetari arheologice. A XVI-a Sesiune anuala de rapoarte arheologice, Vaslui, 1986 (Matériaux et recherches archéologiques. XVI<sup>e</sup> Session archéologique annuelle, Vaslui, 1986)*. Bucuresti, pp. 5-8.
- (1987): "Le travail de l'os et du bois de renne dans le Paléolithique supérieur de la zone du Prut moyen. Répertoire typologique". In CHIRICA, V. (éd.): *La genèse et l'évolution des cultures paléolithiques sur le territoire de la Roumanie*. Bibliotheca Archaeologica Iassensis II. Iasi, pp. 73-86.
- (1994): "Industria cornului si osului in paleoliticul superior din nord-estul Romaniei (L'industrie de l'os et du bois de renne en Paléolithique supérieur du Nord-est de la Roumanie)". *Studii si cercetari de istorie veche si arheologie (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 45, n.° 3, pp. 275-284. Bucuresti.
- (1996): "Contributions à l'étude de l'art paléolithique en Roumanie". In PERETTO, C. et GIUNCHI, C. (éds.): *XIII International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences*. Forlì, Italia, 8-14 September 1996, 1. Abstracts. The Sections. Forlì, p. 209.
- CARCIUMARU, M. (1999): *Le Paléolithique en Roumanie*. Collection Le Paléolithique en Europe. Grenoble: Éd. J. Millon.
- (2000): *Pestera Cioarei Borosteni. Paleomediul, cronologia si activitatile umane in paleolitic (La Grotte du Corbeau à Borosteni. Paléoenvironnement, chronologie et activités humaines au Paléolithique)*. Targoviste.
- CARCIUMARU, M.; ANGHELINU, M. et al. (2003): "Piatra Neamt-Poiana Ciresului". In ANGELESCU, M. V.; BORS, C. et VASILESCU, Fl. (éds.): *Cronica cercetarilor arheologice din Romania. Campania 2002. A XXXVII-a Sesiune nationala de rapoarte arheologice, Covasna, 2-6 iunie 2003 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2002. XXXVII<sup>e</sup> Session archéologique nationale, Covasna, 2-6 juin 2003)*. Bucuresti, pp. 228-229.
- (2004): "Piatra Neamt-Poiana Ciresului". In ANGELESCU, M. V.; OBERLÄNDER-TARNOVEANU, I. et VASILESCU, Fl. (éds.): *Cronica cercetarilor arheologice din Romania. Campania 2003. A XXXVIII-a Sesiune nationala de rapoarte arheologice, Cluj-Napoca, 26-29 mai 2004 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2003. XXXVIII<sup>e</sup> Session archéologique nationale, Cluj-Napoca, 26-29 mai 2004)*. Bucuresti, pp. 231-232.
- (2005): "Piatra Neamt-Poiana Ciresului". In ANGELESCU, M. V.; OBERLÄNDER-TARNOVEANU, I. et VASILESCU, Fl. (éds.): *Cronica cercetarilor arheologice din Romania. Campania 2004. A XXXIX-a Sesiune nationala de rapoarte arheologice, Jupiter-Mangalia, 25-28 mai 2005 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2004. XXXIX<sup>e</sup> Session archéologique nationale, Jupiter-Mangalia, 25-28 mai 2005)*. Bucuresti, pp. 265-267.
- (2006a): "Piatra Neamt-Poiana Ciresului". In ANGELESCU, M. V. et VASILESCU, Fl. (éds.): *Cronica cercetarilor arheologice din Romania. Campania 2005. A XL-a Sesiune nationala de rapoarte arheologice, Constanta, 31 mai-3 iunie 2006 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2005. XL<sup>e</sup> Session archéologique nationale, Constanta, 31 mai-3 juin 2006)*. Bucuresti, pp. 262-264.
- (2006b): "Rezultatele cercetarilor arheologice in situl paleolitic de la Piatra Neamt-Poiana Ciresului", *Cercetari Arheologice*, t. 14. Bucuresti (sous presse).
- (2006c): "The Upper Palaeolithic Site of Poiana Ciresului (Piatra Neamt, North-Eastern Romania) - Recent Results", *Archäologisches Korrespondenzblatt*, t. 36, pp. 319-331. Berlin.
- CARCIUMARU, M. et DOBRESU, R. (1997): "Paleoliticul superior din Pestera Cioarei (Borosteni) (Le Paléolithique supérieur de la Grotte du Corbeau à Borosteni)", *Studii si cercetari de istorie veche si arheologie (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 48, n.° 1, pp. 31-62. Bucuresti.
- CARCIUMARU, M. et MARGARIT, M. (2002): *Arta mobiliera si parietala paleolitica (Art mobilier et parietal paléolithique)*. Targoviste.
- CARCIUMARU, M.; MARGARIT, M. et al. (2003a): "Les découvertes d'art paléolithique de la vallée de Bistrita dans le contexte de l'art mobilier paléolithique de Roumanie", *Annales de l'Université "Valahia" de Targoviste*. Séction d'Archéologie et d'Histoire, t. 4-5, pp. 16-27. Targoviste.
- (2003b): "Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Ciresului – Piatra Neamt (Roumanie)". In OTTE, M. (éd.): *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003. Liège: Pré-Actes, p. 19.
- CARCIUMARU, M.; OTTE, M. et al. (1996): "Objets de parure découverts dans la grotte Cioarei (Borosteni, dép. de Gorj, Roumanie)", *Préhistoire Européenne*, t. 9, pp. 403-415. Liège.
- CHIRICA, C. V. (1996): *Arta si religia paleoliticului superior in Europa Centrala si Rasariteana. Aspecte istoriografice si arheologice (Art et religion au Paléolithique supérieur en Europe Centrale et Orientale. Aspects historiographiques et archéologiques)*. Bibliotheca Archaeologica Iassensis VI. Iasi.
- (2004): "Les significations artistiques et religieuses de certaines découvertes paléolithiques de l'espace carpato-dnistréen". In OTTE, M. (dir.): *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8<sup>ème</sup> Commission-Paléolithique supérieur. ERAUL 106. Liège, pp. 103-121.
- CHIRICA, V. (1983): "Amuleta-pandantiv de la Mitoc si unele aspecte ale artei si magiei in paleoliticul superior est-carpatic (La pendeloque de Mitoc et quelques aspects de l'art et de la magie au Paléolithique supérieur à l'est des Carpates)", *Studia Antiqua et Archaeologica*, t. 1, pp. 38-44. Iasi.

- (1989): *The Gravettian in the East of the Romanian Carpathians*. Bibliotheca Archaeologica Iassensis III. Iasi.
- (2001): *Gisements paléolithiques de Mitoc. Le Paléolithique supérieur de Roumanie à la lumière des découvertes de Mitoc*. Bibliotheca Archaeologica Iassensis XI. Iasi.
- CHIRICA, V. et BORZIAC, I. A. (1995): “Le ivoires du Sud-Est de l’Europe: Bulgarie, Grèce, Yougoslavie et Roumanie jusqu’au Dniestr”. In *Actes de la Table ronde: Le travail et l’usage de l’ivoire au Paléolithique supérieur, Ravello, 29-31 mai 1992*. Ravello, pp. 199-210.
- DJINDJIAN, F.; KOZLOWSKI, J. K. et OTTE, M. (1999): *Le Paléolithique supérieur en Europe*. Collection U Histoire. Paris.
- FEUSTEL, R. (1973): *Technik der Steinzeit. Archäolithikum-Mesolithikum*. Weimar.
- KOZLOWSKI, J. K. (1992): *L’art de la Préhistoire en Europe orientale*. Paris.
- LOGAN, B. (1990): “The hunted of Grubgraben: an analysis of faunal remains”. In MONTET-WHITE, A. (éd.): *The Epigravettian site of Grubgraben, Lower Austria: The 1986 and 1987 excavations*. Études et Recherches Archéologiques de l’Université de Liège 40. Liège, pp. 65-85.
- LUMLEY, H. de (éd.) (1984): *Art et civilisation de chasseurs de la Préhistoire (34 000-8 000 ans av. J.Ch.)*. Catalogue d’exposition. Paris.
- MARGARIT, M. (2003): *Raportul dintre arta mobiliera si parietala paleolitica (Le rapport entre l’art mobilier et l’art pariétal paléolithique)*. Targoviste.
- MOROSAN, N. N. (1938): “La station paléolithique de grotte de Stanca Ripiceni”, *Dacia. Recherches et découvertes archéologiques en Roumanie*, t. 5-6, 1935-1936, pp. 1-21. Bucarest.
- NICOLAESCU-PLOPSOR, C. S. (1938): “Le Paléolithique en Roumanie”, *Dacia*, 5-6, 1935-1936, pp. 41-107.
- NICOLAESCU-PLOPSOR, C. S.; HAAS, C. et al. (1954): “Introducere in problemele paleoliticului in R.P.R. (Introduction dans les problèmes du Paléolithique en Roumanie)”, *Probleme de Antropologie (Problèmes d’Anthropologie)*, t. 1, pp. 59-71. Bucaresti.
- NOIRET, P. (1990): *Le décor des bâtons percés paléolithiques*. I. Texte et Catalogue; II. Planches. Mémoires de Préhistoire Liégeoise 25. Liège.
- OTTE, M. et BELDIMAN, C. (1995): “Sur les objets paléolithiques de parure et d’art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botosani, Roumanie”, *Memoria Antiquitatis*, t. 20, pp. 35-70. Piatra Neamt.
- OTTE, M.; CHIRICA, V. et BELDIMAN, C. (1995): “Sur les objets paléolithiques de parure et d’art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botosani, Roumanie”, *Préhistoire européenne*, t. 5, pp. 119-152. Liège.
- OTTE, M.; LÓPEZ-BAYÓN, I.; NOIRET, P.; BORZIAC, I. A. et CHIRICA, V. (1996): “Recherches sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie”, *Bulletin de la Société Royale d’Anthropologie et de Préhistoire*, t. 107, pp. 45-80. Bruxelles.
- OTTE, M.; NOIRET, P. et LÓPEZ-BAYÓN, I. (1998): “Regards sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie”, *Cercetari Istorice*, t. 17/1, pp. 37-46. Iasi.
- PAUNESCU, AL. (1989): “Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie (un bref aperçu)”, *L’Anthropologie*, t. 93, n.º 1, pp. 123-158. Paris.
- (1998): *Paleoliticul si epipaleoliticul de pe teritoriul Moldovei cuprins intre Carpati si Siret. Studiu monografic (Le Paléolithique et l’Épipaléolithique de la Moldavie entre les Carpates et la rivière Siret. Monographie archéologique)*. Bucaresti.
- (1999a): *Paleoliticul si mezoliticul de pe teritoriul Dobrogei. Studiu monografic (Le Paléolithique et le Mésolithique de Dobrogea. Monographie archéologique)*. Bucaresti.
- (1999b): *Paleoliticul si mezoliticul de pe teritoriul Moldovei cuprins intre Siret si Prut. Studiu monografic (Le Paléolithique et le Mésolithique de la Moldavie entre les rivières Siret et Prut. Monographie archéologique)*. Bucaresti.
- (2000): *Paleoliticul si mezoliticul din spatiul cuprins intre Carpati si Dunare (Le Paléolithique et le Mésolithique dans le territoire situé entre les Carpates et le Danube. Monographie archéologique)*. Bucaresti.
- (2001a): “Paleoliticul si mezoliticul pe teritoriul Romaniei (Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie)”. In PETRESCU-DIMBOVITA, M. et VULPE, AL. (dirs.): *Istoria romanilor. Vol. I Mostenirea timpurilor indepartate (Traité d’histoire des Roumains. Vol. I L’Héritage des temps anciens)*. Bucarest: Académie Roumaine, pp. 67-110.
- (2001b): *Paleoliticul si mezoliticul din spatiul transilvan (Le Paléolithique et le Mésolithique dans le territoire de la Transylvanie. Monographie archéologique)*. Bucaresti.
- PELTIER, A. (1992a): “Fiche Bâtons percés à une ou deux branches obliques (1.2.)”. In FERUGLIO, V. et al.: *Fiches typologiques de l’industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier V. Bâtons percés, baguettes*. Treignes, pp. 43-52.
- (1992b): “Fiche Bâtons percés à branches courtes ou sans branches (1.3.)”. In FERUGLIO, V. et al.: *Fiches typologiques de l’industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier V. Bâtons percés, baguettes*. Treignes, pp. 53-64.
- POPLIN, F. (1974): “Deux cas particuliers de débitage par usure”. In CAMPS-FABRER, H. (ed.): *Premier Colloque international sur l’industrie de l’os dans la Préhistoire, Abbaye de Sénanque, avril 1974*. Aix-en-Provence, pp. 85-92.
- ROSKA, M. (1925): “Recherches sur le Paléolithique en Transylvanie”, *Bulletin de la Société Scientifique de Cluj*, t. 2, n.º 2, pp. 183-192. Cluj.
- SEMENOV, S. A. (1985): *Prehistoric Technology. An experimental study of the oldest tools and artefacts from traces of manufacture and use*. Totowa-New Jersey.
- VALOCH, K. (1996): *Le Paléolithique en Tchèque et en Slovaquie*. Collection Le Paléolithique en Europe. Grenoble: Éd. J. Millon.

