

El Yacimiento de Cuarcitas Talladas de «La Calera»

MANUEL LÓPEZ PAYER Y MIGUEL SORIA LERMA

INTRODUCCIÓN

Con el nombre de Yacimiento con cuarcitas talladas de La Calera, presentamos al Departamento de Prehistoria del Colegio Universitario de Jaén un trabajo de investigación arqueológica, que es un avance de un futuro estudio más exhaustivo de este mismo yacimiento. Desde un principio nos ha planteado serios problemas, cuando por primera vez lo visitamos mostramos un claro escepticismo ante la existencia de tal yacimiento, pero sucesivas y prolongadas visitas han ido consumiendo este escepticismo y nos ha hecho enfrentarnos ante unos materiales arqueológicos que entre otros nos presentan problemas como:

— Falta de estratigrafía (en realidad no se ha realizado excavación alguna).

— Ausencia de cerámica (al menos en superficie).

— Estar situado al aire libre.

Todo esto unido a unas características arcaicas en los útiles nos ha hecho adoptar la postura de no decidirnos por ningún período prehistórico, en este avance, no obstante, confiamos plenamente en que si los resultados de las investigaciones que llevamos a cabo con la colaboración, justo es reconocerlo, de gentiles colaboradores podamos llegar a unas conclusiones finales concretas pese a la dificultad que esto encierra.

Pretendemos presentar un trabajo de investigación siguiendo la línea de la moderna metodología arqueológica.

SITUACIÓN GEOGRÁFICA

A 1 Km. aproximadamente de La Carolina (Jaén) y sobre el borde derecho de la carretera nacional IV Madrid-Cádiz, entre los Kms. 271 y 272 se encuentra el YACIMIENTO CON CUARCITAS TALLADAS DE «LA CALERA» que debe su nombre a los antiguos hornos de cal y a la cantera allí existentes y que en la actualidad ya no se explota.

Las coordenadas geográficas que nos sitúan el lugar en el Mapa Topográfico Nacional, escala 1:50.000 nos indica que se encuentra enclavado entre los $3^{\circ} 38' - 3^{\circ} 37'$ de longitud O. y los $38^{\circ} 15' - 38^{\circ} 16'$ de latitud N. (Véanse las figs. 1, 2 y 3).

CARACTERÍSTICAS GEOLÓGICAS DEL YACIMIENTO

Según la opinión de Tamain, geólogo francés, el yacimiento está sobre un manto de aluviones plio-cuaternarios constituidos por pequeños cantos de rocas primarias (cuarcita, arenisca, cuarzo filoniano...).

A algunas decenas de metros al O. del cortijo y siguiendo la línea de ruptura del declive, los aluviones contienen cantos más gruesos y es precisamente aquí donde se encuentra la mayor abundancia de útiles (Véanse las figs. 3, 4, 4a y 4b).

El profesor del Departamento de Geología del Colegio Universitario de Jaén, al que hemos consultado, nos ha indicado que la situación del yacimiento está más o menos enclavada dentro de la zona límite entre el Mioceno y Trías, si bien el Mio-



"LA CALERA"

FIG. 1

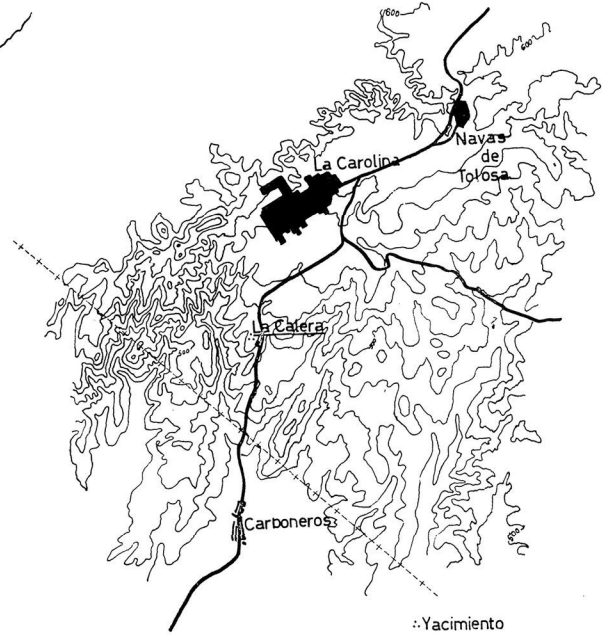


FIG. 3

ceno en esta zona presenta poca potencia y los estratos, poco gruesos, fácilmente se confunden.

El análisis químico de la tierra, realizado en un laboratorio especializado, ha arrojado los siguientes resultados:

F ₂	2,21 %
Ca O	3,60 %

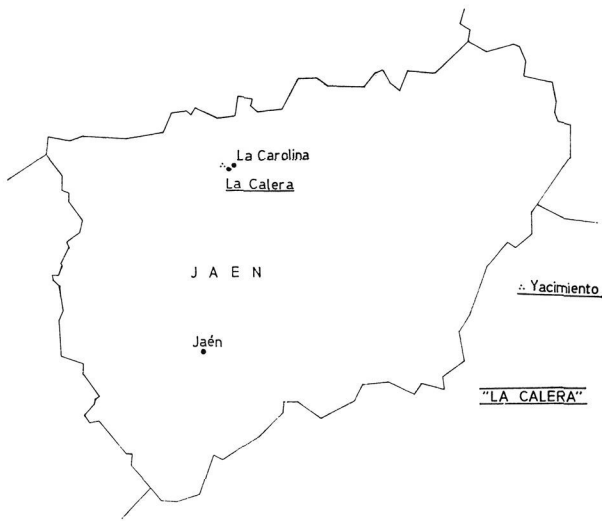
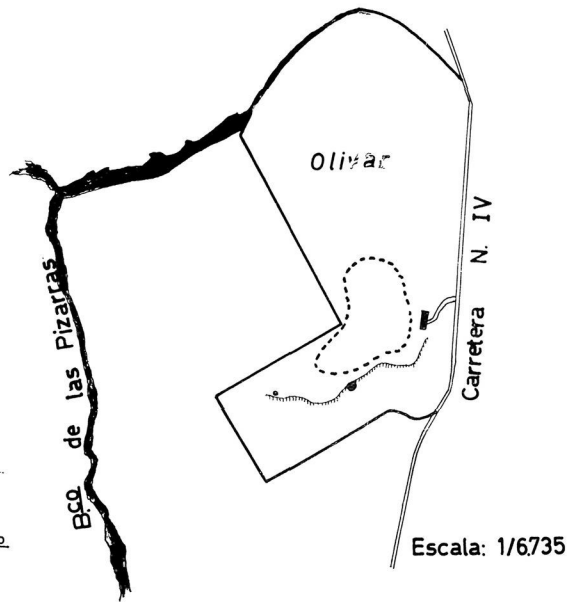


FIG. 2

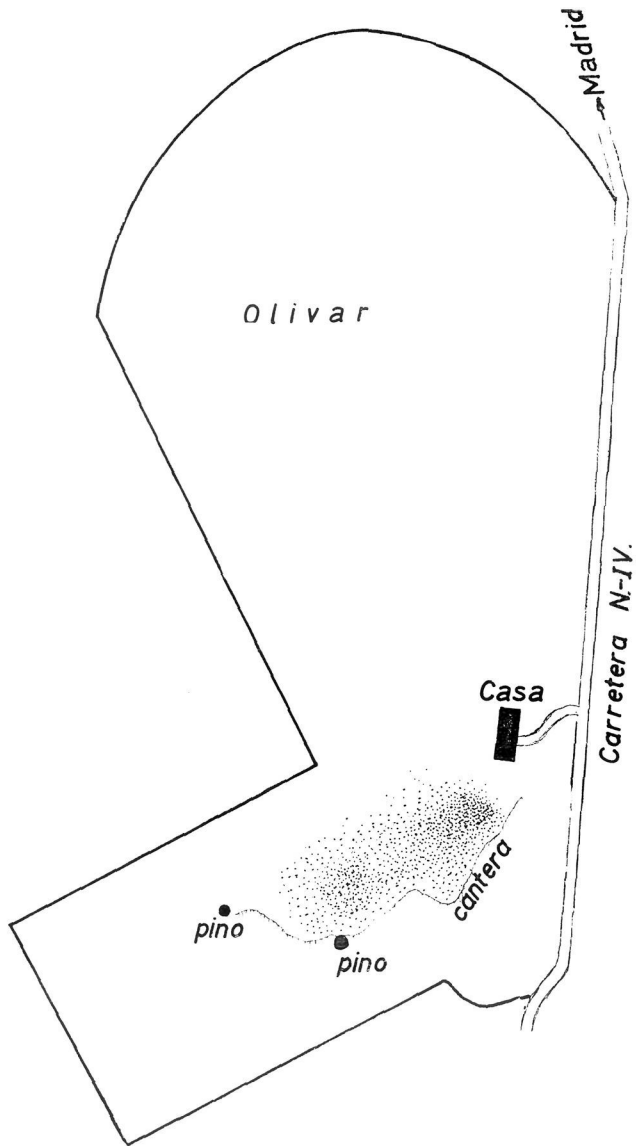


"LA CALERA"

FIG. 4

- casa
- pino grande
- pino pequeño
- ▭ cantera
- ⋯ yacimiento

sintegrar la posible cerámica existente. Recordemos que el presente estudio es un AVANCE y por tanto los resultados no pueden elevarse a definitivos. Si la cantidad de ácido silícico es elevada es muy posible de que en el transcurso de menos de dos mil años la cerámica que pueda haber existido (si la ha habido) se encuentre totalmente descompuesta, pero el análisis de este compuesto químico aún no ha sido determinado.

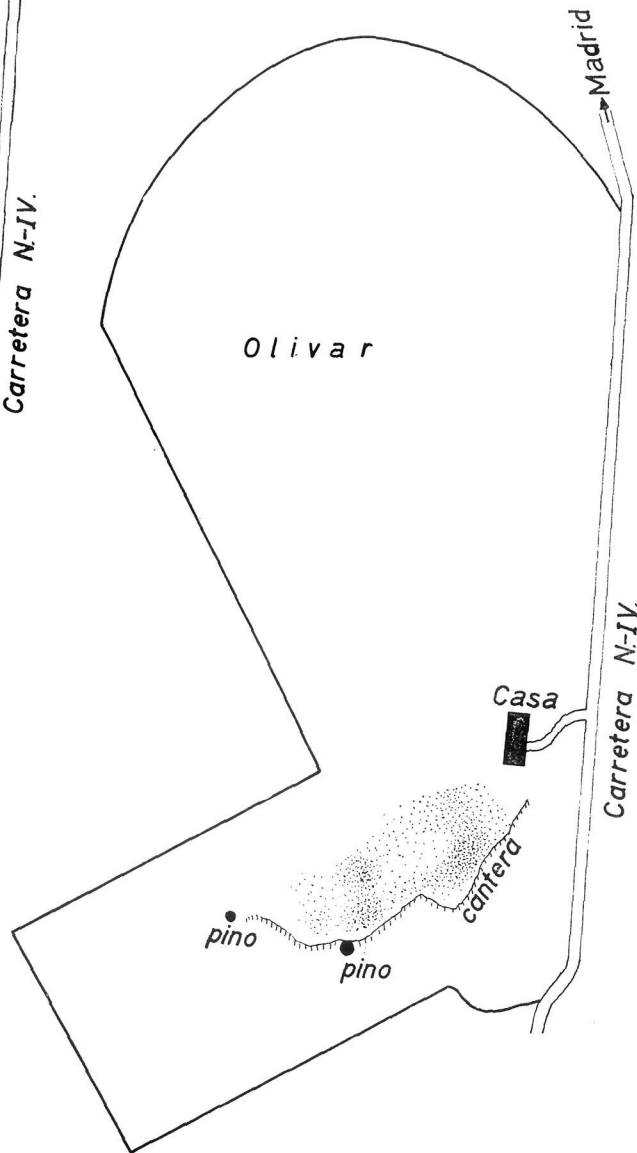


Zona de distribución de núcleos

FIG. 4a

Si O ₂	80,12 %
Mn O	Trazas
K	»

Como puede observarse, el % de materia arcillosa es elevado. No obstante, este análisis no nos da un resultado totalmente satisfactorio como es el de averiguar si la composición química de la tierra es capaz de descomponer y llegar incluso a de-



Zona de distribución de lascas.

FIG. 4b

En el corte estratigráfico de la cantera (fig. 25) podemos observar que al menos (pues puede continuarse en profundidad) 3,5 metros son de roca caliza y unos 80 centímetros por término medio

forman el estrato fértil entre el que se encuentran mezclados los útiles y del cual hemos obtenido la muestra para el análisis cuyos resultados ya hemos mencionado anteriormente.

NÚCLEOS

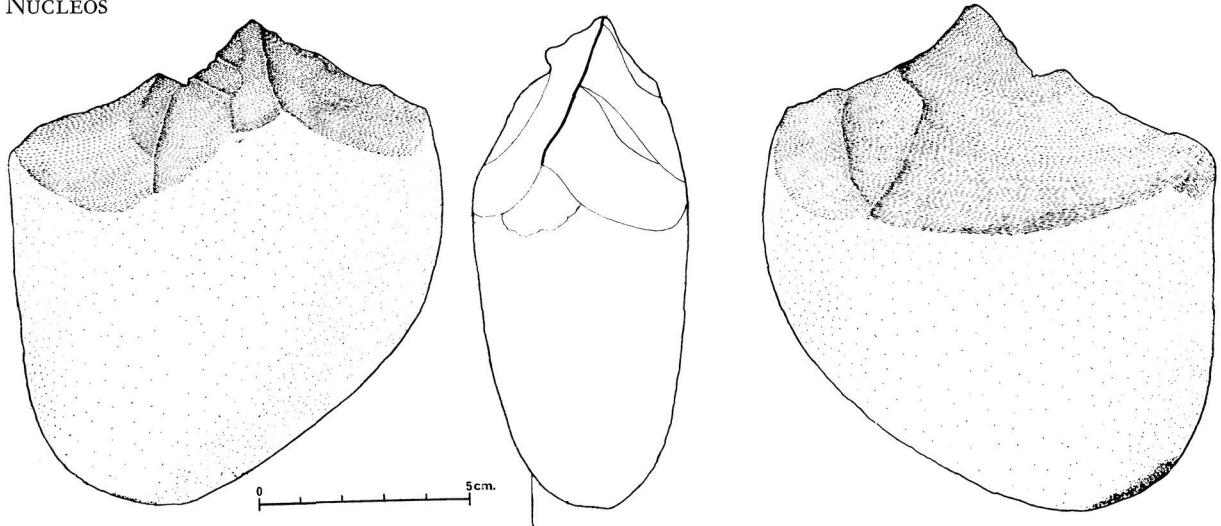


FIGURA 5. *Chopping-tool* de regular tamaño, sobre un canto de cuarcita ordoviciense de forma oval. En la parte inferior presenta unas pequeñas marcas como de haber sido utilizado para machacar o triturar alguna cosa.

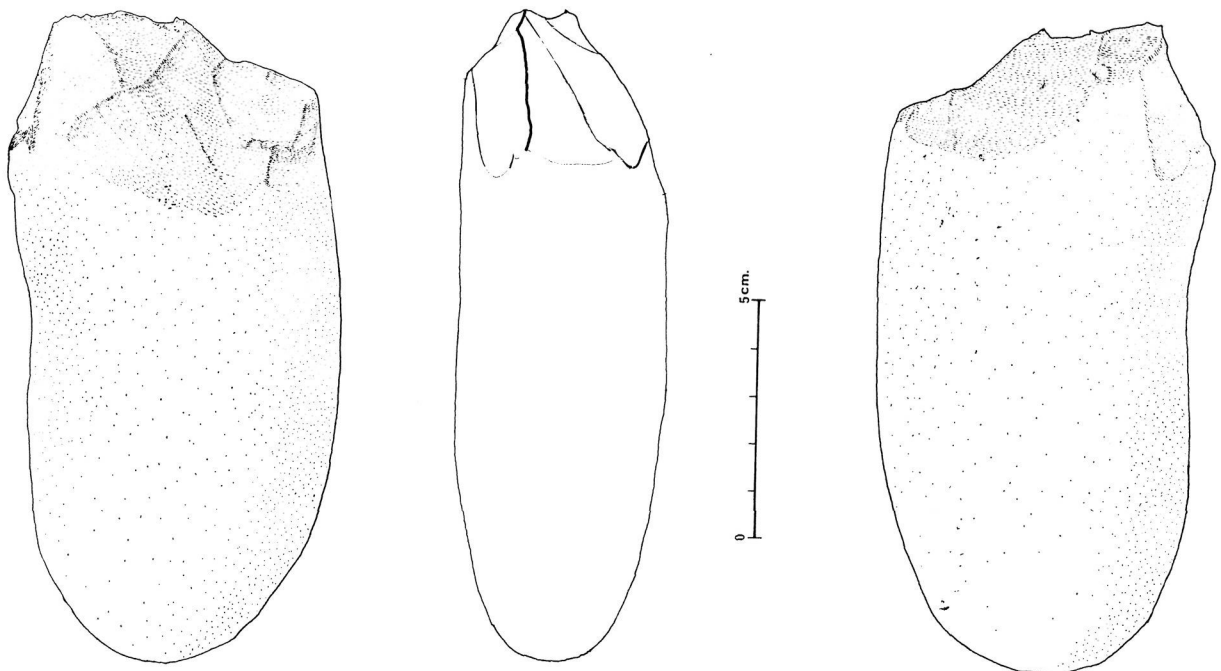


FIGURA 6. *Chopping-tool*. Más alargado que el anterior y de forma casi elíptica. El filo producido por los diversos desprendimientos de las dos caras, muestra signos de su utilización, es decir, está gastado aunque es muy posible que el simple rodamiento y roce con la tierra haya producido este efecto.

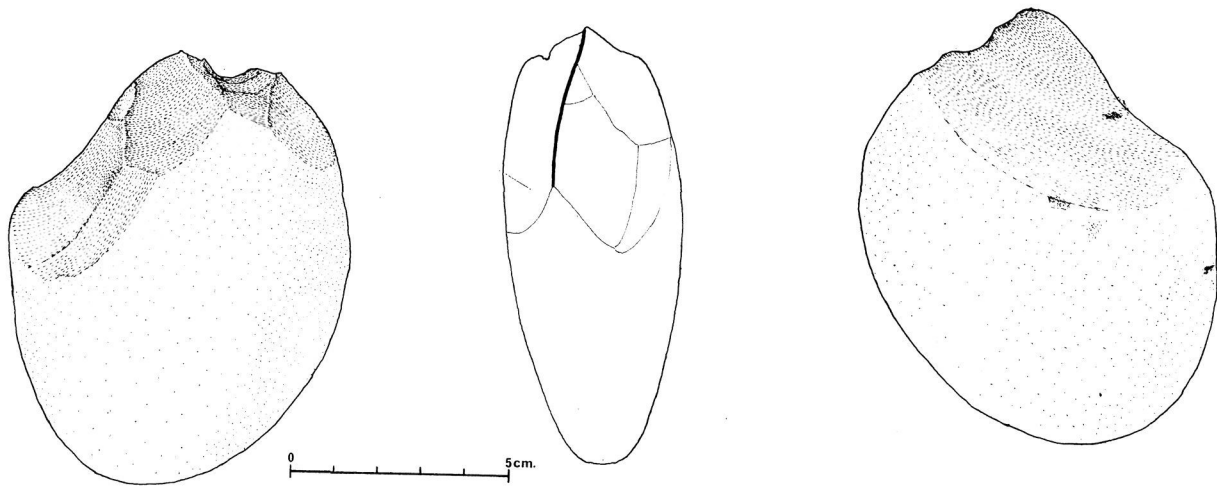


FIGURA 7. *Chopping-tool*. Su tamaño es algo inferior a los anteriores, en la cara derecha (vista de frente la fig.) sólo presenta un gran desprendimiento. El filo se conserva en buen estado, con pequeñas concreciones de óxido de Fe.

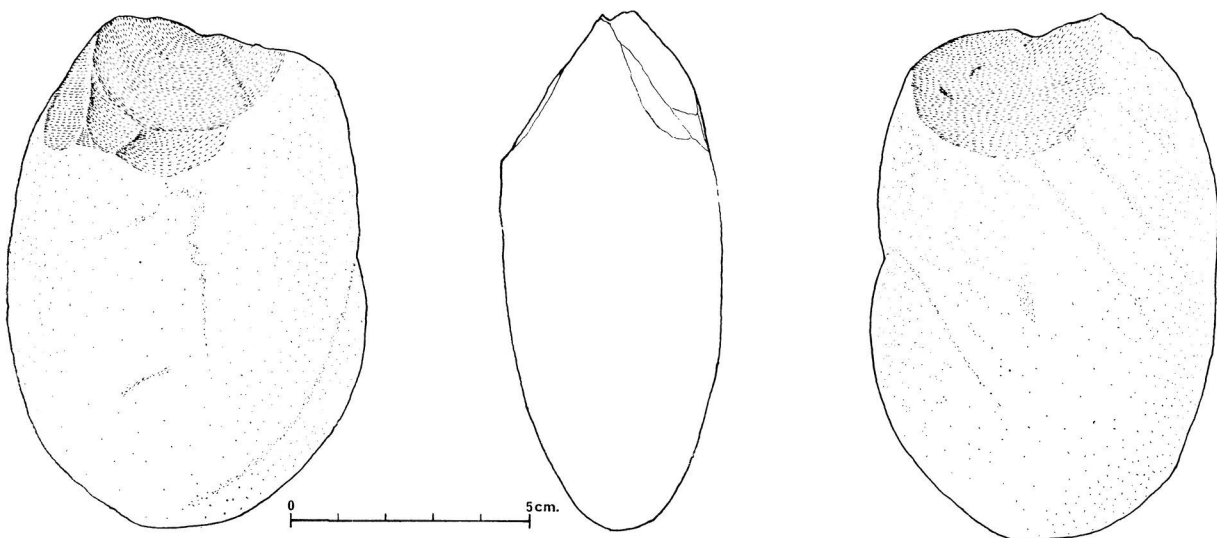


FIG. 8. *Chopping-tool* de mediano tamaño, sobre un canto de cuarcita ordoviciense de forma «arriñonada». Presenta cinco desprendimientos en la cara izquierda y uno solo en la cara derecha. El guijarro, por su cara derecha nos presenta claras muestras de estar erosionado. Conserva el filo perfectamente.

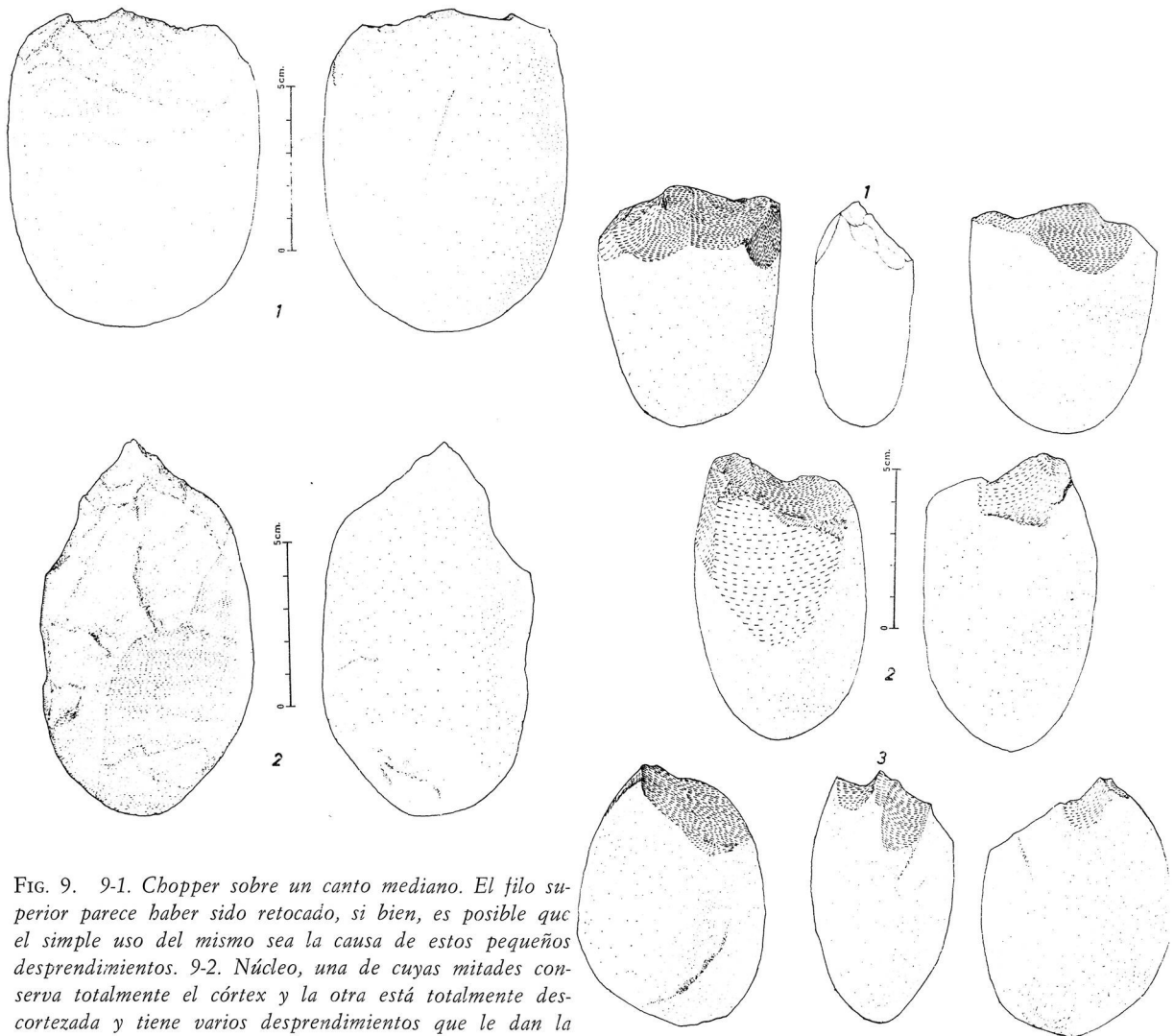


FIG. 9. 9-1. Chopper sobre un canto mediano. El filo superior parece haber sido retocado, si bien, es posible que el simple uso del mismo sea la causa de estos pequeños desprendimientos. 9-2. Núcleo, una de cuyas mitades conserva totalmente el córtex y la otra está totalmente descortezada y tiene varios desprendimientos que le dan la forma de un pico. 9-3. Chopping. En cada una de las posiciones que presenta en la figura 10 pueden verse los desprendimientos que ofrece, en su cara izquierda uno grande y otro pequeño anterior al mayor. Por la cara derecha sólo pueden verse dos; en la parte intermedia entre ambas tres, si bien el más a la izquierda y el del centro pueden verse también en la figura ed la derecha. En la parte inferior un fuerte golpe desprendió parte del córtex.

FIGURA 10. 10-1. Pequeño chopping. Los desprendimientos de la cara de la izquierda son ocho y los de la derecha dos. Algunos de estos desprendimientos lo fueron de manera imperfecta. 10-2. Chopping. El desprendimiento de la cara izquierda, es imperfecto; en la derecha tiene cinco. El tamaño es mediano. 10-3. Chopping. En cada una de las posiciones que presenta en la figura 10 pueden verse los desprendimientos que ofrece, en su cara izquierda uno grande y otro pequeño anterior al mayor. Por la cara derecha sólo pueden verse dos; en la parte intermedia entre ambas tres, si bien el más a la izquierda y el del centro pueden verse también en la figura ed la derecha. En la parte inferior un fuerte golpe desprendió parte del córtex.

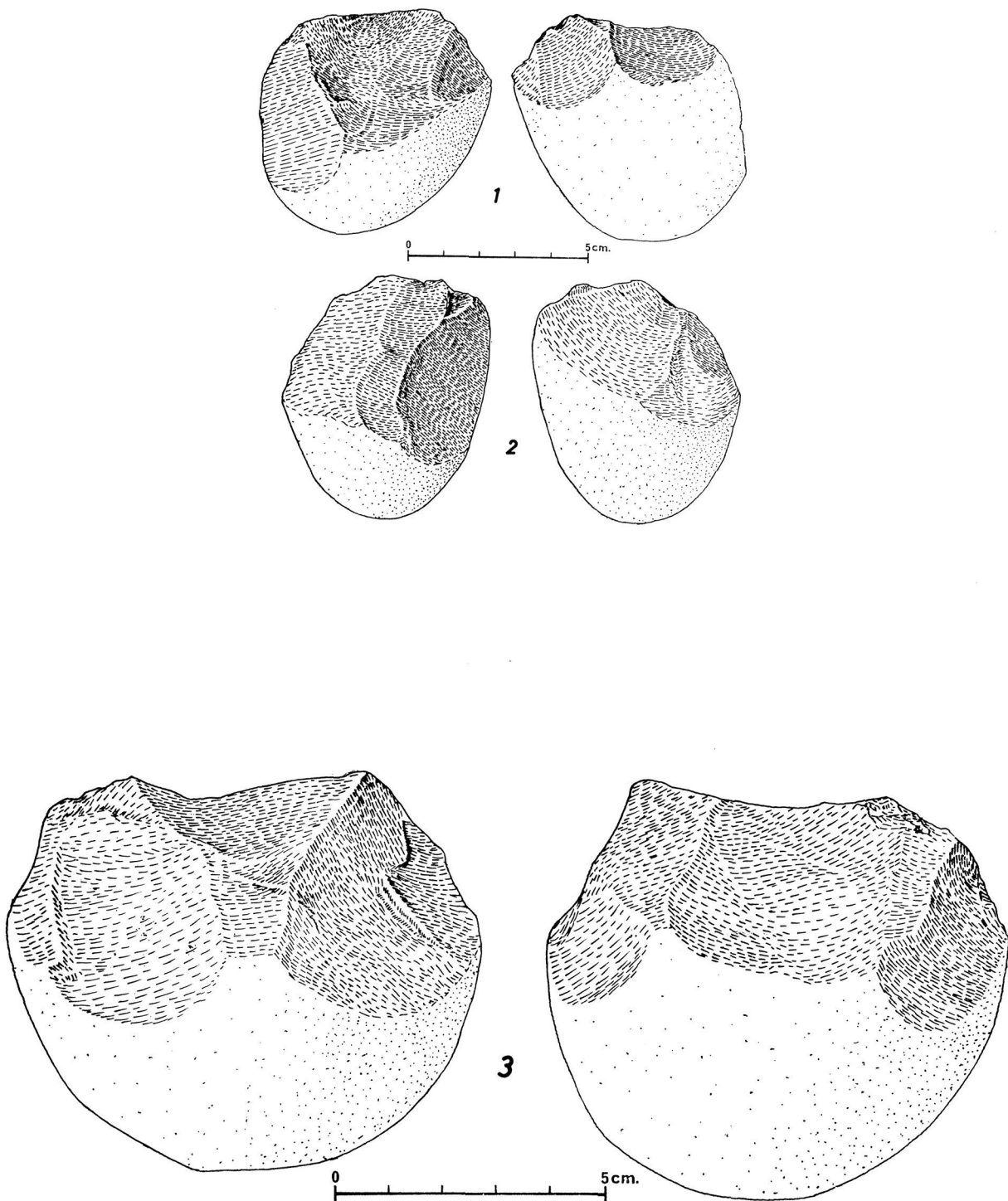


FIGURA 11. 11-1. Chopping. Es de pequeñas dimensiones con amplios desprendimientos en la cara izquierda. 11-2. Otro chopping similar al anterior. 11-3. Chopping mayor a los anteriores. Ocho desprendimientos en la cara de la izquierda y nueve en la derecha.

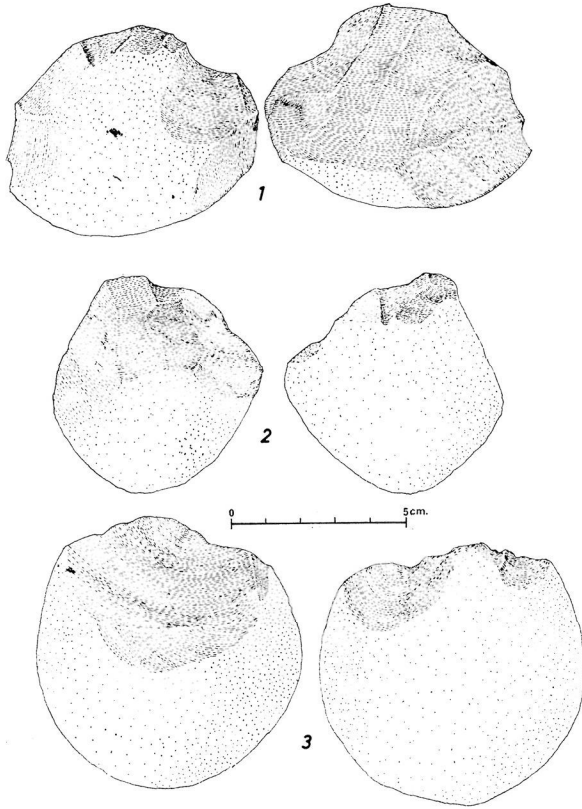


FIGURA 12. 12-1. Chopping en el que una de sus caras no conserva prácticamente córtex y en la otra éste es abundante. 12-2. Chopping pequeño. Tiene seis desprendimientos en cada cara. 12-3. Chopping de forma casi circular sobre un canto de cuarcita de tamaño mediano.

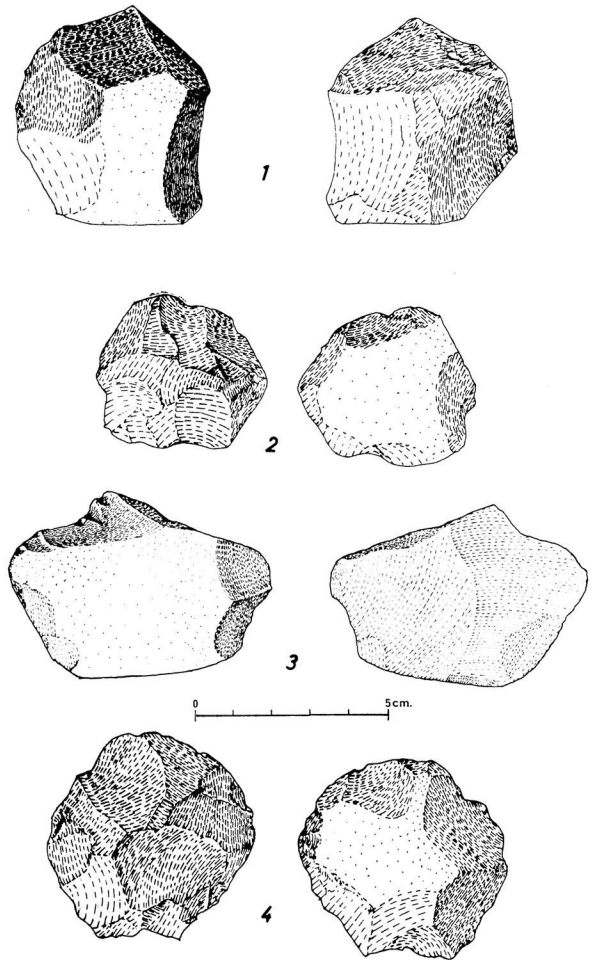


FIG. 13. 13-1. Núcleo de tamaño mediano más bien pequeño de forma prismática conservando parte del córtex. 13-2. Pequeño núcleo. En la cara de la derecha puede observarse que conserva la mayor parte del córtex. 13-3. Núcleo que conserva córtex en la cara izquierda. La derecha, con desprendimientos casi verticales, en uno de ellos ofrece una mancha de tonalidad diferente, confundible con óxido. 13-4. Núcleo semejante al 13-2 que como éste conserva parte del córtex.

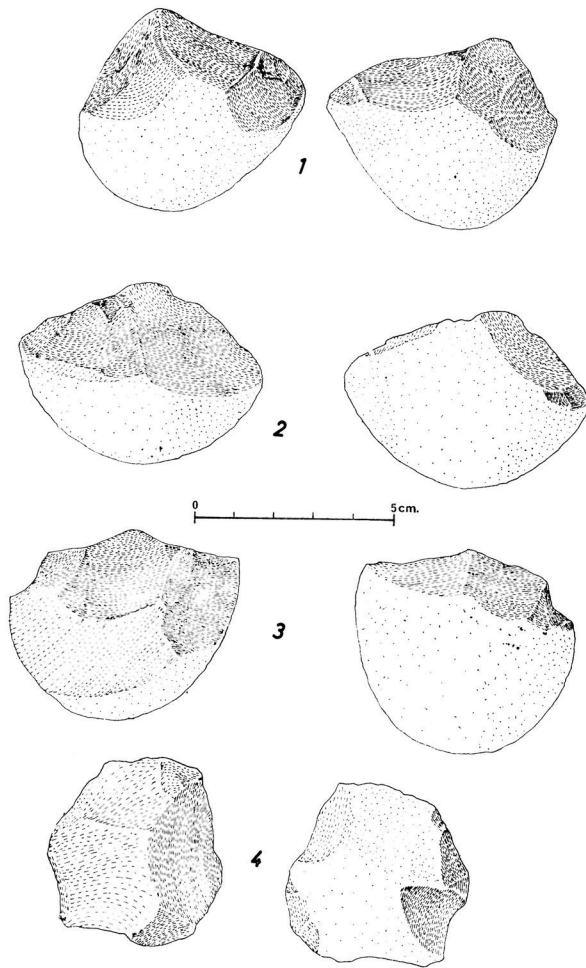


FIG. 14. 14-1. Pequeño Chopping. 14-2. *Idem*. 14-3. Pequeño Chopping con amplios desprendimientos en la cara izquierda. 14-4. Pequeño núcleo, que conserva parte del córtex.

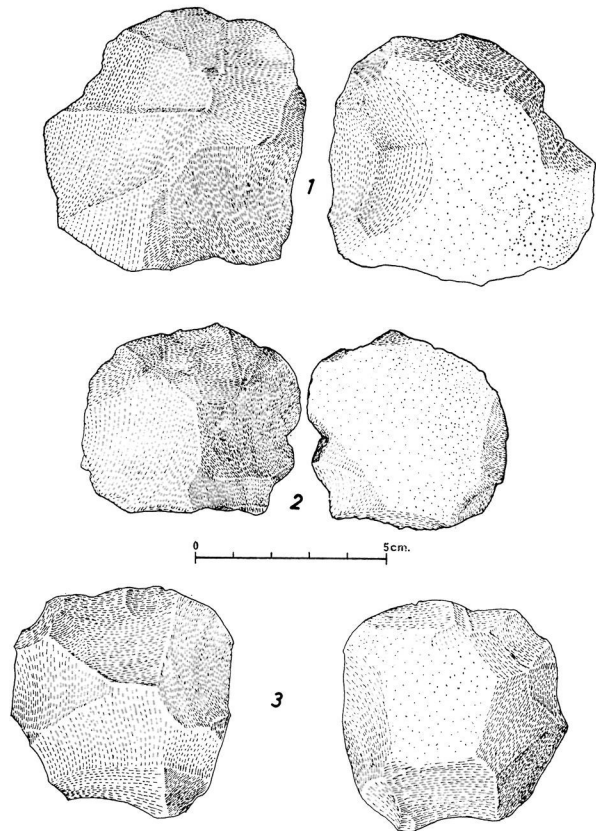


FIG. 15. 15-1. Núcleo de medianas dimensiones. Conserva gran parte del córtex en la cara derecha. 15-2. Núcleo más pequeño que el anterior pero de características similares. 15-3. *Idem*.

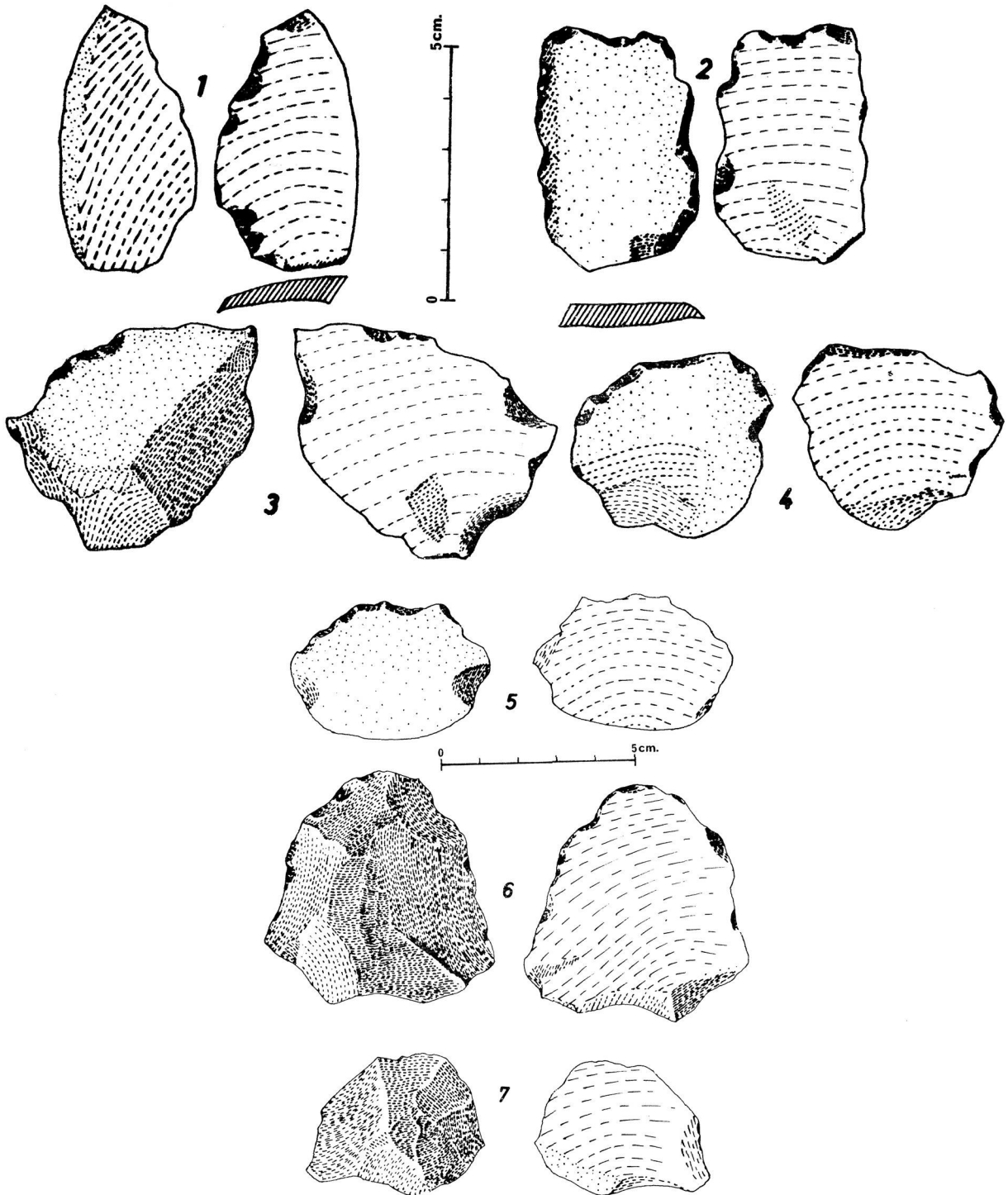


FIGURA 16. 16-1. Lasca retocada por una sola cara de forma discontinua. 16-2. Lasca con retoque bifacial discontinuo en la cara derecha y continuo en la izquierda. 16-3. Lasca que conserva parte del córtex con retoques marginales en una de las caras. 16-4. Lasca con retoque continuo en la parte superior, la cara izquierda o dorsal conserva parte del córtex. 16-5. Lasca retocada en la cara dorsal la cual conserva casi todo el córtex. 16-6. Lasca con bulbo prominente y retoques marginales. 16-7. Pequeña lasca que conserva una pequeña porción de córtex.

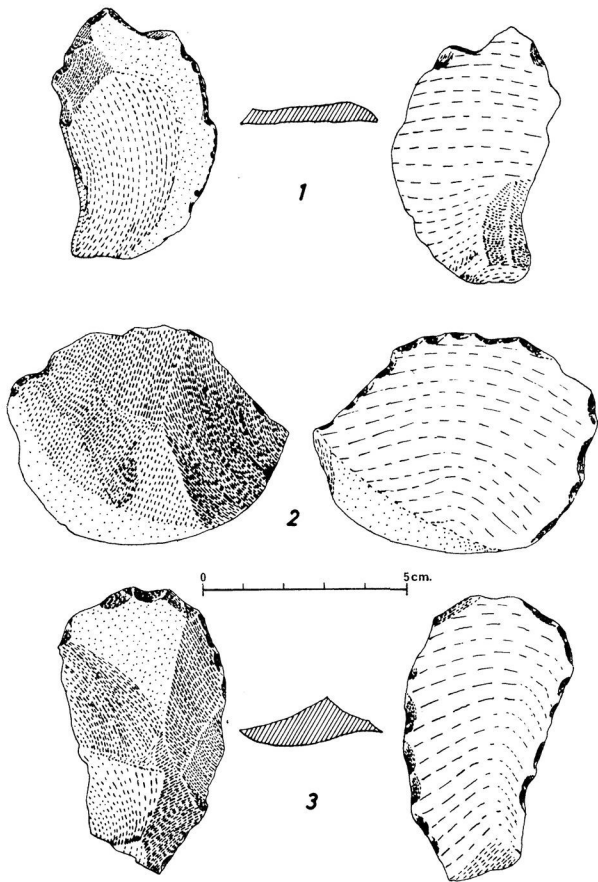


FIGURA 17. 17-1. Lasca con retoque continuo en la parte cóncava y un talón prominente. Puede ser una raedera. 17-2. Lasca con retoque continuo en la parte superior. Conserva parte del córtex. 17-3. Lasca con retoque bifaz. Conserva parte del córtex y tiene un talón prominente.

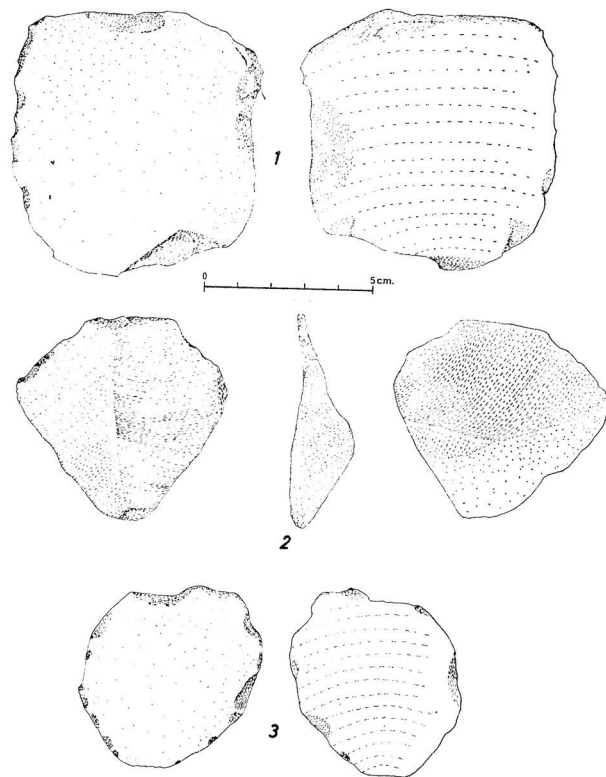


FIG. 18. 18-1. Lasca de gran tamaño y forma casi cuadrada. El córtex cubre casi totalmente la cara dorsal. Retoques discontinuos. 18-2. Núcleo, de forma triangular con retoques en la parte superior. 18-3. Lasca con retoque continuo bifacial. Con córtex.

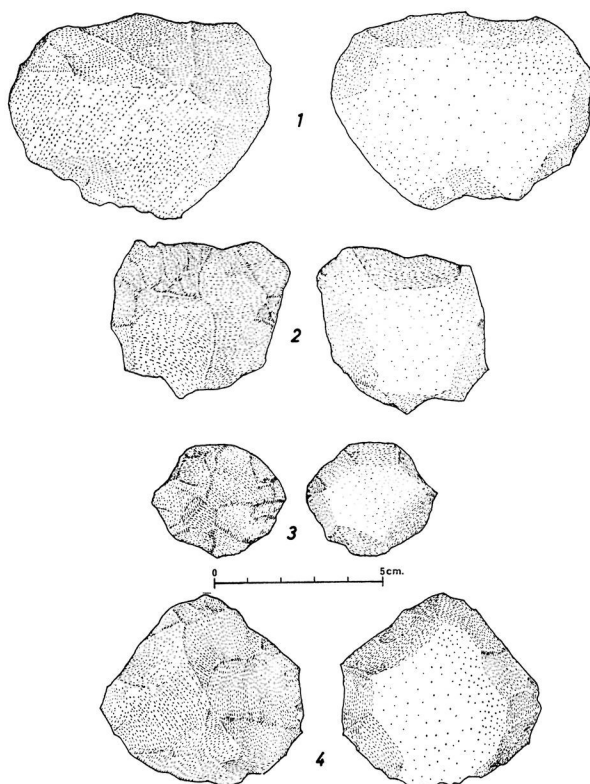


FIGURA 19. 19-1. Núcleo posiblemente preparado. Con córtex en una cara. Su tamaño es mediano. 19-2. Núcleo con córtex de tamaño mediano-pequeño. 19-3. Pequeño núcleo, de forma casi exagonal. En la cara derecha presenta córtex. 19-4. Núcleo con características semejantes a los anteriores y mayor que el 19-3.

LASCAS

Nota:

La fig. 9 con todas las piezas representadas en ella y la fig. 18-2 son todas ellas *núcleos*. Las demás piezas entran todas en este apartado de *lascas*.

OBSERVACIONES GENERALES

Hemos trabajado en nuestro estudio sobre 58 piezas de las cuales, menos una, todas ellas son de cuarcita y aquella de sílex. El hecho de que sólo hayamos encontrado esta pieza de sílex puede hacernos pensar que posiblemente se halla en el yacimiento de forma accidental. El mayor porcentaje de las piezas estudiadas son núcleos, aunque de esto hablaremos ampliamente en el apartado dedicado a estadística.

Respecto a la difusión de las piezas según observamos en las figuras 4a y 4b vemos que no coinciden exactamente las zonas de mayor proporción de núcleos con las de mayor proporción de lascas.

Hay tres notas características en el yacimiento:

Una es la ausencia total de cerámica, al menos en superficie; otra y fundamental, pues de ella dependen todas las conclusiones, es la ausencia de estratigrafía a juzgar por el corte de la cantera pues no se ha realizado ninguna excavación (ver fig. 24); y por último diremos que se trata de un yacimiento al aire libre donde hay un olivar.

Obsérvese con todos estos datos la serie de dificultades con que nos encontramos para llegar a una serie de conclusiones fijas o determinadas, la resolución de los problemas en este caso se hallará muy condicionada por las características anteriormente citadas.

ESTUDIO Y CONCLUSIONES

Si observamos las figuras de la n.º 5 a la 15 ambas incluidas, la figura 19 y la pieza dibujada en la figura 18 señalada con en n.º 2 (18-2) veremos representados todos los núcleos que hemos utilizado en este estudio.

En la figura 23, en el apartado de estadística, indicamos los porcentajes en que se encuentran los núcleos y las lascas.

NÚCLEOS

Ocupan el 51,7 % del total de piezas, distribuidos de la siguiente manera:

- El 25,8 % corresponde a Chopping-tools.
- El 1,7 % corresponde a Choppers.
- El 24,1 % corresponde a otros tipos.

Características de los Chopping-tools

Predomina el tamaño mediano, en algunos puede observarse como característica común la existencia de 1 a 3 desprendimientos en la cara derecha, mientras que en la cara izquierda (según los dibujos) el número es mayor y más variable.

Características de los Choppers

En las piezas que estamos estudiando sólo hay un Chopper. Su forma es elíptica, tiene unos 7 desprendimientos en la cara de la izquierda y al parecer tiene varios retoques en el filo, si bien éstos pueden haberse producido por el uso del útil.

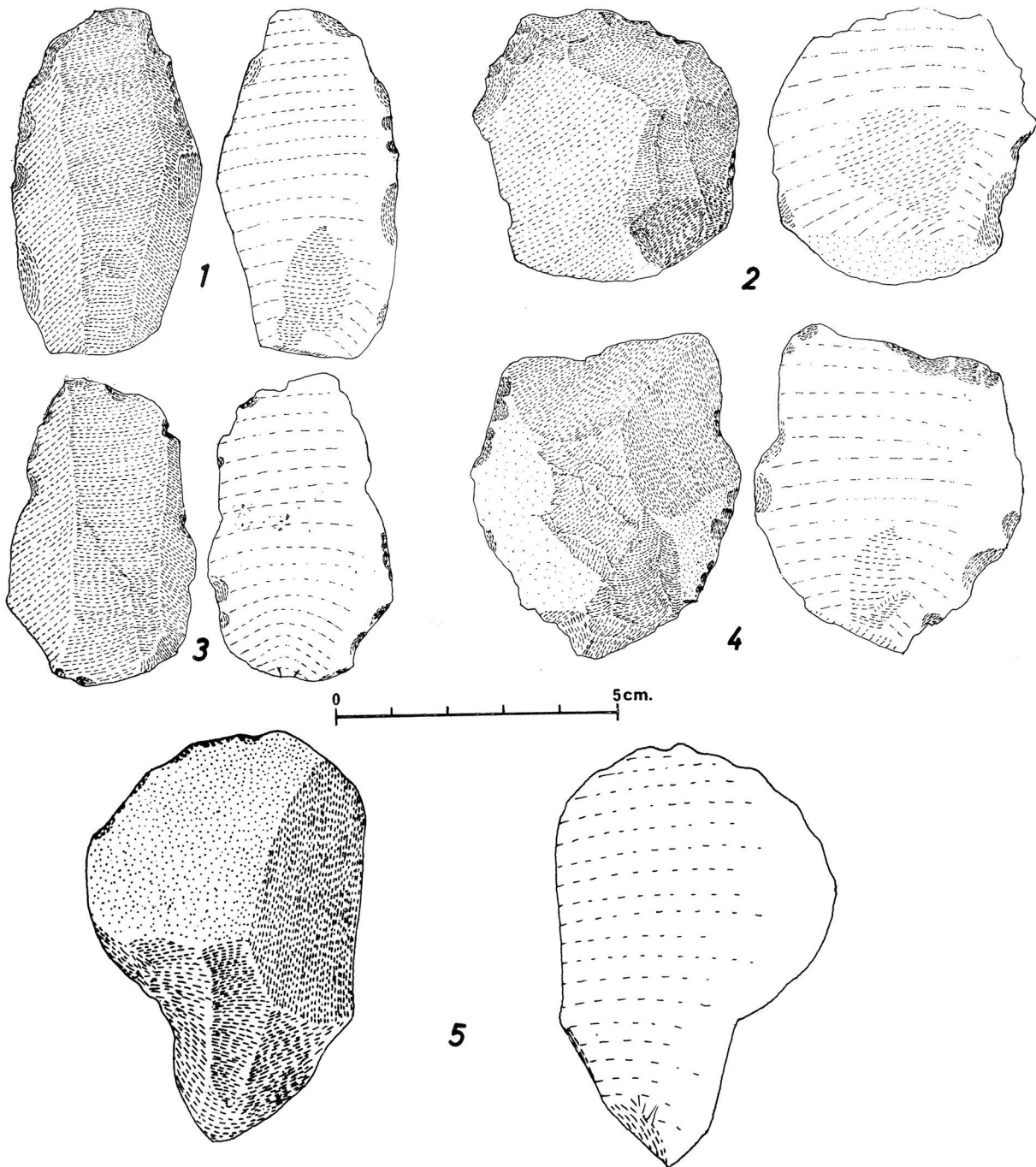


FIGURA 20. 20-1. Lasca, posiblemente una raedera, con retoque bifaz y talón plano, totalmente descortezada. 20-2. Lasca atípica, conserva una pequeña parte del córtex. 20-3. Lasca, posiblemente una raedera, con retoque bifaz totalmente descortezada; es semejante a la 20-1. 20-4. Lasca atípica con retoque bifaz y conserva parte del córtex. 20-5. Lasca en la que una serie de desprendimientos han configurado una punta característica, tiene retoques en la parte superior en la cara dorsal y conserva parte del córtex.

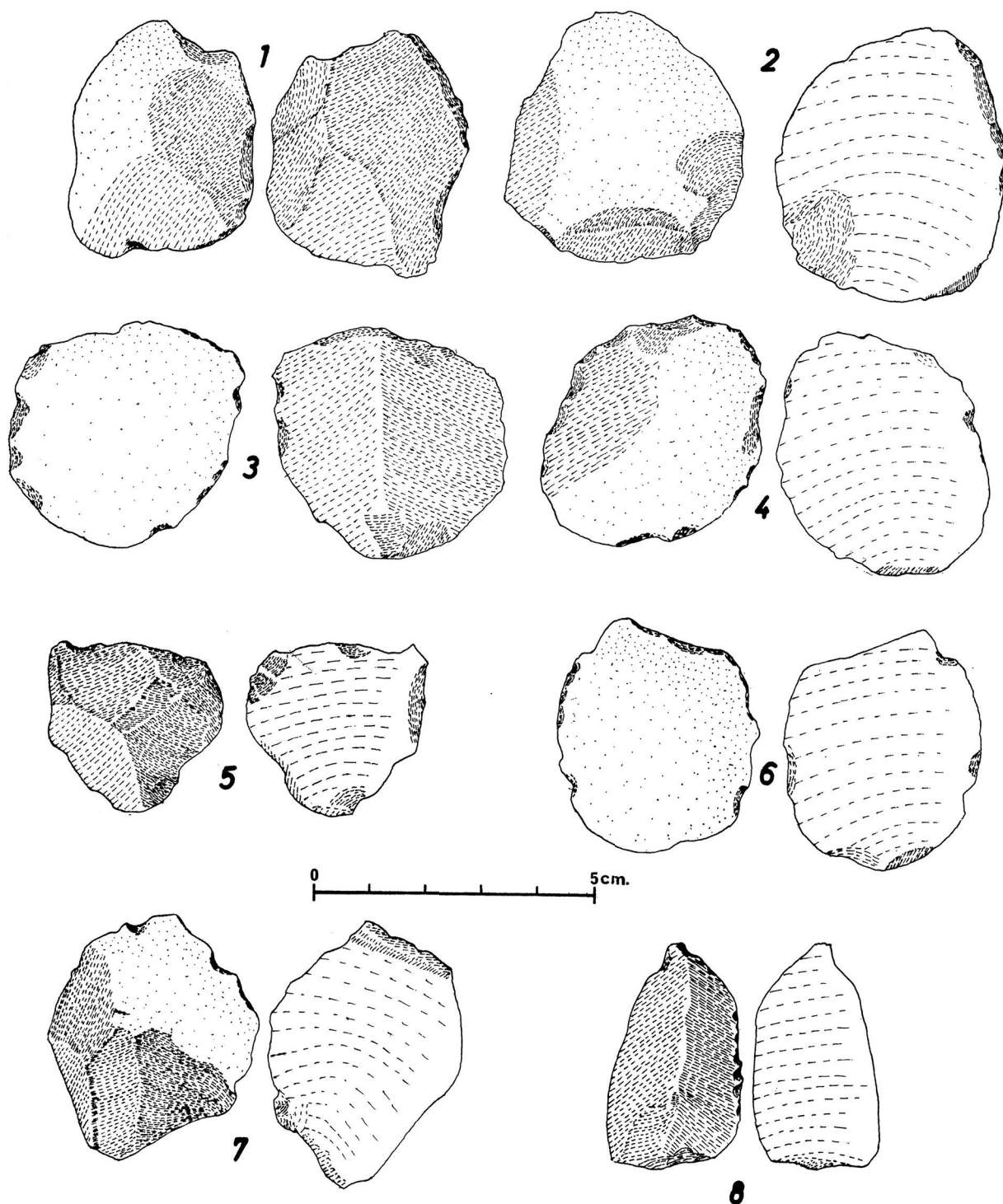


FIGURA 21. 21-1. Pequeña lasca con parte del córtex y sin retoques 21-2. *Idem.* Con bulbo prominente y talón oblicuo 21-3. Lasca con córtex en una cara y pequeños retoques. 21-4. Lasca con retoques marginales y bulbo completo, tiene córtex en una cara. 21-5. Lasca pequeña con talón oblicuo y bulbo prominente, presenta algunos retoques marginales y está descortezada totalmente. 21-6. Lasca con un pequeño talón muy oblicuo, bulbo poco marcado y retoques en todo el contorno. Conserva el córtex. 21-7. Lasca con acusado bulbo, tiene retoques marginales y conserva parte del córtex. 21-8. Lasca lanceolada, posible perforador. Bulbo completo y talón oblicuo, está totalmente descortezada.

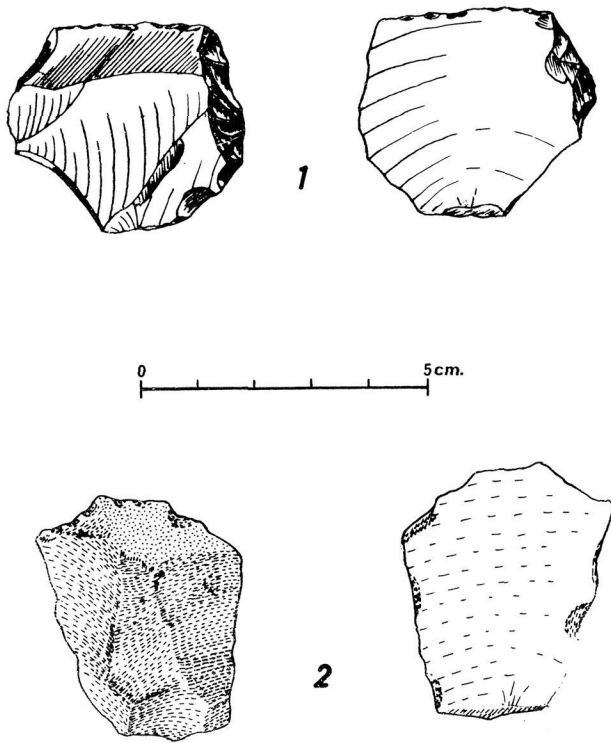


FIGURA 22. 22-1. Lasca de sílex con retoques marginales bifaciales. 22-2. Lasca de cuarcita que conserva parte del córtex. Bulbo apenas acusado y talón oblicuo, tiene retoques en la parte superior.

Características de los otros tipos

En la misma lámina que el chopper anterior queda representado un núcleo que podíamos identificarlo con un pico, el cual conserva por una parte todo el córtex.

Todos los demás núcleos generalmente de tamaño mediano, más bien pequeño, conservan parte del córtex y su forma se aproxima a la circular o a un polígono regular por lo normal de más de 6 lados.

La figura 13 representa un núcleo más o menos prismático y además uno de los desprendimientos laterales es casi vertical.

Las figuras 12-1, 13-3, 15-1 y 19-1 tienen a nuestro entender similares características, se trata de Chopping-tools, en los cuales una de las caras, debido a los desprendimientos, está totalmente descortezada mientras que la otra conserva la mayor parte del córtex con varios desprendimientos circundantes.

LASCAS

Ocupan el 48,3 % de las piezas estudiadas, podemos agruparlas arbitrariamente en varios grupos de las siguientes características:

Las figuras 18-3, 16-5, 21-3, 21-4 y 21-6 son lascas de forma más o menos redondeada conservando prácticamente todo el córtex con retoques marginales todo el contorno de la pieza excepto el talón.

Las figuras 16-1, 16-2, 17-1, 17-3, 20-1, 20-3 y 21-8 son lascas muy típicas de forma alargada con amplios retoques marginales, talón por lo general plano y bulbo prominente.

Las figuras 16-4, 21-1 y 21-4 son muy semejantes ya que presentan por una cara, la dorsal, desprendimientos similares de forma semicircular.

Del análisis y estudio tipológico de los útiles a primera vista puede deducirse lo siguiente:

- Homogeneidad en la industria, es decir, toda ella pertenece a una misma época o período prehistórico.

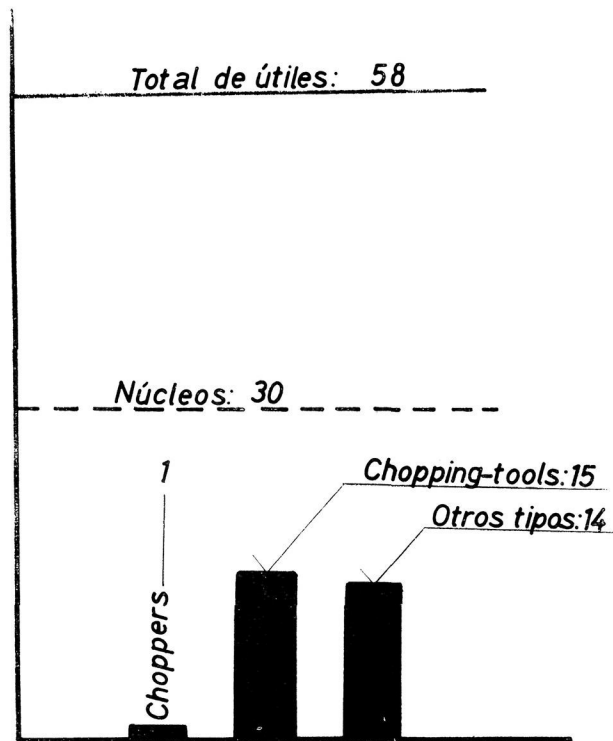
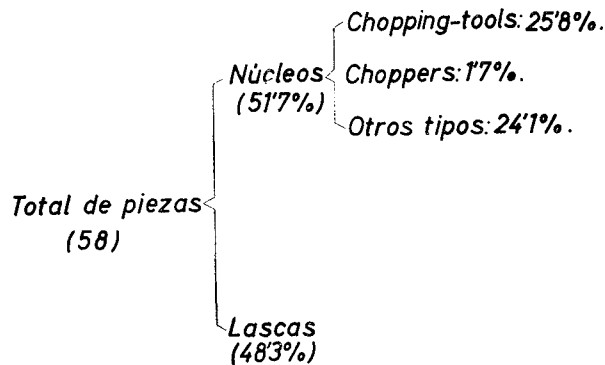


FIG. 23

- En líneas generales observamos características arcaicas en las piezas, si bien esto puede ser debido a la propia naturaleza del material en que están fabricados (Cantos de cuarcita ordoviciense), o a la técnica empleada.



Porcentajes en % de los útiles estudiados.

FIG. 24

Por desgracia el yacimiento, como ya hemos dicho anteriormente, no presenta estratigrafía, la cual nos podría indicar la época y cultura a la que pertenece, es por ello por lo que no podemos tomar una postura concreta o definida ante la cultura a la que podría pertenecer todo este utillaje, no queremos decir con esto que no vayamos a agotar al máximo las posibilidades para su interpretación, pero siempre dentro de un rigor científico y basándonos en datos concretos y demostrables. Es por esto por lo que dijimos que este trabajo sólo era un avance puesto que aún no se han agotado todos los medios posibles para obtener los resultados concretos que pretendemos.

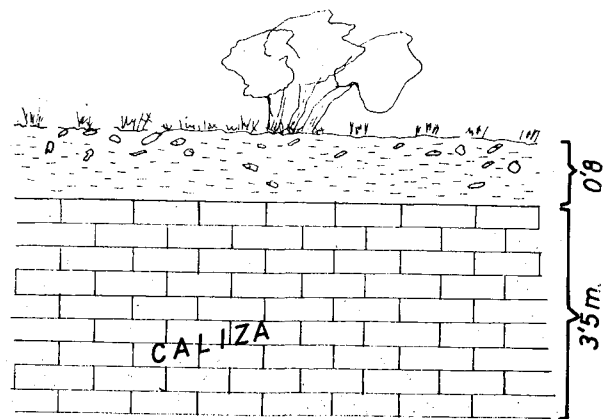
Si pensamos que hay ausencia de cerámica y ausencia de sílex (como ya dijimos la única pieza hallada podía estar allí de una manera accidental), si observamos que las características del material son más bien arcaicas, que hay predominio claro de núcleos sobre lascas (en una visita para fijarnos en detalles superficiales los hallamos en proporción de unos diez núcleos por cada dos lascas), que dentro mismo de los núcleos es destacado el porcentaje

de Chopping-tool, que las piezas son medianas o grandes y que sólo hay un porcentaje ínfimo de piezas pequeñas, es decir, no se observa tendencia al microlitismo y por supuesto, unido todo esto a las características tipológicas en conjunto de todos los útiles, podíamos de una manera apriorística decir que se trata de un utillaje paleolítico de la etapa inferior o media. Esta opinión puede quedar reforzada si analizamos otra serie de yacimientos próximos.

A unos 500 ó 600 m. de La Calera, se encuentra otro yacimiento, descubierto de forma fortuita al realizar unas faenas agrícolas, donde apareció una tumba colectiva con ajuar funerario, compuesto de los siguientes elementos: 3 cuchillos de sílex de unos 8 cm., 3 vasijas y varias hachas y azuelas pulimentadas, fácilmente fechable todo este material en Bronce I siendo muy digno de mencionar el detalle de que aquí existe una total carencia de útiles en cuarcita.

Aproximadamente a unos 2 km. en dirección N.E. del hallazgo fortuito indicado anteriormente, nos encontramos con dos yacimientos muy próximos y que presentan las siguientes características:

En el yacimiento denominado El Ocho, estudiado conjuntamente con los compañeros Carlos Sánchez y F. García, aparecen gran cantidad de microlitos todos ellos en sílex frente a una muy pequeña proporción de útiles en cuarcita. Los útiles más comunes de los tallados en sílex son las puntas



Corte estratigráfico.

CANTERA

FIG. 25

de pedúnculo y aletas, algunas de base cóncava y cuchillos junto a otros tipos de lascas más o menos típicas, siendo aquí lo más característico la poca cantidad de útiles en cuarcita y la poca cantidad de cerámica (trozos muy fragmentados). Se ha fechado en el período Mesolítico, pero al aparecer cerámica y algunas hachas pulidas pudo ser habitado también en el Neolítico.

A unos 100 ó 200 metros del yacimiento anterior se encuentra otro denominado El Minao, aquí existen junto al material tallado en sílex Choping y Chopper de proporciones bastante grandes, la cantidad de sílex es más pequeña que en El Ochavo pero de características semejantes si bien aquí observamos la presencia de Choping, cosa que no acontecía en el yacimiento anterior. Resumiendo y comparando con La Calera podemos observar:

Que en el yacimiento próximo a La Calera hay cerámica, sílex, piedra pulida y ausencia de cuarcita tallada, no presenta por tanto ningún elemento en común con La Calera y su fechación como ya dijimos podía datarse en un Bronce I. ¿Podemos descartar entonces el Bronce I en La Calera?

Que en el yacimiento de El Ochavo hay industria microlítica en sílex, cerámica, piedra pulida y piezas talladas en cuarcita (todas ellas son lascas, habiendo por tanto ausencia total de Chopping y Choppers), por lo tanto el único elemento en común que presentan son las lascas talladas en cuar-

cita. ¿Podemos también descartar en La Calera el Mesolítico y Neolítico?

Si al parecer podemos descartar Bronce I, Neolítico y Mesolítico el único argumento que quedaría con más peso sería el de su inclusión dentro de un Paleolítico Inferior o Medio.

El yacimiento al aire libre de La Calera no es un yacimiento aislado, sino que forma parte de una serie muy amplia de este tipo de estaciones (entre los que quedan incluidos los de El Ochavo y El Minao), que abarca una vasta extensión; efectivamente, desde Santa Elena hasta la provincia de Córdoba pasando por La Calera, Guarromán, Bailén, Andújar hasta llegar como hemos dicho a la provincia de Córdoba (y esto es sólo lo que hemos podido visitar) siguiendo el borde derecho, o en algunos casos el borde izquierdo, de la carretera nacional IV Madrid-Cádiz se localizan una serie de yacimientos con características muy semejantes al nuestro, caso de los encontrados en Guarromán, Bailén, Andújar y otros de Córdoba en los que el elemento común representativo son los Chopping de grandes tamaños, ausencia de cerámica y la mayoría situados en terrenos de aluvión como es el caso de La Calera.

Pese a que no hemos agotado aún todos los medios posibles para obtener datos más concretos creemos que la balanza está desnivelada hacia el Paleolítico Inferior o Medio.

BIBLIOGRAFIA

- PERICOT GARCÍA, L.: *El paleolítico y Epipaleolítico en España*. IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas. Madrid, 1954.
- BORDES, F.: *Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen I et II*. Publicaciones del Instituto de Prehistoria de la Universidad de Burdeos. Burdeos, 1961.
- LUMLEY-WOODYEAR, H.: *Le Paléolithique Inférieur et Moyen du Midi Méditerranéen dans son Cadre Géologique*. V.º *Supplément à «Gallie Préhistoire»*. Centre National de la Recherche Scientifique. Vols. I y II.
- VILASECA ANGUERA, S.: *Mustero-levallouisiense en Reus*. Archivo de Prehistoria Levantina, III, Valencia, 1952.
- JORDÁ CERDÁ, F.: *Nuevos hallazgos en Cova-Negra (Játiva)*. Archivos de Prehistoria Levantina, IV, Valencia, 1953.