

## Vías Romanas de Galicia \*

*Por M.<sup>a</sup> del Dulce Nombre  
ESTEFANIA ALVAREZ*

El estudio de la red viaria con que los romanos dotaron a España es de primordial interés, ya que sin él no es posible conocer muchos aspectos de su desarrollo económico y político durante los primeros siglos del Imperio. También la Historia medieval precisa del conocimiento de las calzadas romanas, cauce de su penetración.

Faltan en España estudios generales de este tema. El realizado por SAAVEDRA en el siglo pasado <sup>1</sup> resulta hoy incompleto, anticuado e inexacto y es necesaria una puesta al día utilizando todos los materiales que la arqueología nos ha brindado posteriormente.

Después, sólo se han hecho estudios parciales desvirtuados muchas veces por intereses de eruditos locales que intentan, sin ningún escrúpulo científico, hacer pasar las calzadas por su propia localidad, y faltos siempre de un acopio total de los datos que pueden ilustrar el recorrido.

La coordinación de la miliarios con las fuentes literarias presenta gran dificultad y no se ha realizado todavía de modo satisfactorio.

---

\* Tenemos que agradecer la ayuda prestada para la realización de este trabajo al Dr. Tovar, que nos orientó hacia este campo de la investigación. El trabajo que ahora nos ocupa surgió a lo largo de la labor continuada que durante nuestros estudios realizamos en el Seminario de Epigrafía por él dirigido. Gran parte de los materiales utilizados pertenece a la colección de Inscripciones no contenidas en el Corpus con que dicho Semi-

nario cuenta. Al Dr. Díaz, que me ha ayudado siempre. A los señores Filgueira Valverde y García Alén, que pusieron a nuestra disposición los fondos bibliográficos y materiales inéditos existentes en el Museo de Pontevedra. A los miembros del Instituto P. Sarmiento, de Santiago de Compostela, señores Fraguas e Igloria Alvariño.

<sup>1</sup> SAAVEDRA, *Discurso*.

Al terminar de incluir en la clasificación hecha por HÜBNER <sup>2</sup> siguiendo las indicaciones del *Itineraria Antonini Augusti*, miliarios recogidos en el fichero epigráfico de las inscripciones de *Hispania* realizado bajo la dirección del doctor Tovar, que contiene todas las no recogidas en el CIL II, nos encontramos con que algunos de ellos no encajaban en ninguno de los grupos. Esto nos hizo pensar que, además de las grandes calzadas militares registradas por el *Itineraria*, había en época romana otros caminos de carácter secundario con ellas relacionados.

Vestigios y restos correspondientes a estas vías de segundo orden han sido adjudicados con frecuencia a las vías militares y a ello se deben en parte los errores que las reconstrucciones de su trazado contienen.

En nuestro trabajo utilizamos como fuente básica los miliarios. Por primera vez se tiene en cuenta su redacción para determinar la existencia de caminos diferentes, método de resultados positivos que en lo sucesivo habrá de ser tenido en cuenta siempre que las vías romanas se estudien.

El número de miliarios recogidos es muy superior al utilizado por cualquiera de los eruditos anteriores. A ellos se suma un *Corpus* de restos y testimonios de todo tipo que ilustran el recorrido de las calzadas, mucho más completo que ninguno de los realizados hasta hoy. Con todos estos materiales y los datos que el *Itineraria* nos proporciona, intentamos reconstruir lo que en *Hispania* fué camino de romanos.

La amplitud del tema y el gran número de materiales existentes, exigen que la obra sea dividida en partes. El fascículo que hoy publicamos, dedicado a la región gallega, es el primero.

## I

### VALORACION DE LA REDACCION DE LOS MILIARIOS

Las columnas miliarias siempre se han utilizado en el estudio de los itinerarios como fuentes básicas para la determinación del trazado de las vías. Sin embargo el análisis de los miliarios, que utilizaré constantemente, me hace ver la presencia de variantes textuales no tenidas en cuenta, diferentes de la pura enunciación de millas y de las titulaturas imperiales. Se trata de que la redacción de las columnas no se realizaba arbitrariamente y estaba condicionada por las respectivas jurisdicciones administrativas primero, y dentro de éstas, por la calzada a que cada columna estaba destinada.

Hasta ahora sólo se ha hecho uso del texto de los miliarios para, además de las distancias, aportar datos históricos sobre la fecha de construcción de la calzada, sus reparaciones y los emperadores que las realizan.

Estudiando los miliarios de Nerva en Galicia, observa CASTRO NUNES <sup>3</sup> que, con ligeras variantes, responden todos ellos a un mismo texto dentro del

<sup>2</sup> *CIL II*, p. 618 s.

<sup>3</sup> *Os miliarios*, p. 169.

mismo convento jurídico, y la redacción cambia al entrar en convento diferente. De cumplirse esto con los miliarios de todos los emperadores, sería valioso: 1.º, para delimitar conventos; 2.º, para restablecer textos caso de encontrarnos con una inscripción fragmentaria, y adjudicar a los respectivos emperadores miliarios cuyo texto estuviese incompleto.

Comprobemos, pues, si la hipótesis de CASTRO NUNES es válida con respecto a las columnas de los restantes cesáres y puede ser, por tanto, utilizable.

Veamos primero cuáles eran los límites de los conventos que, en la región que nos ocupa, han sido señalados por SANCHEZ ALBORNOZ <sup>4</sup>.

Desde la costa cantábrica la frontera de lucenses y astures es el río Navia. Después, desde las fuentes de éste, sigue por las sierras de Cebrero y Aguilar hasta Montefurado <sup>5</sup>. Desde el Sil, a su paso por esta última localidad, continúa la línea siguiendo el curso del Navea hasta la sierra de San Mamed, y en dicha sierra se unen los tres conventos: Lucense, Bracaraense y Astur <sup>6</sup>.

A partir de la sierra de San Mamed marca Sánchez Albornoz como límite probable entre lucenses y brácaros, una recta que desde el pico de Aguavelada llega hasta el de Nouvelle, sur de Rivadavia, quedando Orense dentro del convento de Lugo. Después señala la posibilidad de llevar la línea por el monte Faro de Avión hasta llegar a la costa atlántica, algo más al N. de Redondela. El río Verdugo serviría de frontera en esta zona, comenzando a partir de él, en dirección N., el territorio de Lugo <sup>7</sup>.

Fijados así los límites hay que admitir que lo supuesto por Castro Nunes no se cumple. Basten como ejemplo de ello los miliarios de Adriano (números 182 y 392), encontrados en el Campo de los Mourugas y Villar de Santos respectivamente, puntos ambos pertenecientes con seguridad al convento de Braga.

N.º 182: IMP CAES | TRAIANO HADRIANO | AVG PONTIF M | TRI-  
BUNICIE POTEST XVIII | COS.....P P PROC | A BRACARA | M P  
XXXV.

<sup>4</sup> *Divisiones tribales y administrativas*, p. 317 s.

<sup>5</sup> Coincide SÁNCHEZ ALBORNOZ con FLÓREZ (*España Sagrada*, XV, cap. 6), HÜBNER (Mapa de KIEPERT, que acompaña al CIL II Supp.) y Díez SANJURJO (*Caminos*, BCMO, III, 9, s.)

<sup>6</sup> FLÓREZ (*op. cit.*) había señalado como límite de bracaraenses y lucenses el Sil a partir de Ponferrada. Todo el territorio comprendido al Sur de este río desde dicho pueblo quedaría, pues, dentro del convento de Braga. HÜBNER (*op. cit.*) señalaba la confluencia de lucenses y brácaros y astures más al occidente, junto a Castro Caldelas, frente al Sil, pero desde aquí, igual que FLÓREZ, fija como límite entre los tres el mismo río. En ambos casos quedan incluidos en el territorio de Braga los tiburios, cuya capital, *Nemetobriga*, hay que localizar en tierra de Trives (cf. p. 30). Esta división no era posible, ya que sabemos por PTOLOMEO (II 6), que el pueblo de los tiburos es

astur. Se dió cuenta de este error Díez SANJURJO (*Caminos* BCMO, III, 9, s.) y lleva la frontera de brácaros y astures hasta la sierra de San Mamed, quedando ya *Nemetobriga* en terreno astur, pero no llega a marcar la línea divisoria en el tramo comprendido en el Sil, en su paso por Montefurado y dicha sierra. Como confirmación de la rectificación hecha por SANJURJO aduce SÁNCHEZ ALBORNOZ la coincidencia de los límites señalados por aquél con los que después tiene el obispado de Astorga. Este mismo argumento es el que le hace señalar como frontera entre San Mamed y el Sil la corriente del Navea.

<sup>7</sup> Desde Rivadavia había señalado HÜBNER (mapa de KIEPERT) como frontera el Miño, pero esto no podía ser, ya que PLINIO (III, 28) dice que al convento bracaraense pertenecen los dos pueblos situados al N. de Tuy: los *Grovios* y los *Celleni*,

N.<sup>o</sup> 392: ( imp caes ) ( di ) VI TRAINI | ( partic ) DIVI NERVAE  
 ( n ) EP | ( Traian ) O HADRIANO | ( aug pontif ) ( m ) AX ( t ) RI |  
 ( b..... potest ) ( cos.... ) P P (procos ) ( a Brac ) | ARA M P .....

La redacción de ambos es claramente distinta, con lo cual se viene abajo la afirmación de que el texto es uniforme dentro de un convento dado <sup>8</sup>.

Podríamos, pues, intentar una precisión mayor en el tema en que Castro Nunes ha hecho una observación interesante:

1.<sup>o</sup> Dentro de un mismo convento hay, en algún caso, columnas de un mismo emperador con textos iguales, y en otros, columnas de un mismo emperador con textos diferentes.

2.<sup>o</sup> Textos diferentes de un mismo emperador, al pasar de un convento a otro.

A la vista de ello supongo que son iguales, dentro de un convento, para la misma vía, y distintos para ella al cambiar de convento.

Miliarios de distintas vías pueden ser iguales o diferentes.

Comprobación:

Contamos en la calzada n.<sup>o</sup> 18 con varios miliarios pertenecientes al tramo Braga-Portela de Homen y situados por tanto con toda seguridad en el convento bracarense. De ellos el hallado en el lugar de Saim (CIL II 4803) nos ofrece un ejemplo de redacción completa:

IMP...TO CAESARE | DIVI VESPASIANI F | VESPASIANO AVG |  
 PONT MAX TRIB POT | VIII IMP XV P P COS | VIII et CAESARE DIVI  
 VESPASIANi F domitiano | COS VII VIA NOVA | C CALPETANO  
 RANTIO | QVIRINALE VALERIO | FESTO LEG AVG PRO PR | A BRAC  
 M P XIX.

Los restantes se encontraron en Portela de Homen (n.<sup>o</sup> 233 y 234). La semejanza de texto de todos ellos es evidente.

Continuando por la misma vía nos encontramos en Puente Navea otra columna del mismo emperador (n.<sup>o</sup> 268). De acuerdo con los límites admitidos para brácaros y astures, hemos llegado en este punto al comienzo del territorio astur, ya que esta aldea se encuentra junto al puente que cruza el río del mismo nombre, frontera de ambos conventos. El texto de la columna es el siguiente:

IMP TITO CAE... | ESP FIL VESPASIANO | AVG PONT MAX TRIB |  
 POT VIII IMP XVI P P | COS VIII | CAES DIVI VESP.....IANO | COS..... |  
 VIA NOVA.....ASTVRICA.. | C CALP RA.....NALE.... | .....

Aunque no está completo se aprecia claramente la mención Asturica, que no aparecía en los anteriores.

En San Justo de Cabanillas, mucho más al oriente y por tanto más en el

<sup>8</sup> No es éste el único caso. Véanse, por no citar más, los de Trajano, CIL II, 4781 y 4779,

centro del pueblo astur, tenemos otro de igual texto (n.º 312). La redacción, pues, ha cambiado al entrar en distinto convento.

Esto pudiera ser un caso aislado y por tanto carente de valor para un estudio de las calzadas, pero columnas de otros emperadores muestran una continuidad histórica de este hecho.

Ocurre también con los de Nerva:

Dentro del terreno brácaro encontramos uno de este emperador en Portela de Homen (n.º 235):

IMP..... | .....CAESAR | .....TES... | P P COS III | A BRACA.. |  
M P XXXI....

Frente a éste hay otro con seguridad astur, ya que fué hallado en las inmediaciones de Astorga, capital de este convento (n.º 26):

IMP NERVAE CAES | AVG PONT MAX | TRIB P P P COS IIII |  
...ASTVRIC... | MIL.....

Aparte de contar las millas desde Astorga, el nombre del emperador está en dativo, mientras que en el anterior lo encontramos en nominativo.

Junto a éste último presenta Castro Nunes <sup>9</sup> como miliario del convento astur uno encontrado, según él, en San Juan de Camba, que no es otra cosa que una lápida honorífica <sup>10</sup>.

De Trajano también podemos presentar un ejemplo de este cambio:

En Riocaldo, a pocos kilómetros de la frontera portuguesa, convento bracarense, tenemos uno (n.º 285):

IMP CAE | TRAIANO AVG | PONT MAX | TRIB POT XVIII P P | A  
BRACARA AVG M P XXXVIII.

Hasta encontrar otro del mismo emperador tenemos que remontar la calzada en dirección a Astorga y después pasar el Navea, y por la Puebla de Trives, terreno como ya hemos visto de astures, llegar a los Codos de Laroco, más al oriente (n.º 154):

IMP NERV | TRAIANO | ..... | .....

El nombre de Nerva que aquí se da a Trajano, no figura en el anterior.

Y por último, en esta calzada ocurre algo semejante con los de Caracalla:

Hubo varios miliarios de este emperador en el convento de Braga:

En la feligresía de Choreense (CIL II 4801):

IMP CAES DIVI SEVERI PII FIL | DIVI MARCI ANTONINI NEP |  
DIVI ANTONINI PII PRONEP | DIVI ADRIANI ABNEP | DIVI TRAIANI  
PAR ET DIVI | NERVAE ADNEPOT | MAVRELIO ANTONINO PIO III FEL  
AVG | PART MAX BRIT MAX | FONTIFIC MAX | TRIB POT XVII IMP  
III | COS IIII O P PROCOS | ..... | A BRACARA M P XV.

<sup>9</sup> *Os miliarios*, p. 61, s.

<sup>10</sup> OSABA, *Memorias*, p. 101 s., n.º 1.

Por debajo del lugar de Sain (CIL II 4804):

..... | ..... | .....NI..... | .....NINI..... | ....ANI..... |  
 .....N..... | .....PART ..... | ..... | .....IO ANTONINO... |  
 ..AR MAX BRIT MAX | .... | ..... P III | COS IIII..... PROCOS  
 A BRACARA M P XVIII.

En el límite de la feligresía de San Juan de Balanza (CIL II Sup. 6218):

IMP CAES DIVI SEVERI PII FIL | DIVI MARCI ANTONINI NEP |  
 DIVI ANTONINI PII PRONEP | DIVI ADRIANI ABNEP DIVI | TRAIANI  
 PAR ET DIVI | NERVA..... AD NEPOT | MARCO AVRELIO ANTONINO  
 III FEL AVG | PAR MAX BRITA MAX | GERMANICO MAX | TRIB POT  
 XVII IMP III | COS IIII P P PRO COS | M P XVI.

En Portela de Homen (n.º 237, 238, 239, 240 y 241) y en la bajada de Portela de Homen al pueblo de Riocaldo (n.º 284). El texto de estos últimos es semejante al de los anteriores.

En contraste con todos éstos aparece uno de redacción claramente diferenciada en la sierra de la Encina de la Lastra. Esta sierra se encuentra ya en el límite de las provincias de Orense y León, bastantes kilómetros después de haber cruzado el Navea y haber pasado los Codos de Laroco. No hay duda, pues, de que es astur (n.º 156):

IMP CAES | M AVRELIO ANTONINO P | PONT MAX GERM MAX |  
 PART MAX..AR MAX | TR POT P P | ASTVRICA M P .....XXIX.

Dejando ya la provincia de Orense y dentro de la de Pontevedra, encontramos un caso semejante:

En el puente de Couto (Redondela), terreno brácario, como hemos visto, hubo una columna de Adriano (n.º 102), con el siguiente texto:

IMP CAES TRAIANO H ADRIANO AVG..... | PONT MAX..... |  
 ...RANI.. | .....PARTICO..... | TRIB POT..... | COS IIII P P |  
 .....AVG | M P LXII.

Unos kilómetros más adelante en la misma calzada, en Vilaboa, cerca del Ullo y después de pasado el Verdugo, convento lucense por tanto, tenemos uno que señala las millas a partir de Lugo con redacción claramente distinta (número 379):

IMP CAES DIVI TRA IANI PARTHICI FIL DIVI | NERVAE NEPOS  
 TRAIANVS | HADRIANVS AVG P P PONT | MAX TR P XVIII COS III |  
 A L AVG M.....

Continuando hacia Pontevedra, en el lugar de la Almuiña, confines de Salcedo con Lourizán, estuvo un nuevo miliario semejante al anterior (n.º 13).

Estos dos últimos, junto con los de Tito, Nerva y Caracalla del convento astur, dan pie para una nueva afirmación: las millas dentro de cada convento van referidas a la capital de éste,

Todos estos ejemplos son los únicos que hasta ahora se pueden presentar de miliarios de una calzada pertenecientes a un mismo emperador y localizados en conventos diferentes de la región de Galicia, ya que son muy pocos los miliarios conocidos dentro de los conventos astur y Lucense. Frente a ellos no poseemos un solo ejemplo de miliarios de una misma calzada que presenten textos diferentes dentro de un mismo convento.

Permítase, pues, afirmar como demostrado que la redacción determina vías y que el hecho de que dos columnas de un César sean diferentes, dentro de un convento dado, supone la existencia de dos caminos distintos <sup>11</sup>.

## VIA NUM. 18, DE BRAGA A ASTORGA POR LA PROVINCIA DE ORENSE

### I. DATOS GENERALES ANTIGUOS

Conocemos su existencia por el *Itinerario Antonini* <sup>12</sup>, que nos da los nombres de doce mansiones y las distancias entre ellas:

### II

#### *Item alio itinere a Bracara Asturica*

<i>Salaviana</i>	XXI
<i>Aquis Originis</i>	XVIII
<i>Aquis Querquernis.</i>	XVIII
<i>Geminas</i>	XVI
<i>Salientibus</i>	XVIII
<i>Praesidio</i>	XVIII
<i>Nemetobriga</i>	XIII
<i>Foro</i>	XVIII
<i>Gemestario</i>	XVIII
<i>Bergido</i>	XIII
<i>Interamnio Flavio</i>	XX
<i>Asturica</i>	XXX

Esta es la única fuente antigua que poseemos para un conocimiento general de la calzada y es la utilizada por todos los eruditos hasta hoy.

### 2. RECONSTRUCCIONES DE ERUDITOS ANTERIORES

El primero en estudiar la vía es BARROS SIVELÓ <sup>13</sup>.

Desde su entrada en terreno gallego la lleva este autor, por Riocaldo, a cruzar el Limia, en el Ayuntamiento de Lobera, para después, siguiendo el

<sup>11</sup> La demostración de que esto se realiza en toda Hispania será objeto de otro trabajo de próxima aparición.

<sup>12</sup> Edidit Cuntz, p. 65.

<sup>13</sup> *Antigüedades*, p. 147 s.

curso de este río y por los lugares de Sta. Comba, Baños de Bande, Villar de Santos y sus intermedios, alcanzar las inmediaciones de la laguna de Antela.

A continuación, desde Zadagós, bordeando dicha laguna, casi en línea recta a Baños de Molgas. De Baños sube la calzada, según él, por cerca de Villarino-frío, Medorra y alto del Rodicio a Castro Caldelas, para, cruzando el Navea, descender a Mendoya; desde ésta describiendo una gran curva, la hace retroceder de nuevo hasta Trives, para dirigirse al puente de la Cigarrosa y la Rúa, por los Codos de Laroco. Desde la Rúa la encamina a Gestoso, para descender luego a Rubiana, y desde aquí, por Puerto Real y Oulego, a la sierra de la Encina de la Lastra. Todo el recorrido lo dibuja Barros en su mapa con gran inexactitud y desproporción, por lo que apenas se puede apreciar el trazado en la forma en que él lo suponía.

El tramo entre la Rúa y la Encina de la Lastra lo había señalado MADDOZ <sup>14</sup> siguiendo la misma dirección de BARROS, pero con alguna diferencia: Por San Vicente de Leira y Rebolo del Rosal, la hace subir hasta el castillo de Pero Velloso, encima del pueblo del Gestoso, y después por la Golada y la sierra de Trigos, y faldeando los montes de Lousedo, sobre Lusio, sin bajar a Rubiana, la lleva descendiendo a Robledo, y desde éste, subiendo otra vez, a Cabarco, para continuar a Portela de Aguiar.

Después de BARROS, recorre el camino SANJURJO <sup>15</sup> y rectifica en algunos de los tramos el trazado de aquél. Hasta Baños de Molgas coinciden ambos, pero a partir de ella comienza la discrepancia. Rechaza SANJURJO en primer lugar la subida hasta Castro Caldelas, dirigiendo la calzada más al Sur, por Camba y el Burgo, y la lleva después desde el puente del Navea a Trives, para seguir luego hasta Mendoya, evitando la gran curva que supone la bajada hasta ésta última para retroceder de nuevo hasta Trives.

Desde San Miguel del Otero no admite la dirección de Gestoso y la lleva, siguiendo el curso del Sil, hasta Rubiana para desde aquí subir a la sierra de la Encina de la Lastra.

En Villafranca del Bierzo la hace empalmar con la calzada que viene de Lugo en dirección a Astorga, mientras que SIVELÓ y MADDOZ la llevan al castro de la Ventosa, en las inmediaciones de Cacabelos.

BLAZQUEZ <sup>16</sup>, en un estudio posterior al de Sanjurjo, acepta en líneas generales el trazado de éste introduciendo una modificación entre la laguna de Antela y Villarino-frío, para llevar recta la calzada hasta éste último sin tocar en Baños de Molgas. Más adelante, sin admitir la rectificación de SANJURJO, vuelve a llevar de nuevo la vía en dirección a Gestoso, sin describir ya desde este punto la enorme curva que había señalado SIVELÓ hasta Rubiana.

MONTEAGUDO, en su *Carta de Galicia Romana* <sup>17</sup>, señala también el curso de la calzada, pero no realiza nada positivo para un mejor conocimiento de ella, pues se limita a dibujar el camino conforme a la descripción dada por SANJURJO sin hacer un estudio de él. Solamente hace unas correcciones a las

<sup>14</sup> Artículo *Vierzo*, tomo XVI, p. 42.

<sup>15</sup> *Caminos*, BCMO, II, p. 270 s.

<sup>16</sup> *Via romana por Orense*, p. 55 s.

<sup>17</sup> *Emerita*, XIX, p. 202.

coordinadas ptolemaicas, que confirman la localización de alguna de las mansiones.

Con anterioridad, sin hacer un estudio total, había propuesto CONDE VALVÍS <sup>18</sup> una nueva dirección para la vía en el tramo que comienza en las proximidades de la laguna de Antela, desviándola de ésta en la dirección N, hasta llegar a Allariz y Aguas Santas para desde esta última ir a Baños de Molgas. En su mapa puede apreciarse bien, junto con este último trazado, el admitido por los eruditos anteriores en esta zona.

Desde el Castro de la Ventosa, provincia de León, son otros los que estudian la vía.

FITA, que es el primero, señala sin pronunciarse por ninguna de ellas dos posibilidades <sup>19</sup>: bien cruzar en línea recta hasta llegar a Congosto y desde allí a Murielas, o bien descender hasta Ponferrada, para continuar hasta el mismo lugar. Desde allí la lleva por Turienzo a coincidir con el antiguo camino de los peregrinos, que desde Astorga venía por el puerto de Foncebadón, confundiendo ambas vías. Tenía para esto el precedente de SAAVEDRA <sup>20</sup>, que caía en la misma confusión, pero llevando la calzada en su primer tramo, desde Murielas, algo más al occidente.

COELLO <sup>21</sup> da ya una solución verdadera al diferenciar la vía número 18 del antiguo camino de los peregrinos, afirmando que la dirección de la primera es por el puerto de Manzanal a Astorga. De las dos posibilidades señaladas por Fita entre el Castro de la Ventosa y Murielas, acepta la que va por Ponferrada, aunque admite que el tramo Castro de la Ventosa-Congosto puede también ser romano.

Posteriormente BLAZQUEZ <sup>22</sup> y GOMEZ MORENO <sup>23</sup> afirman el paso por Cabañas Raras, Cubillo y Congosto, pero años después GOMEZ NUÑEZ <sup>24</sup> vuelve a señalar de nuevo el trazado por Ponferrada, y el mapa de MONTEAGUDO <sup>25</sup>, más reciente aún, la presenta también de esta forma. Desde Congosto la llevan por Manzanal hasta Astorga.

Hay, pues, cuatro tramos que ofrecen dificultad, y en los cuales los eruditos no han llegado a un acuerdo sobre el verdadero rumbo de la vía: los de Zada-gós-Baños de Molgas, Rúa Petín-sierra de la Encina de la Lastra, inmediaciones de ésta última-Castro de la Ventosa y el comprendido entre este último y Gongosto.

Aparte de esto, discrepan notablemente, como veremos, al tratar de fijar con exactitud la verdadera situación de las mansiones.

18 *La mansión Saliéntibus*, p. 93-95.

19 *Miliario romano*, p. 283.

20 *Discurso*, p. 164.

21 *El miliario de Almazcara*, p. 286.

22 *Expl.*, p. 4.

23 *Catálogo Leon.*, p. 87.

24 *Vías romanas* p. 56.

25 *Carta, Emerita*, XIX, pág. 202.

## 3. ANALISIS DE MATERIALES

A. *Epi gráfic os*I. *Miliarios*

## PORTELA DE HOMEN

Es la localidad donde los miliarios han aparecido en mayor número, y son dieciséis las columnas en ella localizadas.

El más antiguo es de Tito y Domiciano (número 233) y corresponde al año 80. Está *in situ*, ya que la distancia a Braga desde este punto es de unos cuarenta y cinco kilómetros <sup>26</sup>, equivalentes a las XXXIV millas que la columna señala. Por él y otros del mismo emperador sabemos que la vía que nos ocupa se abrió imperando Tito, y estaba terminada en el año en que el miliario fué colocado. Su penúltima línea nos da prueba de ello: VIA NOVA A BRAC.

El nombre de Domiciano aparece borrado debido a la *damnatio memoriae* de que este emperador fué objeto, y se menciona al legado C. Calpetano Rantio, como encargado de la obra <sup>27</sup>.

También fué hallado un fragmento perteneciente a los mismos (número 234), que conserva sólo las cuatro últimas líneas. Están éstas muy incompletas, pero a vista del anterior y de otros semejantes, se puede restituir el nombre del legado y afirmar que estuvo dedicado a Tito, aunque Hübner lo da como dudoso. De las millas no tenemos el número completo, pero lo conservado,..... XVI....., indica con seguridad que no son las treinta y cuatro exigidas para que estuviese *in situ*. Hay que admitir, pues, que tuvo que corresponder a otro lugar distinto de Portela.

Nerva está representado en este punto por una columna (número 235), que no se puede afirmar si está donde realmente le corresponde o ha sido trasladada, ya que el número de millas está incompleto, conservando sólo XXXI..... El nombre del emperador falta por estar mutilado, pero la comparación con otros del mismo revela que pertenece efectivamente a Nerva. Está en nominativo y corresponde al tercer consulado, pudiendo fecharse, por tanto, en el 97 y es el que hemos puesto como ejemplo del cambio de redacción al pertenecer dentro de la misma calzada a conventos diferentes. (Cf. p. 9.)

El nombre de Trajano estuvo en un miliario que nos han transmitido HÜBNER y VAZQUEZ NUÑEZ (número 236 y, según indicaciones posteriores, parece se ha borrado con el transcurso del tiempo. Creen estos autores que fué de Adriano, pero la mutilación que ha sufrido no permite afirmarlo. Es posible efectivamente que sea de Adriano y que este segundo nombre sea una de las palabras desaparecidas, pero de igual manera también existe la posibilidad de que no haya estado nunca esculpido en esta columna, y en este segundo caso el miliario pertenecería a Trajano. Su distancia es de XXXIV millas y corresponde al lugar donde se le encontró.

<sup>26</sup> Todas las distancias están tomadas de *Mapa Militar Itinerario* publicado por el Estado Mayor Central. Escala 1:200.000.

<sup>27</sup> La bibliografía de los materiales no se da aquí por hallarse en el lugar correspondiente en nuestro *Corpus*.

También *in situ* fué localizado el de Caracalla (número 237), en el que la ascendencia familiar precede al nombre del emperador, siguiendo a continuación de éste todos los títulos.

No es este el único de Caracalla existente en Portela, sino que le acompañan otros cuatro que damos a continuación, y que naturalmente debieron corresponder a puntos diferentes de la calzada:

Número 238. Señala treinta y cinco millas y es igual al anterior, con una pequeña diferencia en la sexta línea, donde en vez de NERVAE nos encontramos NERVA. Esta segunda forma no es posible dentro del contexto, ya que resultaría DIVI NERVA ADNEPOT, y hay que pensar en una mala lectura de los que nos lo han transmitido, o en un error del cantero, pues no parece esté mutilada la inscripción. La distancia es la misma que señala el de Adriano, situado en el campo de las Mourugas, cerca de la frontera, y perteneciente ya al ayuntamiento de Lovios; en este lugar hubiera tenido que estar el que nos ocupa.

Número 239. Su distancia es de treinta y seis millas y debió pertenecer a un punto situado poco más adelante del campo de los Mourugas. BARROS dice que estaba cerca de la casa de los guardas españoles, y según afirmación de Vázquez Núñez, Capella niega su existencia. Presenta en la 7.<sup>a</sup> línea el mismo error que hemos señalado para la anterior, y en la 13.<sup>a</sup> HÜBNER nos da TRIBUN POT VIII, mientras que el número fijado por VAZQUEZ NUÑEZ para el poder tribunicio es de XIII. Los dos están equivocados, ya que en la misma línea nos encontramos IMP III, y cuando en el año 213 Caracalla es nombrado imperator por 3.<sup>a</sup> vez, el poder tribunicio le ha sido concedido ya dieciséis veces<sup>28</sup> y está a punto de serle concedido la diecisiete. Es, pues, XVII el número que conviene, como insinúa VAZQUEZ. De las dos variantes, III y IV, dadas respectivamente por ambos para el consulado, es la segunda la acertada, pues en la misma fecha es cónsul por cuarta vez.

Número 240 y 241. Están mutilados y bastante incompletos, y no presentan la distancia íntegra. No es posible, por tanto, señalar los puntos a que debieron pertenecer.

Maximino tenía en Portela una columna perfectamente conservada e *in situ*. (Número 242.) Por ésta y las restantes pertenecientes a él, sabemos que restauró las calzadas y puentes, siendo encargado de la obra Q. L. Decio. Es del año 236.

Número 243. También de Maximino, del año 237. Lo mismo que la anterior presenta como PRINCIPI IVVENTVTIS a Máximo, hijo de Maximino, cuyo nombre aparece en la inscripción en nominativo. Puede ser un error del grabador, pues para la número 206 indica VAZQUEZ NUÑEZ que aparece en esa forma, pero pudiera ser también un error cometido por los que la vieron en la lectura. Le faltan las últimas líneas, por lo cual no se puede indicar el lugar de emplazamiento que le correspondería, pero lo que sí es seguro es que no corresponde a Portela.

Miliario de Decio (número 244), que nos transmite HÜBNER señalando

28 CAGNAT, *Epigraphie*, p. 210.

XXXIV millas de Braga, pero que más tarde nos dice marcaba treinta. También VAZQUEZ NUÑEZ pone treinta, pero indicando que el número de millas no está completo. Posiblemente haya indicado treinta y cuatro, y como pasó en algunos otros, el paso del tiempo habrá ido borrando algunos de los caracteres, estando en este caso *in situ*.

Número 245. También de Decio, incompleto, faltándole casi la totalidad de sus líneas. El número de millas que marcaba resulta ininteligible, no siendo posible, por tanto, adjudicarlo a una localidad determinada. Es muy probable, o casi seguro, que no fuese Portela su localización exacta, si es que era la del anterior.

Número 246. Dedicado a Magnencio y a una distancia de XXXIV, por lo que puede considerarse bien colocado en Portela. Mutilada la primera línea.

Número 247. Con la única indicación IMP } MAXIMO CAES. Pudo por tanto, corresponder a Portela o a otro punto próximo a ella.

Número 248. Indescifrable y mutilado, de tal forma que sólo letras aisladas han podido verse en él. Lo que queda de su distancia, .....XXV....., nos dice que no fué hallado *in situ*.

Con éste terminan los miliarios encontrados en Portela de Homen, de los cuales cinco están *in situ*, uno es muy probable que también lo esté y siete es seguro que correspondieron a otro lugar. Respecto a los tres restantes, no podemos pronunciarnos, por falta de datos, a favor de una u otra opinión.

Un hecho resulta extraño a primera vista, y es que en un lugar que es un punto cualquiera de la vía se hayan recogido esta cantidad de columnas. Es cierto que está cerca la mansión de *Aquis Originis* y por tanto es natural que fuesen más abundantes las indicaciones que en otros puntos más alejados, pero en ninguna otra localidad próxima a una mansión se puede observar nada análogo.

Hay que tener en cuenta, es verdad, que no todos pertenecen a ella, sino que bastantes corresponden a otros puntos, pero también la circunstancia de que estén reunidos aquí es poco explicable. En el estudio de las calzadas nos hemos encontrado con miliarios que han sufrido traslado, pero son casos aislados y nunca se han llevado a un solo punto en número, ni siquiera ligeramente aproximado a éste.

A esto hay que sumar el que de Caracalla son nada menos que cinco los existentes, y varios emperadores tienen más de un epígrafe en este lugar y sus proximidades, cuando lo lógico sería que los de un mismo emperador se encontrasen distanciados entre sí, como ocurre en otras partes de la calzada.

A vista de todo ello hay que pensar que quizás en Portela o sus inmediaciones se realizaría el grabado y la talla de las diferentes columnas, que después serían llevadas a distintos puntos de la vía, y de ahí esa abundancia y repetición señaladas. Esto vendría a confirmar nuestra teoría, de que la redacción es uniforme dentro de un mismo convento, pues sería un hecho aún más natural si estos miliarios se realizasen en serie, como parece que ocurre.

## CAMPO DE LAS MOURUGAS

Como ya hemos indicado está muy próximo a Portela, pero no pertenece ya a su ayuntamiento, sino al de Lovios.

Aquí se encontró un miliario de Adriano (número 182), con la indicación MP XXXV, por tanto *in situ*, ya que la distancia de aquí a Portela era muy pequeña y no abarca más de una milla. La segunda línea la da HÜBNER con error, al poner TRAIANI HADRIANI donde tenía que ser TRAIANO HADRIANO, y tanto este autor como VAZQUEZ NUÑEZ ponen en la quinta COS III. CAPELLA, que lo vió, dice que esto último se puede ver con claridad, pero de ser así hay que pensar en un error de fábrica, ya que Adriano sólo desempeñó el consulado tres veces <sup>29</sup>. En la sexta línea, sin duda, hay A donde HÜBNER pone VIA, como lee VAZQUEZ NUÑEZ.

Junto a éste tenía que haber estado el de Caracalla encontrado en Portela, que da el mismo número de millas.

## FORTIFICACION DENOMINADA LA TRINCHERA, CERCANA A RIOCALDO

Número 352. Es de Constancio II y aunque el número de millas no está completo, se ve que son treinta y siete las que marcaba. Lo da HÜBNER con varios errores que más tarde son subsanados, siendo correcta la versión de VAZQUEZ NUÑEZ; por error el primero adjudica a este miliario las observaciones que respecto a otro, que daremos a continuación, hace BARROS SIVelo. Le equivocación de HÜBNER es clarísimo, ya que, presentando el miliario esta dedicación: IMP DOMINO NOSTRO FLAVIO IVLIO CONSTANCIO, dice de él tomándolo de BARROS SIVelo: *otra con idéntica lección a la de Portela de Homen dedicada a Julio Maximino y su hijo*. En la última línea MILIA PASVS XXXVII.

En el mismo lugar otro miliario de Maximino (número 353), que es al que BARROS se refería y que debido a la confusión dicha HÜBNER ignora. Su texto es igual al de los otros de Maximino ya citados. La línea novena está mal leído por VAZQUEZ NUÑEZ, pues donde tendría que poner VIAS ET PONTES TEMPORIBVS VETVSTATE CONLAPSOS, nos da TEMPORA que no tiene justificación en el texto, frente a otras columnas en las que aparece en la forma correcta.

## BAÑOS DE RIOCALDO

Miliario de Caracalla (número 284). Según SIVelo estuvo en la bajada de Portela de Homen al pueblo de Riocaldo, y el número de sus millas indica que su situación fué en las inmediaciones de este último, ya que marca XXXVIII, y la distancia entre Portela de Homen y Riocaldo es de poco más de cinco kilómetros, que se ajustan perfectamente a las cuatro millas de diferencia existentes entre este miliario y los de Portela.

Miliario de Trajano (número 285). Se han ocupado de él diversos autores,

<sup>29</sup> CAGNAT, *op. cit.*, p. 195-197.

y cosa inexplicable, la mayoría de ellos tratan de situarlo en Baños de Bande. Señala XXXVIII millas, como el anterior, y esto es suficiente para colocarlo en las inmediaciones de Riocaldo. Por si no bastase, indicaremos que la distancia entre Portela y Baños de Bande es de unos veintidós kilómetros, y la diferencia de millas de los miliarios de Portela y éste es de cuatro, resultando, por tanto, imposible la localización en Baños. El error, sin duda, fué motivado por la semejanza de nombre de las dos localidades.

Una segunda cuestión de este miliario es la del emperador a que pertenece. En general se ha atribuído a Adriano y esto no es posible, como veremos, pues su texto es el siguiente: IMP CAE TRAIANO AVG PONT MAX etc. Sólo VAZQUEZ NUÑEZ le señala, acertadamente, como dedicado Trajano, pero dando para ello una razón pueril. Dice este autor que con seguridad pertenece a Trajano, porque en la primera línea hay un espacio libre, en el que pudo existir NERVA, mientras que entre TRAIANO y AVG no pudo estar el nombre de ADRIANO, por no haber lugar. No es de Adriano, sencillamente, porque el nombre de este emperador no consta en el texto y sí el de Trajano, y no hay por qué pensar que haya tenido que figurar el nombre de NERVA, del que no se observa ningún vestigio. Frente al miliario de Trajano de los Codos de Laroca (número 154), que dice IMP NERV TRAIANO, éste sólo presenta el segundo nombre.

#### STA. COMBA DE BANDE

Miliario ininteligible, pues sólo presenta dos líneas con algunas letras aisladas. No conserva distancia, pero es muy probable que haya sido encontrado *in situ*. (Número 320.)

#### PORTO QUINTELA

Entre Santa Comba y Baños de Bande, como a medio kilómetro de éste, está el lugar de Porto Quintela y en él un nuevo miliario de Maximino (núm. 249), desconocido por HÜBNER y VAZQUEZ NUÑEZ. Está muy mal conservado, pero lo que aún puede verse da pie para afirmar que su texto es igual al de los ya conocidos de este emperador. El número de millas falta, y es de lamentar, pues de tenerlas, serían las que claramente señalaran el emplazamiento de la antigua *Aquis Querquernis*.

#### BAÑOS DE BANDE

Miliario LIII (número 28). Sólo tenemos esta referencia dada por SAAVEDRA y FERNANDEZ GUERRA, y no conocemos el nombre del emperador al que estuvo dedicada. Está *in situ*, ya que la distancia efectiva desde Braga a este punto son cincuenta y tres millas y no figura recogido en ninguno de los autores que se ocupan de miliarios

Número 29. Hay noticias de que CASTELA FERRER vió en este lugar otro con el número XXXXVIII. De ser esta la numeración el miliario ha sido trasadado a Baños desde un lugar situado más hacia Riocaldo y distante de aquél unas cuatro millas. Decimos de ser ésta, porque también es posible que

el número de millas fuese el mismo de la columna anterior, escrito en esta forma: XXXXXIII, siendo entonces XXXXVIII una mala lectura de CASTELA y estando *in situ* este miliario. Que en Baños se cumplen las cincuenta y tres millas es seguro, ya que desde Riocaldo los kilómetros son 17, 14 ó 15 millas aproximadamente, que sumados a los treinta y ocho existentes hasta Riocaldo, desde Braga, nos dan dicha distancia. Carecemos de datos suficientes para precisar si efectivamente eran 49 ó 53 las millas señaladas.

#### LA SANIZA

Es un lugar perteneciente a la parroquia de Rairiz de Veiga, situado algo más al Sur que ésta, y en él han aparecido tres miliarios ilegibles (número 310), que atestiguan el paso de la calzada.

#### RAIRIZ DE VEIGA

Miliario indescifrable (número 278), que a juzgar por lo que conserva de su penúltima línea pudo ser de un Constantino y Constante. Está algo desviado de su primitivo asiento, quizá el mismo de los tres anteriores, ya que los restos de la calzada indican que esta iba más al Sur.

#### VILLAR DE SANTOS

Miliario de Maximino (número 381), perfectamente conservado. De igual texto que los restantes del mismo y con una distancia de LXVI millas, que son las existentes en realidad entre este punto y Braga, pues de Baños a Villar de Santos hay algo más de dieciséis kilómetros, es decir, trece millas, que sumadas a las cincuenta y tres que hay de Baños de Bande a Braga, nos dan las que la columna indica.

Miliario de Adriano (número 392). Contra lo afirmado por todos y admitido por HÜBNER, no pertenece a la calzada que estamos estudiando. Que pertenece a un camino diferente nos lo indica su texto al compararlo con los restantes de Adriano encontrados en el camino que ahora nos ocupa. De acuerdo con el criterio admitido acerca de la uniformidad de texto de los miliarios pertenecientes a una misma calzada y a un mismo emperador dentro de un mismo convento, necesariamente tendría que presentar éste, encontrado cerca de Villar de Santos, la misma redacción que el encontrado en las Mourugas (núm. 182), ya que no hay duda de que nos encontramos todavía dentro del convento bra-careense, y no ocurre así, como vamos a demostrar.

El texto del de las Mourugas es el siguiente:

IMP CAES | TRAIANO HADRIANO | AVG PONTIF M | TRIBVNICIE  
 POTEST XVIII | COS III P P PROC | A BRACARA | M P XXXV. Como  
 puede verse el nombre del emperador va precedido únicamente de la invocación  
*imperatoris caesari*, y frente a éste, el que rechazamos como perteneciente a la  
 vía presenta además la ascendencia familiar precediendo al nombre:

.....VI TRAIANVS | DIVI NERVA... EP | .....O HADRIANO  
 ....AX..RI | ..... | P P | .....ARA M P. La lectura de la primera  
 línea es falsa, o bien error de fábrica, pudiendo reconstruirse en esta forma:  
 imp. caes. di ) vi traiani ( f ) divi Nerva ( n ) ep ( oti ( traian ) o  
 Hadriano (aug pontif m ) ax ( t ) ri ( b pot ).... ( cos....) p.p ( a Brac ) ara  
 m p..... . Tenemos, pues, que concluir que pertenece a un camino distinto de  
 la vía número 18, camino no estudiado hasta ahora. (Cf. p. 43, ss.)

#### GINZO DE LIMIA

Un nuevo epígrafe de Maximino (número 133), existente en este lugar, ha sido atribuido también unánimemente a la vía 18. Disentimos en esto. En primer lugar Ginzo está desviado del rumbo de la vía y habría que pensar en un traslado de la columna. Así sería de no existir otro camino que pasase por Ginzo, pero la existencia de éste es indudable, como demuestra el miliario anterior junto con el de Rebordondo. (Cf. p. 106, ss.) Por otra parte, si se hubiese hallado en las inmediaciones de Villar de Santos, nos hubiéramos encontrado con dos columnas de un mismo emperador en la misma localidad, hecho un tanto extraño. Presenta a Maximino investido con el poder tribunicio por quinta vez, cuando sabemos que sólo fueron cuatro. CAPELLA dice que tal vez fué labrada para ser colocada al año siguiente, lo cual es un nuevo argumento a favor de nuestra tesis, de que su fabricación se realizaba en serie.

#### SAA Y SANDIANES

Entre estos dos pueblos miliario de Treboniano y Volusiano (núm. 301), bastante mutilado, al que le falta la indicación de distancia. No tenemos referencia del lugar exacto de su emplazamiento, pero correspondería probablemente a Cuoso o sus inmediaciones y su número sería LXVII.

#### COUSO DE LIMIA

BARROS SIVelo dice que aquí hubo una columna de Adriano que señalaba 67.000 pasos. No da su texto, ni tampoco nos habla de ella ninguno de los autores posteriores que de miliarios se han ocupado, pero a vista de otros del mismo emperador ya estudiados, podría reconstruirse aproximadamente así: imp. caes. Traiano Hadriano aug. pontif. max. trib. potest.... cos... p. p. a Bracara m. p. LXVII. Las millas que hay de Braga a Couso son, efectivamente, sesenta y siete y la miliaria estaría *in situ* (número 100).

#### ZADACÓS

Lugar de la parroquia de Piñeiro de Arcos donde fué hallada una nueva columna de Maximino y Máximo de igual texto que las restantes de estos emperadores ya conocidas (número 397). Le falta la última línea, por lo que no sabemos si éste es su emplazamiento exacto, pero dado que la calzada pasa por dicha parroquia pudo muy bien estar *in situ*.

## BOBADELA

Entre Bobadela y Busteliño, antes de llegar a ésta última, se encontró un miliario de Adriano, considerado por todos los autores como perteneciente a la calzada (n.º 51). Esta atribución es falsa y por la misma razón que hemos dado para el miliario de Villar de Santos, también de Adriano, la columna pertenece a otro camino diferente, pues frente a la ya estudiada (p. 19), con el nombre de este emperador precedido únicamente de la innovación IMP CAES, sus primeras líneas dicen: IMP CAES DIVI TRAIANI | PATHICI F DIVI NERVAE NEP | TRAIANO HADRIANO AVG | ..... | Nadie hasta ahora se ha dado cuenta de este hecho, de una importancia capital, no sólo por contribuir de una manera decisiva a la determinación de la verdadera dirección de la vía, sino porque nos indica además que por cerca de Bobadela pasaba otra calzada que no es la 18 y permite señalar por primera vez la comunicación directa Chaves-Lugo. (Cf. p. 39, ss.)

## FONCUBERTA

Aquí existe un miliario (número 122) que fué cortado para un cepillo de ánimas de la iglesia parroquial. Es de Maximino, y según BARROS y SAAVEDRA señala 80.000 pasos. Esta distancia podría ser una falsa información de SAAVEDRA, pues al hablarnos de ella señala también LXXXVIII para el miliario de Bobadela, en el que claramente se lee LXXIV. También pudiera ocurrir que, como ha sido transportado y está mutilado, haya desaparecido alguna de sus cifras, cosa bastante verosímil. De no ser así el miliario tuvo que estar unos kilómetros más atrás, ya que en Foncuberta la distancia es algo mayor de ochenta millas. Esta segunda hipótesis nos parece la más probable.

## TIOIRA

Número 336. Miliario que sirve de apoyo a una parra en el patio de la casa rectoral. Conserva algún vestigio de letra, pero muy pequeño, resultando, por tanto, ilegible. Por Tioira pasa la calzada y desde ésta pudo ser llevado a dicha casa.

## KM. 100 DE LA CARRETERA PONFERRADA ORENSE

Unos 800 metros antes fué encontrado, con un pedazo de otro sin inscripción, un miliario de Juliano el Apóstata (número 224). Estaba próximo a la carretera y por faltarle las últimas líneas, no señala el número de millas. Teniendo en cuenta que está en la vertiente del alto de Cerdeira y que ésta presenta en la cumbre vestigios de calzada, se le puede considerar *in situ*.

## ALTO DE CERDEIRA

Miliario de Constantino (número 88), mutilado y sin las últimas líneas. No presenta distancia, pero se puede pensar que estuviese *in situ*, ya que por aquí pasaba la vía.

## PUENTE NAVEA

En unas casas contiguas a él apareció un miliario de Tito, en el que la mención de Asturica, que no dan los otros de este emperador ya estudiados, nos revela que la calzada ha salido ya de territorio bracarense y nos encontramos en terreno astur. Aparece duplicado en HÜBNER y no tiene indicación de distancia (número 268).

## CASTROMAO

Miliario de Carino que recogido de la calzada que pasaba por este lugar, situado en la vertiente del alto de Cerdeira, se encuentra sirviendo de soporte a una cuadra. No tiene más que las primeras líneas (número 83). La distancia de haberse conservado, hubiera sido de gran valor para la determinación de *Nemetobriga*.

## CODOS DE LAROUCO

Miliario de Trajano (número 154), que sólo conserva las dos primeras líneas.

## VILLAMARTIN

Cerca dos miliarios, que sirven de soporte a un parral (número 386), trasladados para este menester desde la calzada, que pasa por este pueblo.

## SIERRA DE LA ENCINA DE LA LASTRA

En la segunda curva sobre esta sierra y a unos metros de la vía, miliario de Caracalla, de redacción distinta a los del convento de bracarense (núm. 156). No conserva completo el número de las millas, pero sabemos que sus últimas cifras son ..... XXIX. Si consideramos las distancias a partir de Astorga, que es desde donde las señalaba, desde ésta a Bergido hay cincuenta millas y hasta Gemestario sesenta y seis. La miliaria corresponde a la cincuenta y nueve, pues está antes de llegar a esta última localidad, viniendo desde Astorga.

## SAN JUSTO DE CABANILLAS

Miliario de Tito (número 312), de redacción semejante al de Puente Navea, que señala XXIII millas a Astorga. Está en el pórtico de la iglesia en dos trozos y sosteniendo, uno a cada lado, los postes de éste. No pudo haber estado en San Justo ya que este pueblo queda desviado unos doce kilómetros de la calzada y no hay resto ninguno de otro camino al que pudiera pertenecer. GOMEZ MORENO dice que fué llevado desde las proximidades de Bemibre y GOMEZ NUÑEZ dice que con seguridad fué hallado en Torre. Esta segunda opinión es la acertada, ya que su distancia exige que esté a unos veintinueve kilómetros, aproximadamente, de Astorga, y de hallarse en Bemibre, además de ser mayor la distancia, quedaría demasiado cerca de San Román de Bemibre (*Interamnium*), a la que el *Itineraria* señala XXX millas. Se transpor-

taría, quizá, al construir la iglesia, en el siglo XVI, cosa nada extraña, ya que en las cercanías no hay piedra de esa clase. Ha sufrido mutilaciones desde que la vió GOMEZ MORENO y sus millas están cubiertas por el embaldosado.

### SAN MARTIN DE MONTEALEGRE

Dos miliarios ilegibles (número 313), en los que se perciben restos aislados de inscripción. Estuvieron en la iglesia y en la actualidad uno se encuentra sirviendo de apoyo a una fuente.

### ASTORGA

En esta ciudad se encontró el miliario de Nerva, de redacción distinta al de Portela, que señala dos millas de Astorga, correspondiendo, por tanto, a las inmediaciones de la ciudad (número 26).

## II. Inscripciones <sup>30</sup>

Las encontramos en Torno (CIL II 2533 y 2534), Santa Comba (OSABA, *Memorias*, p. 101, n.º 6. A su bibliografía hay que añadir: LOPEZ CUEVILLAS; *La mansión*, p. 416 s); Baños de Bande (CIL II 2.532 y 2.531; OSABA, *Memorias*, p. 99, n.º 2. A su bibliografía hay que añadir: LOPEZ CUEVILLAS, *La mansión*, p. 416); Armea (CIL II 2.568), Baños de Molgas (COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos*, BCMO, I p. 224); Camba (CIL II 2.524), Puente Navea (CIL II 2.604 y 2.605), Trives (1.º VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, BCMO, I, p. 373, FITA, *Epigrafía*, p. 399; 2.º OSABA, *Memorias*, p. 104, número 1. A su bibliografía hay que añadir: FITA, *Epigrafía*, p. 397), Mendoya (n.º 174), Codos de Laroco (CIL II 4.855 y 2.525), Petín (CIL II 2.610), Barco de Valdeorras (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, n.º 42), Villamartín de Valdeorras (OSABA, *Memorias*, p. 100, n.º 5), Castro de la Ventosa (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 39; Eph. Ep., VIII, n.º 312, p. 175), Cacabelos (1.º GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 271, y *Catálogo León*, p. 60; 2.º GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 272 y *Catálogo León*, p. 61; 3.º GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 269 y *Catálogo León*, p. 59; 4.º GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 270 y *Catálogo León*, p. 59), Torre de Santa Marina (GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 266 y *Catálogo León*, p. 78).

La de Santa Comba está dedicada a los lares viales, y las de Baños de Bande dedicadas a las ninfas, vienen a confirmar la existencia de aguas termales.

La de San Juan de Camba, dedicada a Trajano, la da HÜBNER como un miliario, cuando en realidad no lo es. Su texto podría muy bien responder a una columna miliaria, pero en primer lugar es cuadrada y en segundo no lleva referencia de millas, teniendo como unos 25 cm. en blanco.

<sup>30</sup> La existencia de epígrafes como la de otros vestigios de romanidad tienen gran importancia para el estudio de las calzadas, si se tiene en cuenta

que en Galicia, aún más que en otras regiones, los restos romanos se han encontrado casi exclusivamente al borde de los caminos.

## B. *Arqueológicos*

### I. *Restos de vía*

La calzada se aprecia en Riocaldo (número 286). Torno (número 341), puente sobre el Limia (número 145), Sta. Comba (número 321) y Bande (número 30).

Sigue visible por Güin (número 141). La Saniza (número 311) y Villar de Santos (número 393). hasta el castillo de Sandiás (número 308), y por San Salvador (número 319), Allariz (número 9), Armea (número 21), y Baños de Molgas (número 34), continúan los vestigios.

Se perciben de nuevo en Costa y Couzada (número 99), alto de Cerdeira (número 89), Medorra, Pedrouzos, Burgo y Villamayor (número 171), hasta llegar al alto del Rodicio (número 289).

Nuevos vestigios se observan en Puente Navea (número 269), Puebla de Trives (número 258), Mendoya (número 175) y Codos de Laroco (número 155).

Se encuentran de nuevo sus huellas en la Rúa (número 293), picos de Oulego (número 193), Puerto Real (número 274) y Toral de los Vados (número 339).

El visible también en el Castro de la Ventosa (número 361), Cubillos (número 103), San Román de Bembribe (número 315), Bembribe y Albares (números 45 y 6).

### II. *Restos de puentes*

Los puentes romanos existentes son numerosos. Los encontramos en Hermille (número 146), Baños de Molgas (número 35), Puente Navea (número 270), Mendoya (número 176), Petín (número 213), Puente Friera (número 123), Paradela (número 205), Toral de los Vados (número 340), Cacabelos (número 61), San Román de Bembribe (número 316), Torres Albares (número 342) y Torre de Santa Marina (número 345).

### III. *Restos de edificación y varios*

Los encontramos en Riocaldo (número 287) y Santa Comba (número 322), y abundantísimos en Baños de Bande (números 31, 32 y 33) y Porto Quintela (número 250).

Más adelante los hay en abundancia en Parada de Outeiro (números 202, 203 y 204) y también cerca del castillo de Sandiás (número 309).

En Armea están los más numerosos e interesantes, tanto en calidad como en cantidad (números 22, 23, 24 y 25). Siguen después en Baños de Molgas (número 36), Medorra (número 172), Santa María de Trives (número 354) y Piñeiro (número 223).

Los de Petín, inmediatos al puente (números 214, 215, 216, 217 y 218), revelan la existencia de población importante. Continúan después en la Puebla (número 259), San Miguel de Otero (número 191), Villamartín de Valdeorras (número 387), Barco de Valdeorras (número 37), Villanueva (números 388 y 389) y Oulego (número 194). En Cacabelos y Castro de la Ventosa

(número 62, 63, 64, 65 y 362 y 363), son abundantes, y se perciben también en Congosto (número 95), San Román (número 315), Bembribe (número 46) y Torre de Santa Marina (número 346).

#### D. *Datos históricos y toponímicos*

##### PARADA DE VENTOSA

El primer topónimo significativo con que se encuentra la calzada en territorio gallego. Está situada entre Torno y el río Limia, antes de llegar a éste.

##### PADRÓS

Su término está entre los lugares de Hermille y Frade Alvite, zona en la que se hallaron varias columnas, a las que sin duda hace referencia este nombre.

##### PORTO QUINTELA

Quintela, el punto inmediato a Baños de Bande, donde hemos dicho que los restos son más abundantes, va acompañada de la mención Porto, alusiva sin duda al paso de la calzada.

##### PARADA DE OUTEIRO

Su nombre, igual que ocurre con Parada de Ventosa, indica existencia de camino. Los restos abundantes, ya mencionados, lo confirman.

##### SANDIANES, ALLARIZ, AGUAS SANTOS

Fué este tramo un camino antiguo, y su denominación de camino real confirma que fué calzada romana <sup>31</sup>.

A esto hay que sumar el que desde Allariz hasta la ciudad de Armea recibe el nombre de veréa y lo mismo en la parte occidental de la cibdá.

Un poco antes de llegar a Allariz encontramos también el topónimo Romasanta, y en la misma Armea el horno dondè según la tradición fué condenada Santa Marina (cf. p. 29) es llamado *dos Mouros*, igual que la fuente allí existente, calificada de milagrosa. Sabida es la costumbre popular de señalar como perteneciente a meros, lo que no fué sino obra de romanos. Todo esto, unido a los abundantes restos ya estudiados, garantiza la dirección de la calzada en este sentido.

##### COSTA, COUZADA Y EL BURGO

Sus nombres parecen ya indicar, aun cuando no existiesen señales, el paso de un camino.

31 CID RUMBAO, mapa, páf. 33.

## LAROCO

La denominación de codos que toma en este lugar la carretera, así como la supervivencia del nombre de Trajano en una de sus calles, son ya una prueba de la herencia de un camino transitado en época romana.

## PUENTE DEL BIBEY - VILLAMARTIN

Aran en este tramo los campesinos y afirman que existe un camino *de moros*.<sup>32</sup>

## BARCO DE VALDEORRAS

Desde aquí hay un camino antiguo por Rubiana y Robledo<sup>33</sup>.

## PUERTO REAL

No puede obedecer este topónimo más que al paso de un camino de cierta importancia.

## TORAL DE LOS VADOS

También relacionada con la calzada tenemos la existencia aquí de un camino que toma el nombre de cañada y que lleva al *chao de gallegos*, nombres, tanto cañada como chao, con toda seguridad heredados de un camino muy antiguo.

## RODRIGATOS, COMBARROS, PRADO REY

Hay referencias de los lugareños, que afirman haber seguido la vía romana por estos puntos para dirigirse a Astorga.

IV. *Reconstrucción y mansiones*

De acuerdo con los materiales reseñados la calzada puede reconstruirse así:

Entra en la provincia de Orense por Portela de Homen, límite nacional, y desde la Sierra del Jures desciende, pasando por Torneiros y Rabaces, hasta Riocaldo (p. 83 s. y 87). De Riocaldo se dirige a Lovios, para cruzar a continuación el río Salas, y siguiendo por Araujo y cerca de Gandive y Torno y por Parada de Ventosa, llega al río Limia, que cruza por el puente Pedriña (cf. p. 93, 25 y 76). Sigue a San Martín de Grau. Santa Comba y Quintela, para dirigirse desde aquí a Baños de Bande (cf. p. 91, 87 y 66).

De Baños parte un ramal secundario que no se dirige a Lugo, como se ha afirmado hasta ahora, sino a Orense, para unirse en este punto con la vía secundaria Chaves-Lugo, no estudiada hasta hoy por ninguno de los eruditos (cf. p. 39 s.).

<sup>32</sup> DÍEZ SANJURJO, *Caminos*, BCMO, II, p. 273.

<sup>33</sup> Id., III, 1906-9.

Por cerca de Nigueiroá y por debajo de Riveiro, llega la vía 18 hasta Güin, y desde aquí, por entre el castillo de Celme y el río Limia, y por debajo de Penelas y el Castro de Ordes, alcanza la Saniza (p. 75 y 90). Sigue, después de pasar por Rairiz de Veiga, por Parada de Outeiro, y por Couso, entre Saa y Sandianes, continúa a éste último (cf. p. 87, 81 y 89). Desde Sandianes, en desacuerdo con todos los trazos de los diferentes eruditos, la vía se aparta de la laguna de Antela, para dirigirse a Allariz y Aguas Santas, siguiendo la rectificación propuesta por Condé Valvís (cf. p. 64 y 65). Dobla el castillo de Sandianes y el pueblo de Castro y llega a Fontela, donde se une a la carretera Villacastín-Vigo unos doscientos metros antes de San Salvador. Por cerca de Romasanta continúa a Allariz (cf. p. 89 s., 91 y 25).

Después de cruzar el Arnoya en este punto por un puente cuya construcción actual es medieval, pasando por Rubiás y el Castro de Turzás, llega a la cibdá de Armea, en la parroquia de Santa Marina de Aguas Santas (cf. p. 65). Desde aquí sigue la dirección marcada por los castros de Salgueiros, Marzás y San Martín, por cuyas inmediaciones llega a Baños de Molgas. Atraviesa aquí el Arnoya y sigue después por Foncuberta y Tiorá (p. 66, 73 y 92). Continúa por Costa, Couzada y alto de Rodicio en dirección a Villarinofrío y, cortando en este punto el río Mao por un puente del que hay noticias, llega, pasando por Leboeiro, al castro de Medorra (p. 72 y 78). Sigue a Castreio por Pedrouzos, el Burgo y Villamayor, y después de llegar al alto de Cerdeira, desciende por debajo de la carretera hasta el puente romano sobre el Navea (p. 68, 71 y 86). Se dirige a continuación a Trives Viejo y antes de llegar a Mendoxa cruza el arroyo Fiscaño, y una vez pasado éste el de Cabalar, para llegar a Mendoxa (cf. p. 94 y 78). Noticias de planos antiguos recogidas por Díez Sanjurjo señalan un trazado en zig-zag aprovechando la ladera hasta el puente sobre el Bibey. Después de cruzar este río describe la serie de giros conocidos por Codos de Laroco, hasta llegar al castro del mismo nombre y desde aquí al puente de la Cigarrosa en Petín. En este último tramo coincide con la carretera Ponferrada-Orense, desviándose sólo ligeramente a la izquierda de la iglesia de Laroco y en sentido opuesto cerca de Petín (p. 76 y 82). Por Fontey y la Rúa, nombre que debe sin duda al paso de la vía, llega hasta Villamartín después de pasar por San Miguel de Otero (p. 96 s y 80). Siguiendo la dirección de Rodeleira-La Puebla, llega al Castro, y por entre éste y el Barco, pasando después por Villanueva, sigue a Ambas Mestas y Rubiana, para continuar a Puerto Real. Desde aquí, por el curso del Entoma, llega a Robledo y sigue muy clara hasta San Miguel de Oulego, al pie de los picos del mismo nombre (cf. p. 66, 97, 65, 26, 86y 80).

Atraviesa después la sierra de la Encina de la Lastra para llegar a la ermita de Cabarcos y desde ella va a Portela de Aguiar. Cruza a continuación el río Selmo por Frieria y desde ésta, por las inmediaciones de Paradela del Rio y la cañada que va al Chao de Gallegos, va al río Valcárcel (cf. p. 77, 74, 81 y 92). Cruzado éste sigue la cañada al Norte de Toral de los Vados y por la loma de Villadecanes se encamina al catro de la Ventosa, donde empalma con la vía que desde Astorga se dirige a Lugo. Desde el Castro la calzada continúa después de pasar el Cúa hasta Cacabelos (cf. p. 92, 94 y 68). Sigue desde

aquí la dirección del antiguo trazado Cacabelos-San Román de Bembribe por Congosto, abandonado al hacerse la desviación por Ponferrada. Pasa por Cañas Raras y Cubillos, y, cruzado el Sil, asciende hacia Congosto por una serie de curvas. Desde este pueblo desciende faldeando la vertiente opuesta durante algo más de seis kilómetros, para dirigirse seguidamente a San Román de Bembribe (cf. 71, 72 y 90). Atraviesa a continuación el pueblo de Bembribe, del cual sale por la carretera del cementerio hacia Astorga (cf. p. 67). El puente de Venta de Albares, sobre el Boeza, permite a la calzada llegar al pueblo de Albares, y después de remontar éste cruza un segundo puente, entrando en Torre de Santa Marina (p. 64 y 93). Sigue por Santa Cruz del Monte y Montealegre hasta el puente de Manzanal y desciende, coincidiendo casi con la carretera Astorga-La Coruña, por Rodrigatos, Combarros y Pradorrey hasta Astorga. Por el arrabal de Rectivia entra la calzada en esta ciudad (cf. p. 90 y 26).

### MANSIONES

De las señaladas por el Itineraria Antonini, para esta vía, once pertenecen a territorio español: *Aquis Originis*, *Aquis Querquernis*, *Geminas*, *Salientibus*, *Praesidio*, *Nemetobriga*, *Foro*, *Gemestario*, *Bergido*, *Interamnio* y *Asturica*.

La primera de ellas, *Aquis Originis*, no presenta dificultades para su localización. Sabemos por el *Itineraria* que tenía que estar a treinta y nueve millas de Braga y ya desde Portela de Homen vienen anunciando su proximidad los miliarios. Cerca de Riocaldo se hallaron los dos que señalan XXXVIII (número 284 y 285) y en Baños de Riocaldo se cumplen las treinta y nueve exigidas. Los restos que hemos señalado (número 287) revelan la presencia de población, y la existencia de termas en este punto confirma el topónimo latino.

*Aquis Querquernis*. Estaba esta mansión a catorce millas de *Aquis Originis*, que de acuerdo con la longitud de 1.254 metros demostrada por Blázquez para la milla de esta calzada <sup>34</sup>, es una distancia de diecisiete kms. aproximadamente. Estos son los que se cumplen en Baños de Bande, localidad que además de corresponder a la distancia tiene a su favor los numerosos restos allí existentes (número 31, 32 y 33). La veracidad de esta localización la confirman las referencias ya señaladas de la existencia de un miliario con la indicación LIII en este punto.

La población estaría asentada en época romana en el lugar de Porto Quintela, donde los restos son más abundantes (núm. 250), y que constituye con Baños de Bande una sola localidad. Como en el caso anterior la existencia de baños termales confirma el topónimo *Aquis*.

*Geminas*. Las millas existentes entre esta mansión y la anterior eran dieciséis, que sumadas a las cincuenta y tres, nos dan un total de sesenta y nueve.

Los miliarios de Villar de Santos y Couso, que señalan, respectivamente, 66 y 67, indican que hay que ir a buscarla unos dos kilómetros más adelante. El lugar que reúne las condiciones de distancia es Sandiás, que además de ajustarse a la distancia revela con sus restos (número 309) la existencia en él de población romana. El hecho de que en su territorio se encuentren señales de

<sup>34</sup> *Vía romana por Orense*, p. 12 s.

dos castros, es un argumento más a favor de esta localización, ya que a ello podría responder la denominación *Geminas*.

*Salientibus*. Los restos señalados en la *cibdá* de Armea (números 22, 23, 24 y 25) permiten afirmar que el oppidum de Armea fué en tiempo uno de los principales de Galicia, y los hallazgos revelan la existencia de una ciudad céltica fuertemente romanizada después. No son sólo estos restos los que hacen pensar en la existencia de una mansión aquí, sino también las tradiciones que los rodean. Los autores a quienes ha preocupado la situación de *Salientibus* están de acuerdo en ver en el topónimo una alusión a algo que fluye o salta y han intentado buscar por este motivo termas o manantiales en cuyas inmediaciones pudiera situarse. Puen bien, Armea está emplazada en la parroquia de Santa Marina de Aguas Santas, donde según la leyenda la santa salió ilesa del horno en que había sido condenada a morir, llamado hoy *forno de santa*, y al ser condenada a morir decapitada, su cabeza, después de dar tres saltos, dió origen a tres fuentes, a las que se conoce con el nombre de Aguas Santas.

CONDE VALVÍS<sup>35</sup> y CHAMOSO LAMAS<sup>36</sup> refieren esta tradición y recogen la leyenda que cuenta que cuenta en su descripción de Galicia el licenciado MOLINA:

*Que es venerada de todas las gentes  
y junto a la casa do está sepultada  
siendo su santa cabeza cortada  
danto tres saltos nacieron tres fuentes.*

¿No habrá tomado cuerpo esa leyenda a partir de una remota tradición de un antiguo culto a las aguas de la *cibdá*? A ella se encaminarían en romería siguiendo la calzada que estamos estudiando los habitantes de otros pueblos de Galicia. Aún hoy se mantiene esta práctica ancestral.

Otro hecho que hace pensar en un resto de culto primitivo es el ritual seguido en la procesión que todos los años el día de la Ascensión se encamina hacia el montículo que recibe por esto el nombre de *Monte dos Pendós*. Los portadores de estandartes suben a la cima haciendo tremolar éstos el viento. ¿Es un recuerdo de prácticas realizadas en la *cibdá*, cuando ésta estuvo habitada? Es muy posible.

Armea era punto de parada de la calzada que la atravesaba y por ella cruzaba también la vía Chaves-Lugo, en dirección a Orense (cf. p. 39 s.).

Las distancias entre Sandianes y Armea nos las da CONDE VALVÍS:

	PARCIALES	AL ORIGEN
	Km.	Km.
Sandianes . . . . .	0	0
Piñeiro . . . . .	3,380 "	3,380 "
Allariz . . . . .	8,400 "	10,780 "
Aguas Santas . . . . .	5.860 "	16,640 "

<sup>35</sup> *La mansión Salientibus*, p. 90.

<sup>36</sup> *Santa Marina de Aguas Santas*, p. 41.

Estos kilómetros no corresponden a las XVIII millas que CUNTZ acepta, sino a unas XIII, y esta es la variante que hay que admitir.

La quinta mansión es *Praesidio*. Esta, como su nombre indica, era de distinto carácter que las anteriores y los restos donde la localizamos, Medorra (número 132), parecen indicar que fué destruída por el fuego y la violencia final propio de un verdadero *praesidium*. La distancia coincide con la del Itineraria, ya que de *Salientibus* a Baños de Molgas hay algo más de seis kilómetros y entre esta última y Villarínofrío unos catorce. Los veintidós kilómetros aproximados, equivalentes a las diecisiete millas, llegan, por tanto, a Medorra, pues entre ésta y Villarínofrío la distancia es de unos dos kilómetros.

*Nemetobriga* tuvo que estar en Trives viejo. Teniendo en cuenta que era capital de los tiburios había de ser localidad de importancia y no puede, por tanto, llevarse a Mendoya, donde no hay casi restos. Por otra parte, la diferencia de distancia entre ambas localidades es muy pequeña y no altera la coincidencia de distancias. Hay que admitir, pues, la correspondencia *Nemetobriga*-Trives, localidad esta última con restos de población abundantes (número 354).

En el puente de la Cigarrosa, en Petín, estuvo asentada *Forum Gigurrorum*. El *Itineraria* señala para esta mansión dieciocho millas, equivalentes a unos veintidós kilómetros y medio, que son los existentes, aproximadamente, entre Petín y Trives viejo. Los restos ya señalados (números 214, 215, 216, 217 y 218) se encuentran a uno y otro lado del puente.

*Gemestario*, estuvo en San Miguel de Oulego, donde la distancia corresponde con bastante exactitud y además existen los restos (número 194), casi únicos en esta zona.

El castro de la Ventosa, entre Pieros y Cacabelos, fué al asiento de la antigua *Bergidum*. Conserva, como ya hemos dicho, parte de su recinto amurallado y es un lugar excelente para la defensa, pero insano para la alimentación, debido a la escasez de agua. Es muy posible que Cacabelos, con restos de población muy romanizada (número 62, 63, 64, 65 y 66), pertenezca también a *Bergidum*, como indica GOMEZ MORENO<sup>37</sup>, siendo el castro el asiento primitivo de la población, que se trasladaría posteriormente, al desaparecer las necesidades de defensa, al citado pueblo. La distancia entre uno y otro es solamente de un kilómetro y los vestigios del puente sobre el Cua, que los ponía en comunicación, aún se perciben (número 61).

San Román de Bemibre reúne todas las condiciones necesarias para poder localizar en él a *Interamnium*. Está situado entre el Boeza y el Noceda, en el ángulo que ambos forman; hay señales de poblado (número 317) y noticias de haberse encontrado en él restos romanos, y dista treinta y siete kilómetros y medio de Astorga y veinticinco del castro de la Ventosa, distancia que corresponde exactamente a las treinta y veinte millas, respectivamente.

La correspondencia de las mansiones del itinerario, dentro de Galicia, puede, por tanto, establecerse así:

---

<sup>37</sup> *Catálogo León*, p. 57.

<i>Aquis Originis</i>	XVIII	Baños de Riocaldo.
<i>Aquis Querquernis</i>	XVIII	Baños de Bande.
<i>Geminas</i>	XVI	Sandianes.
<i>Salientibus</i>	XIII	Arnea (Santa Marina de Aguas Santas).
<i>Praesidio</i>	XVIII	Medorra.
<i>Nemetobriga</i>	XIII	Trives Viejo.
<i>Foro</i>	XIV	Puente de la Cigarrosa (Petín).
<i>Gemestario</i>	XVIII	San Miguel de Oulego.
<i>Bergido</i>	XIII	Castro de la Ventosa.
<i>Interamnio</i>	XX	San Román de Bembibre.
<i>Asturica</i>	XXX	Astorga.

### 5. Crítica

Como hemos visto al iniciar el estudio de la calzada son varios los eruditos que han intentado restablecer el trazado de la vía 18 y fijar la localización de sus mansiones, pero ninguno de ellos ha logrado un resultado totalmente satisfactorio y hay que admitir que en ninguno de los trabajos hechos hasta ahora se ha dado una reconstrucción legítima de todo su recorrido, y que algunas de dichas mansiones no se han situado en la localidad en que realmente estuvieron.

Entre Portela y de Homen y Sandianes fué descrita con exactitud por BARROS SIVelo <sup>38</sup> y DIEZ SANJURJO <sup>39</sup>, que la recorrieron, descripción admitida por BLAZQUEZ y MONTEAGUDO <sup>40</sup>, y que coincide con nuestra reconstrucción. También la situación de *Aquis Originis* fué fijada en Riocaldo unánimemente.

Respecto a la fijación de *Aquis Querquernis*, se equivoca BARROS SIVelo al pretender colocarla en Zadagós. Su error surge al tratar de confirmar la localización dada anteriormente por SARMIENTO. Este había señalado para su emplazamiento el Lugar de Zarracones, que se encuentra al occidente de Allariz. Para Barros esta localización es imposible, ya que la dirección señalada por él para la calzada no es la de Allariz, sino la de la recta Sandianes-Baños de Molga. Frente a esta dificultad no vacila en identificar Zarracones con Zadagós, situada en dicha recta, señalando una confusión de nombre de Sarmiento, confusión que no existía.

Además de esto había otro inconveniente, y es que las variantes que el *Itineraria Antonini* da entre *Aquis Originis* y *Querquernis* eran XIII, XVIII y XIX millas. Aun admitiendo esta última medida es necesario colocar la mansión en un punto mucho más cercano a Riocaldo y de ninguna manera se la puede llevar a Zadagós. Esto lo soluciona Barros manifestando que la distancia tenía que ser de XXIX y habrían omitido una decena. Nada hay que permita sospechar esta omisión y admitir la variante de XXIX millas, resultando, pues, falsa la localización de Barros. La distancia es de dieciocho millas

<sup>38</sup> *Antigüedades*, p. 153, s.

<sup>39</sup> *Camino*, BCMO, II, p. 270.

<sup>40</sup> *Via romana por Orense*, p. 5 s. y *Carta*, Emerita, XIX, p. 202.

y la mansión estuvo en Baños de Bande. Esto es lo exacto y admitido por los restantes autores ya citados <sup>41</sup>. Baste para aceptarlo la coincidencia de distancias que hemos señalado (cf. p. 18 s.) y el miliario LIII.

Desde Sandianes es Barros Sivelo el primero que lleva la vía bordeando la laguna de Antela hacia el norte. Como prueba da la existencia de dos miliarios, uno ilegible y otro de Adriano (número 51) de Bobadela Pinta, cerca de Busteliño. Después por Sobradelo y Miamán la encamina a pasar el Arnoya por puente Arnuide, y desde aquí, por Guamil y Presqueira llega a Baños de Molgas, señalando también vestigios de camino romano en estos lugares.

SANJURJO lleva la calzada a Baños de Molgas, como hemos visto, pero sin señalar los puntos intermedios, y BLAZQUEZ le reprocha el desconocimiento de noticias comunicadas a la Real Academia de la Historia por el P. Cid de la Concepción <sup>42</sup>, coincidentes con las de Sivelo.

De acuerdo con estas referencias, desde el citado puente sobre el Arnoya, por Forcuberta y Tioira, la lleva BLAZQUEZ recta a Villarinofrío, dejando Baños de Molgas fuera de su paso y rechazando las curvas que para hacerla pasar por esta última localidad y por Costa y Couzada, había trazado bien SANJURJO, y que MONTEAGUDO reproduce.

En Baños de Molgas o lugares próximos a ella sitúan todos, excepto BARROS, que como consecuencia del error cometido al localizar *Aquis Querquennis* tenía que localizar aquí *Geminas*, la mansión *Salientibus*. Como puede verse disienten todos tanto del trazado que hemos admitido en dirección a Allariz y Aguas Santas, como en la localización de esta última mansión.

No hay ningún testimonio que pueda justificar el paso de la calzada por la laguna de Antela. En primer lugar el terreno es pantanoso y está sometido a frecuentes desbordamientos, resultando inadecuado para la construcción de un camino. Prueba de ello es que ni siquiera hoy hay una carretera que bordeé dicha laguna. Por otra parte, las referencias de camino romano en estos puntos carecen de fundamento y deben ser rechazadas. En todo el trayecto, de bastantes kilómetros, no hay un solo resto romano de otro tipo, circunstancia que no acompaña a ninguno de los vestigios de trazado hasta ahora vistos. Esto solo no sería quizá motivo suficiente para negar la autenticidad de los restos de camino de Sobradelo, oriente de Miamán, Ginzo de la Cuesta, Guamil y Presqueira, señalados como romanos, pero hay que añadir que la noticia se debe a BARROS SIVelo, y el recorrido que ese hace de la calzada termina justamente antes de llegar al primero de estos lugares. Carece BARROS, pues, de experiencia personal y hace estas afirmaciones sin invocar ninguna autoridad. Aún más, en ninguno de los autores posteriores se habla de la existencia de vestigios, y SANJURJO, que recorre el terreno, no los encuentra. Es cierto que el P. Cid comunica a la Academia de la Historia que la calzada pasa por estos puntos, pero no afirma que en ellos se hallen dichos restos, por lo que hay que pensar que el único motivo que le lleva a hacerlo es el hecho de que estos lugares se encuentran en la recta que une a Sandianes con Baños de Molgas.

41 Díez SANJURJO, BLÁZQUEZ, MONTEAGUDO.

42 *Vía romana por Orense*, p. 19.

El testimonio de más crédito es el Díez Sanjurjo que recorrió el terreno y no los encuentra, no teniendo tampoco noticias de su paradero Risco <sup>43</sup>.

Tampoco el puente sobre el Arnoya existente en Arnuid, cerca de Vide y antes de llegar a Baños de Molgas es prueba del paso de la vía. El único que lo señala como perteneciente a la calzada es el P. Cid de la Concepción, admitiendo su testimonio Blázquez. Sanjurjo, después de recorrer el terreno, no lo menciona, y Risco <sup>44</sup> cree que el P. Cid está equivocado. Esto, unido a que se encuentra en la dirección marcada por los restos de Sobradelo, Miamán, Guamil y Presquiera, que rechazamos como pertenecientes a la calzada, y a afirmación de Couceiro Freijomil <sup>45</sup>, de que es medieval, aun cuando admite la posibilidad de que hubiese habido otro romano antes, permite afirmar que no es romano.

Lo que sí podría dar cierta seguridad del paso de la calzada por esta zona es el miliario de Adriano (númro 51), pero ya hemos demostrado (cf. p. 21) en contra de lo afirmado por todos, que no pertenece a la calzada.

Frente a todo esto la existencia de camino antiguo (cf. p. 42), entre Allariz y Aguas Santas que continúa después a Orense y tiene el nombre de camino real confirma nuestra tesis.

Después de Baños de Molgas, hace pasar BARROS la calzada por entre Villarinofrío y Montederramo, pretendiendo situar *Salientibus* entre ambas, sin señalar ningún resto que pueda justificar su reducción, y la hace subir luego hasta Castro Caldelas, lugar por donde no pasa, situando en él *Praesidio*. A vista del terreno y restos, rectifica SANJURJO, acertadamente, y con él está de acuerdo Blázquez. Su trazado es el que figura en el mapa de Monteagudo y el admitido por nosotros.

Respecto a la situación de *Praesidio*, SANJURJO admite la posibilidad de que estuviese en Camba o el Burgo, o en Medorra. Esta última le parece más aceptable y en favor de ella se pronuncia también BLAZQUEZ, pero sin ajustarse a las medidas ambos, ya que desde Baños de Molgas a sus proximidades no se completan las diecisiete millas del *Itineraria*. Estuvo, efectivamente, en Medorra, pero sólo se puede afirmar esto una vez que se ha llevado *Salientibus* más atrás, como hemos hecho al situarla en Armea.

Hasta Trives viejo, heredero de *Nemetobriga*, no ofrecía dificultad y sólo BARROS está errado al hacerla bajar primero a Mendoya, para subir después a Trives, señalando como correspondiente a dicha mansión la primera de estas dos localidades (cf. p. 12). Mayor aún era el error de SAAVEDRA <sup>46</sup>, al pretender situarla en Puente Navea. Las correcciones que hace Monteagudo a las coordenadas ptolemaicas dan como resultado tres probabilidades a favor de Trives.

En Petín surge un nuevo problema. En primer lugar hay vacilación al querer fijar la situación de *Foro*; SAAVEDRA y BARROS SIVelo dicen que debió estar junto a la Rúa. La opinión más general, admitida por SANJURJO y

43 M. CARRERAS CANDI, *Orense*.

44 Id. p. 210.

45 *Monumentos*, p. 227.

46 *Discurso*, p. 165.

MONTEAGUDO, señala las inmediaciones del puente de la Cigarrosa, en Petín, y BLAZQUEZ la lleva hasta las ruinas de la Puebica, junto a Villamartín.

Las dieciocho millas existentes desde *Nemetrobiga*, equivalentes a unos veinticuatro kilómetros, no pueden llegar hasta la Rúa, pues en este punto se cumplen unos veintiséis, y con menos razón a Villamartín, donde se cumplirían unos treinta, mientras que en Petín la distancia se realiza casi exactamente. Además de esto, la corrección de MONTEAGUDO vuelve a señalar tres probabilidades, y por otra parte los restos son mucho más abundantes en esta localidad (cf. p. 82). Queda, pues, resuelta la vacilación con bastante seguridad.

A partir de Villamartín el itinerario de MADUZ presenta muchas dificultades y la principal de todas ellas es que, según lo admitido por MADUZ, la calzada tendría que cruzar tres veces la empinada sierra de la Encina de la Lastra: una entre San Vicente de Leira y Gestoso, para encaminarse después desde Lusio a Robledo otra, y una tercera desde esta última a Cabarcos y Portela de Aguiar. Esta serie de giros estaría justificada en el caso de haber en dichas localidades restos romanos de importancia, pero se da el caso de que hasta hoy no se ha encontrado absolutamente nada que pueda dar pie para señalar la calzada por este rumbo.

La curva marcada por BARROS para subir a Gestoso y descender a Rubiana, que supondría un recorrido innecesario, tendría explicación, igual que ocurre en el caso del camino señalado por Mádoz, ligeramente distinto a éste, en el caso de existir en las inmediaciones de Gestoso una ciudad importante de época romana, pero como ya hemos dicho la ausencia de restos es total.

Tampoco la localización de *Gemestario* en Gestoso, es posible, si tenemos en cuenta las medidas del *Itineraria* y las del miliario más cercano. Este es el de la sierra de la Encina de la Lastra (núm. 156) y ya hemos visto (cf. p. 22), aunque la numeración está incompleta, que su número tenía que ser 59. Es evidente que entre la sierra de la Lastra y Gestoso, si se desciende hasta Rubiana, la distancia es mucho mayor que los nueve kilómetros aproximados correspondientes a las siete millas de diferencia hasta las sesenta y seis que había a *Gemestario*. Están equivocados, pues, BARROS y todos lo que, como él, pretenden fijar *Gemestario* en Gestoso y hacer pasar por él la calzada.

SANJURJO es el acertado al señalarla por entre el Castro y el Barco a Rubiana y situar a *Gemestario* en Oulego, como nosotros hemos admitido; pero a BLAZQUEZ no le pareció así y rechaza la opinión de aquél para de nuevo llevar la vía rumbo a Gestoso, pero haciéndola llegar sólo a las inmediaciones de éste y suprimiendo la serie de curvas innecesarias supuestas por otros autores. Siguen estando a favor de SANJURJO los numerosos restos (números 37, 388, 389, 193 y 194).

También rectifica BLAZQUEZ la situación de *Gemestaria* y la fija en Cabarcos. Estaría en este caso demasiado cerca de la columna 59 de Portela de Aguiar y faltarían algunas millas para las dieciséis del *Itineraria Antonini*, no habiendo tampoco restos que pudieran confirmar la reducción.

Una vez que la vía ha entrado en la provincia de León, SANJURJO, que era el más acertado en el trayecto dentro de la de Orense, ya que su único error consistía en llevar la calzada bordeando la laguna de Antela, se equivoca

de nuevo al señalar el paso del camino, después que éste ha cruzado Portela de Aguiar, por Corullón, hasta empalmar con la calzada que viene de Lugo en Villafranca del Bierzo. En primer lugar no hay ningún resto que pueda justificarlo y en segundo las dos calzadas se unirían en un punto, Villafranca, que no es mansión de ninguna de ellas, y esto no se ha observado nunca en ninguna de las vías romanas existentes.

A vista de los hechos se puede afirmar que el punto de convergencia de dos calzadas es siempre una mansión de una de ellas o de ambas.

MADOZ y GOMEZ MORENO <sup>46a</sup>, mejores conocedores del terreno, son los que en este caso optan por la solución auténtica llevándola por Toral de los Vados y Villadecanes a *Bergido*.

Entre *Bergido* y Congosto, a favor del trazado recto de GOMEZ MORENO y BLAZQUEZ, están los restos encontrados en Cubillos y el puente sobre el río Sil, cercano a Congosto (número 103 y 94), mientras que de Cacabelos a Ponferrada no hay ni un solo indicio que pueda dar idea del paso de vía romana. Si es cierto que desde Ponferrada, en dirección a Almazcara, hay un camino romano, visible en San Miguel de Dueñas, que pasa por el mismo Murielas, al cual pertenece el miliario de Nerón (número 10), encontrado en esta localidad, y que si no hubiese otra vía a quien adjudicar estos vestigios, ni otra localidad importante hacia donde encaminarlos, tendrían que pertenecer a nuestra calzada; pero en la dirección que marcan está la gran explotación minera de las Médulas, la más importante de la Galicia romana y que necesariamente tendría que estar comunicada con una de las principales calzadas. Lo estaba, efectivamente, por una vía no estudiada por ningún autor, que desde *Gemestario* venía pasando por Ponferrada hasta *Interamnium* abierta, como demuestra el miliario de Nerón, con anterioridad a la 18 (cf. p. 44).

Queda todavía un punto en el que las opiniones no coinciden, y es la situación de *Interamnium*. Rechazado el paso por Murielas, resulta falsa también la opinión, casi unánime, que la fijaba en este punto <sup>46b</sup>, y hay que buscarla, siguiendo el trazado recto, más adelante de Congosto.

De los otros dos lugares, San Román de Bemibre y Bemibre, señalados para asiento de dicha mansión por BLAZQUEZ y GOMEZ MORENO, respectivamente, el primero es con toda seguridad el auténtico; en primer lugar se cumplen con toda exactitud las distancias y además reúne la condición exigida por el topónimo, de estar entre dos ríos: Noceda y Boeza; en segundo, aparte de que la distancia sería algo mayor con relación a *Bergido* y menor respecto de Astorga, que las señaladas en el *Itineraria*, no se realiza ésto. Queda, pues, localizada la antigua *Interamnium* en Bemibre, con todas las posibilidades a su favor.

46 a *Catálogo León*, p. 88.

46 b FITA, COELLO, GÓMEZ NÚÑEZ.

## III

## VIAS SECUNDARIAS EN RELACION CON LA N.º 18

I. *Baños de Bande-Orense*1. *Reconstrucciones de los eruditos anteriores*

El descubrimiento de esta calzada es bastante reciente y no figura en ninguno de los itinerarios, no estando tampoco incluida en el mapa de vías romanas de BARROS SIVelo. Es VAZQUEZ NUÑEZ el primero que sospecha su existencia <sup>47</sup>.

Posteriormente son varios los autores que hacen referencia a ella y encontramos ya su trazado en el mapa de Galicia romana de MONTEAGUDO, pero todos ellos señalan como perteneciente a ella un tramo que corresponde, como veremos, a otra calzada también secundaria de la que no tienen noticia: la que desde *Aqua Flaviae* (Chaves) se encamina a Lugo.

DIEZ SANJURJO <sup>48</sup> indica que llega hasta Orense y desde ésta, por Cudeiro, y Gustey y Lamas de Aguada, la hace entrar en la provincia de Lugo, en dirección *Lucus Augusti*. Según SANJURJO, el camino pondría en comunicación las capitales Bracaraense y Lucense.

LOPEZ CUEVILLAS <sup>49</sup> la lleva, ya en la provincia de Lugo, a empalmar al N. de Chantada, con otra vía *Lucus-Dactonium*, y VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIAJAS <sup>50</sup>, al dar cuenta de un miliario dedicado a Calígula de San Román de Retorta, nos hablan de una vía secundaria que, aunque dicen que parte de Orense, admiten que enlaza a Lugo directamente con Braga, pasando por tierras de Chantada, Viascós y Guntín de Pallares, y este enlace sólo es posible en el caso de admitir Baños de Bande - Orense - Lugo, que es lo que hace MONTEAGUDO.

La comunicación *Bracara-Lugo* utilizando este camino es cierta, pero no porque él lleve hasta allí, sino porque, llegando solamente hasta Orense, empalmaba en este punto con el que viene de Chaves. Es este último el que permite llegar a la capital lucense.

2. *Análisis de Materiales*

Los materiales con que contamos para su estudio son relativamente abundantes, si se tiene en cuenta lo corto del recorrido.

<sup>47</sup> *Epigrafía*, p. 84.

<sup>48</sup> *Caminos*, BCMO, II, p. 340.

<sup>49</sup> *Lápidas romanas*, p. 348.

<sup>50</sup> *Inscripciones*, p. 19.

A) *Epigráficos*I. *Miliarios*

## SAN LORENZO DEL CAÑÓN

En este lugar, situado al S. de Celanova se encontró en la ermita de San Pedro una columna dedicada a Constancio II (número 78). Está muy deteriorada y no conserva el número de millas.

## BARQUIÑA

Cerca de esa aldea y en la confluencia de los ríos Sarga y Arnoya, fué hallado un segundo miliario (número 38), al que por una mala lectura de BARROS SIVelo se consideró como dedicado por la ciudad de COCA. Posteriormente fué subsanado este error y donde se había querido ver el nombre de dicha ciudad se ha admitido la lectura PROCOS, quedando con ello confirmado su carácter itinerario, que la lectura COCA no permitía. Es de Caracalla, por lo que se puede afirmar que la calzada data por lo menos de esta época.

II. *Inscripciones*

Fueron encontradas en Cadones (CIL II 2.520; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, CBMO, I, p. 51; CEAN BERMUDEZ, p. 218; DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 427) y Rubiás (1.º, CIL II 2.519; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, BCMO, I, p. 47; CEAN BERMUDEZ, p. 218; DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 427; BOUZA BREY, *O emprazamiento*, p. 199; CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 83. 2.º: CEAN BERMUDEZ, p. 218; DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 429. 3.º: OSABA, *Memorias*, p. 103, n.º 4. A su bibliografía hay que añadir: HAE, página 22, n.º 286).

En la Rubiás (3.º), dedicada a Trajano, algunos quieren ver carácter itinerario. Esto es difícil, ya que lápidas miliarias para colocar como indicadores de distancia en los caminos no se conocen. Nos inclinamos a pensar que fuese dría corresponder a PASVS, pero de igual modo podría ser parte de la invosimplamente honorífica. Es cierto que en su última línea hay una P, que posición IMPERATORI, que dichos autores suponen existiese en la primera línea, o simplemente una de las letras del nombre del dedicante.

B) *Arqueológicos*I. *Restos de puentes*

Solamente se conservan los fundamentos de uno en la parroquia de Cadós, sobre el río del mismo nombre (número 66).

II. *Restos de edificación y varios*

Los hay en Rubiás (números 298, 299 y 300), Castromao (número 84), Barquiña (números 39, 40 y 41) y en Loiro (número 158).

C) *Históricos y toponímicos*

## MONTES DE BANDE

En ellos la calzada ha dejado recuerdo de su paso con el nombre de *Vieiro*, que toma el lugar por donde cruzaba.

## PORTELA

Se repite, una vez más, el topónimo que coincide con el paso de un camino (cf. p. 14.)

## VEREA

Este nombre, unido a que queda en la dirección que la calzada tenía que llevar, revela el paso de la vía.

## CELANOVA

Hay que sumar a los tres topónimos anteriores el hecho de que en este lugar existe la *verea vella*, nombre que dan los del lugar a una que llevaba de Bande a Orense <sup>51</sup>.

3. *Reconstrucción*

Parte de la mansión de *Aquis Querquernis*, en Baños de Bande, y sigue al castro de Rubiás, en la parroquia de Cadós, para después de cruzar el río del mismo nombre entrar en Bande (cf. p. 89). Continúa por Portela y Vereá hasta Cañón, y después de cruzar el río da Serra llega a Calanova. En ésta se desvía hacia la izquierda para tomar la dirección de Castromao y desde este punto va hacia la derecha, hasta Barquiña (p. 38, 70, 67). Desde esta última localidad pasando por el Loiro, llega a Orense, donde termina su recorrido. En esta ciudad empalma con la que de Chaves iba a Lugo, poniendo en comunicación con esta vía las aguas de Orense, de virtudes curativas, como revela una lápida dedicada a las ninfas, encontrada en la ciudad <sup>52</sup>, y a la rica comarca de Celanova, acortando considerablemente el camino Braga-Lugo, al evitar el ángulo Baños de Bande-Sandianes-Aguas Santas-Orense. (cf. p. 39 s.)

El último tramo Barquiña - Orense, lo señaló equivocadamente DIEZ SANJURJO <sup>53</sup> más a la derecha, pasando por la Merca, Soutopenedo y Viñas, donde no se han encontrado restos romanos, e igual que él hace MONTEAGUDO. Los restos existentes en el Loiro confirman nuestro trazado, que va algo más a la izquierda.

<sup>51</sup> RISCO y CARRERAS CANDI, *Orense*, p. 492.

<sup>52</sup> OSABA, *Memorias*, p. 98 n.º 1.

<sup>53</sup> *Caminos*, BCMO, II, p. 340.

## II. Chaves - Lugo

### 1. Reconstrucciones de eruditos anteriores

No figura este camino en el *Itineraria*, ni tienen noticia de su existencia los autores que estudian las calzadas en esta región, aunque conocían tramos pertenecientes a él. Tal ocurre con el comprendido entre Orense y Lugo, que ya hemos dicho al ocuparnos de la vía Baños de Bande - Orense creían era prolongación de ella, y con el que entrando en la provincia de Orense por Feces de Abajo llega a Villar de Barrio.

La existencia de este último tramo ya la sospecha DIEZ SANJURJO <sup>54</sup>, sospecha muy justificada a vista de la lápida existente en Mendoya (núm. 174), junto al puente sobre Bibey, pues no tendría sentido que los Aquiflavienses contribuyesen a la construcción de éste de no tener comunicación con la vía que por él pasaba, pero lo mismo SANJURJO que TABOADA <sup>55</sup>, que la estudian muy bien en este recorrido, creen que es únicamente un ramal que tiene por misión unir la calzada 18 con la que pasaba por Chaves, sin darse cuenta que ambos tramos, éste y el de Baños de Bande-Orense, son un solo camino. El mismo error refleja el mapa de MONTEAGUDO.

Esta afirmación no es arbitraria, pues no sólo materiales de época romana vienen a confirmar nuestra tesis, sino que también la existencia de caminos utilizados en época algo posterior aportan un testimonio a favor de ella, quedando por tanto suficientemente justificada.

### 2. Análisis de materiales

#### A) Epigráficos

##### I. Miliarios

##### TAMAQUELOS

Aquí se encontró el primer miliario de esta calzada perteneciente a territorio español (número 332). Está muy mutilado y no es posible adjudicarlo a un emperador determinado. Tampoco presenta distancia.

##### QUEIZÁS

Después de pasar por este pueblo, unos 1,500 m. antes de Verín, fué hallado un trozo de miliario (número 275). El resto de la columna no se pudo localizar, pero según noticias debió hallarse enterrado en los mismos lugares.

<sup>54</sup> *Op. cit.* p. 32.

<sup>55</sup> *Vía romana*, p. 125 s.

## VERÍN

Miliario localizado en el barrio de San Lázaro (número 364). También su lectura y datación son imposibles, e igual que en los anteriores no se percibe indicación de distancia.

## MOLINO DA VEIGA

Distante es molino de Verín un kilómetro, caminando hacia el N., y en él se conserva una columna dedicada a Caro (número 365). También las millas faltan.

## BOBADELA

Miliario dedicado a Adriano (número 51). Es el que en el estudio de la calzada 18 rechazamos como perteneciente a ella por no conservar el texto patrón de los de este emperador en dicha calzada. Aunque la vía parte de *Aquae Flaviae* la distancia la refiere a Braga, lo que nos revela que en vías secundarias la referencia de la distancia no menciona el punto de arranque, sino la capital del convento. Contra esto se podría aducir el testimonio de los miliarios, también de Adriano, que las refieren a Túy (números 303 y 304); pero en éstos el caso es diferente, pues, como daremos a conocer en su lugar, no es a una vía secundaria a la que ellos pertenecen, sino a un ramal que vuelve a unirse con su principal más adelante. Lo mismo ocurre con los del mismo emperador (CIL II), que cuentan desde *Aquis Flaviis*. Es que de aquí parte un ramal que vuelve a converger más adelante con la calzada de la que ha partido <sup>56</sup>. Sólo en este caso hace referencia al punto de bifurcación.

## GUSTEY

No es posible leer el miliario hallado en este lugar (número 144). Hasta ahora ha sido atribuido a la calzada Bande-Lugo, pero los datos arqueológicos e históricos que aportamos (p. 41 s.), junto con la columna anterior, demuestran que la calzada continúa más adelante de donde creían los autores, siendo Gustey una de las localidades de paso.

II. *Inscripciones*

Las hay en Castrelo del Valle (BOUZA BREY, *Nuevo epígrafes*, p. 198; TABOADA, *Epigrafía*, p. 294. n.º 9, OSABA, *Crónica de Museo*, BMAO, V. p. 152), Orense (1.º: OSABA, *Memorias*, p. 98, n.º 1. A su bibliografía hay que añadir: FITA, *Epigrafía*, p. 393. 2.º: CIL II 2.526; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, BCMO, I, página 21; CORTES y LOPEZ, *Diccionario geográfico de la España antigua*, II, p. 146; BEDOYA, *Arqueología*, BCMO, II, p. 32 y *Antigüedades*, p. 156), y Belesar (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 28, n.º 8. Una

---

<sup>56</sup> LERENO BARRADAS, p.

de las de Orense revela la existencia de fuentes con virtudes curativas. La de Belesar está dedicada a los lares viales.

## B) *Arqueológicos*

### I. *Restos de vías*

Se aprecian de Verín a Tintores (número 366), en Estevesiños (núm. 115), de Retorta a Laza (número 282) y en Armea (número 21).

### II. *Restos de puente*

Existen en Feces de Abajo (número 119), Matamá (número 169), Orense (número 187) y Chantada (número 111).

### III. *Restos de edificación*

Se han encontrado en Verín (números 367 y 368), Estevesiños (números 116 y 117), Villar de Barrio (número 390) y Orense (números 188, 189 y 190).

## C) *Datos históricos y toponímicos*

### CABREIROÁ

En este lugar, unos kilómetros antes de llegar a Verín, hay un castro y hay noticias de que por su falda oeste subía un camino antiguo.

A un kilómetro está el llamado *dos Mouros*, calificativo que ya de por sí autoriza a pensar en la existencia de calzada <sup>57</sup>.

### RETORTA

El topónimo es el que en Galicia se daba a las curvas de calzada, equivalente al portugués *geira*.

### ALBERGUERÍA

Su nombre indica ya punto de reposo en un camino, y si se tiene en cuenta que queda en la dirección exigida, se puede asegurar con toda certeza que es punto de paso de la vía.

### BELESAR

Muy próximo está el tramo que recibe el nombre de Codos, alusivo, sin duda, a la calzada que por allí pasaba. Por si ésto ofreciese duda, está el ara a los lares viales.

Más al Norte y en la recta que une Chantada con Orense, nos encontramos

57 TABOADA, *op. cit.*, láminas III y IV.

los lugares de Meisonfrío y Hospital, herederos, con toda seguridad, de posadas o albergues que se encontraban jalonando el camino.

### TRAMO ARMEA-SEIJALVO

Para mayor seguridad de que fué calzada romana, igual que ocurría con el comprendido entre Allariz y Armea, figura en el mapa de Cid Rumbao <sup>58</sup> como perteneciente, en época posterior, a un camino real.

### 3. *Reconstrucción*

Vistos todos los materiales hay que admitir la siguiente reconstrucción:

Por Feces de Abajo cruza el río del mismo nombre, y por Oimbra, Tamaquelos y Queizás, llega a Verín (cf. p. 73, 92, 87 y 95).

De aquí sigue a Tintores, pasando después por Mixos y Estevesiños, y por Castrelo del Valle llega a Retorta (cf. p. 73, 40, 41). Continúa a Laza, cruzando en Matamá el río, y por el Castro La Alberguería se encamina a Villar de Barrio (p. 87, 78, 41, 97). Después de este punto el miliario de Bobadeda señala la dirección S-W hacia el Norte, que es la que justamente tiene que tomar para llegar a Aguas Santas, donde se cruza con la calzada 18 (cf. p. 65). Sigue por la Rábeda, Cumial y Seixalvo a Orense y empalma en este punto con la que venía a Baños de Bande y Celanova (cf. p. 36 s.). De Orense, por Cudeiro y Gustey, siguiendo la dirección Norte, y quizá por Carballedo, continúa a los Codos próximos a Belesar y después de pasar por Asma en Chantada, por Meixonfrío y Hospital, llega a Marzán (Martiae), mansión inmediatamente anterior a Lugo de la vía 19, con la cual empalma.

Queda pues bien probada, la existencia del camino *Aquis Flaviis-Lucus Augusti*, y por si aún no bastasen la serie de materiales aportados, el mapa de COELLO <sup>59</sup> nos ofrece una nueva confirmación, pues figura en él un camino que desde la laguna de Antela sigue el mismo trazado que hemos expuesto y que no es otro que el camino real de Orense a Castilla.

El error en que incurren TABOADA y los demás autores tiene una explicación: En primer lugar el camino tenía que empalmar con la vía 18 en una mansión y como la más cercana es *Salientibus*, lógicamente le llevan hasta ella. Ahora bien, como no conocen la verdadera situación de esta mansión, le hacen ir a Baños de Molgas, desviándola ya considerablemente de su verdadero rumbo. A esto hay que añadir que que no conocen el criterio observado en la redacción de los miliarios y por tanto se les pasa por alto la existencia de la nueva calzada, que postula el de Bobadela. Por último, no conocen el tramo Armea - Seijalvo, ni tienen en cuenta los mapas de CID RUMBAO y COELLO, que vienen a confirmar nuestra opinión.

<sup>58</sup> p. 33.

<sup>59</sup> *Mapa de la Provincia de Orense*, España Sagrada, XVI.

### III. *Verín-Geminas*

Por primera vez se estudia esta calzada, ya que ningún autor conoce su existencia y no figura en ninguno de los mapas de la Galicia romana.

#### 1. *Análisis de materiales*

No son éstos muchos, pero sí suficientes para hacer evidente el paso de un camino.

#### A. *Epigráficos*

##### I. *Miliarios*

##### REBORDONDO

Dos fueron hallados en esta localidad:

1.º (Número 279). No señala millas, pero sí podemos leer con claridad el nombre del emperador al que está dedicado: CONSTANTIO AVG.

2.º En el mismo pajar que el anterior se encontró un fragmento de otro (número 280), que resulta ilegible, ya que en él no se pueden apreciar más que tres letras.

##### GUINZO DE LIMIA

Miliario dedicado a Maximino (número 133), que frente a los autores que pensaban en un traslado, hemos señalado que estaba en su verdadera situación (cf. p. 20). Es perfectamente verosímil, a vista de los dos anteriores y del que daremos a continuación, que Ginzo, punto situado entre las localidades en que aparecieron estos tres, y en la dirección del camino, sea punto de paso de éste. No hay por qué, pues, adjudicar el miliario a otra vía.

##### VILLAR DE SANTOS

Así fué hallado el miliario de Adriano (número 392), que ya hemos demostrado (cf. p. 19) no puede pertenecer a la calzada que por este lugar pasa. Hay que pensar, pues, en un transporte desde las cercanías de Ginzo de Limia, o un punto próximo situado entre éste y Sandianes.

Confirma este miliario lo que indicábamos antes (cf. p. 40) respecto a la referencia de las millas: también se hace referencia a la capital del convento, aun cuando la vía no parte de allí.

#### II. *Inscripciones*

Se encontraron en Villaza (1.º: CASTILLO, *Dos nuevas iglesias*, p. 274-275; TABOADA, *Epigrafía*, p. 292, n.º 6. 2.º: TABOADA, *Ara romana*, página 55), Albarellos (CIL II 2.215; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, BCMO, I, p. 30; Cean Bermúdez, p. 216; TABOADA, *Epigrafía*, p. 290, n.º 4) y Valle del Viso (1.º: OSABA, *Memorias*, p. 102, n.º 3; MACÍAS, *Aportaciones*, p. 3. 2.º: OSABA, *Me-*

*morias*, p. 102, n.<sup>o</sup> 2. A su bibliografía hay que añadir: MACÍAS, *Aportaciones*, página 5. 3.<sup>o</sup>: OSABA, *Memorias*, p. 103, n.<sup>o</sup> 5. 4.<sup>o</sup>: VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, *BCMO*, p. 32. 5.<sup>o</sup>: OSABA, *Memorias*, p. 100, n.<sup>o</sup> 4).

## B. *Arqueológicos*

### I. *Restos de edificación y varios*

En el monte del Viso, en el lugar denominado la *cibdá*, hay vestigios abundantes y de todo tipo (número 396) que garantizan la existencia en él de un poblado fuertemente romanizado. Aquí quedó localizado, con seguridad, el *Forum Limicorum* de los antiguos <sup>60</sup>. También en Ginzo de Limia, restos varios y de edificación confirman la pertenencia de la villa a la calzada (número 134).

Aún hay más a favor de la realidad de este camino y es que *Forum Lini-corum* es uno de los diez pueblos que contribuyen a la construcción del puente de Chaves (cf. CIL II 2.477), siendo por tanto perfectamente explicable y aun necesaria la existencia de un camino que llevase de este pueblo hasta dicho puente.

### 2. *Reconstrucción*

No es posible, dado el escaso número de vestigios, dar una reconstrucción de lo que sería su recorrido. Lo único que se puede afirmar es que Villaza, Rebordondo, el monte del Viso (Nocela da Pena) y Ginzo, se hallaban situadas a su paso. El camino antiguo que señala Coello <sup>61</sup>, siguiendo en parte esta dirección, es confirmación de nuestra tesis.

## IV. *Interamnio - Médulas - Gemestario*

### 1. *Análisis de materiales*

Una serie de vestigios permite suponer esta comunicación.

## A. *Epigráficos*

### I. *Miliarios*

Tenemos en primer lugar el miliario de Nerón, descubierto en el despoblado de Murielas, Almazcara (número 10). Consideran la mayoría de los autores que pertenece éste a la calzada número 18 que según ellos, vendría desde Cacabelos por Ponferrada para subir después hacia Bembibre.

Que el tramo Cacabelos-Congosto va en línea recta queda demostrado por la existencia de los restos en Cubillo y Congosto (número 103, 94 y 95), unidos

<sup>60</sup> MACÍAS, *Aportaciones*, p. 17 s.

<sup>61</sup> mapa cit.

a que la dirección es más fácil y corta y a la falta de vestigios entre Cacabelos y Ponferrada (cf. p. 35). Queda, por tanto, la columna desviada del verdadero rumbo de esta calzada y de no existir otra que pasase por el lugar donde estuvo emplazada tendríamos que pensar en un traslado, pero dado que se aprecia con seguridad la existencia de otro camino, se puede afirmar que pertenece a este último.

## II. *Inscripciones*

Dos fueron encontradas en Ponferrada (1.º: CIL II 5.669; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 81. 2.º: GOMEZ MORENO, *Inscripciones*, p. 263).

### B. *Arqueológicos*

#### I. *Restos de vía*

Se perciben en San Miguel de Dueñas y de Barco a Puente de Domingo Flórez (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, BCMO, III p. 67 s.)

#### II. *Restos de puente*

Se conserva entre Barco y Puente de Domingo Flórez (número 266), coincidiendo con los vestigios de vía anteriormente reseñados.

### III. *Restos de edificación y varios*

Hay restos de distinto tipo en el despoblado de Murielas o el Castro (número 12), Ponferrada (número 225) y Biobra (número 50).

#### 2. *Reconstrucción*

Son insuficientes estos materiales para restablecer totalmente su recorrido, pero a vista de ellos se puede admitir que este camino, partiendo de San Miguel de Oulego (Gestoso), después de cruzar el Sil frente a Puentenuevo (núm. 266) llegaba a las Médulas, y desde aquí, quizá por Paradela de Muces que queda en la dirección exigida, pasando por San Miguel de Dueñas y el Castro de Murielas iba a empalmar de nuevo con la calzada número 18 en San Román de Bembibre (*Interamnium*), quedando así comunicada con ambas masiones la gran explotación minera.

Sería necesaria una exploración arqueológica en todo este trayecto a fin de confirmarlo e ilustrarlo, ya que hasta ahora no ha sido objeto de estudio.

## IV

## VIA N.º 19, DE BRAGA A LUGO POR EL INTERIOR

1. *Datos generales antiguos* <sup>62</sup>

Los datos que de esta calzada nos da el *Itineraria Antonini* son los siguientes:

<i>Limia</i> . . . . .	XVIII
<i>Tude</i> . . . . .	XXIII
<i>Burbida</i> . . . . .	XVI
<i>Turoqua</i> . . . . .	XVI
<i>Aquis Celenis</i> . . . . .	XXIII
<i>Pria</i> . . . . .	XII
<i>Asseconia</i> . . . . .	XIII
<i>Brevis</i> . . . . .	XXII
<i>Martiae</i> . . . . .	XX
<i>Luco Augusti</i> . . . . .	XIII
<i>Timalino</i> . . . . .	XXII
<i>Ponte Naviae</i> . . . . .	XII
<i>Uttaris</i> . . . . .	XX
<i>Bergido</i> . . . . .	XVI
<i>Interamnio Flavio</i> . . . . .	XX
<i>Asturica</i> . . . . .	XXX

2. *Reconstrucciones de eruditos anteriores*

El trazado en todo su recorrido fué señalado por BARROS SIVelo. Desde Túy, donde se localiza con seguridad Tude, lleva este autor la calzada <sup>63</sup> por Páramos y Guillarey a la falda Este del monte Faro y desde este último dice que por Almiuña, Budiño y falda oriental del monte Padrós, llega a Borbén, localidad donde situadaba *Burbida*. La línea trazada por él pasa algo al E. de Puenteáreas. Continúa recto hasta Caldelas, donde localiza *Turoqua*, y desde ésta hasta la siguiente mansión, *Aquis Celenis*, que identifica con Caldas de Reyes, la hace pasar por las proximidades de San Jorge de Sacos, Moimenta, Couso, Moraña y N. de Peña Vicuda. Después, por entre Estacas y César, la lleva en dirección N. hasta *Pria*, mansión que identifica con Iria, cruzando antes de llegar a ella el Ulla en Cesures.

Para continuar hasta la mansión próxima, *Asseconia*, afirma Barros que se repasaba de nuevo el río y seguía por Barcala y Couso hasta el Puente Veá, donde de nuevo volvería a cruzar el Ulla. Luego por cerca de Vilariño y Vaamonde, y pasando por Lamas, Gastrar y el Pino, llegaría a Oines, punto donde coloca dicha mansión. Desde Oines por Villadavil, Golán y montes de Condo-

62 ed. Cuntz.

63 *Antigüedades*, p. 163.

llín, la encaminaba a San Salvador de Abeancos, *Brevis*, para desde aquí, por Portela das Seixas, llevarla a Marzán, donde cree que estuvo *Martiae*. Siguiendo la orilla del Zamay desde Marzán, la hace entrar en Lugo. Desde Lugo marca su continuación por los montes de Recemil y Castrillón, para seguir después por Peña del Pico, Tortes, Ferreiros de Balboa y Doncos a Puente Navia, que afirma estaba en Nogales.

Hasta *Uttaris*, que sitúa en Ruitelán, la dirige por Noceda, la Faba y Lindoso, y a continuación, siguiendo la corriente de Valcárcel, la hace llegar desde Vega de Valcárcel a Bergido, empalmando aquí con la que desde Braga venía por la provincia de Orense, ya estudiada.

BLAZQUEZ, que la estudia posteriormente <sup>64</sup>, desde Túy, por Portiño y Mos, la encamina a Borbén y Tourón, coincidiendo con Barros en la localización de Burbida. En Tourón sitúa Turoqua. Desde Tourón por Bora, Fraga y Tenorio, y después, apartándose en Moimenta de la línea marcada por Barros, por Couso y Lage lleva la calzada hasta Cuntis, donde cree que hay que localizar Aquis Celenis. Pasado Cuntis, por Valga, la dirige a Cesures y Padrón, donde sitúa Pria. Continúa, también en discrepancia con Barros, sin volver a pasar el Ulla, por Carcacia y Aixón (Sergude), que identifica con *Asseconia*, para después de pasar por los puentes de Fojanes, río Lana, Carballo, Cornado, Beigondo, Barazó, Furelos y Fambre, llegar a Lugo. Antes, en las proximidades del río Iso, colocaba *Brevis*. Su recorrido, pues, en el tramo Aixón - Lugo va mucho más al S. de lo que había señalado BARROS SIVelo.

Tampoco en el trayecto Lugo-Bierzo coincide con él, pues afirma que por Bóveda, Vega de Ampuero y Campo de Arbol, llega a Gatín, donde dice estuvo *Ponte Naviae*, y después por Estrada, Villafriul, Quirogal, San Martín, Fabol, Pontorrión, Río de Noval, Villaespesantes y Comeal, la hace llegar a Vega de Valcárcel para continuar a Bergido. Es BARROS, por tanto, el que en este último tramo lleva la línea más al S. hasta Vega de Valcárcel. Desde esta última a *Bergido*, el recorrido admitido por ambos es el mismo.

El estudio más reciente es el de MONTEAGUDO <sup>65</sup>. Coincide éste con BLAZQUEZ al llevar el camino de Túy a Mos en línea recta, para tomar después la dirección de Borbén; pero respecto a la localización de las mansiones está en desacuerdo con BLAZQUEZ y BARROS SIVelo.

En primer lugar prescinde en esta vía de *Burbida* y después, a continuación de la mansión de *Tude*, coloca en Sajamonde *Turoqua*. De acuerdo con esto no puede ya encaminarla a Tourón y tiene que dirigirse en línea recta a Redondela.

Entre Redondela y Pontevedra hace coincidir la calzada con la vía llamada *per loca marítima*, llevándola después en línea recta de Pontevedra a Padrón, pasando por Caldas de Reyes, donde admite que estuvo Iria. Desde Padrón, por encima de la línea señalada por Blázquez la hace subir hasta Cruces y

64 *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14.

65 *Carta, Emerita XIX*, p. 202.

Faramello, para después llegar a Sabugueiro, en cuyas inmediaciones sitúa *Asseconia*, y por Gónzar y Sabugueira a Vitris, al E. de Mellid, donde pone *Brevis*. A continuación, por Mellid, llega a Marzán, que identifica con *Martiae*, y desde aquí sigue por la ribera del Zamay el mismo trayecto que BARROS y BLAZQUEZ hasta Lugo.

De Lugo a Vega de Valcárcel señala como posibles dos caminos. El primero de ellos es el mismo que admite BLAZQUEZ y el segundo va por Sarria hasta Teiguin y desde este punto a Nogales, donde sitúa *Pons Navia*, coincidiendo con el camino admitido por SIVelo hasta Vega de Valcárcel.

Por último FILGUEIRA VALVERDE, con motivo del tercer Congreso Arqueológico Nacional celebrado en Pontevedra, sostiene <sup>66</sup> que la vía 19, desde Túy, subía por Guillarey, Cristiñade, Puenteareas, Pias, Borbén, Tourón, Borela, Sacos y Campo, a Caldas de Reyes.

Respecto a las mansiones, admite que *Aquis Celenis* estuvo en Caldas de Reyes, localidad que, según él, es cruce de vías, dejando en interrogante las identificaciones Tourón = *Turoqua* y *Burbida* = Borbén.

A vista, pues, de estos trabajos, los problemas que presenta la calzada quedan planteados en estos términos:

1.º ¿Entre Túy y Borbén la calzada sigue la dirección recta por Porriño o hay que buscarla más al occidente?

2.º ¿Corresponden Borbén y Tourón a *Burbida* y *Turoqua*, respectivamente?

3.º ¿Desde Tourón hay que llevar la vía de Caldas de Reyes, o es Cuntis la verdadera *Aquis Celenis*?

4.º ¿Cuál es el verdadero recorrido en los tramos *Pría-Asseconia-Brevis-Martiae* y *Lucus-Ponte Naviae-Vega de Valcárcel*?

### 3. Análisis de materiales

#### A. Epigráficos

##### I. Miliarios

No contamos con ninguno para el restablecimiento de esta calzada dentro de la provincia de Pontevedra.

#### GÁNDARA

En esta aldea, próxima a la parroquia de San Félix de Sales y próxima a la de Sergude, se encontró junto a la carretera Santiago-Orense un miliario de Calígula (número 125). No señala las millas por estar mutilada la última línea, pero se puede admitir que su verdadero lugar de emplazamiento es dicha aldea, ya que hay en ella vestigios del paso de la calzada (número 126).

<sup>66</sup> *La Carta Arqueológica*, p. 27.

## ENTRAMBASAGUAS

Miliario (número 113) que conserva solamente el nombre de Marco Aurelio por lo cual no es posible saber cuál era el número de millas que marcaba y por consiguiente su verdadera situación. Dado que en Entrambasaguas se encuentra en la margen del Zamay, donde se conservan restos de la calzada (número 399), se le puede considerar *in situ*.

## GATÍN

Miliario del que no conocemos el texto (número 128).

II. *Inscripciones*

Las encontramos en Tenorio (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14), Geve (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 47, n.º 26), Cuntis (1.º: FILGUEIRA y ALEN, *Carta*, notas manuscritas inéditas. 2.º: FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 40, n.º 20. A su bibliografía hay que añadir: MURGUÍA, *Historia*, II, página 662. 3.º: FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 42, n.º 21. A su bibliografía hay que añadir: BARROS SIVEL, *Antigüedades*, p. 116), Boente (*Descripción de la casa solariega de Mariño*, G. D. IV, p. 319), Curbián (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 40, n.º 20), Pepín (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 30, n.º 10) y Santa Eulalia de Bóveda (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 47, n.º 26).

La de Pepín, y posiblemente la de Geve, están dedicadas a los lares viales.

B. *Arqueológicos*I. *Restos de vía*

Se perciben en Páramos (número 206), Guillarey (número 140), Padrons (número 198), Tourón (número 337), montes de Pemamua (número 212), Bora (número 53), Tenorio (número 325), Sacos (número 302), Moimenta (número 177), Couso (número 101), Moraña (número 179), Peña Vicuda (número 359), Cequeril (número 87), Lage (número 150), margen derecha del Umia (número 348), Cuntis (número 105), Ponte Vea (número 226), margen del Ulla (número 347), la Gándara (número 126), Gastrar (número 127), Lamas (número 152), Burgo (número 59), Castrofeito (número 82), Gonzar (número 136), Pino (número 222), Oines (número 185), orilla del río Zamay (número 388) y Vega de Ampuero (número 439).

II. *Restos de puente*

Eran romanos los puentes de Arentey (número 20), Puenteáreas (número 259), Cons (número 199), Cernedela (número 288), antes de Tourón (número 186), Bora (número 54), Lage (número 151), Taboada (número 321), Cuntis

(número 106), Pontevea (número 226), Gonzar (número 137), Santa Eulalia de Bóveda (núm. 56), Ambas Mestas (núm. 14), Gatín (núm. 129), Laredo (número 153) y Villafranca del Bierzo (número 372).

### III. *Restos de edificación y varios*

Se han registrado en Angoares (número 16), Pias (número 219), Borbén (número 55), Tourón (número 338), Geve (número 131 y 132), Cuntis (números 107, 108, 109 y 110), monte Ilicino (número 147), Aixón (número 2), Furelos (número 124), Marzán (número 168), Santa Eulalia de Bóveda (número 57), Campo de Arbol (número 77) y Gatín (número 130).

#### C. *Datos históricos y toponímicos*

##### PARADA

Se encuentra, continuando en dirección N., unos kilómetros antes de llegar a Tourón, y está sin duda relacionado con la vía.

##### GEVE

Después de pasar Bora se llega a San Andrés de Geve, donde existe el llamado *outeiro dos Mouros*, denominación correspondiente siempre a población antigua <sup>67</sup>.

##### TENORIO

También aquí, en el monte Castelo, dicen que hay una mina de moros <sup>67</sup>.

##### FRAGAS

La leyenda dice que aquí hubo en tiempos de los moros una ciudad sumergida <sup>67</sup>.

##### CIQUIRIL

Existe en este punto una cova dos *mouros* <sup>67</sup>.

##### PORTELA

En la recta que une Cuntis y Puentevea, una vez pasada la primera, existe este topónimo. No es el único caso en que coincide con el paso de camino romano, pues en la calzada 18 lo hemos localizado también dos veces (cf. páginas 26 y 27).

##### ESTRADA

Se localiza después de pasar el puente de Gadín, viniendo de Lugo a Orense, y en la dirección que los vestigios van señalando para la vía.

---

<sup>67</sup> J. FILGUEIRA Y ALÉN, *Carta*, notas manuscritas inéditas.

## SAN MARTÍN DE LAS CAÑADAS

Más al Sur, y a pocos kilómetros del anterior, se encuentra este topónimo que sin duda hace referencia a la existencia de un camino.

## LA PORTELA

Un caso más de coincidencia de este nombre con la existencia de calzada lo encontramos al Sur de Ambas Mestas, entre ésta y Villafranca del Bierzo.

## PARADA DE SOLO

Tampoco ésta es una coincidencia aislada pues aparte de la ya citada en esta vía, son dos las localidades con este nombre que son punto de paso de la calzada 18 en Orense (cf. p. 26 y 27).

4. *Reconstrucción y mansiones*

Todos los materiales y datos reseñados autorizan con toda seguridad para admitir que el recorrido de la calzada que nos ocupa era el siguiente:

Desde Túy, tomando la dirección E., sigue por Paramos y Guillarey hasta cruzar en Arentey (lugar de Finolledo) el río Casetas (cf. p. 81, 75 y 65). Continúa por la margen de dicho río hasta cerca de Angoares y después a Puentareas para más adelante, pasando el puente de Cons, encaminarse a Pías y Riofrío (c. p. 65, 85, 80, 82 y 88). Por el puente existente en esta última localidad sigue en dirección a Borbén (cf. p. 68). Cruza después de Borbén el Oítaben y, pasando por Parada, alcanza Tourón (cf. p. 79 y 93). Desde éste sigue recta a Bora, donde cruza el Almofrey y por Tenorio, próxima a San Andrés de Geve, llega a Sacos (cf. p. 68, 92, 74 y 89). Por Moimenta, Couso, Moraña, Cequeril y Lage, pasando por Peña Vicuña, se dirige a continuación a Cuntis. Antes de ésta, por el puente Taboada, atraviesa el Umia (cf. p. 79, 70, 76, 72, 95 y 92). Pasado Cuntis, sigue en línea recta por Portela hasta Pontevea y cruza en este lugar el Ulla (cf. p. 83). Toma después la dirección N. E., y por la Gándara (San Félix de Sales) y próxima al monte Ilicino o Pico Sacro, prosigue a Aixón y Sergude (cf. p. 74, 76 y 63). Hasta Oines son varios los pueblos testigos de su paso: Gastrar, Lamas, Burgo, Castrofeito, Gonzar y El Pino (cf. páginas 79, 74, 76, 68, 70, 75 y 83). Por Arzúa, Boente y Mellid, llega a Furrellos, y desde éste, siguiendo más o menos la actual carrera Lugo-Mellid, por Palas de Rey alcanza Marzán (cf. p. 74). De Marzán a Lugo iba bordeando el río Zamay (cf. p. 98). Desde Lugo seguía a Santa Eulalia de Bóveda y después, por Vega de Ampuero, Pepín y Campo de Arbol, alcanza Gatín (cf. páginas 68, 94, 49, 70 y 74). Cruza aquí el Navia y por Estrada, San Martín de las Cañadas y Ambas Mestas, siguiendo la dirección de la carretera Gatín-Vega de Valcárcel, llega a ésta última (cf. p. 51 y 65). Entre Vega de Valcárcel y Bergido pasa por Portela y Parada de Solo, coincidiendo en líneas generales con la carretera actual.

### Mansiones

Las únicas ruinas de población que pueden corresponder a *Burbida*, ya que las de Pías y Angoares más próximas a Tuy no cubren la distancia exigida por el *Itineraria*, y las inmediatas siguiendo la dirección N. son las de Tourón, donde el número de kilómetros es excesivo, son las de Borbén (número 55). La distancia entre Tuy y Borbén es de unos 26 kilómetros que corresponden a las 16 millas que el *Itineraria* asigna. Hay que admitir, pues, para *Burbida* la localización tradicional en Borbén.

Para Turoqua no volvemos a encontrar vestigios de edificación hasta Tourón (número 436). La distancia entre este pueblo y Borbén es de 16 kilómetros, aproximadamente tres menos de los que las trece millas del Itinerario exigirían. Teniendo en cuenta que la medida no se realizaría con rigurosa exactitud se puede admitir que Tourón corresponde a la Autigua Turoqua, aunque bien pudiera ser Tenorio, con su mina de Mouros (cf. p. 50), la verdadera localización.

Continuando hacia el N. por el camino que hemos descrito los kilómetros correspondientes a las 24 millas existentes entre *Turoqua* y *Aquis Celenis*, se cumplen en Cuntis. Los restos de esta localidad (cf. p. 72) confirman que en ella estuvo la mansión que buscamos. La existencia de una estación de aguas exigida por el topónimo queda confirmada por las inscripciones dedicadas a las ninfas (cf. p. 49).

Hasta llegar a *Pría* faltaban desde Cuntis 12 millas. Los dos primeros restos los encontramos en el Pico Sacro o monte Ilicino y despoblado de Aixón, y hasta este último la distancia es de unos veinte kilómetros, doce millas aproximadamente. En Aixón, pues, hay que localizar *Pría*.

De *Pría* a *Asseconia* las millas son 13 y desde esta última a *Brevis* son 22 las señaladas por el *Itineraria*. Los kilómetros que tienen que mediar por tanto entre *Pría* y *Brevis* son aproximadamente unos 45, que son los que hay, más o menos, entre Aixón y Furelos, localidad situada al E. de Mellid, donde están los restos (número 124) que sin duda corresponden a dicha mansión.

En todo el terreno que la calzada recorre entre *Pría* y *Brevis* no se conocen más restos que la inscripción de Boente (cf. p. 49), ni hemos podido encontrar ninguna referencia que a ellos aluda. Por la distancia, 20 kilómetros aproximados, *Asseconia* tendría que estar en la zona de Arzúa, región que está sin explorar. No podemos, por tanto, situarla en un punto determinado y lo único seguro es su proximidad a Arzúa.

Entre Furelos y Lugo los restos de Marzán, únicos que se conocen en este tramo, están a la distancia necesaria para situar *Martiae*, ya que es de 30 kilómetros aproximados, las 20 millas exigidas. El topónimo actual también confirma la reducción.

La mansión de *Pons Naviae* hay que buscarla lógicamente en un puente sobre el río del mismo nombre, y el único que conocemos que cumpla esta condición es el de Gatín. No cabría además la posibilidad de buscar otro puente en

las mismas condiciones, ya que sólo a partir de Gatín y en dirección N. E. recibe el río dicha denominación <sup>68</sup>.

Los restos de Campo de Arbol (númro 77) podrían por su situación corresponder a *Timalino*, siendo los únicos conocidos, pero no es posible fijar con seguridad dicha mansión.

Tampoco conocemos ningún vestigio que pueda dar idea de la situación de Uttaris, siendo necesaria una exploración arqueológica en todo el recorrido Lugo-Bergido.

### 5. Crítica.

Hay que reconocer que, salvo aciertos parciales en algunos de los tramos, ninguno de los eruditos que hasta hoy han estudiado el camino romano que nos ocupa ha logrado señalar con exactitud su verdadero trazado.

Que la vía desde Tuy toma la dirección N. E. por Arentey y Puenteáreas hasta llegar a Borbén está atestiguado por los puentes (números 20, 259 y 199), y restos de vía (números 206, 140 y 198) ya citados. Por si esto no fuera suficiente, los miliarios (números 303 y 304) encontrados en Sajamonde, indican, al referir las millas a Tude, que el camino que en línea recta sube desde Tuy por Porriño y Mos no viene desde Braga, como tenía que hacer la vía 19 que estudiamos. Estaban equivocados, por tanto, BLÁZQUEZ y MONTEAGUDO al querer señalar la recta Túy-Porriño como perteneciente a la calzada.

Tampoco BARROS SIVelo la había estudiado bien, pues aunque señala la verdadera dirección, dice que pasaba por Almuiña, localidad donde se ha encontrado el miliario número 13 y situada al Sur de Pontevedra a donde de ningún modo podía llegar la calzada.

En el tramo que nos ocupa sólo FILGUEIRA VALVERDE señala bien el camino

La localización de *Burbida* en Borbén, a vista de la coincidencia de las distancias (cf. p. 52) y de los restos existentes (número 55) no admite ninguna duda.

El paso por Tourón lo demuestran los vestigios de vía (número 337) y el puente sobre el Oitaben (número 186), con lo cual queda descartada la dirección que Monteagudo quiere dar al camino llevándolo por Redondela y Pontevedra, para lo cual suprime la mansión *Burbida* y coloca *Turoqua* donde tenía que haber puesto la primera.

La equivocación de todos ellos al llevar la calzada a Caldas de Reyes es evidente y así lo prueban los vestigios de calzada existentes en Couso, Moraña, Peña Vicuda, Cequeril, Lage y Puente de Taboada (cf. página 51) y los puentes de Lage y Taboada (números 151 y 321). Frente a éstos no se puede señalar un solo vestigio que pueda indicar paso de camino entre Moimenta y Caldas de Reyes. El hecho de coincidir en Cuntis la distancia exigida, unido a la existencia de aguas, es suficiente, una vez demostrado que el camino pasa por ella para, contra la opinión general, identificarla con la antigua Aquis Celenis.

<sup>68</sup> BLÁZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.

Llevando el camino de Iría a Padrón, como todos admiten, ¿a qué calzada pertenecería el puente Vea? Se puede responder que la solución sería la señalada por BARROS SIVelo de volver a cruzar el Ulla por Cesures y tomar la dirección de dicho puente. La consideración de las distancias nos lleva a rechazar esta hipótesis:

De situar *Pría* en Iría tendríamos que colocar en Aixón, según demuestra BLAZQUEZ. Asseconia, y desde ésta hasta Marzán la distancia es de más de 80 kilómetros cuando las 42 millas que median entre ambas no pueden ser más de 70. La colocación de *Pría* en Aixón salvaría esta diferencia. A ello hay que añadir que no tiene ninguna justificación el que la mansión, una simple casa de postas, estuviese situada de tal forma que para buscarla hubiese que recorrer una determinada distancia para después volver de nuevo en dirección contraria, haciendo así un recorrido excesivo e inútil. Sólo se explicaría en el caso de no ser posible una comunicación, pero el puente citado (número 226) demuestra que existía y seguía una línea recta en vez de la vuelta que innecesariamente tendría que describir de estar *Pría* en Padrón o Iría. La mansión *Pría*, pues, estuvo en Aixón.

Que de Aixón a Oines era BARROS el acertado lo indican los restos de vía que desde Aixón se perciben (números 126, 127, 152, 59, 82, 136 y 222), mientras que a favor de la hipótesis de BLAZQUEZ no hay un solo vestigio de romanidad.

De Oines a Furelos el trazado de BLAZQUEZ continúa sin ofrecer vestigios, mientras que a su favor del que hemos admitido están los restos de Oines y Boente (cf. p. 79 y 49). Tampoco el camino que propone BARROS por Villadavil y Golán, ofrece elementos que puedan comprobarlo.

De Lugo a *Bergido* las circunstancias expuestas al situar *Pons Naviae* (cf. p. 52 s.) serían suficientes para afirmar el recorrido que hemos admitido en este tramo. A ellos se unen los restos de Santa Eulalia de Bóveda (números 56 y 57) y de Campo de Arbol (número 77). Frente a ellos no hay un solo resto de romanidad en el señalado por SIVelo.

## V

### VIA NUMERO 20 DE BRAGA A ASTORGA POR LA COSTA

#### 1. Datos generales antiguos

El *Itineraria* Antonini nos da para el estudio de la vía los siguientes datos:

*Item per loca marítima a Bracara Asturicam usque: stadia CLXV.*

<i>Aquis Celenis</i>	CLXV	stadia
<i>Vico Spacorum</i>	CXCV	"
<i>Ad Duos Pontes</i>	CL	"
<i>Grandimiro</i>	CLXXX	"

<i>Trigundo</i>	XXII	m. p.
<i>Brigantium</i>	XXX	”
<i>Caranico</i>	XVIII	”
<i>Luco Augusti</i>	XVII	”

A partir de Lugo las mansiones y distancias son las mismas que en la vía 19.

## 2. Reconstrucciones de eruditos anteriores.

BARROS <sup>69</sup> dice que desde Braga el recorrido de la calzada es el mismo de la vía número 19 hasta Ponte do Limia en Portugal y que desde este punto la que nos ocupa se dirige a Caamiña en la desembocadura del Miño, donde sitúa *Aquis Baenis* que es la variante por el aceptada. Se funda para ello en la denominación de *Bainis* que Strabon da al Miño. Desde Caamiña la lleva próxima a la costa hasta Vigo, donde coloca *Vico Spacorum*, y de Vigo continúa a Pontevedra que identifica con *Duos Pontes*. En Pontevedra toma la dirección N. O. hasta llegar a las proximidades de Carril y continúa bordendo la costa hasta Tarragoña, al otro lado del Ulla, donde afirma estuvo *Grandimiro*. Hasta Berreo, para él *Trigundo*, señala como puntos de paso Araño, Herbogo, Cobas, el Burgo y, pasado Berreo, por Trasmonte, Montaos y Poulo la hace llegar a Betanzos. Entre Betanzos y Lugo, sitúa *Caranico* en la aldea de la Graña de Vecín, llevando la calzada siempre en línea recta.

BLAZQUEZ <sup>70</sup> no está de acuerdo en que la mansión *Aquis Celenis* sea otra que la del mismo nombre de la vía 18, de ahí que para hacerlas coincidir tiene que colocar la correspondiente a la vía que estudiamos después de *Ad Duos Pontes*, alterando el orden que el *Itineraria* nos había transmitido. Desde Tuy hasta esta mansión la hace ir recta por Porriño y Mos, donde afirma se separa de la 19, a Redondela que identifica con *Vicus Scaporum*. A continuación, siempre en línea recta, la lleva a Caldas de Reyes, donde pone *Aquis Celenis*, y, siguiendo hacia el N., después de unirse en Valga con la que creía venía el interior por Cesures la lleva a Padrón. Antes, en Torres de Oeste, junto a Cesures, localiza *Grandimiso*, a la cual dice que se llegaba por un ramal desde Cesures. De Padrón, por Cesures y el puente Condomiño, cerca de Ortuña, la encamina a Ameijenda, San Juan de Fechas y Restande. En Linar Trigonde, inmediato a Restande, colocó *Trigondo*. Por Mabegondo y Abegondo y después de pasar la puente vieja de Beldoña, hace entrar la vía en Betanzos. Desde Betanzos (*Brigantium*), por Porto Velho, la lleva a Parga, Guitiriz y Puebla de Parga, y después por Galloso y Piedrafita a Lugo. En la Graña, inmediaciones de Parga, sitúa *Caranico*.

MONTEAGUDO <sup>71</sup> se aparta del trazado de BLAZQUEZ en el primer tramo, para, de acuerdo con BARROS SIVEL, admitir como primera mansión después de Ponte de Limia *Aquis Baenis*, que sitúa en el mismo lugar que

<sup>69</sup> *Antigüedades*, pág. 144.

<sup>70</sup> *Vía del Bierzo a Lugo*, pág. 17.

<sup>71</sup> *Carta, Emerita*, XIX, p. 202.

BARROS. Continúa bordeando la costa y por Vigo, donde localiza *Vicus Scaporum*, llega a Redondela, para después en línea recta seguir a Pontevedra, donde sitúa Ad Duos Pontes. A partir de Pontevedra desvía la calzada en dirección N. E. para llevarla a Cuntis y después, por Pontevedra, a las proximidades de *Vilariño*, donde localiza Grandimiro. Continuando en la misma dirección va a buscar Marzoa pasando por la Gándara y el Pico Sacro. En Marzoa sitúa *Atricondo* y desde ésta, por Oines, llega a Betanzos. El recorrido Betanzos-Lugo coincide en líneas generales con el de Blázquez y es la parte de la calzada en que Monteagudo da más detalles <sup>72</sup>.

Posteriormente FILGUEIRA VALVERDE <sup>73</sup> afirma que la vía penetra en Galicia por Túa, y después, por Porriño, la lleva a Redondela. Entre estos dos últimos pueblos dice que tuvo que haber un punto de desviación no conocido, desde el que la calzada se dirigía a Vigo, donde cree estaba *Vicus Scaporum*. Respecto a *Aquis Celenis*, considera que es una mala lectura de *Aquae Calidae* y admite que hay que localizarla en Caamiña. Desde Pontevedra, por Campañó y Portas, lleva la calzada a Carril y Torres de Oeste.

Totalmente diferente de todas las anteriores es la reconstrucción que había dado LOPEZ FERREIRO <sup>74</sup>. Este afirma que la mansión de *Aquis Celenis* de las dos vías es la misma y estaba en Caldas de Reyes. Considera además que el orden dado para las mansiones por el *Itineraria* era el correcto, y de acuerdo con esta opinión, hace nacer la vía de Caldas de Reyes, llevándola después por la costa de la provincia de La Coruña, en la cual localiza todas las mansiones.

El problema principal de la vía estriba, pues, en la identificación de las dos vías y en el recorrido, por la costa o en línea recta desde Túa hasta Redondela, según se acepte una u otra solución, respectivamente.

### 3. Análisis de materiales

#### CESANTES

Miliario de Numerariano (número 91). Está incompleto y no conserva las millas, no pudiendo, por tanto, afirmarse que sea esta la localidad que le correspondía. Queda desde luego en la dirección de la vía

#### PONTE DO COUTO

Miliario dedicado a Adriano (número 102). Está muy deteriorado en alguna de sus líneas, pero conserva en buen estado la indicación de la distancia: M P LXII.

#### ARCADE

Columna dedicada a Caracalla (número 17). Se conserva bien y señala sesenta y seis millas a Braga.

<sup>72</sup> MONTEAGUDO, *Vía romana entre Betanzos y Guitiriz*.

<sup>73</sup> *Carta Arqueológica*, p. 27.

<sup>74</sup> *Historia*, p. 263 s.

## VILABOA

Miliario de Adriano (número 379), cuyo texto se diferencia del encontrado en Ponte de Couto por tener el nombre del emperador en nominativo y precedido de la ascendencia familiar y por señalar las millas desde Lugo. La diversidad se debe, como hemos visto, a que pertenecen ambos a convento diferente (cf. p. 7 s.).

## ALMUIÑA

Miliario de Adriano, de redacción semejante al anterior (número 13). Señala noventa y cinco millas a Lugo.

## PADRÓN

Miliario dedicado a Graciano, del que sólo se conservan las tres primeras líneas (número 399).

## RABADE

Como precedente de San Román de Retorta nos dan VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS un miliario de Calígula (número 318). El miliario estuvo, efectivamente en San Román, pero no esta esta su procedencia originaria. Por MACIAS <sup>75</sup> sabemos que procede de Rábade, y ello queda confirmado por el texto de la columna. Frente a la encontrada en la Gándara (número 125), en la que figura toda la ascendencia familiar, el que ahora nos ocupa presenta sólo: DIVI AVG PRONEPOS..... . No pudo pertenecer, pues, a la calzada número 19, más próxima a San Román, a la cual pertenece la de Gándara, sino a la otra calzada número 20. Dado que Rábade es una localidad con restos romanos y situada, como veremos, en la vía número 20, hay que admitir que el miliario estuvo en Rábade. El desconocimiento de las referencias de MACIAS es lo que motivó el error de VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS. No conserva este miliario el número de millas.

Sin indicación exacta del lugar de su procedencia tenemos noticias de tres miliarios pertenecientes al tramo Puente Valga - Figueirido (números 271, 272 y 273). Están dedicados a Carino, Flavio Severo y Licinio, respectivamente.

II. *Inscripciones*

Fueron hallados en Mougás (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 59, número 37), Alcabre (BLAZQUEZ, *Exp.*, p. 4; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, página 58), numerosas en Vigo, no comprendidas en nuestro Corpus por estar inéditas y en vía de publicación, Ponte de Couto (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 22, número 6), Tómeza (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, página 55, número 33), Pontevedra (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 56,

<sup>75</sup> *Nuevo miliario*,

número 34), Villagarcía (La publican como inédita FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 57, número 17, pero ya había sido publicada anteriormente por BOUZA BREY, *Nuevos epígrafes*, p. 198), Catoira (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, páginas. 57, 58, 72 y 75, números 35, 36, 43 y 45), Padrón (1.º: CASTILLO y D'ORS, *Inscripciones*, número 2. 2.º: BOUZA BREY y D'ORS, *Inscripciones*, p. 41, número 16), Castillo de Francos (*Descripción y descendencia del solar de España*, G. D., 1893. número 19), Santiago (BOUZA BREY y D'ORS, *Inscripciones*, p. 31, 32, 33, 37 y 38, números 8, 9, 10, 12 y 13. CASTILLO y D'ORS, *Inscripciones*), Guitiriz (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, página 81, número 51). A su bibliografía hay que añadir: BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 12), Mariz (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 129, número 177), Parga, San Esteban (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 72, número 44), Parga, San Salvador (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, págs. 74 y 76, número 45 y 47), Transparga (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 44, número 22) y Sinoga (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 38, número 18).

## B. *Arqueológicos*

### I. *Restos de vía*

Se perciben en Priegue (número 255), Cesantes (número 92), puente de Esteiro, Redondela (número 114), Tomeza (número 337), Pontevedra (número 227), Carril (número 80), Calo (número 70), La Calle, Poulo (número 69), de Fechas a Ameijenda (número 120), Guitiriz (número 142) y Lugo (número 163).

### II. *Restos de puente*

Se conservan en Mañufe (número 167), Pontevedra (número 228), Bayón ? (número 42), Puenteceures (número 261), Vidán (número 370), Rabade (número 277) y Sampayo (número 306).

### III. *Restos de edificación y varios*

Se hallaron en la Guardia (número 139), Rosal (números 290, 291 y 292), Oya (números 195, 196 y 197), Pedornes (número 211), Mougás (número 181), Bayona (número 43), Panjón (números 200 y 201), Nigrán (número 183), Priegue (número 256 y 257), Coruxo (números 96, 97 y 98), Matamá (número 170), Alcabre (números 6 y 7), Vigo (números 372, 373, 374, 375, 376, 377 y 378), Teis (número 333), Viso (número 396), Tómeza (número 338), Pontevedra (números 229 y 230), Poyo (números 252, 253 y 254), Vilariño (número 380), Cambados (número 73), Tremeoedo (número 350 y 351), Cálogo (número 71), Sobrás número 329), Villagarcía (números 383, 384 y 385), Carril (número 81), Catoira (números 85 y 86), Torres de Oeste (números 343

y 344), Louro (número 161), Puenteceures (números 262, 263, 264 y 265), Berreo (número 48), Restande (número 281), Betanzos (número 49), Guitiriz ? (número 143) y Otero del Rey (número 192). A todos éstos hay que añadir los hallazgos realizados en las excavaciones de la Catedral de Santiago de Compostela (GUERRA).

#### 4. *Reconstrucción y mansiones*

La primera localidad por la que pasaba la calzada en la actual provincia de Pontevedra era la Guardia (cf. p. 75). Seguía por Rosal, Oya, Pedornes y Mougás hasta Bayona (cf. p. 88, 80, 82, 79 y 67). En Bayona costeaba la ría hasta Mañufe, para continuar después a Panjon y por Nigrás, y Priegue, Coruxo, Matamá y Alcabre, llegaba a Vigo (cf. p. 78, 81, 79 85, 71 y 64). Por Teis se dirigía a continuación a Redondela, y desde ésta, por Cesantes, Viso, Arcade, Vilaboa, Tómeza y Almuiña, seguía en dirección a Pontevedra (cf. p. 92, 71, 97, 65, 64 y 83). Desde Pontevedra tomaba dirección N. O., para de nuevo seguir la costa pasando por Poyo, Bayón, Este de Vilariño, Cambados y Tremoedo, hacia Catálogo, Sobrán y Villagarcía (cf. p. 85, 67, 96, 69, 93 y 91). Continuaba a Carril y Catoira, para por Torres de Oeste y Louro llegar a Puenteceures y Padrón (cf. p. 70, 93, 77, 85 y 58).

De Padrón a Betanzos no podemos señalar el camino por no existir materiales que lo permitan. Contamos con los de Calo, Castro Lupario, Vidán (números 70, 164, 165, 370 y 371) y Santiago. Que el camino era por esta población está demostrado. El recorrido dentro de la ciudad lo vemos en GUERRA. (Página 287, nota 56.)

De Betanzos a Lugo únicamente podemos afirmar el paso por Guitiriz, Mariz, Parga, proximidades de Trasparga, Rabade, Otero del Rey y Lugo (cf. 58).

#### MANSIONES

La discrepancia existente acerca de la situación de Aquis Celenis queda resuelta con el miliario de Ponte do Couto (número 102). Marca sesenta y dos millas a Braga y éstas sólo pueden cumplirse en dicho puente admitiendo un tramo común con la vía 19 hasta Ponte do Limia y la situación de Aquis Celenis antes de Vico Sporum. En efecto, la distancia Bracara-Vico Sporum sería en este caso: de *Bracara-Limia* diecinueve millas, *Limia-Aquis Celenis* veinte millas <sup>76</sup> *Aquis Celenis-Vico Scaporum* veinticuatro millas, sesenta y tres en total, que son aproximadamente las que el miliario señala. Hay que situar, pues, Aquis Celenis o Baenis antes de Vico Scaporum hacia la desembocadura del Miño.

Para localizar *Vico Scaporum* también hay que tener en cuenta la distancia del mismo miliario. Esta es, como hemos visto, de sesenta y dos y la distancia exigida para la mansión de sesenta y tres escasas. Teniendo en cuenta que el Puente do Couto está en las proximidades de Redondela, la mansión tiene que

<sup>76</sup> La milla romana tiene aproximadamente unos diez estadios.

situarse en esta última localidad. Aquí es donde efectivamente estuvo. Como confirmación bastaría el hecho de que en otras épocas junto a Redondela existió el lugar de Escaporos, heredero sin duda del nombre de la mansión <sup>77</sup>. Otro argumento a favor es que en Redondela se une la vía con un camino, que a continuación estudiaremos, procedente de Túy. Según hemos visto los caminos se unen siempre en una localidad que es mansión de uno de ellos, por lo menos.

*Ad Duos Pontes* hay que buscarla a ciento cincuenta estadios, dieciocho millas, equivalentes a unos veinticinco kilómetros, que son los que hay aproximadamente desde Redondela a Pontevedra, localidad donde estuvo la mansión.

La siguiente mansión, *Grandimiro*, hay que situarla a ciento ochenta estadios, veintitrés millas, equivalentes a unos treinta y tres kilómetros aproximadamente. Esta distancia se cumple en las proximidades de Cesures, y esto, unido a que de nuevo vuelve a empalmar aquí la vía con el camino antes citado, permite fijar aquí *Grandimiro*.

La situación de las restantes mansiones no podemos fijarla, pues como hemos dicho no se conocen vestigios romanos que con seguridad señalen el camino. Sería necesaria una exploración arqueológica en esa parte de la provincia de La Coruña, cuya romanidad es casi desconocida.

## 5. Crítica

La necesidad de situar *Aquis Celenis* hacia la desembocadura del Miño sería ya suficiente para afirmar que la calzada tenía que entrar en Galicia por la costa y continuar bordeando ésta, como hemos indicado; pero hay además un argumento que nos da seguridad de que así es: los miliarios de Sajamonde (números 303 y 304). Frente al de Puente Couto, en el que el nombre del emperador va precedido por la ascendencia familiar y cuenta las millas desde Braga, éstos dos presentan en sus primeras líneas la invocación IMP CAES TRAIANO ADRIANO y refieren la distancia a Túy. El camino que sube desde Túy en dirección N. es diferente, pues, de la vía per loca marítima a la que el miliario de Couto pertenecía. Restos de todo tipo han confirmado que lo indicado por el miliario se realiza, y el trazado que hemos señalado confirma la denominación per loca marítima, denominación para la que no había ninguna justificación, de penetrar la calzada por Túy y seguir recta a Redondela. Era, por tanto, BARROS SIVelo el acertado, estando equivocados BLAZQUEZ y FILGUEIRA VALVERDE.

Demostrado que el camino que venía de Túy era otro que la calzada número 20, resulta también falso el trazado que BLAZQUEZ señala como perteneciente a la calzada entre Pontevedra y Cesures. Mayor aún es el error de MONTEAGUDO, ya que la calzada está señalada en su mapa más alejada de la costa que la vía del interior, quedando ésta última más al occidente.

---

77 BLÁZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 15.

También en el tramo anterior a Lugo, entre éste y Guitiriz, el trazado de la vía fué señalada mal por BLAZQUEZ y MONTEAGUDO. Los restos de Otero del Rey y Rabade (cf. p. 80 y 87) y sobre todo el puente y miliario existentes en ésta última, son prueba segura del paso de la vía. Por el contrario, el camino por Piedrafito y Galoso, no ofrece ningún resto de romanidad.

## VI

## VIA SECUNDARIA TUDE-PRIA

Aunque se conocía su trazado la existencia de este camino ha pasado inadvertida hasta hoy. El error cometido al no señalar la vía número 20 bordeando la costa, como lo hacía, fué la causa de este desconocimiento y de que la que ahora nos ocupa se considerase parte de aquélla.

1. *Análisis de materiales*A. *Epigráficos*I. *Miliarios*

## LOURO

Se encontró en esta localidad un miliario de Claudio, de cuyo texto no se tiene ninguna noticia (número 160).

## STA. EUFEMIA DE TUY

Columna miliaria dedicada a Decio (número 323). Su texto está mutilado y no conserva referencia de millas.

## Mos

Miliario de cuyo texto no se conoce ningún detalle (número 180).

## SAJAMONDE

Miliario de Adriano (número 303). Señala diecisiete millas a Túy.

N.º 304. También de Adriano. Su situación tuvo que estar un kilómetro más al N. del anterior, pues las millas que señala son dieciocho. La redacción es igual en ambos.

## QUINTELA

Miliario de Decencio (número 276). Por faltarle las últimas líneas no conserva el número de millas. Quintela pudo ser el lugar donde estuvo colocado, pues queda en la dirección de la calzada.

## ALBA

Miliario de Caracalla (número 3). Está muy mutilado y no conserva el número de millas.

## CERPONZONES

Columna dedicada a Magnencio (número 90). Está mal conservada y no sabemos cuál sería la distancia que señalaba.

## CALDAS DE REYES

Miliario de Constantino (número 400). Mutilado y sin las últimas líneas.

II. *Inscripciones*

Se encontraron en Rebordans (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 36, número 16), Sta. Eufemia (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 52, número 30), Pazos de Reis (ALVAREZ LIMESSES, *Pontevedra*, p. 783-784), Atios (1.º: FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, págs. 81 y 92, números 50 y 58), Louredo (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 67, número 40), Portas (BOUZA BREY, *Nuevos epígrafes*, p. 198), Sayar (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, págs. 54 y 80, números 32 y 49), Caldas de Reyes (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, páginas 29, 63, 77, 82 y 83, números 38, 77, 82 y 83 y CIL II, y a la bibliografía que da HÜBNER de estas tres últimas hay que añadir MURGUÍA, *Historia II*, págs. 663 y 664. Hay además otra inscripción que recoge CEAN BERMUDEZ, p. 209), César (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 84, número 55) y Valga (BOUZA BREY, *Noticario Arqueológico Hispánico*, p. 232, número 446).

De las de Caldas de Reyes algunas son votivas y una está dedicada a los lares viales.

B. *Arqueológicos*I. *Restos de vía*

Se aprecian en los montes de Junqueira (números 148 y 149). Quizá ambas referencias hagan alusión al mismo tramo. También se perciben en Alba (números 4 y 5) y Carcacia (número 79).

II. *Restos de puente*

Se conservan en las proximidades de Túy (número 355), Ribadelouro (número 283), Aido (número 1) y Luci (número 162).

III. *Restos de edificaciones y varios*

Se han encontrado en Sta. Eufemia de Túy y Manteigada (números 324, 325 y 326), Túy (número 356), Pazos de Reis (números 208, 209 y 210),

Budiño (número 58), Atios (número 27), Louredo (número 159), Campañó (números 75 y 76), Arcos de la Condesa (número 18), Portas (número 231), Caldas de Reyes (números 67 y 68), Bemil (número 47), César (número 93) y Sietecoros (número 328).

## 2. *Reconstrucción*

La vía parte de Táy y por Sta. Eufemia y Rebordans llega a Pazos de Reis (cifra p. 94, 91, 62 y 81). A continuación por Ribadelouro y Budiño se dirige a Atios y después, pasando por Mos y Louredo, alcanza Sajamonde (cf. p. 87, 68, 66, 79, 77 y 89). Pasa, después de salir de Sajamonde, por Quintela y llega a Redondela, donde empalma con la vía per loca marítima. De Redondela a Pontevedra el trayecto de ambos es común (cf. p. 87, 59 y 83). Pasada Pontevedra sigue en dirección N. por los montes de Junqueira y Alba, a Campañó (cifra. p. 76, 64 y 69). Por Cerponzones, Arcos de la Condesa, Portas y Saryar, continúa hasta Caldas de Reyes y después de ésta sigue a Bemil y César (cifra p. 71, 65, 83, 62, 69 y 67). Después de César, por Sietecoros y Valga, llega a Puenteceures, donde de nuevo empalma con la per loca marítima (cifra p. 91, 62 y 85). Pasado Cesures vuelve a separarse y por Carcacia, Aido y Luci, se dirige a Aixón, donde termina su recorrido, volviendo a unirse aquí con la vía número 19, de la cual se separaba en Táy (cf. p. 70, 63 y 77).

## CORPUS DE MATERIALES UTILIZABLES PARA LA RECONSTRUCCION DE LAS VIAS ROMANAS

Seguimos, para la enumeración de estos materiales, el orden alfabético de las localidades de procedencia.

Dentro de cada una de ellas aparecen ordenados, siempre que es posible, en la forma siguiente:

### A. *Epigráficos.* \*

- I. *Miliarios*
- II. *Inscripciones*

### B. *Arqueológicos.*

- I. *Restos de vía*
- II. *Restos de puente*
- III. *Restos de edificación*

### AIDO (*parroquia de Luou*)

N.º 1. Puente romano (Carré Aldao I, p. 275).

---

\* Los miliarios no han sido leídos personalmente. Aceptamos las lecturas anteriores provisionalmente.

AIXÓN (*Sergude*)

N.º 2. Restos de población romana. (MONTEAGUDO, *Carta, Emérita* XIX, p. 214).

## ALBA

N.º 3. CAIIDIVIS | ODIVIANTO.. | ..VIANTONIN.. | ..HADRIANIP:.. | ..ANIPARTIC.. | ..IIABNIIP.. | ..AVGGGPART.. | ..TMAXGIIRM.. | ..IFICIMAXTR. | ..MPIICOSII IIP. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 21, número 5.)

N.º 4. Restos de un camino en los que aún se aprecia el empedrado. Suben hacia este pueblo. (Fotografía inédita perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

N.º 5. Pavimento perfectamente conservado. Atraviesa una granja particular. (Fotografía inédita perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

## ALBARES

N.º 6. Pavimento de la calzada perfectamente visible, que sigue por Santa Cruz y Santibáñez hasta tocar en San Martín de Montealegre. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 5.)

## ALCABRE

N.º 7. Mediano bronce de Antonino Pío, ladrillos, molino de mano, tégulas y carbones. Las tégulas tienen reborde y escotadura. (FILGUEIRA y D.ORS, *Inscripciones*, p. 74; FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 198.)

N.º 8. Fragmento de boca y asa de un jarro, encontradas en la playa que sigue al monte de Cruces. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, anotación manuscrita inédita.)

## ALLARIZ

N.º 9. Tramo de calzada bien conservada en sus inmediaciones. El firme es el enlosado típico de carretera romana. (CONDE VALVÍS, *La mansión Sallientibus*, lámina XXXI.)

## ALMAZCARA

N.º 10. NERO CLAVDIVS DIVI | CLAVDI AVG F GERMANICI | CAESARIS NEPOS TIB CAESARIS | AVG PRONEPOS DIVI AVG | ABNEPOS CAESAR AVG | GERM PONT MAX TRIB | POTESTATE IMP COS M P (CIL II 6236; FITA, *Miliario*, pág. 281; COELLO, *Miliario*, pág. 285; GOMEZ NUÑEZ, *Vías romanas*, p. 45.)

N.º 11. Cilindro de granito con aspecto de miliario y sin letras. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 87.)

N.º 12. Tégulas, monedas y piedras de molino. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 87.)

## ALMUIÑA

N.º 13. TRAIANVS HAD RIANVS AVG P P PO NT MAX TRIB POT | XVIII COS III AL AVG | M P LXXXV. (FILGUEIRA y D'ORS *Inscripciones*,

página 15, número 1. A la bibliografía por ellos recogida hay que añadir: MURGUÍA II, p. 659; BLAZQUEZ, *Vía Lugo por el interior*, p. 121; ALVAREZ LIMESSES, p. 57.)

#### AMBAS MESTAS

N.º 14. Puente hoy destruído. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 10.)

N.º 15. Ladrillos y tejas romanas. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, página 10.)

#### ANGOARES

N.º 16. Ladrillos y tégulas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 189.)

#### ARCADE

N.º 17. IMPCAES 'SEVERIPIFIL | DIVIM ANTONININEP DI VIAN  
TONINIPIIPRONEPDI | VIADRIANIPRONEPOT DI VITRAIANIPARTI-  
CETDIVI | ADNIPOT M AVRANTON | AVG PARTICO MAX | MAX PONT  
MAX TRI POT | XVIIIM PIII COSIIIP P | B M P LXVI. (FILGUEIRA y  
D'ORS, *Inscripciones*, p. 19, número 4.)

#### ARCOS DE LA CONDESA (*Ameal*)

N.º 18. Construcciones de ladrillo en forma de horno. Se conservan tres arcos y sepulturas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 171.)

#### AREAS (*Sta. María*)

N.º 19. Posible puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 189.)

#### ARENTEY (*Fillaboa*)

N.º 20. Restos de un puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 190.)

#### ARMEA (*Sta. Marina de Aguas Santas*)

N.º 21. Una calzada con restos sin duda romanos empalma aquí con otra de iguales características que viene del valle de la Rábeda. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 61.)

N.º 22. Termas de la misma planta que el *caldarium* de Herculano. (CONDE VALVÍS, *Dos villas romanas*, p. 5.)

N.º 23. Dos villas romanas, prueba de la intensa romanización del lugar. Una de ellas conservaba basas de columnas y fustes. El empedrado, típico romano presentaba losetas desiguales. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, página 57, y *Dos villas romanas*, p. 5 ss.)

N.º 24. Tres monedas, correspondientes a las épocas de Décimo Junio Bruto, Augusto y Galieno. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 62.)

N.º 25. Terra sigillata, ladrillos y tégulas. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 44; CHAMOSO LAMAS, *Santa Marina de Aguas Santas*, p. 41.)

#### ASTORGA

N.º 26. IMP NERVAE CAES | AVG PONT MAX | TRIB P P P COS III | .....ASTURIC.... | MIL..... | II (CIL II 4866; CEAN BERMUDEZ, página 195; HAE, número 93.)

#### ATIOS (*Porriño*)

N.º 27. En el castro situado en la cumbre del monte Faro, cerámica romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Notas manuscritas inéditas.)

#### BAÑOS DE BANDE

N.º 28. Miliario del que sólo existe la referencia de que marcaba cincuenta y tres millas. (BARROS SIVelo, p. 155.)

N.º 29. XXXXVIII (CIL II 4851 b; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, página 84, número 20.)

N.º 30. Restos de calzada. (BARROS SIVelo, p. 154.)

N.º 31. Restos de termas romanas. (BARROS SIVelo, p. 155; CEAN BERMUDEZ, p. 216; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319; LOPEZ CUEVILLAS, *La mansión*, p. 14; COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos*, p. 242.)

N.º 32. Fustes de columnas romanas, cornisas, monedas. (RISCO, p. 131; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

N.º 33. Vestigios de villa romana. (LOPEZ CUEVILLAS, *La mansión*, p. 14.)

#### BAÑOS DE MOLGAS

N.º 34. Vestigios de camino. (CEAN BERMUDEZ, p. 216; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320.)

N.º 35. Sobre el Arnoya y describiendo un gran arco circular, cuyas pilas no guardan un paralelismo exacto, se encuentra en este punto un puente que no hay duda es romano, aunque su fábrica actual parezca de traza medieval. Es de sillería y sus cimientos dan prueba de su construcción romana. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320; CASTILLO, *Guía*, p. 319; COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos*, p. 224; CASTILLO, *Arquitectura*, p. 850; CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 94.)

N.º 36. Vestigios de termas. (CEAN BERMUDEZ, p. 216; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, pág. 320; RISCO, pág. 209; COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos*, p. 224.)

#### BARCO DE VALDEORRAS

N.º 37. Trozo de molino y sepulturas de pizarra, encontrados con otros restos romanos. (Noticia, BCMO, I, p. 192.)

## BARQUIÑA

N.º 38. ....NEP DIVI HADR.... | DIVITRA PART T DIVI |  
 NERVAE.....A..... | ANTO P..... | MAX BRIT M..... | P...MAX-  
 TRI.....OT XVII..... | III COS III... PROCOS... (OSABA, *Epigrafía*,  
 página 106, número 1.)

N.º 39. Pesas romanas y trozos de teja y ladrillo regalados al museo por Hermida. (Noticias, BCMO, I, p. 37.)

N.º 40. Cimientos de edificios antiguos y canales de construcción y conducción de aguas. (Noticias, BCMO, I, p. 37.)

N.º 41. Monedas romanas. (Noticias, BCMO, I, p. 37.)

BAYÓN (*San Juan*)

N.º 42. Puente Arnelas. Se supone romano. (ALVAREZ LIMESSES, p. 55; FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 179.)

BAYONA (*Ayuntamiento de*)

N.º 43. Monedas romanas, imperiales, de cobre. Sin localización especial. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 197.)

## BELESAR

N.º 44. Puente que afirma Vázquez Seijas es romano. (VAZQUEZ SEIJAS, *Lugo*, p. 24.)

## BEMBRIBE

N.º 45. En la salida hacia Astorga, junto al cementerio, rellanos del terreno que conservan señales de haber tenido empedrado. (BLAZQUEZ, *Expl.*, página 5.)

N.º 46. Con un muro de 90 centímetros aparecieron bloques de cemento romano y cal. (LOPEZ CUEVILLAS, *Restos*, p. 296.)

BEMIL (*Sta. María, Castro Follente*)

N.º 47. Monedas romanas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 171.)

## BERREO

N.º 48. Ruinas de población romana. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 13.)

## BETANZOS

N.º 49. Restos de edificación romana. (CEAN BERMUDEZ, p. 209.)

## BIOBRA

N.º 50. Escombros de tejas y ladrillos. (DIEZ SAN URJO, *Caminos*, II, número 42, p. 324.)

## BOBADELA

N.º 51. IMP | CAES DIVI TRAIANI | PARTHICI F DIVINERVAE  
NEP | TRAIANO HADRIANO | AVG PONTIF MAXTRIB POT | XVII COS  
III P P A BRACARA | MILIA P LXXIV. (OSABA, *Epigrafía*, p. 106, n.º 2.)

N.º 52. Miliario ilegible. (BARROS SIVelo, p. 159.)

## BORA

N.º 53. Cerca, junto al puente sobre el Almofrey, trozos de calzada maltratados. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14.)

N.º 54. Restos de puente romano sobre el Almofrey. (ALVAREZ LIMESSES, página 57; BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14.)

## BORBEN

N.º 55. Ruinas romanas. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 17; CEAN BERMUDEZ, p. 217; FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, nota manuscrita inédita.)

BOVEDA (*Sta. Eulalia*)

N.º 56. Cerca puente romano de tres arcos. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.)

N.º 57. Templo romano dedicado a las ninfas de las aguas. Los capiteles de sus columnas son corintios y tanto los arcos de ladrillo como la bóveda que sobre ellos descansa están cubiertos de pintura al fresco, cuyos motivos ornamentales son típicamente romanos. Conserva también restos de un friso de losetas de mármol y cornisa. (CASTILLO, *Arquitectura*, p. 850 s.; VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, p. 47.)

BUDIÑO (*San Salvador*)

N.º 58. Cerámica romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 195.)

## BURGO

N.º 59. En las cercanías restos de vía. (BARROS SIVelo, p. 164.)

## CACABELOS

N.º 60. En la vertiente opuesta de la loma en que está situado el pueblo, que es la que mira a Cubillos y al Sil, hay una serie de giros que dejan ver aún señales de trazado antiguo.

También en la bajada a él, viniendo desde Bembibre para tomar la subida, en sentido distinto al que hemos señalado, hay vestigios de dicho trazado, y en la cuesta misma donde está situado, se conserva en mal estado el firme de la calzada bajando así por un despeñadero. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 4.)

N.º 61. En las proximidades, sobre el Cúa, se conserva un hombro de un antiguo puente de pizarra. Blázquez afirma que en su parte inferior pasa por

romano, pero no llega a examinarlo. El material de que está construído dice ya bastantes en favor de su romanidad. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 4; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 58.)

N.º 62. Cimientos y recinto con pavimento de argamasa, sillares de granito, tégulas y lajas de pizarra. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, página 57 y siguientes.)

N.º 63. En lugares próximos al N. de este pueblo, sepulturas de ladrillo. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 57, s.)

N.º 64. Redoma azulada y botones verdosos de vidrio, lucernas, olla cineraria, dovela y asa de ánfora. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 57.)

N.º 65. Monedas romanas de cobre, plata y oro. GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 57 s.)

#### CADÓS

N.º 66. Puente sobre el río del mismo nombre. Sólo se conservan los fundamentos. (VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 103; RISCO, p. 209.)

#### CALDAS DE REYES

N.º 67. Figura en acto de arrojar una lanza, grabada en plancha de cobre, restos de horno para ladrillos, sepulcros y tégulas. Fragmentos de alfarería y monedas de distintos módulos y emperadores. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 173.)

N.º 68. Vestigios de antiguas termas. (CEAN BERMUDEZ, p. 209.)

#### LA CALLE (*Poulo*)

N.º 69. Restos de vía romana. (BARROS SIVelo, p. 145.)

#### CALO

N.º 70. Restos de calzada muy bien conservada. (CARRÉ ALDAO, p. 275; LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, p. 262.)

#### CALOGO (*San Ciprián, Villanueva de Arosa*)

N.º 71. Ladrillos romanos, tesoro de sesenta denarios de Cayo y Lucio, fíbula de bronce, monedas romanas y ánfora de barro. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 179. A su bibliografía hay que añadir: LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, página 222, nota I.)

#### CAMBA

N.º 72. Monedas de Constantino el Grande. (OSABA, *Restos*, p. 10.)

#### CAMBADOS (*Sto. Tomé do Mar*)

N.º 73. Desde la tierra firme a la isleta de S. Sadorniño, muros ciclópeos posiblemente romanos, que cercaron la caja de un camino. En la isla, hallazgos de cerámica romanizada y restos de ánforas romanas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CAMPAÑÓ

N.º 74. Cerca de la iglesia, sirviendo de poste, hay una columna con cinco o seis letras. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 75. Gran número de pequeños bronce. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 76. Téglulas de baja romanidad. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CAMPO DE ARBOL

N.º 77. Noticias de que hay aquí restos de un poblado romano. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.)

CAÑÓN (*San Lorenzo del*)

N.º 78. IDON.....CIAVIO | OCO.....IAN. | VICI.....IAC | VMII.....ORI. (CIL II, 4852; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 84, número 21.)

## CARCACIA

N.º 79. Restos de calzada visibles. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, página 16; GARCIA ROMERO, *Memorias*, p. 289.)

CARRIL (*Punta Grandoiro*)

N.º 80. A esta punta llega un viejo camino. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

N.º 81. Ladrillos gruesos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CASTROFEITO

N.º 82. Restos de calzada aún visibles. (CARRÉ ALDAO, p. 267.)

CASTROMAO (*Leboreiro*)

N.º 83. MAVRELIO | CARINO PI FLCON | AVG P TIIII PP | PP  
CONSUL | CON | SULI. (DIEZ SANJURJO, *Epigrafía latina*, p. 245, núm. 34.)

## CASTROMAO

N.º 84. Restos de cerámica y teja. (*Catálogo dos Castros Gallegos*, número 5.)

CATOIRA (*Torres de Oeste*)

N.º 85. Molinos de mano, cerámica y otros restos romanos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 174.)

N.º 86. Una de las torres es romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CEQUERIL

N.º 87. Restos de calzada. (GARCIA ROMERO, *Memorias*, p. 289.)

CERDEIRA (*alto de*)

N.º 88. IMPCAE | FLAVOV... | LERIO CON... | SIMP...IO | IM | PP.  
(DIEZ SANJURJO, *Epigrafía latina*, p. 244, número 33.)

N.º 89. Vestigios de calzada perfectamente claros. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320; RISCO, p. 271.)

## CERPONZONES

N.º 90. ...NO MAC | NENIOPIO | FELICIA VC | ...OBONO |  
...PUBLI.. | ENAT. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 31, número 13.)

## CESANTES

N. 91. IMP. C P F | NUMERI | ANO | INVICTO | AVG. (FILGUEIRA y D'ORS, p. 26, número 8. A la bibliografía dada por ellos hay que añadir: ALVAREZ LIMESSES, p. 59.)

N.º 92. Se ven con claridad losas laterales pertenecientes a la calzada. No se conserva el pavimento. (Fotografía inédita perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

## CESAR

N.º 93. Ladrillos romanos en abundancia (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, página 174.)

## CONGOSTO

N.º 94. Puente romano sobre el Sil. Blázquez dice que no tuvo ocasión de comprobar su carácter romano, pero Gómez Núñez da fe de él. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 4; GOMEZ NUÑEZ, *Vías romanas*, p. 27.)

N.º 95. Enterramientos de pizarra en mal estado. (BLAZQUEZ, *Expl.*, página 4.)

CORUXO (*San Salvador, Monte de Mouro Grande*)

N.º 96. En dirección a unas ruinas romanas existentes en Canido baja de este monte un ramal de conducción de agua, al parecer romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

*Isla de Toralla*

N.º 97. Importantes sepulturas, gran número de monedas de cobre, una de oro, huesos humanos que se dijo era gigantes, un estileto de bronce, un anillo, un pendiente y una cuenta de barro.

En la playa y en la isla aparece cerámica y fíbulas y restos de casas se observan bajo el agua. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 199.)

*Castro de San Lorenzo*

N.º 98. Cerámica romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 199.)

## COSTA Y COUZADA

N.º 99. Afirma Risco que hay señales de la vía y Sanjurjo vió en la ladera una cortadura que asciende por una pendiente uniforme, pasando por ambos pueblos (RISCO, p. 210; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 271; LOPEZ CUEVILLAS, *Lápidas romanas*, p. 345.

## COUSO DE LIMIA

N.º 100 imp caes Traiano Hadriano Avg pontif max trib potest.... cos... p p a Bracara m p LXVIII. (BARROS SIVelo, p. 159.)

## COUSO

N.º 101. Indicios de camino. (BARROS SIVelo, p. 164.)

## COUTO (Ponte do)

N.º 102. IMP CAES TRAIANO H | ADRIANO AVG..... | PONT MAX.... |  
 ....RANI.... | .....PARTICO... | TRIBU POT.... | COS IIII P P |  
 .....AVG | M P LXII. (LEANDRO DE LARALEGUI y MEDINA. *Revista Crítica*, V, 1900, p. 4; Eph. Ep., IX, número 419, p. 154.)

## CUBILLOS

N.º 103. Grandes trincheras pertenecientes a una vía. (GOMEZ MORENO, *Nuevo miliario*, p. 311.)

## CUMIAL

N.º 104. Trozo de vía que bordeando la cibdá de Armea descende al valle de la Rábeda, con dirección a Orense, por el Cumial y Sixalvo. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 96.)

## CUNTIS

N.º 105. Vestigios de vía entre Cuntis y puente Taboada. En los bordes se perciben piedras planas verticales y las lajas colocadas en sitios de peligro se elevan a unos diez o quince centímetros sobre el plano de la vía. (BLAZQUEZ, *Vía a Lugo por el interior*, p. 124.)

N.º 106. Puente romano deshecho en 1905. Sin tajamares y de sillería y opus incertum. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 174; BLAZQUEZ, *Vía a Lugo por el interior*, p. 124.)

N.º 107. Tégulas en el puente romano y en las termas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 174.)

N.º 108. Monedas romanas que van desde Tiberio a Constantino. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 175.)

N.º 109. Pozo cuadrado con una fuente en cada ángulo, de construcción romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 110. En el pozo monedas, ladrillos, tejas, anillo, garfio, clavo, cuchillo y herramienta. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CHANTADA

N.º 111. Puente romano de tres arcos, dos de ellos más pequeños. (VAZQUEZ SEIJAS, *Lugo*, p. 24.)

## DONCOS

N.º 112. Calzada antigua. (BARROS SIVelo, p. 165.)

## ENTRAMBASAGUAS

N.º 113. M. AVRELIO. (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 20, número 2.)

ESTEIRO (*Puente de Redondela*)

N.º 114. Andenes laterales de la calzada. (Fotografía inédita perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

## ESTEVESEÑOS

N.º 115. Vestigios de calzada visibles. (J. TABOADA, *Insculturadas*, p. 124 y *Vía romana del valle del Támega*, p. 129..)

N.º 116. En el lugar llamado la Quinta restos de canalización. (J. TABOADA, *Insculturadas*, p. 124.)

N.º 117. Arcadúz, que parece de época romana. (J. TABOADA, *Vía romana del valle de Támega*, p. 129.)

## LA FABA

N.º 118. Restos de un camino. (BARROS SIVelo, p. 165.)

## FECES DE ABAJO

N.º 119. Puente romano perfectamente conservado. (CASTILLO, *Guía*, página 204, y *Arquitectura*, p. 850; J. TABOADA, *Vía del valle del Támega*, página 126.)

FECHAS (*San Juan*)

N.º 120. La calzada es visible hasta llegar a Ameijenda. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 13.)

## FERREIROS DE BALBOA

N.º 121. Calzada antigua. (BARROS SIVelo, p. 165.)

## FONCUBERTA

N.º 122. Miliario. No conocemos su texto. (BARROS SIVelo, p. 159; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320; BLAZQUEZ, *Vía romana por Orense*, p. 18.)

FRIERA (*Puente, río Selmo*)

N.º 123. Señala Mádoz que sobre el río Selmo servía de paso a la calzada, ya en la provincia de León. GOMEZ MORENO dice que su aspecto no es romano, y con posterioridad GOMEZ NUÑEZ lo califica como tal.

La calzada, desde luego, tenía que atravesar este río y seguir el rumbo que el puente marca para encaminarse al castro de la Ventosa, y bien pudiera ser que el puente conservase en sus cimientos señales de obra romana. (MADOZ, *Art. Bierzo*; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, página 88; GOMEZ NUÑEZ, *Vías romanas*, p. 43.)

FURELOS (*Mellid*)

N.º 124. Ladrillos, tégulas e ímbrices muy abundantes y restos de un tejár. (ALVAREZ, *Mamoas*, p. 237.)

GÁNDARA (*San Félix de Sales*)

N.º 125. C CAESAR AVG GERMA | NICUS GERMANICI CAES | F II CAES AVG N DIVI AVG | PRONEPOS PATER PAT PONT | MAX TRIB POT III CoS II | M... (BOUZA BREY y D'ORS, *Inscripciones*, p. 15, número 2. A su bibliografía hay que añadir: CARRÉ ALDAO, p. 268.)

N.º 126. Restos de enfilada de la vía romana. (BARROS SIVELLO, p. 164.)

## GASTRAR

N.º 127. Huellas de la vía romana. (BARROS SIVELLO, p. 164.)

GATIN (*Puente*)

N.º 128. Sobre este puente estuvo un miliario que posteriormente se aprovechó para poner una inscripción. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 10.)

N.º 129. El puente está situado después de pasar por Villafriul y Estrada, viniendo desde Astorga, sobre el Navia. Su fábrica primitiva es romana. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 10. VAZQUEZ SEIJAS, *Lugo*, p. 18.)

N.º 130. Junto al puentes restos de edificación romana, cerámica, tejas y ladrillos. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.)

GEVE (*San Andrés*)

N.º 131. Monedas romanas de los siglos I-IV, (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 185.)

N.º 132. Sepulturas de baja romanidad. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, página 185.)

## GINZO DE LIMIA

N.º 133. IMP CAES CIULIUS VERUS MAXI MINUS PIUS AVG GERMANICUS | MAX DAC MAX SAR... | PONTIF TRIB POT V IMP VII P P | COS PROCOS E CIVLIUS VERUS | MAXIMUS NOBILISSIMUS |

CAES GERMA DAC MAX SARM | MAX PRINCEPS | IUVENTUTIS FLAV |  
 IMP CAES CIULI VERI MAXAMINI F | PIUS FEL AVG | MUROS ET  
 PONTES IN TEM PORIBUS VETUSTATE CONLAPSOS | RESTITUI  
 PRAECEPTVM CVRA | AGNTE DECIO LEG AVGG PR P CP. (CIL II  
 4853; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigráfica*, p. 85, número 22; MURGUÍA, II, p. 668.)

N.º 134. Grandes ladrillos y piedras labradas, monedas y fragmentos de sepulturas. (CEÁN BERMUDEZ, p. 200.)

#### GOLAN

N.º 135. Restos de camino hoy abandonado. (BARROS SIVelo, p. 165.)

#### GONZAR

N.º 136. Se perciben restos de calzada. (CARRÉ ALDAO, p. 267.)

N.º 137. Puente romano de pizarra con dos arcos de medio punto. Está sobre un afluente del Tambre. (GARCIA ROMERO, *Nueva estación*, p. 77.)

N.º 138. Tejas y cerámica. (GARCIA ROMERO, *Nueva estación*, p. 77.)

#### GUARDIA, LA

N.º 139. Monedas, esculturas, instrumentos varios, cerámica y un molino de mano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 194.)

#### GUILLAREY

N.º 140. Huellas de un camino. (BARROS SIVelo, p. 163.)

#### GÜIN

N.º 141. Al hacer la descripción del camino dice Sanjurjo que éste desaparece hasta cerca de Güin, lo cual es prueba de que vió señales en este punto. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, p. 319.)

#### GUITIRIZ

N.º 142. Restos de calzada de unos seis metros de ancho, que en una extensión de siete kilómetros se dirige a Betanzos. Se deja de percibir en Porto Vello. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 12.)

N.º 143. Hay noticias de población antigua, pero no se han llevado a cabo excavaciones que las confirmen. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 12.)

#### GUSTEY

N.º 144. Miliario del que no nos han transmitido ninguno de sus caracteres. (VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 176; LOPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad*, p. 28.)

## HERMILLE

N.º 145. Cerca del puente que reseñamos a continuación se veían con claridad las dos avenidas de la vía. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, página 319.)

N.º 146. Entre Hermille y Parada de Ventosa hubo sobre el Limia un puente llamado puente Pedriña, admitido unánimemente como romano. Debió conservarse en buen estado, pero actualmente se halla sumergido bajo el embalse de las Conchas. (CASTILLO, *Guía*, p. 205; COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos*, p. 243; CHAMOSO LAMAS, *El puente romano de Orense*, p. 5; BARROS SIVelo, p. 157; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

ILICINO (*Monte*)

N.º 147. Cerámica y ladrillos romanos. (LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, página 257.)

JUNQUEIRA (*Montes de*)

N.º 148. Al E. de éstos un camino antiguo. (BARROS SIVelo, p. 163.)

N.º 149. Tramo conservado con grandes losas. (Fotografía perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

## LAGE

N.º 150. Camino de carros de esta parroquia a la de Cequeril, en el que se ven varias porciones de calzada, quizá romana. (GARCIA ROMERO, *Memorias*, p. 289.)

N.º 151. Puente romano. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14.)

## LAMAS

N.º 152. Huellas de la vía romana. (BARROS SIVelo, p. 164.)

## LAREDO

N.º 153. Puente que cruzaba el arroyo de Laredo. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 13.)

LAROCO (*Codos de*)

N.º 154. IMP NERV. | TRAIANO. (CIL II, 4855; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 192, número 29.)

N.º 155. Vía romana excavada en la roca. Como el topónimo indica va describiendo una serie de giros. (CEÁN BERMUDEZ, p. 198; BARROS SIVelo, página 148; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, p. 272; RISCO, p. 576; CASTILLO, *Guía*, p. 206.)

Desde el puente sobre el Bibey, hasta el de Petín, observó Sanjurjo que el camino coincidía casi con exactitud con la carretera Ponferrada-Orense, pudiendo apreciarse todavía las cunetas de la calzada en este trayecto. Sólo nota

una pequeña desviación hacia la izquierda, frente a la iglesia de Laroco, siguiendo en este punto la vía por una calle que aún hoy se llama Trajano, y otra de opuesto sentido cerca de Petín. Las noticias de Sanjurjo son dignas de todo crédito, ya que conoce perfectamente el terreno y sus vestigios por ocuparse de la construcción de la carretera Ponferrada-Orense, como ingeniero.

LASTRA (*Sierra de la Encina de la*)

N.º 156. IMP CAES | M AVRELIO ANTONINO B | PONT MAX GERM  
MAX | PART MAX .AR MAX | TR POT P P | ASTVRICA M P ....XXIX.  
BARROS SIVelo, págs. 161 y 162; CIL II, 6223.)

LINDOSO

N.º 157. Restos de un camino. (BARROS SIVelo, p. 165.)

LOIRO

N.º 158. Monedas, tégulas y restos de una villa romana. (*Catálogo dos castros galegos*. Fasc. II. Terra de Celanova, p. 14, cit. por LOPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad*, p. 28.)

LOUREDO

N.º 159. Sepulcros cerrados por ladrillos romanos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 191.)

LOURO

N.º 160. Miliario de Claudio, cuyo texto no es conocido. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 196.)

LOURO (*Sta. Colomba*)

N.º 161. En el montículo del castro se han encontrado sepulcros de ladrillo. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 177.)

LUCI

N.º 162. Puente romano sobre el Tella. (CARRÉ ALDAO, p. 275.)

LUGO

N.º 163. A la entrada, viniendo de Betanzos, la calzada es visible. De los seis metros de anchura los tres del interior son más bajos que los laterales y de grava. Las aceras están formadas por latas de pizarra. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.)

LUPARIO (*Castro junto a Francos*)

N.º 164. Vía de gruesas baldosas de granito. (LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, pgs. 246-47.)

N.º 165. Puente de curvatura perfecta sobre el riachuelo de Paradela. (LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, págs. 143-44.)

N.º 166. Trozos de ladrillo romano. (LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, página 243.)

#### MAÑUFE (*San Vicente*)

N.º 167. Puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 198.)

N.º 168. Restos de población antigua. (CEÁN BERMUDEZ, p. 213.)

#### MATAMÁ

N.º 169. Puente Pedriña, con cimentación que parece romana. Queda desde luego en la dirección que la calzada tenía que seguir. (J. TABOADA, *Vía romana del valle del Támega*, p. 130.)

#### MATAMA (*Vilar*)

N.º 170. Restos muy avanzados y un establecimiento de salazón. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 199.)

#### MENDORRA, PEDROUZOS, BURGO, VILLAMAYOR

N.º 171. Afirman que existen vestigios de la vía en este tramo y Sanjurjo dice que quedan transformados en un camino antiguo. (RISCO, p. 576; BLAZQUEZ, *Vía romana por Orense*, mapa, p. 6; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39, p. 271; OSABA, *Restos*, p. 43.)

#### MEDORRA

N.º 172. Restos. Solamente afirman los autores que nos hablan de ellos que son abundantes. No conocemos más detalles y parece que el poblado fué destruído violentamente. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II número 39, p. 271; CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 95.)

#### MEDULAS

N.º 173. Ruinas de población. (CEÁN BERMUDEZ, p. 202.)

#### MENDOYA

N.º 174. IMP CAES NERVAE | TRAIANO AVG GER | DACICO PONT  
MAX | TRIB POT COS V P P | AQUI FLAVIENSES | PONTEM  
LAPIDEUM | DE SVO F C. (VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 69; CEÁN BERMUDEZ, p. 217; M. MACIAS, *Arciprestazgos*, p. 114; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 41, p. 321.)

N.º 175. Camino bien conservado desde Puebla a Trives. (BARROS SIVelo, página 162; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, págs. 320-321.)

N.º 176. Puente romano sobre el Bibey, con tres arcos de sillería, más grande el central. Por la lápida dedicada a Trajano (núm. 174) sabemos que

contribuyeron a su construcción los aquiflavienses. (CASTILLO, *Arquitectura*, página 850; RISCO, p. 171; CEÁN BERMUDEZ, p. 202; CASTILLO, *Guía*, p. 300; M. MACÍAS, *Arciprestazgo*, p. 109.)

## MOIMENTA

N.º 177. Indicios de caminos. (BARROS SIVELLO, p. 164.)

N.º 178. Cerámica y un molino circular. (J. TABOADA, *Monterrey*, p. 27.)

## MORAÑA

N.º 179. Indicios de camino. (BARROS SIVELLO, p. 164.)

## Mos

N.º 180. Miliario que fué aprovechado para un camino. No se conoce su texto. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 191.)

## MOUGÁS

N.º 181. Pila de sacrificios con inscripción latina. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 194.)

MOURUGAS (*Campo de las*)

N.º 182. IMP CAESARI | TRAIANO HADRIANO | AVG PONTIF  
MAX | TRIB POTEST XVIII | COS IIII P P | A BRACARA | M P XXXV.  
(CIL II 4841; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, página 77, número 8; Eph. Ep.,  
VIII, p. 467.)

## NIGRAN

N.º 183. En una llanura a orilla del mar, distante de Bayona una media legua, ruinas y vestigios de una gran población y un pedazo de mosaico. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## NOCEDA

N.º 184. Restos de un camino poco transitado. (BARROS SIVELLO, p. 165.)

## OINES

N.º 185. Restos de vía. (BARROS SIVELLO, p. 164.)

OITABEN (*Río*)

N.º 186. Antes de Tourón, puente derruido. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14.)

## ORENSE

N.º 187. La puente vieja une al calificativo y a la tradición de romanidad el tener próximas a los cimientos hiladas de sillares distintas a los restantes

paramentos en uno de sus pilares. Esto y la existencia de arcos que no son de la obra actual, nos hace afirmar que fué primitivamente un puente romano, enmascarado ahora por otra posterior. (LOPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad* página 28; CEÁN BERMUDEZ, p. 221.)

N.º 188. Piedra de molino, ladrillos y monedas romanas. (LOPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad*, p. 28.)

N.º 189. Cloaca con bóveda de medio cañón y bronce de Tiberio. (LOPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad*, p. 28; VAZQUEZ RODRIGUEZ, *Necrópolis*, página 111.)

N.º 190. Necrópolis de seis sepulturas con tégulas, ladrillos y sigillata. (VAZQUEZ RODRIGUEZ, *Necrópolis*, p. 112.)

#### OTERO (*San Miguel de*)

N.º 191. Fragmento de mosaico. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320; Noticias, BCMO, 11, p. 104.)

#### OTERO DEL REY

N.º 192. Vestigios de población romana. (CEÁN BERMUDEZ, p. 213.)

#### OULEGO (*Picos de*)

N.º 193. Trinchera perteneciente a la calzada. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39, p. 274; BLAZQUEZ, *Vía romana por Orense*, p. 20.)

N.º 194. Ladrillos y tejas romanas. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II número 42.)

#### OYA (*Sta. María, Playa de Solveira*)

N.º 195. Mosaicos romanos y pavimentos de madera. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 194.)

#### Monte das Grobas

N.º 196. Importante explotación romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, página 194.)

#### El Bosque

N.º 197. Sepulturas de tégulas y ladrillos, cerámica, piedras de molino y monedas de Claudio. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 194.)

#### PADRONS (*San Salvador*)

N.º 198. Se descubren vestigios del camino. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

N.º 199. Puente romano sobre el Tea, llamado puente de Cons. En medio del río hay actualmente un poste de una cepa de dos arcos. Se conserva también el arranque y extremo del primer arco. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

PANJON (*San Juan*)

N.º 200. Anforas galaico romanas y un mosaico romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 198.)

N.º 201. Cerámica, monedas y sepulcros de téglulas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 198.)

## PARADA DE OUTEIRO

N.º 202. Aquí fueron halladas más de cincuenta vasijas que, tanto por el barro de que están formadas, como por la técnica de construcción, son romanas. (LOPEZ CUEVILLAS, *Restos romanos en la Limia*, p. 437.)

N.º 203. Sepulturas con losas de granito, téglulas y dos trozos de *sigillata*. (CHAMOSO LAMAS, *Hallazgos*, p. 313.)

N.º 204. Hay también en este lugar un mosaico que reproduce unos peces junto con una serie de estrellas. El pavimento está constituido por una masa de cemento sobre la que descansan grandes ladrillos, materiales todos, como puede verse, típicamente romanos. (LOPEZ CUEVILLAS, *Restos*, p. 437; CHAMOSO LAMAS, *Hallazgos*, p. 313.)

## PARADELA

N.º 205. Un kilómetro al N. cita MADUZ como paso de la calzada el puente de Caborco de Valdeporco. GOMEZ MORENO afirma que no existe, y seis años después Gómez Núñez dice que se conserva en un buen estado y es romano de argamasa.

Esta contradicción resulta extraña y se podría pensar que a GOMEZ MORENO se le haya pasado su existencia, ya que es más fácil esto que el afirmar su buen estado de conservación no habiendo señales de él. Además, GOMEZ NUÑEZ recorrió el terreno. Paradela está desde luego en la dirección de la calzada y el topónimo responde al paso de ésta. (MADUZ, art. *Bierzo*; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 88; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 43.)

## PÁRAMOS

N.º 206. Huellas de camino. (BARROS SIVEL, p. 163.)

PAZOS DE REIS (*Túy*)

N.º 207. Losa dedicada a Tiberio, de la que no se conoce el txto. (ALVAREZ LIMES, p. 782-784.)

*El Sagrario*

N.º 208. Sepulcros, ladrillos romanos y piedras labradas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 197.)

*Estantias*

N.º 209. Construcciones de época posiblemente romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 197.)

*Cabeza de Francos*

N.º 210. Monedas de cerámica romana. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, página 197.)

PEDORNES (*San Mamed*)

N.º 211. Un ánfora. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 194.)

PENAMUA (*Montes de*)

N.º 212. Al Sur indicios de vía. (BARROS SIVEL, p. 163.)

## PETIN

N.º 213. Puente de la Cigarrosa. Conserva de la época romana las pilas que sirven de arranque a sus arcos. (CASTILLO, *Arquitectura*, p. 849; MACÍAS, *Arciprestazgos*, p. 194; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 321; RISCO, p. 690; CEÁN BERMUDEZ, p. 198.)

N.º 214. Trozos de vasija romana regalados al Museo de Orense por don Jesús Palacios. (Noticias BCMO, I, p. 37.)

N.º 215. Entrada de una galería hoy obstruída con cantos rodados. (Noticias BCMO, I, p. 37.)

N.º 216. Junto al puente, en el caserío de las Hermitas, restos de una villa romana. Conserva un pavimento cubierto de mosaico con motivos marinos formado por piedras cuadradas y de varios colores: blanco, gris, rojo, azul (*opus fliginum*). Crinale de Bronce. (MACÍAS, *Informe*, p. 7, y *Aportaciones*, página 23; LOPEZ CUEVILEA, *Restos*, p. 149; MACÍAS, *Epigrafía romana Astorga*, p. 382; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 322; RISCO, p. 692.)

N.º 217. Restos romanos consistentes en piedras y ladrillos, encontrados en una vida no muy lejana. (LOPEZ CUEVILLAS, *Restos*, p. 140.)

N.º 218. Tres fragmentos de cerámica y tres bronces, uno gastado y dos de *Constantino*. (LOPEZ CUEVILLAS, *Restos*, p. 149.)

PIAS (*Sta. María*)*Castro de Troña*

N.º 219. Monedas, ánforas, sigillata y un dólum con la marca FSTM. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 190.)

## PIEROS

N.º 220. Después de pasar por Pieros, viniendo en la dirección Astorga Lugo y en el kilómetro 405, hay un puente cuyas primeras hiladas son romanas. (BLAZQUEZ y ALÉN, *Carta*, p. 190.)

N.º 221. En la muralla que rodea al castro hay abiertas galerías hasta de un metro y medio de anchura. Tienen torreones. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 9.)

## PINO

N.º 222. Restos de vía. (BARROS SIVelo, p. 164.)

## PIÑEIRO DE TRIVES

N.º 223. Dos trozos de vasija hallados en la capilla de la Magdalena. (Noticias, BCMO, II, p. 187.)

PONFERRADA-ORENSE (*carretera km. 100*)

N.º 224. DN | FLA | CLAUDIO | IVLIANO | SEM | AVG. (DIEZ SAN-JURJO, *Epigrafía latina*, p. 185, ss.)

## PONFERRADA

N.º 225. En el campo de la Ría, cerca de la estación, se encontraron tégulas, imbrices, ladrillos y monedas, entre ellas una de Valentiniano I. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 80; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 33.)

## PONTEVEA

N.º 226. Puente con seis arcos de medio punto. El paso revela construcción romana. (CARRÉ ALDAO, p. 267.)

## PONTEVEDRA

N.º 227. Cerca hay vestigios de vía. (BLAZQUEZ, *Vía a Lugo por el interior*, p. 124; GARCIA ROMERO, p. 298, ss.)

N.º 228. Dos arcos con tajamares, al parecer únicos restos de un puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 229. Urna con más de seis mil monedas. Se encontró a una legua de Pontevedra. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 184.)

N.º 230. Sello romano de oro, con efigie de Venus Victrix, y ánfora encontrada en el puerto. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 186.)

## PORTAS

N.º 231. Sepulcros de tégulas y ladrillos grandes. (FILGUEIRA VALVERDE, *Carta*, p. 176.)

## PORTELA

N.º 232. Restos perfectamente visibles, con la parte central más hundida. (Fotografía perteneciente a la *Col. Sampedro*.)

## PORTELA DE HOMEN

N.º 233. IMP TITO CAESARE DIVI | VESP F VESPASIANO AVG  
PONT MAX TRIB POT IX | IMP XV P P COS VIII | CAESARE DIVI

VESP F | .....COS VII | C CAL PETANO RANTIO | QUIRINALE VALERIO |  
FESTO LEC AVG PRO PR | VIA NOVA A BRAC | M PXXXIII. (CIL II  
4838; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 67, número 4; Eph. Ep., VIII, p. 472.)

N.º 234. ...., TIO | .... VALE VALERIO ..... ETO | ..RO .....R.....VIA... |  
M P.....XVI. (CIL II 4847; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 81, número 15.)

N.º 235. IMP..... | .....CAESAR. | ..... TES.. | P P COS III |  
A BRACA... | M P XXXI ..... (Eph. Ep., VIII, p. 472, número 237; CASTRO  
NUNES, *Os millarios de Nerva*, p. 166.)

N.º 236. .... | TRAINO.... | l..... | ..... | A BRAC | M P  
XXXIII. (CIL II 4838; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 68, número 5;  
Eph. Ep., p. 467.)

N.º 237. IMP CAES DIVI SEVERI PII FIL | DIVI MARCI ANTONINI  
NEP | DIVI ANTONINI PII PRONEP | DIVI HADRIANI ABNEP | DIVI  
TRAIANI PART ET DIVI | NERVAE ADNEPOT | M AVRELIO ANTONINO  
PIO III FEL AVG | PART MAX BRIT MAX | PONTIFICI MAX | TRIB POT  
XVII IMP III | COS III P P PROCOS | A BRACA AVG M P XXXIII. (CIL  
II 4837; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 66, número 3; Eph. Ep., p. 447.)

N.º 238. IMP CAES DIVI SEVERI PII FIL | DIVI MA CI ANTONINI  
NEP | DIVI ANTONINI PII PRONEP | DIVI HADRIANI ABNEP DIVI |  
TRAIANI PAR ET DIVI | NERVA ADNEP | M. AVRELIO ANTONINO III  
FEL AVG | PARTICO MAX | BRITANICO MAX | GERMANICO MAX |  
TRIB POT XXII IMP III | COS III P P PROCOS | M PXXXV. (VAZQUEZ  
NUÑEZ, *Epigrafía*, I p. 77, número 9; Eph. Ep. VIII, p. 467.)

6.º 239. IMP CAES DIVI SE | VERI PIO FILIO DIVI | ANTONINI  
N... | ANTONINI III PRONEP | DIVI HABRI AN... R N | DIVI TRAIANI  
NEPOT | DIVI NERVA ABNEPOT | PIO ANTONINO ... | PAR MAX.... |  
NICO MAX... | ANICO MAX... | PONTIF MAX... | TRIBN POT XIII IMP  
III COS III | PROCOS P M XXXVI. (CIL II, 4843; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epi-  
grafía*, p. 78, número 10; Epr. Ep. VIII, p. 467.)

N.º 240. .... | .... | DIVI ...IANI NEP | ... RVAE.. EPOT | M... ELIO  
... ONINO PIO III | MAX... IT MAX | .... | ..... P II ... | S I.... COS |  
... A C ... G ... | ... P X X. (CIL II, 4846; BARROS SIVELÓ, p. 80; VAZQUEZ  
NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 80, número 14.)

N.º 241. IM...S DIVI ...ERI PII ... IL | ...VI ...ARCI 'AN... NI...  
INEP | ...IVI...TONINI PII...NEP | ...VIAD..EP | DIVI TR NO...EPOT |  
...RELIO...INO...LA | ... TIFICI MAX... | ...B.POT II IMP III... | C..S.III |  
P P PROCOS | AB... | M P... II. (CIL II, 4848; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*,  
página 81, número 16; Eph. Ep. VII, p. 468.)

N.º 242. IMP CAES C IVLIVS VERVS MAX | PIVS AVG GERM MAX  
DAC MAX | SARM MAX PONT MAX | IMP IV P P COS PROCOS | ET C  
IVLIVS VERVS MAX | NOBILISSIMVS CAES | PRINCIPI IVVENTVTIS

FILIVS | D. N IMP C IVLI VERI | VIAS ET PONTES TEMPORA | VETVS-  
TATE COLAPS | RESTITVERVNT CVRANTE | Q L DECIO LEG PR PR  
BRACARA | M P XXXIV. (BARROS SIVELo, p. 153; CIL II 6222; VAZQUEZ  
NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 68, número 7.)

N.º 243. IMP CAES C IVLIVS MAXI | PIVS AVG GERM MAX DAC  
SAR M MAX PONT MAX | IMP VI P P COS PROCOS | ET C IVLIVS VERVS  
MAX NO | BILISSIMVS CAES GERM | MAX SAR M MAX PRINCIPI |  
IVVENTVTIS FILIVS D N IMP | C IVLI VERI MAXIMINI | ... QUINTO  
... O LEG AVCC | .... | ... (CIL II, 4834; *Eph. Ep.* VIII, p. 467.)

N.º 244. IMP CAES G MESSIO | QUINTO TRAIANO | DÉCIO PIO FEL  
AVG | PONT MAX TRIPOT | PROC IIII COS II... | A BRACARA AVG |  
... P XXX ... (CIL II 4835; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 65, número 1;  
*Eph. Ep.*, VIII, p. 467.)

N.º 245 ..... | QUINTO TRAIANO | DECIO PIO F. | ..... |  
..... | .....OS III | .....C AV..... | .....XX..... (CIL II 4836; VAZ-  
QUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 66, número ?.)

N.º 246. ....SEM.... | AVGVSTO | MAVIMO MAG | NENTIO |  
XXXIV. (CIL II 4840; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, página 68, número 6;  
*Eph. Ep.*, VIII, p. 467.)

N.º 247. IMP | MAXI MO CAES. (*Eph. Ep.*, VIII, p. 472, número 238.)

N.º 248. .... | ..... | ..... | ..... | TO..... | O.....PO |  
..... | AX..... | ..... | BRA.....|AV | .....XXXV. (CIL II, 4845;  
VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 80, número 13.)

#### PORTO QUINTELA

N.º 249. IVL VER.....MAXIMINV..... FEL | AVG GER....MAX  
DAC....SAR... | .....PO..... | VII.....ET..... | VER.....  
MAXIM..... | MVS CAES..... | .....AX..... AR...MAX.. | FILIVS  
D N .....ESR MAXIMI. (MACIAS, *Epigrafía*, p. 337.)

N.º 250. Fué encontrada en este lugar una muralla de veintiséis metros de  
larga, por tres de ancho, junto con tégulas, ladrillos y sepulcros de época ro-  
mana, indicios de la existencia de una edificación de cierta importancia. (LO-  
PEZ CUEVILLAS, *La Mansión*, p. 422; CASTILLO, *Guía*, p. 317; COUCEIRO FREI-  
JOMIL, *Monumentos*, XI, p. 246; RISCO, p. 402; CEÁN BERMUDEZ, p. 222.)

#### POULO

N.º 251. Restos de un camino llamado de los Peregrinos. (BARROS SIVELo,  
página 144.)

POYO (*San Salvador*)*La Caeira, Cerro de San Porfins*

N.º 252. Cerámica, argamasa, sepulturas de ladrillo, molino romano y restos de un horno. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 188.)

N.º 253. En una colina en el camino Poyo-Pontevedra, hay tradición de un templo de Diana y se han encontrado ladrillos y argamasa romanos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 254. Anillo de bronce romano con dos figuras. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## PRIEGUE

N.º 255. Antigua vía enlosada, por la que se llega a la iglesia. Hay restos de caja y claros vertigios. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## CASTRO

N.º 256. Cerámica romanizada. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 257. Vestigios de tégulas en otro castro. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

## PUEBLA DE TRIVES

N.º 258. Antes y después de esta localidad pasos de la calzada sobre los arroyos Fiscaño y Cabalar, respectivamente. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39, p. 271.)

## LA PUEBLICA

N.º 259. Tejas, cerámica, muros y ladrillo. (Noticias BCMO, II, p. 187.)

PUENTEAREAS (*San Miguel*)

N.º 260. Supuesto puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 190.)

## PUENTECESURES

N.º 261. El puente primitivo era romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita; BARROS SIVelo, p. 116; LOPEZ FERREIRO, *Historia*, páginas, 224-25.)

*Monte Porto*

N.º 262. Monedas romanas, tégulas, cerámicas, cascotes de vidrio azulado, vasos saguntinos, varias pesas de telar y otros objetos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 176; LOPEZ FERREIRO, *Historia*, pgs. 224-25.)

N.º 263. Restos de un antiguo puerto romano con murallas de madera. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 264. Molinos de mano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 265. En los alrededores cimientos y ladrillos de ciudad antigua. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

#### PUENTE DE DOMINGO FLÓREZ

N.º 266. A una tercera parte de la distancia entre este lugar y Barco de Valdeorras y junto al poste miriamétrico que señala 40 km. a Ponferrada, se conservan sobre el Sil las pilas de un puente romano. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, III, número 52, p. 67 s.)

N.º 267. Escorias de fábrica de metal y monedas. (CEÁN BERMUDEZ, página 203.)

#### PUENTE NAVEA

N.º 268. IMP TITO CAES..... | ESP FIL VESPASIANO | AVG PONTI MAX TRIB | POT VIII IMP XVI P P | COS VIII | CAES DIVI VESP..... LANO | COS | VIA NOVA...ASTVRICA | C CALP.....NALE | ..... | ..... (CIL II 4834 y Sup. 6234; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, p. 100, número 28; BARROS SIVelo, p. 161; MURGUÍA, *Historia*, II, p. 677.)

N.º 269. Vestigios de Calzada. (RISCO, p. 576.)

N.º 270. Del paso de la calzada por este puente no hay duda en ningún autor. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39, p. 271; BARROS SIVelo, páginas 160 y 163; RISCO, p. 210; LOPEZ CUEVILLAS, *Lápidas romanas*, p. 345.)

#### PUENTE VALGA - FIGUEIRIDO

N.º 271. IMP CAES M | AVR CARINO | P F INVIC AVG | P M T P P P CONS | P CONS. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 27, número 9. A su bibliografía hay que añadir: ALVAREZ LIMESSES, p. 60.)

N.º 272. CAIO VALERIO | SEVERO CA | ES. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 28, número 10. A su bibliografía hay que añadir: ALVAREZ LIMESSES, p. 60.)

N.º 273. IMP VALERIO | LICIN SANO | P PINV CO. (FILGUEIRA y D'ORS *Inscripciones*, p. 30, número 12. A su bibliografía hay que añadir: ALVAREZ LIMESSES, p. 60.)

#### PUERTO REAL

N.º 274. SANJURJO dice que desde Oulego hasta aquí se ve claro el camino siguiendo por la izquierda del Entoma. Frente a él BLAZQUEZ dice que es antiguo, pero no romano. Restos varios y de edificación señalan esta dirección para la vía. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39, p. 274; BLAZQUEZ, *Vía romana por Orense*, p. 20.)

## QUEIZAS

N.º 275. Miliario cuyo texto no conocemos. De su existencia da noticia TABOADA, *Vía romana del valle del Támega*, p. 126.

## QUINTELA

N.º 276. DECENCIO | D N | MAGNO | DECENTIO | CAESARI | VICTORI. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 32, número 14.)

## RABADE

N.º 277. El puente de San Esteban es romano. (VAZQUEZ SEIJAS, *Lugo*, página 24.)

## RAIRIZ

N.º 278. CAES | ES | VI COSI ANTI | II NEPOT DN. (CIL II 4756; VAZQUEZ SEIJAS, *Epigrafía*, I, p. 98, número 23.)

## REBORDONDO

N.º 279. D N | CONST | NTIO | PIO | INVIC | AVG. (TABOADA, *Epigrafía*, página 297, número 13; HAE (1-3), p. 29, número 369.)

N.º 280. C S A. (TABOADA, *Epigrafía*, p. 298; H A E (1-3), p. 29, número 379.)

## RESTANDE

N.º 281. Vestigios romanos. No detalla BLAZQUEZ su naturaleza. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 12.)

## RETORTA - LAZA

N.º 282. Calzada visible. (TABOADA, *Insculturas*, p. 124 y *Vía romana del valle del Támega*, p. 130.)

RIBADELOURO (*Sta. Comba*)

N.º 283. Posible puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 179.)

RIOCALDO (*Baños de*)

N.º 284. IMP CAES DIVI SE | VERI PII FILIO DIVI | ANTONINI NEP | DIVI ANTONINI PII PRONEP | DIVI ADRIANI ABNEP | DIVI TRAIANI PAR ET DIVI | NERVA ADNEPOT | M AVRELIO ANTONINO | PIO FEL AVG PART MAX | BRIT MAX GERM MAX | PONT MAX TRIVS | POT XVII IMP III COS IIII | P P PROCOS | A BRAC M P XXXVIII. (CIL II 4850; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía* I, p. 83, número 18.)

N.º 285. IMP CAES | TRAIANO AVG | PONT MAX | TRIB POT XVIII P P | A BRACARA AVG M P XXXVIII. (CIL II 4849; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 82 ss., número 17; CEÁN BERMUDEZ, p. 216; MURGUÍA, *Historia* II, p. 661.)

N.º 286. Subsistía hace años la curva que cerca este pueblo. La información es digna de crédito, ya que Barros Sivele, que es el que la comunica, recorrió este tramo de la calzada y afirma haberla visto, y posteriormente Díez Sanjurjo, aunque no menciona restos en este lugar, también después de visitar el terreno dice que desde Portela de Homen hasta el puente sobre el Limia, el camino es visible a trozos. (BARROS SIVELLO, página 148; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

N.º 287. Tejas, ladrillos y otros restos de fábrica, revelan la existencia de edificaciones de época romana, que no son otra cosa que las termas públicas de esta ciudad. (BARROS SIVELLO, p. 162; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

#### RIOFRÍO (*San Miguel, Cernedela*)

N.º 288. Puente romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 198; Noticias BRAG. p. 95.)

#### RODICIO (*Alto de*)

N.º 289. Vestigios de vía. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, página 320.)

#### ROSAL (*Castro de Calvario*)

N.º 290. Cerámica romanizada, fragmentos de tégulas y ánforas y monedas de oro de Honorio. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

#### Monte Cornás

N.º 291. Monedas romanas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 195.)

N.º 292. De Torrolla a Papillón hay doce kilómetros de explotación minera. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 195.)

#### RÚA DE VALDEORRAS

N.º 293. Entre la Rúa y San Miguel de Otero hubo camino romano y al construirse la carretera existían canales de desagüe, que tuvieron que cortar. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, págs. 322 y 323.)

N.º 294. Objeto de bronce difícil de clasificar, hallado con otros restos romanos en un desmonte de la vía férrea existente entre esta localidad y el Barco. (Noticias BCMO, I, p. 192.)

N.º 295. Trozo de vasija romana. (Noticia BCMO, I, p. 244.)

N.º 296. Sección de un muro con vestigios de alfarería romana. (Noticia BCMO, p. 38.)

## RUBIAS

N.º 297. ....CAES N.... | VAE TRAIA | NO AVGGER | PONT MAX | P P COS III | .....P..... (OSABA, *Memorias*, p. 103. A su bibliografía hay que añadir: HAE, p. 22, número 286.)

N.º 298. Piezas de granito con trenzados, molino de mano, tégulas y cerámica. (DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 426.)

N.º 299. Jamba de una puerta y cabeza varonil procedente de una sepultura de granito. (DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 246.)

N.º 300. Aguila de bronce y capitel de columna. (DOMINGUEZ FONTELA, *Visita*, p. 246.)

SAA Y SANDIANES (*entre ambos*)

N.º 301. TRI O IANO | PIO INI AVG | NO TRO POT COS II PROC | FEL IMP CAES VI P....V | MIANO LVS NO | AVG PONT MAX TR POT COS II. (CIL II 4859; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 99 ss., número 6.)

SACOS (*San Jorge de*)

N.º 302. Indicios de camino. (BARROS SIVEL, p. 164.)

## SAJAMONDE

N.º 303. IMPCAESTAIANO | ADRIAN OAV | PONTIFMAX | TRIB. POTES | COSIIPPAT | MPXVII. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, página 18, número 3. A su bibliografía hay que añadir: Eph. Ep., IX, p. 153.)

N.º 304. IMP CAES TRAIANO | HADRIANO AVG | PONTIF MAX | TRIB POTES III...: | COS III P P ATVDE | M P XVIII. (Eph. Ep., IX, página 153.)

N.º 305. Trozos de ladrillos grandes procedentes de una sepultura. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 192.)

## SAMPAYO

N.º 306. Puente sobre el río Pozo Negro, con un arco bien conservado. Al lado, numerosas piedras desprendidas, quizá, del pavimento. (Fotografías pertenecientes a la *Col. Sampedro*.)

SALCEDO (*San Martín*)*Lugar de Castro*

N.º 307. Necrópolis. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 186.)

## SANDIANES

N.º 308. Una exploración realizada hace pocos años ha dado como resultado la comprobación sobre el terreno del trazado que rodea este castillo y el pueblo de Castro. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 93.)

N.º 309. Piedras labradas, ladrillos y tejas unidas a una basa de columna encontrada en las proximidades de la carretera. son prueba de vida romana en este lugar. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 320.)

## SANIZA LA

N.º 310. Miliarios ilegibles, de cuya inscripción no nos han transmitido ninguna referencia. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 39. p. 270.)

N.º 311. Camino bien conservado. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

## SAN JUSTO DE CABANILLAS

N.º 312. IMP TITO CAES DIVI VESPAS | F VESPAS AVG P M TR  
POT | VIII IMP XV P P COS VIII | CAES DIVI VESPAS F DOMI-  
TIANO COS VII VIA NOVA | FACTA AB ASTURICA BRACAR | C CAL-  
PETANO RANT QVIR VALERIO | .....: | M 'P XXIII. (GOMEZ  
MORENO, *Nuevo miliario y Catálogo León*, p. 87 y 88; GOMEZ NUÑEZ, *Las  
vías romanas*, p. 21 ss.)

## SAN MARTIN DE MONTEALEGRE

N.º 313. Miliarios cuyo epígrafe no conocemos. (GOMEZ NUÑEZ, *Las vías  
romanas*, p. 21; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 87.)

## SAN PEDRO

N.º 314. Restos de un camino. (BARROS SIVEL, p. 165.)

## SAN ROMAN DE BEMBIBRE

N.º 315. Pavimento de guijarros de igual tamaño, visible hasta Bembibre. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 25; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 28.)

N.º 316. El puente sobre el Noceda es romano. Tanto en éste como en los de Torre Albares y Torre de Santa Marina, aunque reformas posteriores han encubierto su romanidad, ésta puede comprobarse en su base, que descansa directamente sobre la roca sin ninguna cimentación y en la forma de embudo que presentan, ensanchándose en las cabezas para ir estrechándose gradualmente, hasta dejar una anchura suficiente sólo para un carruaje. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 5; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 27.)

## SAN ROMAN DE RETORTA

N.º 318. C CAESAR DIVI | AVG PRONEPOS | AVGVSTVS PONT |  
MAX TRIB.POT III | COS III P P (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS,  
*Inscripciones*, p. 19, número 5. A su bibliografía hay que añadir: LOPEZ FE-  
RREIRO, *Historia*, I, p. 262; M. MACIAS, *Nuevo miliario*, p. 367.)

## SAN SALVADOR

N.º 319. Doscientos metros antes, siguiendo desde San Salvador, en dirección N., hacia Allariz, se percibe la calzada para continuar hasta este último punto con toda claridad. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 93.)

## SANTA COMBA

N.º 320. ....MP..... | SOD.....C | ..... (CIL II 4851 a; (VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 84, número 19; LOPEZ CUEVILLAS, *La mansión de Aquis Querquernis*, p. 422.)

N.º 321. Hay noticias de que existían en ella señales de camino. (CEÁN BERMUDEZ, p. 222.)

N.º 322. Algunos de los fustes de las columnas y dos de los capiteles de de la iglesia, son romanos. (LOPEZ CUEVILLAS, *La mansión de Aquis Querquernis*, p. 422; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 319.)

## SANTA EUFEMIA (Túy)

N.º 323. MP CAE | MES | Q TRA | INVIC | AVG P | MAX | DT III | .....O | .....A. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 24, número 7.)

## SANTA EUFEMIA Y MANTEIGADA

N.º 324. Ladrillos, tejas y piedras labradas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

N.º 325. Sepulcros de piedra y ladrillo. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

N.º 326. Columnas y arquivadas de edificio romano. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Nota manuscrita inédita.)

## SABUGUEIRA

N.º 327. Escoria de fundición de hierro y tégulas romanas. (MONTEAGUDO, *Carta*, p. 214.)

## SIETECOROS

N.º 328. Columnas de la 6.<sup>a</sup> y 7.<sup>a</sup> centuria y fragmentos de ladrillos y materiales de construcción de baja romanidad. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, Notas manuscritas inéditas.)

## SOBRAN (Villajuán)

N.º 329. Mosaicos romanos y restos de baños. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, página 178.)

SUSANA (*Montes de la*)

N.º 330. Restos de enfiladas pertenecientes a la calzada. (BARROS SIVelo, página 164.)

TABOADA (*punte de*)

N.º 331. Puente romano de dos arcos de desigual anchura situado entre Lamas y Troans. Carecía de tajamares y era de sillería aguas arriba y de opus incertum aguas abajo. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 175; BLAZQUEZ, *Vía a Lugo por el interior*, p. 124; GARCIA ROMERO, *Memorias*, p. 289.)

## TAMAQUELOS

N.º 332. ANT, (TABOADA, *Epigrafía*, p. 295, número 10; H A E (1-3), página 29, número 365.)

TEIS (*San Salvador*)*La Guía*

N.º 333. Anforas romanas, tégulas y vestigios claros de fortificaciones. (FILGUEIRA y ALÉN, p. 200.)

## TENORIO

N.º 334. Dice Blázquez que aquí hubo inscripciones romanas, pero no las menciona posteriormente ningún autor. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, página 14.)

N.º 335. Restos de calzada perfectamente visibles. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Notas manuscritas inéditas.)

## TIOIRA

N.º 336. Miliario del que no conocemos el texto. (CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus*, p. 95.)

## TOMEZA

N.º 337. Trozo de vía sin empedrado a un kilómetro de Ponte do Couto. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripción*, p. 55, número 33.)

*Castro de San Cibrán*

N.º 338. Moneda hispánica de cara desconocida, otra de Vespasiano y un mediano bronce. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 187.)

## TORAL DE LOS VADOS

N. 339. En una cañada llamada Chao de Gallegos, antes de llegar al río Valcárcel y Toral, paredones de contención de la vía. (MADOZ, Artículo *Bierzo*; GÓMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 88.)

N.º 340. Dice Madoz que sobre el río Valcárcel se conservaban los cimientos de un puente de piedra de un solo arco, por el que pasaba la calzada. Gómez Moreno rechaza su existencia, como ocurre con los de Frieria y Paradelá. (205.) Hay elementos que dan prueba del paso de la vía por este punto,

por lo que el puente bien pudo ser romano. (MADOZ, artículo *Bierzo*; GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 88.)

#### TORNO (*San Salvador*)

N.º 341. Se conservan en este lugar vestigios de camino. (BARROS SIVELLO, página 148; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II número 39, p. 270.)

#### TORRE DE ALBARES

N.º 342. Puente de las mismas características que el de San Román de Bembibre. (BLAZQUEZ *Expl.*, p. 6; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 27.)

#### TORRES DE OESTE

N.º 343. Trozo de mosaico. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Notas manuscritas inéditas.)

N.º 344. Grandes murallones romanos. (BLAZQUEZ. *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 15.)

#### TORRE DE SANTA MARINA

N.º 345. Puente de iguales características que el número 316. (BLAZQUEZ, *Expl.*, p. 6; GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 30.)

N.º 346. En el cerro de los Castillos, situado muy cerca de esta localidad, hay cimientos de pizarra, tégulas e imbrices. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 77.)

#### TOURON

N.º 347. Trozos de camino. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.)

N.º 348. Ruinas romanas de población. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Nota manuscrita inédita.; BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 14; CEÁN BERMUDEZ, página 223.)

#### TRASPARGA

N.º 349. Fuste de columnas aparecido entre escorias y mineral de hierro. (VAZQUEZ SACO y VAZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones*, p. 42.)

#### TREMOEDO (*San Esteban*)

N.º 350. Ciento diecisiete monedas, todas ellas pequeños bronce de los siglos III y IV. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 179.)

N.º 351. Tégulas de baja romanidad. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 170.)

#### LA TRINCHERA (*cercana a Riocaldo*)

N.º 352. IMP.....DO..... | IVLIO CONS..... | MAXIMO VIA.... |  
..RIVMPHATORI AV | G....STO 'DIVI CONSTA | NTINI MAXIMI FILIO

DIVORVM FLA VII CON | STANTINI ET VAL ERI MAXIMI | .....IV  
 CLAVDII PRONEPOTI | .... M M PASVS.....VII. (CIL II 4844; VAZ-  
 QUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 78, número 11; Eph. Ep., VIII, p. 468.)

N.º 353. IMP CAES C IVLIVS VERVS MAX | PIVS AVG GERM  
 MAX DAC MAX | SARM MAX PONT MAX | IMP IV P P COS  
 PROCOS | ET C IVLIVS VERVS MAX | NOBILISSIMVS CAES | PRINCI  
 IVENTVTIS FILIVS | D N IMP C IVLI VERI | VIAS ET PONTES  
 TEMPORA | VETVSTA TE COLAPS | RESTITVERVNT CVRANTE |  
 Q L DECIO LEG PR PR BRACARA | MILIA PASVS XXXVII. (BARROS SI-  
 VELO, p. 154; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 80, número 12.)

#### TRIVES (*Santa María*)

N.º 354. Cimientos, ladrillos, tejas, pavimentos enteros, bloques de hor-  
 migón, sepulturas, pesas de telar y lápidas. (DIEZ SANJURJO, *Camino*, II,  
 número 42, p. 320.)

#### TÚY

N.º 355. Puente que parece de construcción romana. Dista de Túy media  
 legua. (CEÁN BERMUDEZ, p. 223.)

#### *El Sagrario*

N.º 356. Monedas romanas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 196.)

#### ULLA (*margen del*)

N.º 357. Vestigios de vía. (CABRÉ ALDAO, p. 267.)

#### UMIA

N.º 358. A la derecha de este río, calzada romana o prerromana, que  
 mide unos dos metros de ancho. (CARRÉ ALDAO, p. 267.)

#### VEGA DE AMPUERO

N.º 359. Trozo de calzada de un kilómetro de extensión, perfectamente  
 visible. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 11.)

#### VENTOSA (*Castro de la*)

N.º 360. IMP COMMODO II ET MARTIO VERO II COS | O SALVATE  
 SVA ET SVORV | I P PR..... (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 39;  
 Eph. Ep., VIII, p. 175, número 312.)

N.º 361. Vestigios de calzada que siguiendo la dirección E.-O. se enca-  
 minan hacia el E. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 57.)

N.º 362. Restos de edificación consistentes en ladrillos, murallas y losas  
 de pizarra. (GOMEZ MORENO, *Catálogo León*, p. 57.)

N.º 363. Monedas de Trajano, Vespasiano y Constantino. (GOMEZ NUÑEZ, *Las vías romanas*, p. 34.)

#### VERÍN

N.º 364. CO | M C I. (TABOADA, *Epigrafía*, p. 294, número 12, y *Vía romana del valle del Támega*, p. 127; H A E (1-3), p. 24, número 368.)

N.º 365. AVR | APO | C AVG | TOP | COS | COS. (TABOADA, *Epigrafía*, página 295, número 11, y *Vía romana del valle del Támega*, p. ; H A E (1-3), p. 29, número 367.)

N.º 366. Tramo de calzada apreciable hasta Tintores. (TABOADA, *Ins-culturas*, p. 124, y *Vía romana del valle del Támega*, p. 128.)

N.º 367. Junto con téglas e ímbrices se encontraron una basa y un fuste de columna (TABOADA, *Verín*, p. 61, y *Vía romana del Valle del Támega*, p. 127.)

N.º 368. Molino de mano y monedas del bajo imperio, además de una de Augusto. (TABOADA, *Verín*, p. 61, y *Vía romana del Valle del Támega*, p. 127.)

#### PEÑA VICUDA

N.º 369. Indicios de camino al N. de ésta. (BARROS SIVEL, p. 164.)

#### VIDAN

N.º 370. Arco de curvatura perfecta, con gruesas dovelas de granito, perteneciente a un puente romano. Está sobre el Sarela, a unos dos kilómetros de Santiago, sobre la carretera a Noya y antes de llegar al puente que ésta utiliza. (PENA y PENA, *Ap onte*, p. 4.)

N.º 371. A partir del puente reseñado restos de calzada en las dos direcciones. (PENA y PENA, *A ponte*, p. 4.)

#### VIGO

N.º 372. Anfora con el grafito FAVOR. (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 109, número 69.)

N.º 373. Sepulcro doble, antiquísimo, de ladrillos de barro, con restos humanos. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 199.)

#### San Gregorio

N.º 374. Varias urnas de ladrillo encontradas entre Bouzas y Vigo. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 200.)

#### Monte de Castro

N.º 375. Sigillata, téglas, monedas y restos de ánfora. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 200.)

#### Arenal

N.º 376. Restos de edificios arruinados, utensilios varios, monedas, piedras de molinos de mano, ladrillos, barros, tejas, escoria de hierro, monedas de co-

bre, casa, monumentos y horno de piedra, de bóveda y otros de ladrillo. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 200.)

#### *San Francisco*

N.º 377. A orilla mar, junto a San Francisco, han aparecido sepulcros de tégulas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 200.)

#### *El Calvario*

N.º 378. Restos pertenecientes, posiblemente, a un lagar para aceite. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 200.)

#### VILABOA

N.º 379. IMP CAES DIVI TRA | IANI PARTHICI FIL DIVI | NERVAE NEPOS TRAIANVS | HADRIANVS AVGPP PONT | MAX T R P XVIII COS III | A L AVG M..... (FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones*, p. 17, núm. 2. A la bibliografía dada por éstos hay que añadir: ALVAREZ LIMESSES, página 57.)

#### VILARIÑO (*San Adrián*)

N.º 380. Anforas de doble asa y restos de un speculum. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Notas manuscritas inéditas.)

#### VILLAFRANCA DEL BIERZO

N.º 381. Grandes sillares y cemento romano se ven en el puente sobre el Burbia. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 9.)

N.º 382. Más adelante, después de pasar el pueblo en dirección a Lugo, y junto a la carretera que va a esta ciudad, puente romano. (BLAZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo*, p. 10.)

#### VILLAGARCIA (*Cerro de San Cristóbal y Vistalegre*)

N.º 383. Necrópolis con sepulcros de ladrillo y piedra, esqueletos, tégulas, restos de mosaico, monedas imperiales, cacharros saguntinos, objetos de vidrio y depósitos de salazón. (FILGUEIRA VALVERDE, *Carta*, p. 178.)

N.º 384. Varias monedas, entre ellas una de Antonino Pío, y vestigios y ruinas de un edificio que son salientes de un hueco. (BOUZA BREY, *Nuevos epígrafes*, p. 202.)

N.º 385. Restos de un templo con un ara a Neptuno. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*. Notas manuscritas inéditas.)

#### VILLAMARTIN

N.º 386. Dos miliarios de cuyo estado y posible lectura no tenemos ninguna noticia. RISCO, p. 692.)

N.º 387. Restos de antiguas construcciones, entre ellos teséculas de mosaico. (*Catálogo del Museo de Orense*. BCMO, I, p. 12; Risco, p. 692.)

#### VILLANUEVA

N.º 388. Escombros. (DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II, número 42, p. 324.)

N.º 389. Depósito de sesenta o setenta denarios de Cayo y Lucio, hijos de Agripa. (LOPEZ FERREIRO, *Historia*, I, p. 229.)

#### VILLAR DE BARRIO

N.º 390. Estatua. (CONDE VALVÍS, *La cibdá*, p. 82.)

#### VILLAR DE SANTOS

N.º 391. IMP CAES CIVLIVS VERO | MAXIMINVS PIVS FEL AVG | GERM MAX DAC MAX SARM MAX | PONT MAX TRIB POT V | IMP VII P P COS PROCOS | ET C IVLIVS NERVVS MAX | NOBILISSIMVS CAES GERMANVS | MAX DACO MAX SARM MAX | .....PS IVVENTVTIS FIL | D N IMP CIVLI VERI MAXIMINI | PIVS FEL AVG VIAS ET PONTES | TEMPORIBVS VETVSTATE COLAPSOS | RESTITVI PRAECEPERUN | CVRANTE DECIO LEG AVGG PR.... | .....BRAC M P LXVI. (CIL II 4858; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 99, número 25.)

N.º 392. .... VI TRAIANVS | DIVI NERVA....EP.... | O HADRIANO | .....AX RI.... | P P ..... | ARA M P. (CIL II 4857; VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 99, número 24.)

N.º 393. Nos dice Barros que en Villar de Santos el camino existe, pero posteriormente afirma Sanjurjo que está borrado. Que pasaba lo indica el miliario que señala LXVI (número 371), que son las millas que hasta aquí hay. Es muy posible, por tanto, que Barros lo viera y que en los años transcurridos desde su visita a la de Sanjurjo, hubiera desaparecido. (BARROS SIVEL, p. 148; DIEZ SANJURJO, *Caminos*, II número 42, p. 319.)

#### VISO (*Sta. María*)

##### *A Peneda*

N.º 394. Monedas y objetos de hierro romanos. Restos de ánforas. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 193.)

##### *O Pazo*

N.º 395. Monedas romanas en una necrópolis de sepulcro de lajas de piedra. (FILGUEIRA y ALÉN, *Carta*, p. 193.)

#### VISO (*valle del, Nocelo da Pena*)

N.º 396. En el lugar denominado la cibdá, restos de murallas, losas, columnas, piedras labradas, ladrillos y monedas. (CEÁN BERMUDEZ, p. 200; VAZ-

QUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, I, p. 32; CASTILLO, *Guía*, p. 301; MACIAS, *Aportaciones*, p. 17.)

## ZADAGÓS

N.º 397. IMP CAES C IVLIVS | VERVS MAXIMINVS PIVS FEL |  
 AVG GERM MAX DAC MAX SARM MAX | PONT TRIB POTV IMP | VII  
 P P COS PROCOS ET C IVLIVS | VERVS MAXIMVS NOBILISSIMI | MVS  
 CAES GER MAX DAC MAX | SARM MAX PRINCEPS IVVEN | TVTIS FIL  
 D N IMP CAES G IVL | VERI MAXIMINI PII FEL AVG | VIAS ET PON-  
 TES IN TEMPORIBVS | VETVSTATE CONLAPSOS RESTITVI | PRECE-  
 PERVNT CVRA AGENTE | .....DECIO LEG AVGG PR PR CV.... |  
 ..... (VAZQUEZ NUÑEZ, *Epigrafía*, III, p. 25, número 31.)

## ZAMAY (Río)

N. 398. Restos de enfilada corriente arriba de este río, pertenecientes a la  
 la calzada. (BARROS SIVelo, p. 165.)

## BIBLIOGRAFIA

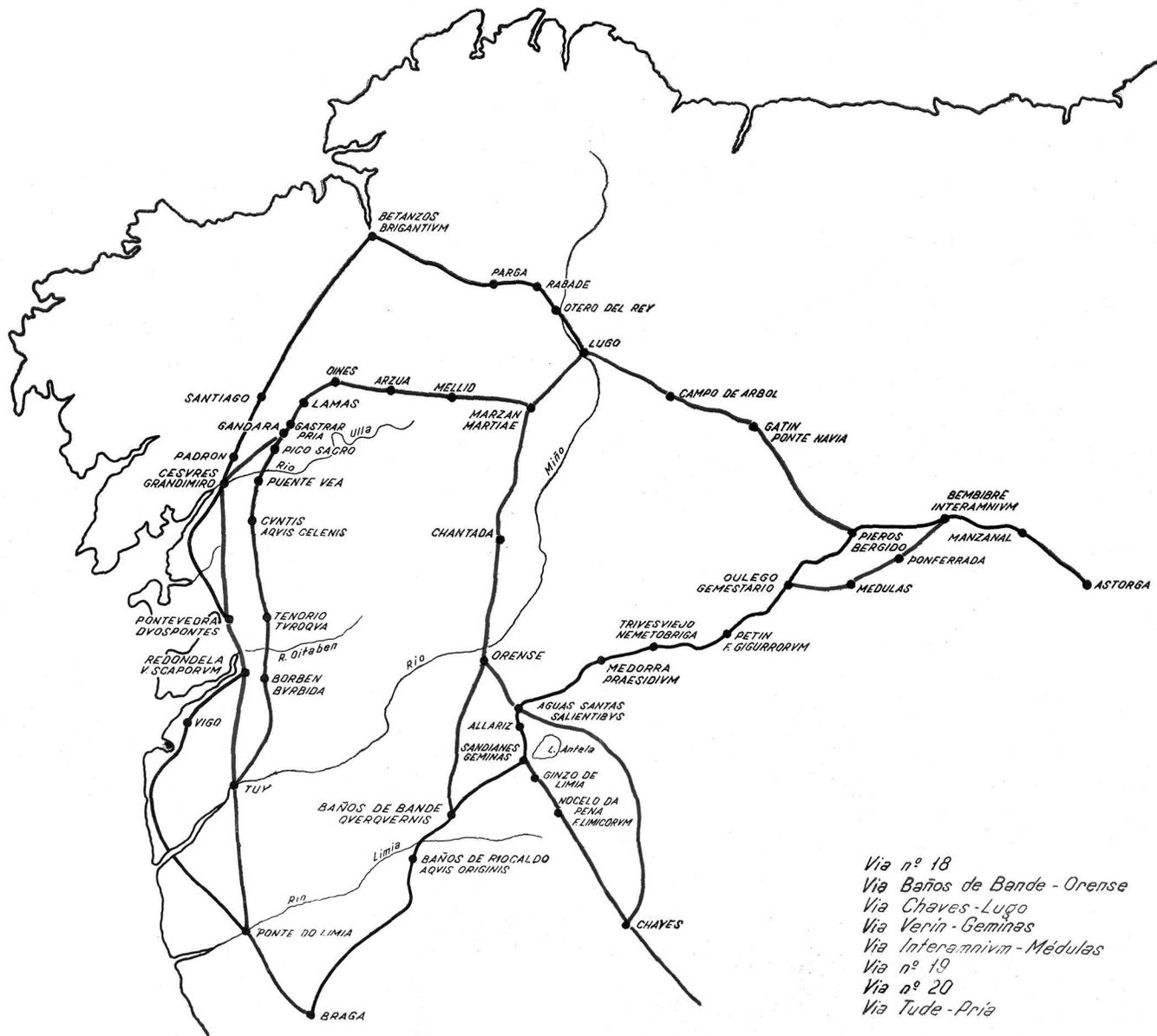
- ALVAREZ, *Mamoas*. A. ALVAREZ, *Mamoas de la época romana*, BRAG, XI, 1919, p. 237.
- ALVAREZ LIMESSES. V. CARRERAS CANDI.
- AMOR MEILÁN, *Resumen*. V. CARRERAS CANDI.
- ALVAREZ, *Mamoas* = A. ALVAREZ, *Mamoas de la época romana*, BRAG, XI, 1919, p. 237.
- ALVAREZ LIMESSES = V. CARRERAS CANDI.
- AMOR MEILÁN, *Resumen* = V. CARRERAS CANDI.
- BARROS SIVelo, *Antigüedades* = R. BARROS SIVelo, *Antigüedades de Galicia*, Coruña, 1875.
- BEDOYA, *Antigüedades* = J. M. BEDOYA, *Antigüedades de Orense*, BRAH, XLII, 1903, p. 15.
- BEDOYA, *Arqueología* = J. M. BEDOYA, *Arqueología*, BCMO, II, 1902, p. 221 s.
- BLÁZQUEZ, *Expl.* = A. BLÁZQUEZ, *Exploraciones en las vías romanas de Bergido a Astúrica y de Cataluña a Valencia y Jaén*, MJSE, n.º 69, Madrid, 1925.
- BLÁZQUEZ, *Vía del Bierzo a Lugo* = A. BLÁZQUEZ, *Vías de Sigüenza a Zaragoza, de Alhambra a Zaragoza, del Bierzo a Lugo, de Lugo a Betanzos, de Betanzos a Padrón, de Tuy a Padrón y de Padrón a Lugo*, MJSE, n.º 52, Madrid, 1923.
- BLÁZQUEZ, *Vía romana por Orense* = A. BLÁZQUEZ, *Vía romana de Braga a Lugo por la provincia de Orense*, BRAH, LXXII, 1918, p. 5 s.
- BLÁZQUEZ, *Vía a Lugo por el interior* = A. BLÁZQUEZ, *Vía romana de Braga a Lugo por el interior*, BRAH, LXXIII, 1918, p. 118 s.
- BLÁZQUEZ, *Cuatro téseras militares*, BRAH, LXXVII, 1920, p. 9 s.
- BOUZA BREY, *Nuevos epígrafes* = F. BOUZA BREY, *Nuevos epígrafes de Galicia romana*, BCMO, XII, 1939 40.
- BOUZA BREY, *O emprazamiento* = F. BOUZA BREY, *O emprazamiento de unha célebre estatua galaica*, Revista NOS, n.º 107, p. 199.
- BOUZA BREY y D'ORS, *Inscripciones* = F. BOUZA BREY y A. D'ORS, *Inscripciones romanas de Galicia*. Santiago de Compostela, Santiago, 1949.
- CAGNAT, *Ephigraphie latine*, París, página 210.
- CARRÉ ALDAO = V. CARRERAS CANDI.
- CARRERAS CANDI, *Geografía general de Galicia*. AMOR MEILÁN, *Resumen histórico* (s. a.); CARRÉ ALDAO *Coruña*, 1929; AMOR MEILÁN, *Lugo*; V. RISCO *Orense* (s. a.); ALVAREZ LIMESSES, *Pontevedra*, 1936.
- CASTILLO, *Dos nuevas iglesias* = A. DEL CASTILLO, *Dos nuevas iglesias prerrománicas*, BCMO, VIII, 1928, p. 249.
- CASTILLO, *Guía* = A. DEL CASTILLO, *Guía artística y monumental de la provincia de Orense*, BCMO, VIII, 1928, p. 193.
- CASTILLO y D'ORS, *Inscripciones* = A. DEL CASTILLO y A. D'ORS *Inscripciones romanas de Galicia*. Provincia de La Coruña Suplemento, Santiago de Compostela.
- CASTRO NUNES, *Os miliarios* = J. CASTRO NUNES, *Os miliarios de Nerva na Gallaecia*, CEG, V, 1950, p. 161.
- CEAN BERMÚDEZ = J. CEAN BERMÚDEZ, *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, Madrid, 1839.
- CID RUMBAO, *El linaje del P. Feijoo*, BMAO, III.
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*.
- COELLO, *El miliario de Almazcara* = F. COELLO, *El miliario de Almazcara*, BRAH, V, p. 285.
- Col. SAMPEDRO, *Materiales inéditos de la colección de Sampedro y Folgar que se conservan en el museo de Pontevedra*.
- CONDE VALVÍS, *Dos villas romanas* = F. CONDE VALVÍS, *Dos villas roma-*

- nas de la cibdá de Armea en Santa Marina de Aguas Santas*, RG, LXIX, 1959, Separata, p. 5.
- CONDE VALVÍS, *La cibdá de Armea* = F. CONDE VALVÍS, *La cibdá de Armea en Santa Marina de Aguas Santas*, BMAO, VI, 1950/51, p. 25 s.
- CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus* = F. CONDE VALVÍS, *La mansión Salientibus o de Aquae Salientes y el oppidum de Armea*, BMAO, VI, 1950, p. 25 s.
- COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos* = A. COUCEIRO FREIJOMIL, *Monumentos de la provincia de Orense*, BCMO XI, 1937, p. 217 s.
- CHAMOSO LAMAS, *Hallazgos* = M. CHAMOSO LAMAS, *Hallazgos arqueológicos en P rada de Outeiro*, CEG, IX, 1954 p. 313.
- CHAMOSO LAMAS, *El puente* = M. CHAMOSO LAMAS, *El puente romano de Orense*, CEG, XI, 1956, p. 5.
- CHAMOSO LAMAS, *Santa Marina de Aguas Santas* = M. CHAMOSO LAMAS, *Santa Marina de Aguas Santas*, CEG, X, 1955, p. 41.
- DIEGO SANTOS, F., *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo, 1959.
- DÍEZ SANJURJO, *Caminos* = M. DÍEZ SANJURJO, *Los caminos antiguos y el Itinerario n.º 18 de Antonino en la provincia de Orense*, BCMO, II, 1902 5.
- DOMÍNGUEZ FONTELA, *Visita* = J. DOMÍNGUEZ FONTELA, *Visita de la Comisión a Bande*, BCMO, X, 1935, p. 435 s.
- Eph. Ep.* = *Ephemeris Epigraphica*.
- FILGUEIRA VALVERDE, *Carta arqueológica* = J. FILGUEIRA VALVERDE, *La Carta arqueológica de la provincia de Pontevedra*. Ponencia desarrollada ante el III Congreso Arqueológico Nacional, EMP, VIII, 1954-56, p. 19.
- FILGUEIRA y ALÉN, *Carta* = J. FILGUEIRA VALVERDE y A. GARCÍA ALÉN, *Materiales para la carta arqueológica de la provincia de Pontevedra*, EMP, VIII, 1954-56, p. 23 s.
- FILGUEIRA y D'ORS, *Inscripciones* = J. FILGUEIRA VALVERDE y A. D'ORS, *Inscripciones romanas de Galicia Museo de Pontevedra*, Santiago, 1955.
- FITA, *Excursión epigráfica* = F. FITA, *Excursión epigráfica por Villar del Rey, Alhambra, Venta de los Santos Cartagena, Logroño y Orense*, BRAH, XLII, 1903, p. 281 s.
- FITA, *Epigrafía* = F. FITA, *La epigrafía latina en la provincia de Orense*, BRAH, LXII, 1903, p. 392.
- FITA, *Miliario romano* = F. FITA, *Miliario romano de Almazcara*, BRAH, V, 1884, p. 281.
- FITA y FERNÁNDEZ GUERRA, *Recuerdos* = F. FITA y A. FERNÁNDEZ GUERRA, *Recuerdos de un viaje a Santiago de Galicia*, Madrid, 1880.
- GARCÍA ROMERO, *Memorias* = C. GARCÍA ROMERO, *Memorias romanas de Cuntis*, BRAG, IX y X, 1916-17.
- GARCÍA ROMERO, *Nueva estación* = C. GARCÍA ROMERO, *Otra nueva estación romana*, BRAG, VIII, 1915.
- GÓMEZ MORENO, *Catálogo León* = M. GÓMEZ MORENO, *Catálogo monumental de España. León*, Madrid, 1925.
- GÓMEZ MORENO, *Inscripciones* = M. GÓMEZ MORENO, *Inscripciones romanas del Bierzo*, BCMO, III, 1906, p. 268 s.
- GÓMEZ MORENO, *Nuevo miliario* = M. GÓMEZ MORENO, *Nuevo miliario del Bierzo*, BRAH, L, 1907, p. 311.
- GÓMEZ NÚÑEZ, *Vías romanas* = S. GÓMEZ NÚÑEZ, *Las vías romanas entre Astúrica y Bergido Flavio y la situación probable de la ciudad de Interamnium*. Madrid, 1931.
- HAE = *Hispania Antiqua Epigraphica*, Madrid, 1950.
- Itineraria Antonini Augusti*, edidit OTTO CUNTZ, Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri, 1929.
- LEITE DE VASCONCELOS, *Religioses* = LEITE DE VASCONCELOS, *Religioses de Lusitania*, III, Lisboa, 1913.

- LERENO, *Vías romanas* = LERENO A. BARRADAS, *Vías romanas das regioes de Chaves e Braganca*, RG, LXVI, 1956, p. 159 s.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació* = LÓPEZ CUEVILLAS, *Cómo nació la ciudad de Orense*, Revista NOS, n.º 126-27, p. 28.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *La mansión* = F. LÓPEZ CUEVILLAS, *La mansión de Aquis Querquennis*, BCMO, VI, 1913, p. 416.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *Lápidas romanas* = F. LÓPEZ CUEVILLAS, *Lápidas romanas de la provincia de Orense*, CEG, XIII, 1958, p. 343 s.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos romanos* = F. LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos romanos en Bembibre*, CEG, XI, 1959, p. 296.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos en la Limia* = F. LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos romanos en la Limia*, CEG, VIII, 1953, p. 437.
- LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos de una villa* = F. LÓPEZ CUEVILLAS, *Restos de una villa romana en las Hermitas*, CEG, XI, 1956, p. 149.
- LÓPEZ FERREIRO, *Historia* = M. LÓPEZ FERREIRO, *Historia de la A. M. Iglesia de Santiago de Compostela*, I, Santiago, 1898.
- MACÍAS, *Aportaciones* = M. MACÍAS, *Aportaciones a la Historia de Galicia*, Madrid, 1929.
- MACÍAS, *Epigrafía latina* = M. MACÍAS, *Epigrafía latina de la provincia de Orense*, BCMO, VI, ss.
- MACÍAS, *Epigrafía romana* = M. MACÍAS, *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga*, BCMO, I, s.
- MACÍAS, *Arciprestazgos* = M. MACÍAS, *Descripción de los cuatro arciprestazgos de Astorga pertenecientes a la provincia de Orense*, BCMO, IX, 1930, p. 105, s.
- MACÍAS, *Documento* = M. MACÍAS, *Documento relativo a la lápida romana L. Pompeio Reburro que se conserva en la Rúa de Valdeorras*, BCMO, IX, 1930, p. 18 s.
- MACÍAS, *Inscripción romana* = M. MACÍAS, *Inscripción romana de la Rúa*
- MACÍAS, *Informe* = M. MACÍAS, M. HERMIDA y VÁZQUEZ NÚÑEZ, *Informe de Valdeorras*, BCMO, VIII, 1929, p. 252 s.
- MACÍAS, *Nuevo miliario* = M. MACÍAS, *Nuevo miliario romano*, BRAH, IX, 1912, p. 367.  
*me relativo al descubrimiento de un mosaico y otros restos de la época romana en Rúa Petín*, BCMO, I, 1898, p. 7.
- MADOZ = MADOZ, *Diccionario geográfico*, Madrid, 1899...
- MONTEAGUDO, *Carta* = L. MONTEAGUDO, *Carta de Coruña romana*, Emerita XIX, XX y XXV, 1951, 1952 y 1957.
- MONTEAGUDO, *Vía romana entre Betanzos y Guitiriz*, AEA, XXVIII, 1955, p. 300 s.
- MURGUÍA, *Historia* = M. MURGÍA, *Historia de Galicia*, 2- edición, Coruña, 1905.
- OSABA y ERENCWU, *Restos* = B. OSABA y RUIZ DE ERENCHU, *Restos arqueológicos de San Juan de Camba en el museo de Orense*, BMAO, III, 1947.
- OSABA, *Memorias* = B. OSABA, *La epigrafía romana del Museo de Orense*, MMAP, IX-X, 1948-49, p. 96 y s.
- PENA Y PENA, *A ponte Vidán* = X. PENA Y PENA, *A ponte de Vidán*, Revista NOS, n.º 23, p. 4.
- SAAVEDRA, *Discurso* = A. SAAVEDRA, *Las vías romanas en España*, *Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia*, contestado por A. Fernández Guerra, Madrid, 1862.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C., *Divisiones tribales y administrativas* = C. SÁNCHEZ ALBORNOZ, *Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en época romana*, BRAH, XCV, 1935, p. 315.  
BMAO, V, 1949, p. 53.
- TABOADA, *Epigrafía* = J. TABOADA, *Epigrafía romana da regio do Tamega*, RG, LXII, p. 286.  
*Ara romana de Villaza (Verín)*,

- TABOADA, *Insculturas* = J. TABOADA, *Insculturas de herradura en la comarca del Támega*, BCMO, XV, 1946, p. 122.
- TABOADA, *Monterrey* = J. TABOADA, *Monterrey: Resumen histórico y arqueológico*, BMAO, III, 1947.
- TABOADA *Verín y sus murallas* = J. TABOADA, *Verín y sus murallas*, BCMO, XVII, 1949, p. 61.
- TABOADA, *Vía romana* = J. TABOADA, *Vía romana del valle del Támega*, RG, LV, p. 122.
- VÁZQUEZ NÚÑEZ, *Epigrafía* = A. VÁZQUEZ NÚÑEZ, *Epigrafía latina de la provincia de Orense*, BCMO, I, página 18 s.
- VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, *Necrópolis* = A.
- VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, *Necrópolis* = C.
- VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, *Una necrópolis romana en Orense*, BMAO, I, 1943, p. 111 s.
- VÁZQUEZ SACO y VÁZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones* = M. VÁZQUEZ SACO y M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Inscripciones romanas de la Galicia. Provincia de Lugo*, Santiago, 1954.
- VÁZQUEZ SEIJAS, *Lugo* = M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Lugo bajo el imperio romano*, Lugo 1939.





Via n° 18  
 Via Baños de Bande - Ourense  
 Via Chaves-Lugo  
 Via Verin-Geminas  
 Via Interamnium-Médulas  
 Via n° 19  
 Via n° 20  
 Via Tude-Pria