

ANÁLISIS DE LAS IMPORTACIONES OLEÍCOLAS HISPANAS EN LA *CARTHAGO* ROMANA A PARTIR DEL ESTUDIO DE LAS MARCAS EPIGRÁFICAS SOBRE ÁNFORAS DEL TIPO DRESSSEL 20

Analysis of Oil Imports from Hispania in Roman Carthage from a Study of Epigraphic Stamps on the Dressel 20 Amphora Type

Enric COLOM MENDOZA* y Joann FREED**

* *Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia. Univ. Nacional de Educación a Distancia (UNED). Paseo Senda del Rey, 7. 28040 Madrid. Correo-e: ecolom@geo.uned.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0969-9327>*

** *Dpt. of History and Classics. Univ. of Alberta. 116 St. and 85 Ave. T6G2R3, Edmonton, Alberta (Canadá). Correo-e: freed@ualberta.ca. ID ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5351-6473>*

Recepción: 13/07/2023; Revisión: 30/09/2023; Aceptación: 10/12/2023

RESUMEN: El hallazgo de ánforas béticas del tipo Dressel 20 no es muy común en las excavaciones arqueológicas realizadas en *Carthago* romana. De un total de más de 500 individuos anfóricos romanos catalogados en el *Musée National de Carthage*, solo 13 fragmentos de asa pertenecen al tipo Dressel 20, de los cuales solo cuatro pueden ser atribuidos a un contexto arqueológico claro, que son los niveles de destrucción provocados sobre la necrópolis púnica de Bordj-Djedid, situada en la ladera norte de la ciudad.

Pese a esta acuciante falta de datos para esta importante ciudad africana, el análisis pormenorizado de estas evidencias, inéditas hasta día de hoy, nos permitirá añadir un eslabón en el estado del conocimiento de las relaciones comerciales con el norte de África, así como dilucidar el papel de la ciudad de *Carthago* en relación con la importación de productos oleícolas. Igualmente, a partir de los hallazgos documentados, podremos lanzar una serie de hipótesis sobre su posible rol en la redistribución de las ánforas Dressel 20 hasta los puertos situados en los confines del Mediterráneo oriental.

Palabras clave: ánfora bética; redes comerciales romanas; epigrafía; *instrumentum domesticum*.

ABSTRACT: Baetican Dressel 20 amphoras occur at Carthage, but not in large quantities. Of over 500 early Roman amphoras catalogued at the *Musée National de Carthage*, which were conserved and published for their epigraphy, only 13 stamped Dressel 20 handles were found. Only four handles certainly come from an identifiable context, a Roman destruction level over a Punic necropolis on the summit of Bordj-Djedid, on the north side of the Roman city.

Despite of this lack of data on this important African city, the detailed analysis of this evidence will allow us to better understanding the state of knowledge of trade relations, as well as to elucidate the role of Carthage in relation to the oil imports from Spain. Likewise, we will be able to launch some hypotheses about the possible role played by Carthage as a redistribution port of Dressel 20 amphorae to the eastern Mediterranean ports.

Key words: Baetican Amphorae; Roman Trade Networks; Epigraphy; *Instrumentum Domesticum*.

1. Introducción. Las excavaciones de A. L. Delattre y la sistematización del material anfórico del equipo de J. Freed

Los hallazgos de ánforas oleícolas del tipo Dressel 20 son extremadamente escasos en las diferentes excavaciones arqueológicas realizadas en la *Carthago* romana. De un NMI de 516 ánforas altoimperiales que la Dra. Freed y su equipo catalogaron en el Museo del padre Delattre –el actual *Musée National de Carthage*–, únicamente 13 fragmentos de asa y un fragmento de tercio superior con marcas epigráficas pertenecen al tipo Dressel 20.

El equipo arqueológico encabezado por la Dra. Freed llevó a cabo la catalogación de las ánforas depositadas en el Museo Nacional de *Carthago*, desde las producciones de época púnica hasta las bizantinas. Estos trabajos se llevaron a cabo en los meses de verano de 1990 a 1998¹. Muchas de las ánforas estaban completas o semicompletas, o eran fragmentos con marcas epigráficas, que estaban almacenadas en una cripta subterránea. En 1995, el Sr. Abdelmajid Ennabli entregó al equipo de la Dra. Freed 13 cajas con fragmentos escogidos para su análisis. Las ánforas almacenadas en la cripta subterránea provenían de las excavaciones realizadas por Delattre e incluían cientos de ánforas del Primer Muro de Ánforas, dispuestas en un muro de aterramiento en el foro romano de la ciudad, que ofrece un *terminus post quem* del 15 a. C.; así como del Segundo Muro de Ánforas, con una cronología del segundo tercio del s. I d. C., en el que las ánforas fueron reutilizadas para estabilizar la pared de un acantilado frente a un manantial a orillas del Mediterráneo (Freed, 1996; Freed y Moore, 1996).

Delattre recolectó testimonios epigráficos en ánfora desde sus primeras excavaciones en *Carthago*, preservándolos y publicándolos. La colección

¹ Estos trabajos estuvieron financiados por la Wilfrid Laurier University, Waterloo, Ontario, Canadá. Queremos agradecer la participación de las siguientes personas, que entre 1990 y 1998 llevaron a cabo tareas de catalogación y dibujo de material arqueológico: L. Novikov, J. Moore, T. Eckersley, R. Freyman, Y. Jancso, Ch. Pearson, L. Hiscock, J. Snihur, A. Leung y A. White.

almacenada en el *Musée National de Carthage* fue hecha a partir de más de 50 años de trabajo en *Carthago*, desde 1875 hasta 1932. Es posible que algunos de los fragmentos de asa con marcas epigráficas fueran añadidos a la colección *a posteriori*, ya fuera por G.-G. Lapeyre, quien sucedió a Delattre en 1932, y sus sucesores, J. Ferron, sucesor de Lapeyre en 1948 y J. Deneauve, hasta 2017.

En el transcurso de la catalogación de las ánforas almacenadas en el *Musée National de Carthage* no se encontró ningún ánfora del tipo Dressel 20 de las publicadas por Delattre (1894) sobre el Primer Muro de Ánforas, de época de Augusto, o del Segundo Muro de Ánforas (Delattre, 1906), de época julioclaudia. No obstante, se puede afirmar que se produjeron hallazgos de ánforas del tipo Dressel 20, ya que, en la tabla en la que Delattre dibujó los 20 perfiles de ánforas romanas halladas durante sus excavaciones, la n.º 13 de esa tabla pertenece claramente al tipo Dressel 20, con un cuello corto, cuerpo globular y pivote muy corto (Delattre, 1906: 36, fig. 2); sin embargo, en la fotografía del tercio inferior del Segundo Muro de Ánforas de *Carthago*, que muestra tres hiladas de ánforas completas en el momento de su hallazgo, no aparecen Dressel 20. No obstante, no hay motivo alguno para dudar de la palabra de Delattre al afirmar que la forma 13 de su tabla, perteneciente al tipo Dressel 20, apareció durante las excavaciones realizadas en dicho muro de contención, aunque obviamente, de forma extremadamente escasa.

Desafortunadamente, después de los disturbios vividos en Túnez durante las denominadas ‘primaveras árabes’ estos materiales se encuentran en paradero desconocido, por lo que el trabajo de documentación efectuado por el equipo de J. Freed en la década de los años noventa del pasado siglo fue fundamental para poder contar con toda la documentación en bruto que aquí presentamos y analizamos. Igualmente, por este motivo no hemos podido llevar a cabo un análisis *in situ* de estos fragmentos de ánfora de Dressel 20, aunque los dibujos realizados y la información recogida del análisis a nivel macroscópico de las pastas cerámicas son lo suficientemente minuciosos y detallados como para

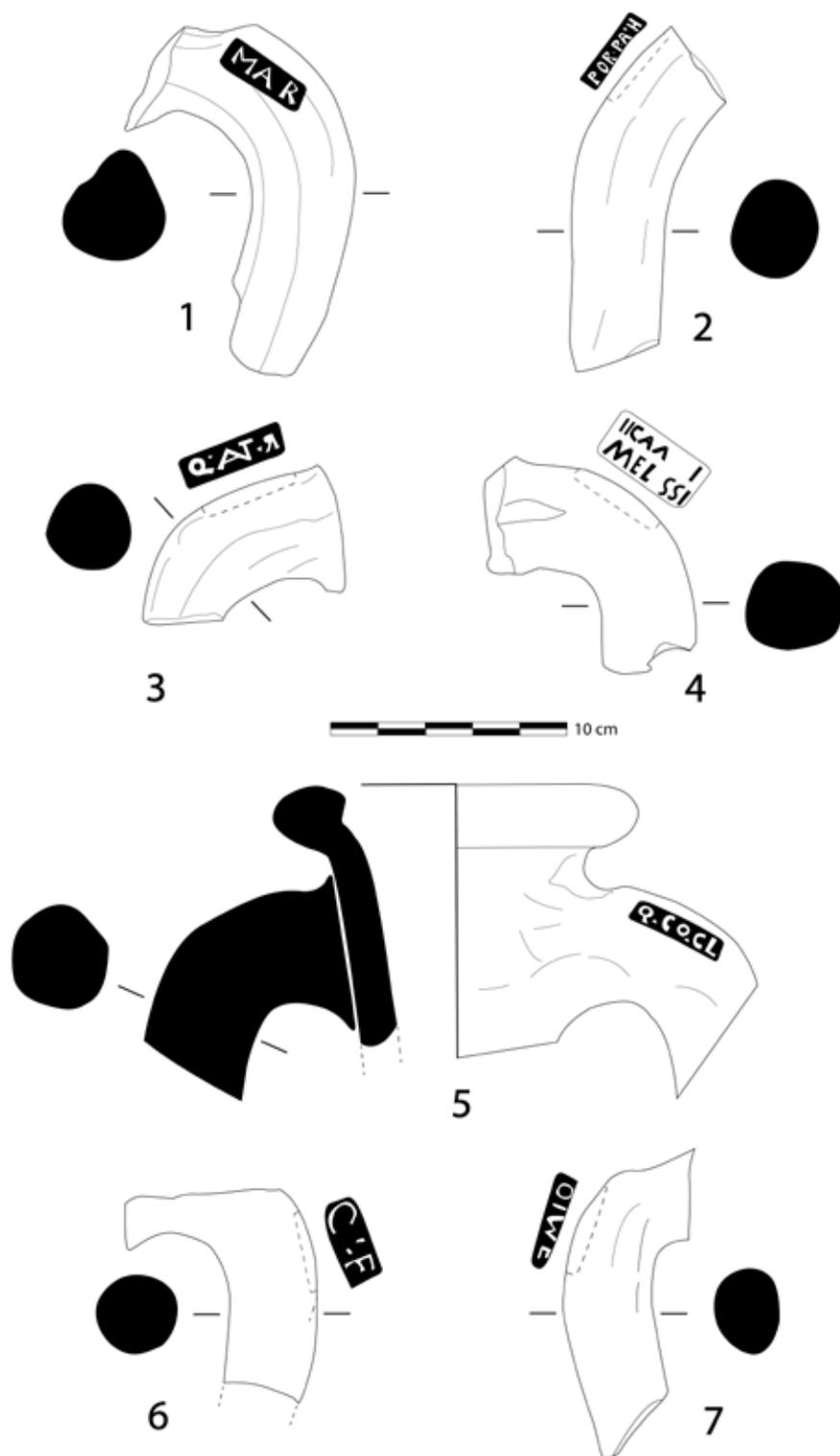


FIG. 1. Fragmentos de ánfora Dressel 20 con marcas epigráficas.

poder llevar a cabo de forma satisfactoria el análisis epigráfico de las marcas documentadas en *Carthago*, tal y como podremos ver a continuación.

1.1. Las excavaciones en la cima de Bordj-Djedid

Los cuatro fragmentos de Dressel 20 que provienen de un contexto arqueológico conocido son originarios del área de la necrópolis púnica que se encuentra “cerca de la iglesia de Sainte-Monique” en la colina de Bordj-Djedid, situada al N de la ciudad romana. Entre 1897 y 1904, Delattre llevó a cabo la excavación de hipogeos púnicos del s. IV al II a. C., y durante el transcurso de estos trabajos documentó en los estratos superficiales un buen número de fragmentos de ánfora del tipo Dressel 6A, con hasta 15 marcas epigráficas identificadas; ánforas rodias del s. II a. C.; *terra sigillata* itálica con marcas de la segunda mitad del s. I d. C., y muchos fragmentos de ladrillos con sellos producidos en la ciudad de Roma, que, según Delattre, procedían de edificios públicos de los que el emperador sería el patrón y que se habrían erigido en el lugar, en torno a mediados

del s. II d. C. Los hallazgos posteriores a esta cronología fueron muy escasos.

Entre 1902 y 1904, en los estratos superficiales superiores de la cima de Bordj-Djedid se halló un fragmento del tercio superior de una Dressel 20 con marca (Fig. 1, n.º 5) (Delattre, 1904: 497, n.º 5), además de dos ejemplares de Dressel 3 con marcas *CERD* y *MAR OF* (Delattre, 1904: 496, n.º 1 y n.º 4). En el espacio de tiempo comprendido entre 1904 y 1905 y mientras se excavaban los sepulcros en hipogeos púnicos, se hallaron seis fragmentos de asa, de los cuales cuatro pertenecían al tipo Dressel 20, tres con marca epigráfica (Fig. 1, n.ºs 2 y 7 y Fig. 2, n.º 2), que fueron catalogados por el equipo de la Dra. Freed y una con un grafito *post cocturam* (Delattre, 1905a: 437, n.º 54a), que no pudo ser identificada en la colección almacenada en el Museo Nacional de Carthago (Fig. 2, n.º 7).

Aparte, se halló un fragmento de Dressel 6A con marca *T·H·B*, con una cronología de primera mitad del s. I d. C.; además de un ejemplar de Dressel 1B tirrénica con marca *PESCEPI* en cartela circular, que fue descubierto dentro del pozo de un hipogeo de época púnica, a unos 3,5 m de profundidad, con una cronología que abarca todo el s. I a. C. (Tchernia, 1986: 320). La explicación del motivo del hallazgo de ánforas romanas dentro de hipogeos púnicos puede deberse a las exploraciones dedicadas al expolio en época romana documentadas por Tácito² y por Suetonio³ en el 65 d. C. durante los juegos quinquenales de Nerón. Dado que Delattre documentó restos que concuerdan con una cronología de mediados del s. I d. C. en las tumbas púnicas de la colina donde se emplaza Saint-Monique, parece bastante probable que esta fuera la zona que fue afectada por el expolio romano en el que participó *Caesellius Bassus*, el informante de Nerón, con tres triremes llenas de soldados romanos y nativos de la zona.

La distribución de las ánforas Dressel 20 en contextos externos a la ciudad de Roma está asociada al suministro de las legiones romanas, *cohortes* y *alae*. Durante las dos centurias en las que se constata este

tipo anfórico en Carthago hubo, al menos, una cohorte de 500 soldados estacionados en esta ciudad. En primer lugar, hubo una cohorte de la *legio III Augusta* y, en época flavia, la *XIII cohors urbana* de la ciudad de Roma, que fue sustituida por la *I cohors urbana* desde el reinado de Adriano hasta inicios del s. IV (Duval *et al.*, 1984). En Carthago se documentan fragmentos de listas, con una cronología desde mediados del s. II hasta inicios del IV (Le Bohec, 2007), con los *tria nomina* de cerca de trescientos veteranos. Estas listas de soldados son comunes en el área de la colina de Bordj-Djedid, donde se encuentran las tumbas de pozo púnicas y los indicios de un gran templo romano y su recinto que Delattre identificó como consagrado a Ceres, por las esculturas halladas en las excavaciones realizadas (Delattre, 1899). En 1904 P. Gauckler argumentó que la *I cohors urbana* estuvo estacionada en esa área, aunque no encontró ninguna evidencia arqueológica que pruebe la existencia de un campamento romano (Gauckler, 1904: 698-703).

Cabe destacar que tres de las asas con marcas epigráficas que aquí presentamos con una cronología de finales de época julioclaudia e inicios de época flavia proceden de las excavaciones de Delattre en el área de la colina de Bordj-Djedid. En un desagüe que formaba parte de una estructura, interpretada por Delattre (1905b: 430-431) como una prisión romana, se documentaron cinco sellos sobre *lateres* con la marca *DVO DOM*, perteneciente a los hermanos *Domitii*, que fueron procónsules de África en Carthago entre 84 y 86 d. C. Esta estructura sugiere la existencia de una estación militar en la zona de Bordj-Djedid desde finales de época flavia, poco después de la llegada de la *XIII cohors urbana* desde Roma. Las marcas sobre ladrillos romanos de este contexto datan de época flavia hasta, aproximadamente, el 155 d. C., lo que sugiere la existencia de una estructura en ese abanico cronológico. La concentración de marcas sobre *lateres* en esta zona es inusualmente alta, con un total de 19 estampillas diferentes y 27 ejemplares en total. Más de una docena de estas marcas sobre ladrillo hacían referencia a *Domitia Lucilla*, madre del emperador Marco Aurelio. Las marcas epigráficas sobre ladrillos fabricados

² En *Annales* (16,1-3).

³ En *Nero* (31,4).

en Roma aparecidos en la ciudad de *Carthago* han sido tradicionalmente asociadas con estructuras termales, especialmente después de la construcción del acueducto adrianeo (Rossiter, 2020: 183-184). Las susodichas marcas epigráficas sobre *lateres* sugieren la existencia de una estructura arquitectónica de la que el emperador fue patrono, lo que refuerza la hipótesis de un cuartel para un destacamento del ejército, probablemente con unos baños subsidiarios. La aparición de Dressel 20 asociadas a este contexto sugiere que dicho aceite sería suministrado a las tropas acantonadas en *Carthago*, al menos en la primera mitad del s. II d. C.

2. Catálogo de marcas epigráficas sobre ánforas Dressel 20 halladas en *Carthago*

A continuación, pasaremos a analizar de forma pormenorizada cada una de las marcas epigráficas halladas sobre ánforas del tipo Dressel 20 en la ciudad de *Carthago*. Aparecen numeradas por orden alfabético nominal, como es costumbre en este tipo de estudios, y en cada caso se hace una descripción del estado de conservación de la pieza y del aspecto, a nivel macroscópico, de la pasta cerámica; seguidamente se detalla el análisis epigráfico y el patrón de dispersión de los paralelos de dicho sello, así como la datación propuesta en los casos en los que resulte posible. Exceptuando los casos en los que se indique lo contrario, todos los sellos aparecen inscritos en *litteris extantibus*. Para realizar la búsqueda de paralelos de estas marcas hemos hecho uso de la Base de Datos del CEIPAC.

2.1. Fragmento de asa de posible Dressel 20B con marca MAR

Descripción de la pieza: fragmento de asa de ánfora del tipo Dressel 20 que parece pertenecer al Subtipo B (Fig. 1, n.º 1). La pasta presenta, a nivel macroscópico, una matriz de color marrón claro (10YR 7/3), de dureza media y poco depurada, con presencia de partículas angulosas de color gris.

Análisis de la marca: presenta una marca bien impresa dentro de una cartela rectangular de 4,5 x 1,5 cm, que puede leerse fácilmente como *M·A·R*, que hace referencia a las iniciales de unos *tria nomina* *M(arcus) A() R()*, procedente de algún alfar situado en las inmediaciones de la ciudad de *Italica* (Berni, 2008: 234) o de Azanaque-Castillejo, en Lora del Río (Berni, 2008: 309), ya que se documentan en ambas *figlinae*. Existe otra variante de esta marca, sin interpunciones, que es originaria del alfar de La Catria, la *figlina* más grande de todo el valle del Guadalquivir, de la que se conocen casi 600 marcas y 80 tipos de matriz distintas (Berni, 2008: 318-319), además de en el alfar de Las Delicias (Bourgeon, 2021: 101).

Dispersión: se han hallado paralelos de esta marca, en su variante con interpunciones, dentro de *Lusitania*, en Setúbal (Étienne y Mayet, 2004: n.º 64f) y en Lisboa (Fabião y Guerra, 2016: n.º 18b). En *Gallia* se han documentado en el golfo de Fos (Amar y Liou, 1989: n.º 269; CEIPAC, 9888); en *Lugdunum* (Étienne y Mayet, 2004: n.º 64a; CEIPAC, 24592); en Ehl (Baudoux, 1990: n.º 7; CEIPAC, 7907); en Málain (CEIPAC, 44024); en *Segodunum* (Bigot, 2014: 102; CEIPAC, 41109 y 41112); en *Alesia* (Le Gall, 1983: n.º 3; Olmer, 1997⁴: n.º 740; CEIPAC, 44023); en Vienne y en Amiens (Laubenheimer y Marlière, 2010: 164, n.º 72c; CEIPAC, 30457 y 30458). En la *Mauretania Tingitana* han aparecido en *Volubilis* (Pons Pujol, 2009: 148, n.º 71c y 149, n.º 71e); en *Iulia Valentia Banasa* (Pons Pujol, 2009: n.º 71b), y en *Thamusida* (CEIPAC, 37618). En el *limes* germánico se han documentado en Mainz (Ehmig, 2003: n.º 10; CEIPAC, 18905); en Augst (Étienne y Mayet, 2004: n.º 64d; CEIPAC, 7408); en Hofheim (Ehmig, 2007: n.º 57; CEIPAC, 20581), y en Xanten (Remesal, 2018: n.º 10; CEIPAC, 50042). En la península itálica aparecen en Pompeya y *Stabiae* (Tchernia, 1964: n.º 6); en Ostia (Rizzo, 2014: n.º 221b), y en la *Fossa*

⁴ Olmer, F.: *Les amphores romaines en Bourgogne. Contribution à l'Histoire économique d'une région de La Tène finale au Haut-Empire*. Tesis doctoral presentada en 1997 en la Univ. de Borgoña (disponible en: <https://www.theses.fr/1997DIJOL027>; acceso 15/04/2023).

Aggeris de los *Castra Praetoria*, en Roma (Dressel, 1879: 189, n.º 2). También se han documentado en varios yacimientos de *Britannia: Londinium*, Chester, Colchester, Winterton y Wroxeter (Carreras y Funari, 1998: n.º 30; CEIPAC, 15464-15472). Finalmente se ha encontrado en Alejandría (Lyding Will, 1983: n.º 7; CEIPAC, 6467).

Cronología: a partir de los ejemplares hallados, puede proponerse una fecha de circulación de esta marca de entre finales de época julioclaudia e inicios de la flavia.

2.2. Fragmento de asa de Dressel 20C con marca

POR·P·A·H

Descripción de la pieza: fragmento de asa casi completa de ánfora Dressel 20, Subtipo c (Fig. 1, n.º 2). Según Delattre (1906: n.º 52), procede de la zona de la necrópolis de Bordj-Djedid en la colina de Sainte Monique. La pasta cerámica presenta un aspecto poco depurado, con gran abundancia de inclusiones amontonadas de cuarzo de morfología angular de color blanco, marrón y gris claro, así como partículas subredondeadas de caliza blanca, inclusiones negras subredondeadas y angulares y abundante mica dorada. La matriz es de color gris parduzco claro (10YR 6/2) y la superficie está cubierta por un engobe de color marrón claro (10YR 7/4).

Análisis de la marca: presenta un sello en la parte superior del asa, perfectamente impreso en cartela rectangular de 4,2 x 1,2 cm, con un *ductus* muy claro, que puede leerse como *POR·P·A·H*, marca originaria de la *figlina* de Villar de Brenes, en Sevilla, un importante centro alfarero conocido por la serie de sellos que hacen referencia a la *figlina Virginesia* que daba nombre al *fundus* en el que se situó esta *figlina* en el curso medio del Guadalquivir. La marca se ha interpretado como *POR(tus)* junto a los *tria nomina P() A () H ()*, que harían referencia a la existencia de algún tipo de complejo portuario para dar salida al aceite envasado en las ánforas producidas en este complejo (Berni, 2008: 241). Algunos investigadores (Chic, 1993: 11-12) se han aventurado a identificar las iniciales de estos *tria nomina*

como *P(ublius) A(elius) A(adrianus)*, padre del futuro emperador Adriano, o incluso al emperador mismo. En esta misma serie se incluyen las variantes *POR·TPAH*, *PORPAHCR* y *PORPAHSA*.

Dispersión: se conocen pocos ejemplares en contextos arqueológicos de importación, con tres paralelos en Roma (CIL XV, 2647c; CEIPAC, 01093-01095); un caso en Saint-Romain-en-Gal (Callender, 1965: n.º 19a; CEIPAC, 39335); tres marcas en el *limes* germánico, en Mainz (Remesal, 1997: n.º 11a; CEIPAC, 13956), Nijmegen (Berni, 2017: n.º 38a; CEIPAC, 5654) y Ladenburg (Wiegels, 2000: 94; CEIPAC, 18871). También se ha documentado un ejemplar en Chester (Carreras y Funari, 1998: n.º 14c; CEIPAC, 15415) y otro en Alejandría (Rovira, 2004: n.º 41)⁵. Para la variante de esta marca con punzón *PORTPAH*, se conocen casos en Roma (CIL XV, 2647a; CEIPAC, 0192 y 01144); en Frankfurt (Remesal, 1997: 11; CEIPAC, 13955); cuatro ejemplares en *Britannia* (Carreras y Funari, 1998: n.º 14b; CEIPAC, 15413-15414 y 15416-15417), y otro en Alejandría (Lyding-Will, 1983: n.º 5; CEIPAC, 06465).

Cronología: a partir de la morfología de las ánforas Dressel 20 halladas con esta marca se establece una datación en época flavia y flaviotrajanea.

2.3. Fragmento de asa de Dressel 20B con marca

Q·ANT·R

Descripción de la pieza: fragmento de asa de ánfora del tipo Dressel 20, Subtipo B (Fig. 1, n.º 3). La arcilla utilizada en la elaboración del ánfora es muy similar a la que presenta el ánfora con marca *POR·P·A·H* (*vid. supra*), aunque en este caso presenta grandes trozos de mica dorada, y la matriz es de color gris claro (10YR 7/2) y el engobe aplicado es de color marrón muy pálido (10YR 7/3).

Análisis de la marca: el sello se encuentra en la parte superior del asa, casi en la zona de unión con

⁵ Rovira, R.: *Las relaciones comerciales entre Hispania y las provincias orientales durante el Alto Imperio Romano*. Tesis doctoral presentada en 2004 en la Univ. de Barcelona (disponible en <https://www.tdx.cat/handle/10803/2589#page=1>; acceso 17/04/2023).

el cuello, bien impreso en cartela rectangular de 4,9 x 1,7 cm, que puede leerse como $Q\cdot A^{\wedge}NT\cdot R$, con la última letra en dirección *retro*, que representa los *tria nomina* del personaje *Q(uintus) ANT(tistius) R(u-ga)*, por el paralelo *QVANTRVGAE* hallado en el golfo de Fos (Amar y Liou, 1984: n.º 187). Esta marca es originaria del alfar de La Catria que, como ya hemos comentado, es una de las *figlinae amphorales* más grandes de la *Baetica* y de las que más aceite envasó.

Dispersión: se documenta especialmente en *Gallia*, con ejemplares en *Lugdunum* (Étienne y Mayet, 2004: n.º 134; CEIPAC, 24609-24611), en Strasbourg (Baudoux, 1990: n.º 14a; CEIPAC, 07916), en Avenches y en Olten (Callender, 1965: n.º 1422; CEIPAC, 20684 y 20685) y en la *villa* romana de La Buisse (Jospin, 2004: 20; CEIPAC, 04619). En el *limes* germánico se hallan paralelos en Nijmegen (Berni, 2017: n.º 52; CEIPAC, 42155 y 42156) y en Xanten (Remesal, 2018: n.º 17b-c; CEIPAC, 50059 y 50060). Finalmente, existe un paralelo más en *Britannia* (Carreras y Funari, 1998: n.º 61; CEIPAC, 15617) y otro en *Ephesus* (Bezeczky, 2013: n.º 337; CEIPAC, 27164). Para la variante *QANTRVG* documentamos paralelos especialmente en *Britannia*, concretamente cinco en Londres, Chester, Richborough y Wroxeter (Carreras y Funari, 1998: n.º 61; CEIPAC, 15613-15618); en *Germania* en el campamento de Xanten (Remesal, 2018: n.º 17a; CEIPAC, 50058); y en Köln y en Wiesbaden (Remesal, 1997, n.º 42; CEIPAC, 14042 y 14043).

Cronología: existen varios ejemplares de esta marca sobre ánfora Dressel 20B, de época de Claudio, pero en el caso que presentamos aquí muestra una morfología ligeramente más evolucionada, por lo que proponemos una datación entre época de Nerón e inicios de época flavia.

2.4. Fragmento de asa de Dressel 20D con marca

IICAMILMELISSI

Descripción de la pieza: fragmento de asa casi completa del tipo Dressel 2E (Fig. 1, n.º 4). Presenta, *de visu*, una pasta cerámica dura, bien depurada,

con una matriz de color grisáceo en el núcleo (2,5YR 6/0) y marrón rojizo claro (5YR 6/4) en el exterior del corte y presencia poco abundante de inclusiones subredondeadas de color blanco a crema, así como algunas vacuolas de pequeño tamaño. La superficie exterior presenta un engobe de color blanquecino (2,5YR 8/2).

Análisis de la marca: presenta una marca bilineal inscrita *litteris cavis* dentro de una cartela rectangular de 4,9 x 2,4 cm que presenta una fuerte erosión, especialmente en la zona central, correspondiente al registro superior de la marca. Aun así, pueden intuirse algunas letras, pudiéndose leer como *II-C^A[MIL[I] / MEL[I]SSI*, que se desarrolla como (*duo*) *CAMILI et MELISSI*. Descartamos que pueda tratarse de la marca *IIIVNI / MELISSI* por la presencia de parte de un trazo semicircular que corresponde claramente a una letra c. Esta marca es originaria del alfar de Las Delicias, situado en la orilla derecha del río Genil, en el *ager* de la ciudad romana de *Astigi*, la antigua Écija, en Sevilla, y pertenece a la serie de los *Camili Melissi*, quienes sustituyen en la gestión de esta *figlina* a los *Iuni Melissi* hacia mediados del s. III d. C. (Berni, 2008: 428; Mauné *et al.*, 2014; Bourgeon *et al.*, 2016: 329).

Dispersión: la dispersión de este sello está ampliamente atestiguada, especialmente en Roma, con hasta casi medio centenar de ejemplares documentados, la mayoría en el Monte Testaccio (CIL xv, 2775; CEIPAC, 01768-01792, 25865-25881 y 34407-34408) y en Ostia (Callender, 1965: n.º 879; Étienne y Mayet, 2004: n.º 306d; CEIPAC, 26460). En *Gallia* se ha documentado en Alba (Bonardi, 1995: n.º 21; CEIPAC, 39428); en Brachy y en Caudebec (Laubenheier y Marlière, 2010: n.º 102); en Strasbourg (Baudoux, 1990: n.º 38); en Fréjus (Brentchaloff y Rivet, 2003: n.º 76-77); en Angers y en Nantes (Carré *et al.*, 1995: n.º 370-371). En *Germania* se ha constatado en Mainz (Ehmig, 2003: n.º 56; CEIPAC, 14219); en Bad Kreuznach y en Rheinhessen (Ehmig, 2007; CEIPAC, 27889 y 27906); en Voorburg (CEIPAC, 34129); también en Bonn, en Köln, en Nida y en Trier (Remesal, 1997: n.º 84; CEIPAC 14217-14221). Finalmente, en *Britannia* se han hallado algunos paralelos en

Chesterford, en Colchester y en *Londinium* (Carreiras y Funari, 1998: n.º 138; CEIPAC, 15845-15848).

Cronología: desde mediados del s. III d. C. los *Camili Melissi* toman el control del alfar de Las Delicias, hasta el abrupto parón de las producciones de Dressel 20, en algún momento indeterminado de inicios del último cuarto del s. III d. C.

2.5. Fragmento de tercio superior de Dressel 20C con marca Q·CO·CL

Descripción de la pieza: se trata de un fragmento compuesto por un tercio del borde y parte del cuello y del asa (Fig. 1, n.º 5). Por la morfología del borde, de sección redondeada ligeramente triangular con una hendidura a media altura del mismo en la cara interna, pertenecería al Subtipo c, de época flavio-trajana (Berni, 2008: 61, fig. 8). La pasta cerámica presenta una matriz de color rosado claro en el exterior (7.5YR 7/4) y rojo-amarronado claro en el núcleo (5YR 6/6), dura y poco depurada, con presencia abundante de pequeñas partículas de color negro de morfología subredondeada, presencia común de restos de caliza de color beige redondeada y fragmentos de cuarzo cristalino angulosos.

Análisis de la marca: presenta en el asa una marca inscrita en cartela rectangular que puede leerse sin dificultad como Q·CO·CL, iniciales de unos *tria nomina* pertenecientes a la serie de *Q(uinti) CO(rneli?) CL(ementis)*, procedente del alfar de Las Sesenta (Sevilla), personaje representado en las marcas QCOCLE, QCCL, QCC y QCCF y que llevó a cabo una intensa actividad entre el 90 y el 120 d. C. (Berni, 2008: 350-351). Otros autores, en cambio, afirman que su actividad tuvo lugar en la segunda mitad del s. I d. C., a partir de los hallazgos en Genève (Pauzier, 1981: 243, fig. 472).

Dispersión: en *Gallia* se han documentado paralelos en *Lugdunum* (Étienne y Mayet, 2004: n.º 349a, CEIPAC, 24614); en Annecy y en Strasbourg (Callender, 1965: n.º 1439; CEIPAC, 20691 y 07956); en Servian (CEIPAC, 4905), y en el golfo de Fos (Amar y Liou, 1989; 1999: n.º 275a; CEIPAC, 09896). En *Germania* se han constatado en

Frankfurt (Remesal, 1997: n.º 86a; CEIPAC, 14232). En *Raetia* se han documentado tres paralelos en Augsburg y Günzburg, aunque con diferente punzón (Bermúdez, 2021: 100-101, n.º 24). En el *limes* britano se ha documentado en *Vindolanda* (Marlière, 2003: 169, n.º 20-21; CEIPAC, 18701 y 18702) y, en Egipto, en Alejandría (Rovira, 2004: n.º 17).

Cronología: época flavio-trajana.

2.6. Fragmento de asa con marca [QF]F

Descripción de la pieza: fragmento de parte de un asa y cuello de ánfora del tipo Dressel 20, de la que no podemos especificar el subtipo concreto (Fig. 1, n.º 6). La pasta cerámica es relativamente blanda y presenta una matriz de color beige (10YR 6/3), poco depurada, con abundante presencia de pequeñas partículas subredondeadas de cuarzo de color gris blanquecino y marrón. La superficie está recubierta por un engobe de color marrón pálido (10YR 7/4).

Análisis de la marca: presenta una marca formada por tres letras, inscrita en cartela rectangular de 4,5 x 1,7 cm y erosionada en la parte central, habiendo borrado de forma parcial las dos primeras letras. Proponemos restituir este sello como [QF]F, originario del alfar de La Catria, y transcrito como *Q(uintus) F(lavi?) F(laviani?)*, pudiendo tratarse de una variante de la marca PQFLFL, desarrollada como *P(ortus) Q(uinti) FL(avi) FL(aviani)* (Berni, 2008: 324).

Dispersión: en *Gallia* se han documentado algunos ejemplares en *Narbo* (Lamour y Mayet, 1980: n.º 84; CEIPAC, 06110) y Vertault (Olmer, 1997: n.º 826; CEIPAC, 18229 y 44113); en *Britannia* en Corbridge, en Gisland y en Richborough (Carreras y Funari, 1998: n.º 201; CEIPAC, 16006-16008); y en *Mauretania Tingitana*, en *Banassa* (Pons Pujol, 2009: n.º 118a).

Cronología: por una posible relación de esta marca con la variante QFLAFLAVIANI hallada sobre asas de Dressel 20 de época flavio-trajana, se propone una datación en torno a este período.

2.7. Fragmento de asa de Dressel 20D con marca

QIMF

Descripción de la pieza: fragmento de asa casi completa de Dressel 20, Subtipo D (Fig. 1, n.º 7). Según Delattre (1906: n.º 54), procede de la zona de la necrópolis de Bordj-Djedid en la colina de Sainte Monique. La matriz de la pasta cerámica es de color rojo claro (2,5YR 6/6) alrededor de un núcleo gris (5YR 6/1) y es bastante depurada, con escasa presencia de diminutas partículas de caliza blanca subredondeada, cuarzo angular gris claro y blanco, inclusiones subredondeadas de color gris oscuro y escasas láminas de mica plateada, así como algunas vacuolas minúsculas. La superficie exterior presenta un engobe de color marrón muy pálido (10YR 7/4).

Análisis de la marca: presenta una marca de impresión regular en la parte superior del asa, inscrita en cartela rectangular de 4,6 x 1,1 cm. Al no aplicarse el punzón con fuerza, la parte inferior del sello no puede leerse. Igualmente, se trata con total seguridad de la marca *QIMF* en dirección *retro*, que es originaria del alfar de Tierras del Judío, al o de Malpica, en Córdoba y desarrollada como *Q(uintus) I(uventii) M () (ex figlinis) F ()* (Bourgeon, 2021: 385-386). Existe una variante de esta marca, *QIMFN* en la *figlina* de Malpica 1 y *QIM* en Malpica 2.

Dispersión: este sello cuenta con una amplia dispersión, tanto en su versión en dirección directa como *retro*, atestiguada en Ostia (Étienne y Mayet, 2004: n.º 642; CEIPAC, 28402), y 16 ejemplares documentados en el Monte Testaccio (CIL xv, 2934; Remesal, 2003: n.º 885; CEIPAC, 02761-02766 y 18392-18397). Su presencia en *Gallia* es muy abundante, con ejemplares documentados en Fos-sur-Mer (Marty y Zaaraoui, 2009: 420, fig. 21, n.º 10; CEIPAC, 30766 y 30777); en Hérault (Lamour y Mayet, 1980: n.ºs 85 y 86; CEIPAC, 60111 y 60112); en varios puntos de Amiens, en Rouen y en Caudebec-lès-Elbeuf (Laubenheimer y Marlière, 2010: n.º 133; CEIPAC, 30534-30537); en Montargis (Carré *et al.*, 1995: n.º 381; CEIPAC, 04713); en Bouzigues (CEIPAC, 39504); en *Lugdunum* y en Vienne (Étienne y Mayet, 2004: n.º 642n y 642k; CEIPAC, 28404 y 28405); en Mâcon (Silvino, 2003: n.º 22; CEIPAC,

20273), y en Saint-Genest (Bigot *et al.*, 2014: n.º 52, CEIPAC, 39772). En *Germania* se han hallado paralelos en Xanten (Remesal, 2018: n.º 79; CEIPAC, 50181 y 50184); en Neuss (González y Berni, 2018: n.º 34; CEIPAC, 49192); en Köln (Mayer, 2016: n.º 25; CEIPAC, 43739); en Nijmegen (Berni, 2017: n.º 110; CEIPAC, 05706 y 05721); y en los Países Bajos, en Vechten (Van den Berg, 2014: n.º 23; CEIPAC, 41493 y 41494). En *Raetia* se han hallado paralelos en Bregenz, en Salchenried, en Augsburg, en Pfünz y en Regensburg (Bermúdez, 2021: 113-114, n.º 63). Finalmente, su dispersión ha alcanzado el Mediterráneo oriental, con un ejemplar hallado en Alejandría (Lyding-Will, 1983: n.º 39; CEIPAC, 06499) y dos en *Ephesus* (Bezeczky, 2013: n.º 338; CEIPAC, 50587). Curiosamente no se ha documentado ningún paralelo en *Britannia*.

Cronología: por varios paralelos hallados en el Monte Testaccio se data durante el segundo cuarto del s. II d. C. (Berni 2008: 403, tab. 109).

2.8. Fragmento de asa de Dressel 20E con marca

LIDFITA

Descripción de la pieza: fragmento casi completo de asa de ánfora Dressel 20, Subtipo E (Fig. 2, n.º 1). A nivel macroscópico, la pasta cerámica presenta una matriz de color marrón muy pálido (10YR 7/4) en el exterior, con núcleo de color gris (7,5YR 5/0). La presencia de inclusiones es moderada, cuarzos blancos y grises angulosos de pequeño a gran tamaño, inclusiones blancas subredondeadas muy pequeñas, chamotas poco frecuentes, un trozo grande (0,7 cm) de óxido de hierro de color marrón rojizo y abundante mica plateada minúscula. La superficie está cubierta por un engobe de color crema (10YR 8/3).

Análisis de la marca: el sello se encuentra inscrito en cartela rectangular de 4,6 x 1,0 cm, casi en la parte superior del asa, pobremente impreso, especialmente en la parte izquierda del mismo, lo que provoca que se hayan perdido letras o algunas sean de lectura más complicada. Igualmente, puede leerse como *[L]IDFITA*, marca originaria del alfar Doña

Mencia, ubicado en la orilla izquierda del Genil, que se transcribe como *L () I () D () (ex) F(igli)nis ITA(licae) vel. F(undi) ITA(licae)*. Obviamente, *Italicae* hace referencia a un *cognomen* y no a un topónimo. También se han documentado las variantes *LIDFITALICAE*, *LIDFITALI* y *LIDFIT* en dirección *retro* (Bourgeon, 2021: 217-222).

Dispersión: su presencia en el Monte Testaccio es abundante, con 23 ejemplares hallados (CIL XV, 2631; CEIPAC, 0115-01233, 17274 y 28383). En la frontera germana se ha documentado un total de tres paralelos, uno en Salzburgo y otro en Zugmantel (Remesal, 1997: 163; CEIPAC, 14456 y 14457), más otro en Worms (Blanc-Bijon *et al.*, 1998: n.º 1153; CEIPAC, 00834). En *Britannia* se conocen dos casos, uno en la ciudad de *Verulamium* y otro en *Castlecary* (Carreras y Funari, 1998: 243; CEIPAC, 16120 y 16121). Se suman dos más en *Gallia*, uno en *Strasbourg* (Baudoux, 1990: n.º 71; CEIPAC, 08005) y otro en *Nuits-Saint-Georges* (Olmer, 2001: n.º 20; CEIPAC, 17461). Finalmente, en la costa hispana se ha constatado un

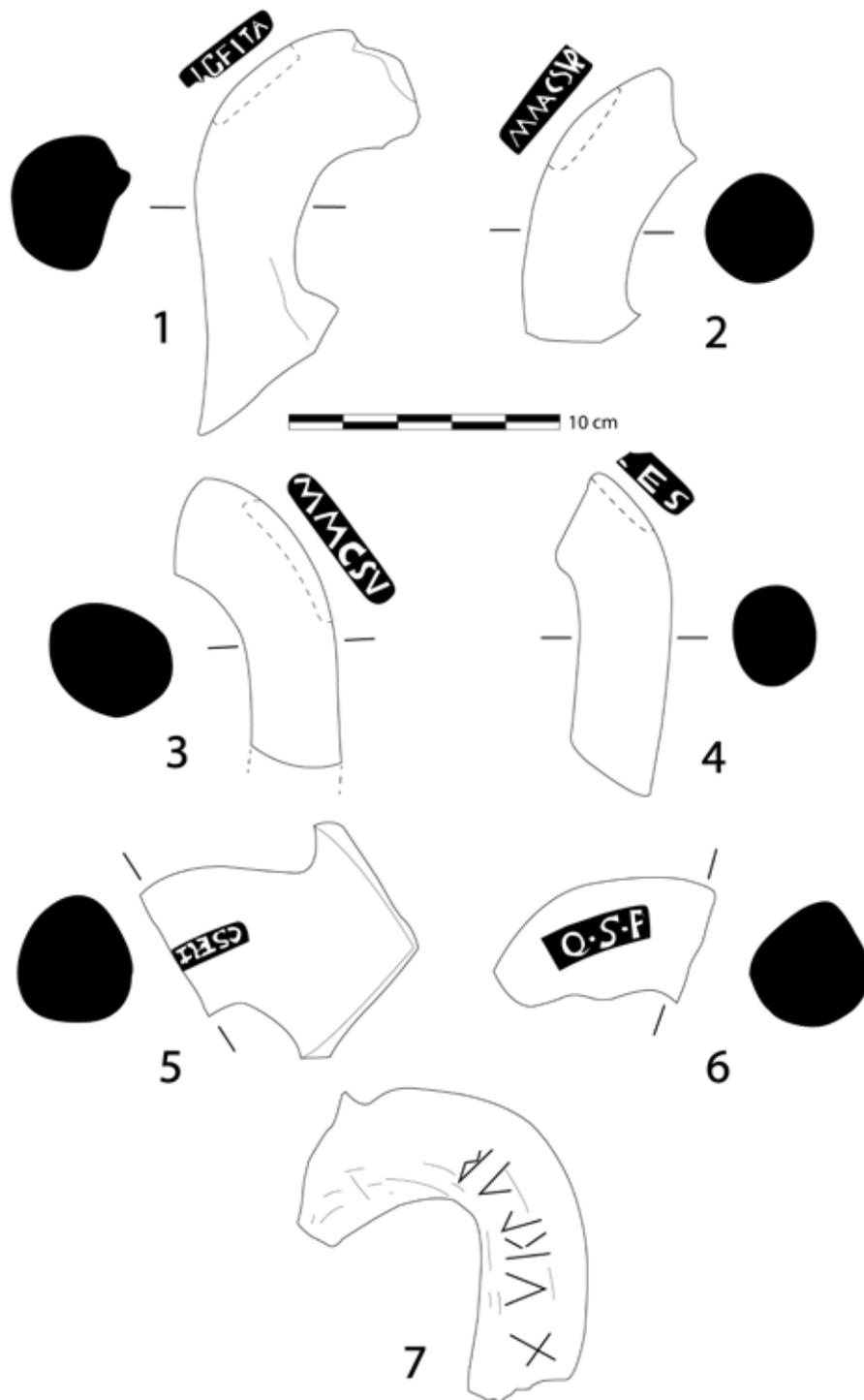


FIG. 2. Fragmentos de ánfora Dressel 20 con sellos y grafito post cocturam.

ejemplar en *Emporiae* (Berni, 1998: n.º 38; CEIPAC, 17671). La dispersión del punzón *LIDFITALICAE* se documenta también en el Monte Testaccio, con 7 ejemplares (CIL xv, 2631a; CEIPAC, 01005-01008, 17273 y 17275) y en Ostia (Étienne y Mayet, 2004: n.º 627; CEIPAC, 28381). También tenemos testimonios de su tránsito hacia la península itálica, con un individuo recuperado en el sur de la isla de Menorca (De Nicolás, 1979: n.º 66; CEIPAC, 12601). En *Germania*, se documentan ejemplares en Mainz y Butzbach (Remesal, 1997: n.º 163; CEIPAC, 14458 y 14459). En *Mauretania Tingitana* se ha hallado en *Banassa* (Pons Pujol, 2009: n.º 130a). La variante con punzón *LIDFIT* aparece en hasta cuatro ocasiones en el Monte Testaccio (CIL xv, 2631g; CEIPAC, 01034-01037) y en *Gallia*, concretamente en Abbeville (Laubenheimer y Marlière, 2010: n.º 124; CEIPAC, 30519).

Cronología: los paralelos hallados en Roma, así como por la morfología del asa hallada en *Carthago* y en otros yacimientos, permiten establecer una datación de la segunda mitad del s. II d. C.

2.9. Fragmento de asa de Dressel 20D con marca

MMACSVR

Descripción de la pieza: fragmento de asa de ánfora del tipo Dressel 20D (Fig. 2, n.º 2). Muestra una pasta cerámica dura, bien cocida y muy depurada, sin presencia visible de inclusiones. La matriz presenta un color beige rosado (7,5YR 7/4) en el corte, con presencia de vacuolas producidas por fibras vegetales. La superficie exterior está cubierta por un engobe de color crema amarillento (10YR 8/4).

Análisis de la marca: la marca se sitúa en la parte central del asa, dentro de una cartela rectangular de 6,5 x 1 cm bien impresa, aunque las últimas letras se encuentran ligeramente erosionadas por procesos posdeposicionales. Puede leerse claramente como *MM[^]ACSV[^]R*, originaria del alfar de El Tejarillo (Berni, 2008: 271-279), el centro productor de ánforas más importante de la zona de Alcolea del Río (Sevilla), y representa los *tria nomina* de un personaje que pueden ser desarrollados como *M(arcus)*

MAC(conius, -ius) SVR(us). Existe una versión recortada del mismo, desarrollada como *MMCSV* (*vid. infra*) y otra *MMCSVR*.

Dispersión: no se conoce ningún paralelo en contexto de importación de la versión de este punzón, con la letra 'A' del *nomen*. De la versión *MMCSVR* sí que conocemos su dispersión, y se documenta en la costa de *Hispania*, con un ejemplar hallado en *Emporiae* (Berni, 1998: n.º 21a; CEIPAC, 05559), pero especialmente en la ciudad de Roma, con hasta 16 paralelos en el Monte Testaccio (CIL xv, 2998; CEIPAC, 03149-03154 y 2883). También se halló en la zona central de Francia, en Mâlain (Olmer, 1997: n.º 752; CEIPAC, 44039). Dentro de *Germania* se han constatado hallazgos en Frankfurt, en Neumagen, en Orlen y en Stuttgart (Remesal, 1997: n.º 78; CEIPAC, 14206-14209); además, en Dieburg (Ehmig, 2007: n.º 7.367), aunque transcribe la marca como *MMCSVA* (CEIPAC, 27414). De *Britannia* se conocen en *Verulamium*, en Bishopston, en Bishopbriiggs, en Corbridge, en Newstead y en Old Kilpatrick (Carreras y Funari, 1998: n.º 131; CEIPAC, 15816-15820). Finalmente, en Egipto se ha constatado en Alejandría (Lyding Will, 1983: n.º 44; CEIPAC, 06504).

Cronología: las dataciones ofrecidas por los ejemplares hallados en las excavaciones realizadas en el Monte Testaccio indican que la circulación de este sello puede fecharse en torno a mediados del s. II d. C.

2.10. Fragmento de asa de Dressel 20D con marca

MMCSV

Descripción de la pieza: fragmento casi completo de asa de Dressel 20, Subtipo D (Fig. 2, n.º 3). Según Delattre (1906: n.º 50), procede de la zona de la necrópolis de Bordj-Djedid en la colina de Saint Monique. La pasta cerámica, de *visu*, muestra en el corte una cocción tipo sándwich con matriz de color marrón grisáceo (10YR 5/2) en el núcleo central y rojo (2,5YR 5/8) en el exterior, con presencia moderada de inclusiones diminutas de color negro,

así como grandes vacuolas. La superficie del ánfora está cubierta por un engobe de color amarillento.

Análisis de la marca: presenta una marca perfectamente impresa, en cartela rectangular de 5,3 x 1,5 cm, que puede leerse como *MMCSV*. Este sello procede de la *figlina* de El Tejarillo. Existe otra variante de esta marca más desarrollada como *MMACSVR* (*vid. supra*).

Dispersión: únicamente se conoce un paralelo de esta marca en Chur, Suiza (Bermúdez, 2021: 115, n.º 68).

Cronología: por paralelos con la marca *MMACSVR*, esta marca ha sido datada a mediados del s. II d. C.

2.11. Fragmento de asa con marca [SCA]LES

Descripción de la pieza: fragmento de asa que parece pertenecer al Subtipo Dressel 20c, por el perfil rectilíneo que presenta el desarrollo del asa (Fig. 2, n.º 4). La pasta cerámica muestra una matriz de color rojo claro (2.5YR 6/6), bastante depurada, con presencia común de pequeñas inclusiones de color negro y marrón, así como inclusiones angulares de cuarzo blanco y trozos diminutos de posible chamota, de color marrón rojizo oscuro. La superficie está recubierta con un engobe de color marrón pálido (10YR 7/4).

Análisis de la marca: presenta una marca fragmentada, inscrita en cartela rectangular con unas dimensiones máximas conservadas de 3,8 x 1,5 cm. Únicamente se aprecian las dos últimas letras, en perfecto estado, y una tercera, que por el fragmento de trazo conservado permite su lectura, pudiendo transcribirse como [---]LES. Hemos revisado una a una todas las marcas presentes en las bases de datos epigráficas sobre ánfora Dressel 20 (Berni, 2008: 557-607), y el único sello que coincide con esta terminación es *SCALES*, por lo que debe tratarse con casi total seguridad de esta marca, que hace referencia a la *figlina Scale(n)isia*, una de las *figlinae* más longevas y prolíficas de toda la Bética, situada en el Cerro de los Pesebres, en el actual término municipal de Hornachuelos, en la provincia de Córdoba (Barea *et al.*, 2008; Berni, 2008: 451-457).

Dispersión: únicamente se conocían cuatro paralelos de este punzón en Roma, en el Monte Testaccio (CIL XV, 2626b; CEIPAC, 00698-00699 y 29510-29511).

Cronología: la cronología aportada por los descubrimientos en Roma establece una datación en torno a mediados del s. II d. C., si bien, por la morfología de asa del tipo Dressel 20c recuperada en *Carthago*, podemos establecer una cronología de finales del s. I y la primera mitad del s. II d. C.

2.12. Fragmento de asa de Dressel 20c con marca C·STERTII[---]

Descripción de la pieza: fragmento de asa con parte de pared del cuello de Dressel 20c de época flaviotrajanea (Fig. 2, n.º 5). A nivel macroscópico la pasta cerámica presenta un aspecto poco depurado, con una matriz de color rosa oscuro-rojo claro amarronado (5YR 6/4), con presencia de partículas de caliza blanca subredondeada y angulosa, inclusiones subredondeadas de color gris oscuro muy abundantes, cuarzo blanco abundante y algunas partículas de láminas de mica plateada muy dispersas. La superficie exterior se encuentra cubierta por un engobe de color crema.

Análisis de la marca: presenta una marca bien impresa, pero fragmentada, inscrita en una cartela rectangular con unas dimensiones conservadas de 3,0 x 1,1 cm, que puede leerse como *C·S[^]T[^]E[^]R[^]L[^]T[^]i[---]*. Aunque la marca se encuentre incompleta se puede encuadrar dentro de la serie *C·STERTIPAVLLI* que representa los *tria nomina* del personaje *C(aius) Sterti(nius) Paulli(nus)*, que selló las ánforas elaboradas en la *figlina* de Las Sesenta, en el territorio del *conventus Hispalensis* (Berni, 2008: 349-352). Esta marca se documenta, en la inmensa mayoría de las ocasiones, en su variante *C·STERPAVLINI*, sin la última letra 'i' en el *nomen*.

Dispersión: la variante de este sello con letra 'i' en el *nomen* se documenta únicamente en Ostia (Étienne y Mayet, 2004: n.º 1191c) y en *Gallia*, en Saint-Romain-de-Jalionas (Rouquette, 1992: n.º 2a; CEIPAC, 09216). En su variante *C·STERPAVLLINI*

encontramos paralelos en la península itálica, en Roma (CIL XV, 3193; CEIPAC, 04303-04306) y en *Dertona* (Antico, 1990: n.º 62). En *Gallia*, en Vienne (Étienne y Mayet, 2004: n.º 1191b; CEIPAC, 39676) y en *Narbo* (Lamour y Mayet, 1980: n.º 9; CEIPAC, 06079). En el *limes* germánico se halló en Rottweil (Remesal, 1997: n.º 309; CEIPAC, 14896) y Gross Gerau (Hanel, 1994: n.º 51; CEIPAC, 11961); y, finalmente, en *Britannia*, en *Vindolanda* (Marlière y Torres, 2005: 8; CEIPAC, 20446) y en *Londinium* (Carreras y Funari, 1998: n.º 469; CEIPAC, 16994 y 16995).

Cronología: varios paralelos de esta marca arrojan una datación para la misma de época flaviotrajana.

2.13. Fragmento de asa con marca Q·S·P

Descripción de la pieza: fragmento de asa de Dressel 20, del que no podemos esclarecer el sub-tipo concreto por su carácter extremadamente fragmentario (Fig. 2, n.º 6). A nivel macroscópico la pasta cerámica muestra un aspecto poco depurado, con abundante presencia de pequeñas partículas subredondeadas de cuarzo blanco, gris y marrón, así como inclusiones de color negro y fragmentos grandes de chamota. La matriz es de color gris parduzco claro (10YR 6/2) y la superficie exterior presenta un engobe de color crema amarillento (10YR 8/4).

Análisis de la marca: se encuentra perfectamente impresa en la parte superior del asa, dentro de una cartela rectangular de 4,2 x 1,5 cm, que puede leerse perfectamente como Q·S·P, con interpunciones separando las letras, lo que demuestra que se trata de unos *tria nomina* de difícil desarrollo, como Q(*uintus*) S () P (). Desafortunadamente, desconocemos el taller de origen de esta marca.

Dispersión: esta marca se documenta en numerosos yacimientos a lo largo del Mediterráneo, tanto occidental como oriental, lo que contrasta con el desconocimiento del alfar de producción. En *Hispania*, se ha constatado en *Gerunda* (Nolla, 1979: n.º 77; CEIPAC, 05594); y en su fase *in transitu*, en el pecio de La Albufereta I, naufragado en la costa de Alicante (Márquez y Molina, 2005: n.º 254;

CEIPAC, 24027-24031), y en el pecio Culip IV, en el Cap de Creus (Berni, 1998: n.º 64a2; CEIPAC, 00732). En Roma se han encontrado paralelos en el Monte Testaccio y en *hortis Torlonia* (CIL XV, 3156; CEIPAC, 04091-04095); y, también, en Ostia (Étienne y Mayet, 2004: n.º 1052e; CEIPAC, 29461-29463). En *Gallia*, se ha documentado en Angers (Carré *et al.*, 1995: n.º 406; CEIPAC, 27049); en Ehl (Baudoux, 1990: n.º 116; CEIPAC, 08090); en Nîmes (CIL XII, 0260; CEIPAC, 39641); en Langres, en Vertault y en Autun (Olmer, 1997: n.ºs 847-851; CEIPAC, 44134-44138); en Saint-Romain-en-Gal (Étienne y Mayet, 2004: n.º 1052b y f; CEIPAC, 29459 y 29462); en *Lugdunum* y Avenches (Callender, 1965, n.º 1504; Étienne y Mayet, 2004, n.º 1052i; CEIPAC, 20076 y 29464); en Montans y en Hérault (CEIPAC, 39642 y 39643), Toulouse (Labrousse, 1977: n.º 16-17; CEIPAC, 10393-10394); así como en el golfo de Fos (Amar y Liou, 1984: n.º 198; CEIPAC, 10268 y 10296). En *Germania* también se han encontrado numerosos paralelos, en Mainz (Ehmig, 2003: n.º 170; 19363-19365); en Xanten (Remesal, 2018: n.º 147; CEIPAC, 50310-50313); en Nijmegen (Berni, 2017: n.º 155; CEIPAC, 42263-42266); en Rottweil y en Köln (Remesal, 1997: n.º 292; CEIPAC, 14869-14872); en Augst (Martín-Kilcher, 1987, n.º 1370 y 1357; CEIPAC, 07601-07602), y en Vechten (Van den Berg, 2014, n.º 34a; CEIPAC, 41506), con un punzón ligeramente diferente que presenta una *palma* al final. En *Raetia* se ha hallado un ejemplar en *Cambodunum* (Schimmer, 2009: n.º 31; CEIPAC, 31747); en Bregenz y en Kempten (Bermúdez, 2021: 126, n.º 106). En *Britannia*, se ha documentado en Carlisle, en Chester, en Colchester, en Hertfordshire, en *Londinium* y en Richborough (Carreras y Funari, 1998: n.º 437; CEIPAC, 16785-16798, 18729-18731 y 20705); y, también, en *Vindolanda* (Marlière, 2003, n.º 52). En *Mauretania Tingitana* se encuentran paralelos en Salé, en *Thamusida* y en *Volubilis* (Pons, 2009: n.º 182). Finalmente, en Egipto, se ha documentado un ejemplar en Alejandría (Lyding Will, 1983: n.º 63; CEIPAC, 06523).

Cronología: a partir de los diversos contextos en los que se documentan fragmentos de Dressel 20

con esta marca, puede establecerse una datación de a partir de época de Nerón hasta finales del s. I d. C. Los pecios de Culip IV y La Albufereta I, siendo contextos cerrados y, por tanto, más fiables, naufragaron en algún momento entre el 60 y el 80 d. C.

2.14. Fragmento de asa con grafito post cocturam

A esta colección de sellos epigráficos, debemos añadir un fragmento de asa que no pudo ser hallado en el Museo Nacional de *Carthago* y que fue publicado por Delattre (1905a: 437). Se trata claramente de un fragmento de Dressel 20B con un grafito *post cocturam* leído como X VKTAR (Fig. 2, n.º 7), que el mismo autor consideró como posiblemente perteneciente al alfabeto etrusco, si bien esta afirmación resulta dudosa, dada la cronología de esta ánfora, de finales de época julioclaudia y el hecho que haya sido producida en el s de la Península Ibérica y consumida en el N de África. Hemos consultado a diversos especialistas, tanto en epigrafía fenicio-púnica como ibérica o paleohispánica⁶, y nos han confirmado que no puede adscribirse dicho texto a ninguno de los dos alfabetos en los que son especialistas. Por ello, la única opción plausible es que se trate de un texto escrito en latín y que, debido a procesos postdeposicionales éste se haya erosionado y haya degradado el texto hasta hacerlo ilegible. Proponemos la siguiente transcripción: X VR[NA / MA]R.

3. Reflexión final

Gracias al análisis pormenorizado de las marcas epigráficas sobre ánforas oleícolas del tipo Dressel 20 procedentes de la *Carthago* romana, podemos deducir una serie de interesantes conclusiones que pasaremos a comentar a continuación.

⁶ Queremos agradecer a los Dres. J. A. Zamora López y J. Ferrer i Jané, especialistas consultados en epigrafía púnica e ibérica respectivamente, su disposición y amabilidad a la hora de ayudarnos a adscribir esta inscripción a un alfabeto concreto.

En primer lugar, cabe destacar que las importaciones oleícolas en *Carthago* fueron muy escasas no solo durante el bajo imperio, sino que en época altoimperial estas importaciones también fueron extremadamente pocas. A partir del s. III d. C. este hecho puede resultar fácilmente comprensible, dado el auge económico que conoció el N de África tras una serie de medidas económicas promulgadas durante el imperio de Septimio Severo y destinadas a favorecer el aceite producido en esta zona y que afectaron enormemente a la producción y la comercialización del aceite bético (Rodríguez Almeida, 1977: 235). A estas medidas, habría que añadirles, además, las hipotéticas confiscaciones de propiedades efectuadas en la Bética, que habrían afectado a varias *figlinae* (Remesal, 2013; Moros, 2014, con bibliografía anterior). En los principales contextos arqueológicos que nos permiten aproximarnos al conocimiento sobre los patrones de consumo en esta ciudad, que son fundamentalmente el Primer y Segundo Muro de Ánforas de *Carthago*, las ánforas vinarias suponen más del 99 % del total de ánforas importadas. De más de medio millar de NMI de ánforas romanas documentadas en el *Musée National de Carthago* únicamente 18 son contenedores oleícolas –14 del tipo Dressel 20 y 4 ánforas que pueden encuadrarse dentro del tipo Ostia LIX–. Este dato nos demuestra de forma indirecta que, al menos desde las últimas décadas de época tardorrepública hasta el s. III d. C., la ciudad de *Carthago* contaría con una producción autóctona de aceite que la convertiría en autosuficiente y que incluso generaría suficientes excedentes como para ser comercializados, contenidos en ánforas del tipo Ostia LIX y XXIII (Contino, 2013; Bonifay *et al.*, 2015) en el s. I d. C., y en ánforas del tipo Africana 1 pequeña, producidas en el *territorium* de *Carthago* (Panella, 1982), entre otros, a partir de mediados del s. II hasta, *mutatis mutandis*, finales del III d. C. Esta hipótesis, planteada hace décadas, se refuerza con nuestra publicación de este material inédito, que demuestra una absoluta falta de contenedores oleícolas importados en comparación a la presencia masiva de ánforas vinarias, especialmente de origen itálico y tarraconense. Sin embargo, y pese a que las



FIG. 3. Recopilación de dibujos de las marcas epigráficas documentadas.

importaciones de aceite hispano fueran muy escasas, cabe destacar que éstas llegaron a *Carthago* a lo largo de más de dos siglos.

En segundo lugar, resulta muy interesante comprobar como un gran porcentaje de las marcas epigráficas halladas en *Carthago* también han sido documentadas en Egipto, concretamente en la ciudad de Alejandría. Es el caso de los sellos *IICAMILIMELISSI*, *MAR*, *MMACSVR*, *PORPAH*, *QCOCL*, *QIMF* y *QSP*. A partir de estos hallazgos, queremos plantear una hipótesis muy sugerente, que no es otra que el posible papel redistribuidor que debió jugar el puerto de *Carthago* como nexo entre el Mediterráneo occidental y el oriental, ya que está situado a medio camino de ambos. Las naves cargadas con ánforas béticas llegarían al importante puerto de dicha ciudad, para luego ser redistribuidas a otros puntos de oriente, tal y como queda demostrado en los testimonios hallados en Alejandría y en *Ephesus*, donde en esta última se han documentado las marcas *QANTR* y *QIMF* sobre Dressel 20, al igual que en *Carthago*. Igualmente, debemos hacer mención del hallazgo de un ánfora tarraconense Dressel 2.F de la nueva tipología Colom para

las ánforas tarraconenses (Colom, 2021: 775-788)⁷ en la ciudad egipcia El-Alamein, a unos 100 km de Alejandría, con marca *LMNO* (Medeksza *et al.*, 2008: 79, fig. 11), posiblemente perteneciente a la producción de *Lucius Minicius Natalis* (Járrega y Colom, 2020), y que también ha sido documentada en *Carthago* (Freed, 1998: 355, fig. 2.18). Este hallazgo también refuerza la hipótesis del rol redistribuidor de esta ciudad de las producciones de vino tarraconense y aceite bético hacia la *pars orientalis* del Imperio.

De un total de 13 marcas epigráficas sobre ánforas Dressel 20, únicamente una es originaria del área de influencia de *Corduba*, concretamente *SCALES*, de la *Figlina Scalensia*, que dista 50 km de dicha ciudad. Tres marcas son originarias de *figlinae* situadas en la ribera del Genil —*IICAMILIMELISSI*, *LIDFITA* y *QIMF*— y, por tanto, en el área de influencia de la

⁷ Colom, E.: *Ex Figlinis Tarraconensibus. Sistematización y caracterización de las figlinae amphorales de la costa oriental de la Provincia Hispania Citerior, circuitos de exportación y clasificación tipológica de sus producciones*. Tesis doctoral presentada en 2021 en la Univ. Rovira i Virgili (disponible en <https://www.tesisenred.net/handle/10803/673170>; acceso 21/04/2023)

Marca epigráfica	Figlina de origen	Cronología
MAR	Azanaque Castillejo (<i>Italica</i>)	c. 50-80 d. C.
POR-P-A-H	Villar de Brenes (<i>Hispalis</i>)	c. 70-120 d. C.
Q-ANT-R	La Catria (<i>Hispalis</i>)	c. 50-80 d. C.
II CAMILI MELISSI	Las Delicias (<i>Astigi</i>)	c. 250-275 d. C.
Q-CO-CL	Las Sesenta (<i>Hispalis</i>)	c. 70-120 d. C.
QFF	La Catria (<i>Hispalis</i>)	c. 70-120 d. C.
QIMF	Tierras del Judío (<i>Astigi</i>)	c. 125-150 d. C.
LIDFITA	Doña Mencía (<i>Astigi</i>)	c. 150-200 d. C.
MMACSVR	El Tejarillo (<i>Hispalis</i>)	c. 150 d. C.
MMCSV	El Tejarillo (<i>Hispalis</i>)	c. 150 d. C.
SCALES	Cerro de los Pesebres (<i>Corduba</i>)	c. 90-150 d. C.
C-STERTIPAVLLI	Las Sesenta (<i>Hispalis</i>)	c. 70-120 d. C.
Q-S-P	ignota	c. 60-80 d. C.

FIG. 4. Relación de marcas epigráficas, origen y cronología de circulación aproximada.

ciudad de *Astigi*. Exceptuando una marca de taller desconocido –*QSP*–, el resto –8 marcas– proceden de diferentes alfares situados a orillas del Guadalquivir en el *hinterland* de *Hispalis*. Con estos datos, podemos ver como las importaciones de Dressel 20 producidas en los talleres situados en el área de influencia de la actual Sevilla son las predominantes, con un 61,53 %, seguidas de las de la actual Écija, con un 23,07 % del total. Cabe destacar un hecho interesante, y es que muchas de las marcas procedentes de alfares del área de influencia de *Hispalis* que se han hallado en *Carthago* no aparecen en Roma o la península itálica, o si lo hacen es en un número muy reducido, pero sí se atestiguan en *Gallia*, *Germania*, *Britannia* e incluso en Alejandría. Esto es debido, probablemente, a la propia naturaleza de las excavaciones en el Monte Testaccio, ya que se conocen las deposiciones de ánforas más modernas. La única excepción es la marca *MMCSV*, de El Tejarillo, ya que es de mediados del s. II d. C. y cuenta con 16 paralelos en el Monte Testaccio.

En lo referente a la cronología de las marcas epigráficas sobre Dressel 20 halladas en *Carthago*, tres se datan entre finales de época julioclaudia e inicios de la flavia –*QANTR*, *QSP* y *MAR*–, cuatro en época flaviotrajanea –*QCOCL*, *CSTERTI*, *PORPAH* y *QFF*–, una en la primera mitad del s. II d. C. –*SCALES*–, cuatro entre mediados-segunda mitad del s. II d. C. –*MMACSV*–*MMACSVR*, *QIMF* y *LIDFITA*– y, finalmente, una

de la segunda mitad del s. III d. C. –*IICAMILMELISSI*–. Con estos datos podemos comprobar como las marcas procedentes del área de influencia de *Hispalis* son más tardías, ya que casi todas se datan en época flaviotrajanea –exceptuando únicamente *MMACSV*–*MMACSVR* de El Tejarillo–, mientras que las originarias del área productiva del *territorium* de *Astigi* y *Corduba* son todas de los ss. II-III d. C.

En definitiva, pensamos que este trabajo, en el que se analizan las marcas epigráficas inéditas sobre las ánforas Dressel 20 halladas en *Carthago*, una de las ciudades romanas más importantes e influyentes del N de África, permitirá añadir un eslabón en el conocimiento de las rutas comerciales de estos contenedores de aceite en la etapa alto- y medioimperial romana.

Fuentes clásicas

- SUETONIUS, C.: *Vitae Caesarum*. Traducción de CUATRECASAS, A. (2010). Barcelona: Edit. Austral.
TACITUS, P. C.: *Annales*. Lib. XI-XVI. Traducción de MORALEJO, J. L. y RUBIO, L. (2016). Biblioteca Clásica Gredos, 30. Madrid: Edit. Gredos.

Abreviaturas

- CEIPAC = Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica.
CIL XII = Hirschfeld, 1888.
CIL XV = Dressel, 1899.

Bibliografía

- AMAR, G. y LIOU, B. (1984): “Les estampilles sur amphores du Golfe de Fos (II)”, *Archaeonautica*, 4, pp. 145-211.
AMAR, G. y LIOU, B. (1989): “Les estampilles sur amphores du Golfe de Fos (II)”. En *SFEAG. Actes du Congrès de Lezoux*. Marseille, pp. 191-207.

- ANTICO, M. (1990): "L'instrumentum domesticum bollato di Dertona", *Epigraphica*, 52, pp. 200-220.
- BAREA, J. S.; BAREA, J. L.; SOLÍS, J. y MOROS, J. (2008): Figlina Scalensia: *Un centro productor de ánforas Dressel 20 en la Bética*. Instrumenta, 27. Barcelona.
- BAUDOUX, J. (1990): *Les amphores d'Alsace et Lorraine. Contribution a l'histoire de l'économie provinciale sous l'empire romain*. Strasbourg.
- BERMÚDEZ, J. M. (2021): *Economía de Raetia (s. I-III d. C.)*. *Epigrafía anfórica*. Instrumenta, 76. Barcelona.
- BERNI, P. (1998): *Las ánforas de aceite de la Bética y su presencia en la Cataluña romana*. Instrumenta, 4. Barcelona.
- BERNI, P. (2008): *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Instrumenta, 29. Barcelona.
- BERNI, P. (2017): "Amphorae-Epigraphy: Stamps, graffiti and tituli picti from Roman Nijmegen". En *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*. Archaeopress, 20. Oxford, pp. 182-343.
- BEZECZKY, T. (2013): "The amphorae of Roman Ephesus", *Forschungen in Ephesus*, 15/1. Wien, pp. 139-142.
- BIGOT, F. (2014): "Les amphores des agglomérations de Rodez (*Segodunum*) et Millau (*Condatomagus*) entre la fin du Ier s. et le IVe s. Réflexions sur le commerce des denrées méditerranéennes dans la cité des Rutènes", *Cahiers d'Archéologie Aveyronnaise*, 27, pp. 87-130.
- BLANC-BIJON, V.; CARRÉ, M. B.; HESNARD, A. y TCHERNIA, A. (1998): *Recueil de timbres sur amphores romaines II (1989-1990 et compléments 1987-1988)*. Aix-en-Provence: Public. de l'Univ. de Provence.
- BONARDI, C. (1995): *Les amphores de la cite d'Alba*. Grenoble: Univ. de Grenoble.
- BONIFAY, M. (2004): *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*. BAR Intern. Ser., 1301. Oxford.
- BONIFAY, M.; BOTTE, E.; CAPELLI, C.; CONTINO, A.; DJAOU, D.; PANELLA, C. y TCHERNIA, A. (2015): "Nouvelles hypothèses sur l'origine et le contenu des amphores africaines Ostia LIX et XXIII", *Antiquités Africaines*, 51, pp. 189-210.
- BOURGEON, O. (2021): *La production d'amphores à huile dans le Vallée du Genil (Ier-ve s. ap. J.-C.)*. *Contribution à l'histoire socio-économique de la Bétique Romaine*. Instrumenta, 78. Barcelona.
- BOURGEON, O.; GARCÍA VARGAS, E.; MAUNÉ, S.; CORBEEL, S.; CARRATO, C.; PELLEGRINO, V. y VÁZQUEZ PAZ, J. (2016): "Investigación arqueológica en el alfar de ánforas Dressel 20 de Las Delicias (Écija, Sevilla) 2013-2015: un primer balance". En JÁRREGA, R. y BERNI, P. (eds.): *Amphorae ex Hispania: Paisajes de producción y consumo*. *Actas III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)*. Tarragona: ICAC, pp. 310-333.
- BRAUND, D. (1983): "Treasure-trove and Nero", *Greece & Rome*, 30, pp. 65-69.
- BRENTCHALOFF, D. y RIVET, L. (2003): "Timbres amphoriques de Fréjus 2". En *SFECAH. Actes du Congrès de Saint-Romain-en-Gal (2003)*. Marseille, pp. 595-619.
- CALLENDER, M. H. (1965): *Roman Amphorae*. London.
- CARRÉ, M. B.; GAGGADIS-ROBIN, V.; HESNARD, A. y TCHERNIA, A. (1995): *Recueil de timbres sur amphores romaines (1987-1988)*. Aix-en-Provence: Public. de l'Univ. de Provence.
- CARRERAS, C. y FUNARI, P. P. A. (1998): *Britannia y el Mediterráneo: Estudios sobre el abastecimiento de aceite bético y africano en Britannia*. Barcelona.
- CENTRO PARA EL ESTUDIO DE LA INTERDEPENDENCIA PROVINCIAL EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA (CEIPAC). Accesible en: www.ceipac.ub.edu
- CHIC, G. (1993): "Los *Aelii* en la producción y difusión del aceite bético", *Müntersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, 11/2, pp. 1-22.
- COLOM, E. (2013): "La isla de Mallorca (Baleares) como hito marítimo del eje comercial procedente de la Bética en época romana", *Arqueología y Territorio*, 13, pp. 87-100.
- CONTINO, A. (2013): "Anfore africane tra I e II d. C. a Roma (Ostia 59; Ostia 23; Uzita): rinvenimenti dall'area del Nuovo Mercato Testaccio". En BERNAL, D.; JUAN, L. C.; BUSTAMANTE, M.; DÍAZ, J. J. y SÁEZ, A. M. (eds.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*. Monografías Ex Officina Hispana, I. Cádiz, vol. 2, pp. 317-332.
- DE NICOLÁS, J. C. (1979): "Epigrafía anforaria de Menorca", *Revista de Menorca*, 70, pp. 5-80.
- DELATTRE, A. L. (1894): "Le mur à amphores de la colline Saint-Louis à Carthage", *Bulletin archéologique du Comité des Travaux historiques et scientifiques*, 37, pp. 89-119.
- DELATTRE, A. L. (1899): "Sur l'emplacement du Temple de Cérés à Carthage", *Mémoires de la Société des Antiquaires de France*, 8, pp. 1-26.
- DELATTRE, A. L. (1904): "Marques céramiques grecques et romaines trouvées à Carthage sur la colline voisine de Sainte-Monique de 1902 à 1904", *Bulletin*

- Archéologique du Comité des Travaux historiques et scientifiques*, 46, pp. 483-498.
- DELATTRE, A. L. (1905a): "Marques céramiques, colline voisine de Sainte-Monique, 1904-1905", *Revue Tunisienne*, 12, pp. 423-440.
- DELATTRE, A. L. (1905b): "II Monument souterrain de l'époque romaine trouvé à Carthage", *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 49(5), pp. 487-489.
- DELATTRE, A. L. (1906): "Un second mur à amphores découvert à Carthage", *Bulletin de la Société Archéologique de Sousse*, 4, pp. 33-49.
- DRESSSEL, H. (1879): "Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio", *Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma*, 7, pp. 36-112; 143-196.
- DRESSSEL, H. (1899): *Corpus Inscriptionum Latinarum xv: Inscriptiones Urbis Romae Latinae. Instrumentum Domesticum. Pars II, fasc. I*. Berlin: De Gruyter.
- DUVAL, N.; LANCEL S. y LE BOHEC, Y. (1984): "Études sur la garnison de Carthage. Deux documents nouveaux. Les troupes de Proconsulaire. Le camp de cohorte urbaine", *Bulletin Archéologique du Comité, Afrique du Nord*, 15-16, pp. 33-89.
- EHMIG, U. (2007): *Die römischen Amphoren im Umland von Mainz*. Frankfurt: Reichert.
- ÉTIENNE, R. y MAYET, F. (2004): *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20*. Paris: De Boccard.
- FABIÃO, C. y GUERRA, A. (2016): *Marcas de ânforas romanas na Lusitânia (do Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa ao Museu Nacional de Arte Romano de Mérida)*. Lisboa: UNIARQ.
- FREED, J. (1996): "Early Roman Amphoras in the Collection of the Museum of Carthage", *Échos du Monde Classique/Classical Views*, 40, pp. 119-155.
- FREED, J. (1998): "Stamped tarraconensian Dressel 2-4 amphoras at Carthage". En *El Vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental: II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*. Badalona, pp. 350-356.
- FREED, J. y MOORE, J. (1996): "New Observations on the Earliest Roman Amphoras from Carthage: Delattre's First Amphora Wall", *CEDAC Carthage*, 15, pp. 19-28.
- GARROTE, E. (2000): "Análisis de los sellos en ánforas Dressel 20 hallados en una provincia romana. La *Gallia Narbonensis*". En *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*. Écija, vol. IV, pp. 825-836.
- GAUCKLER, P. (1904): "Lettre à M. Cagnat, membre de l'Académie, sur l'emplacement du camp de la première cohorte urbaine à Carthage", *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 48(6), pp. 695-703.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H. y BERNI, P. (2018): *Roman amphorae in Neuss. Augustan to Julio-Claudian contexts*. Oxford: Archaeopress.
- HANEL, N. (1994): "Amphorenstempel aus Gross-Gerau", *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte*, 13(2), pp. 122-143.
- HELLY, B.; LE BOT-HELLY, A. y LIOU, B. (1986): "Un dépôt d'amphores Dressel 20 à inscriptions peintes découvert à Sainte-Colombe", *Archaeonautica*, 6, pp. 121-155.
- HIRSCHFELD, O. (ed.) (1888): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae. Vol. XII*. Berlin: De Gruyter.
- JÁRREGA, R. y COLOM, E. (2020): "Nuevas hipótesis en torno a la presencia de élites locales de Barcino en la producción del vino layetano: el caso de *Lucius Minicius Natalis*", *Zephyrus*, LXXXV, pp. 229-242.
- JOSPIN, J. P. (2004): "La villa romaine de La Buisse", *Revue d'Histoire et du Patrimoine en Dauphiné*, 15, pp. 11-24.
- LABROUSSE, M. (1977): "Marques d'amphores à huile espagnoles trouvées à Toulouse, Cahors et Rodez", *Mémoires de la Société Archéologique du Midi de la France*, 41, pp. 7-38.
- LAMOUR, C. y MAYET, F. (1980): "Glanes amphoriques I: Région de Béziers et Narbonne", *Études sur Pézenas et l'Hérault*, 11, pp. 3-16.
- LAUBENHEIMER, M. y MARLIÈRE, E. (2010): *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules. Le témoignage des amphores du IIe siècle avant J.-C. au IVe siècle après J.-C.* Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté.
- LE BOHEC, Y. (2007): "L'armée romaine d'Afrique dans l'épigraphie de 1984 à 2004". En *L'armée romaine en Afrique et en Gaule*. Stuttgart, pp. 478-502.
- LE GALL, J. (1983): "La diffusion de l'huile espagnole dans la Gaule du Nord". En BLÁZQUEZ, J. M. y REMESAL, J. (eds.): *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional (Sevilla, 1982)*. Madrid, pp. 213-223.
- LYDING WILL, E. (1983): "Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean". En BLÁZQUEZ, J. M. y REMESAL, J. (eds.): *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional*. Madrid, pp. 391-440.

- MARLIÈRE, E. (2003): "Tondeaux et amphores à Vindolanda contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnés sur la frontière Nord de l'Empire". En *Vindolanda. Excavations 2001-2002*. Bardon Mill, vol. I, pp. 125-179.
- MARLIÈRE, E. y TORRES, J. (2005): "Tondeaux et amphores à Vindolanda: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnées sur le mur d'Hadrien (II)". En BIRLEY, A. y BLAKE, J. (eds.): *Vindolanda Excavations 2003-2004*. Bardon Mill, pp. 214-236.
- MARTIN-KILCHER, S. (1987): *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst: Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, vol. 1, Die Südpansischen Ölamphoren (Gruppe 1); Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*. Augst: Römermuseum Augst.
- MARTIN-KILCHER, S. (1993): "Amphoren der späten Republik und der frühen Kaiserzeit in Karthago: Zu den Lebensmittelimporten der Colonia Iulia Concordia", *Röm. Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts*, 100, pp. 269-320.
- MARTY, F. y ZAARAOUI, Y. (2009): "Contextes céramiques du haut-empire de la bonification de l'Estagnon à Fos-sur-mer (Bouches-du-Rhône)". En *SFEACAG. Actes du Congrès de Colmar*. Quétigny, pp. 397-426.
- MAUNÉ, S.; GARCÍA VARGAS, E.; BOURGEON, O.; CORBEEL, S.; CARRATO, C.; GARCÍA, S.; BIGOT, F. y VÁZQUEZ, J. (2014): "L'atelier d'amphores à huile Dr. 20 de Las Delicias à Ecije (prov. de Séville, Espagne)". En *SFEACAG. Actes du Congrès de Chartres*. Chartres, pp. 419-444.
- MAYER, D. (2016): *Stempel auf Amphoren aus Köln*. Kölner Jahrbuch, 49. Berlin: Gebr. Mann Verlag.
- MEDEKSZA, S.; CZERNER, R.; KRAWCZYK, M.; GRZEGOREK, W.; BAKOWSKA, G.; BAMBRZYCKI, P.; OSIĄK, W.; MROZEK-WYSOCKA, M. y MAJCHEREK, G. (2008): "Marina El-Alamein: Conservation and restoration work in 2006", *Polish Archaeology in the Mediterranean*, 18, pp. 69-82.
- MOROS, J. (2014): "La intervención severiana en la producción del aceite bético". En BLÁZQUEZ, J. M. y REMESAL, J. (eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio VI (Roma)*. Instrumenta, 47. Barcelona.
- NOLLA, J. M. (1979): "Excavacions i sondeigs a Girona: les obres del passeig arqueològic", *Revista de Girona*, 88, pp. 181-191.
- OLMER, F. (2001): "Les amphores de l'ensemble du site". En POMMERET, C. (ed.): *Le sanctuaire Antique des Bolards à Nuits-Saint-Georges (Côte d'Or)*. Dijon, pp. 327-345.
- PANELLA, C. (1982): "Le anfore africane della prima, media e tarda età imperiale, tipologia e problemi". En *CEDAC. Actes du Colloque sur la Céramique Antique (Carthage, 1980)*. Carthage, pp. 171-186.
- PAUNIER, C. (1981): *La céramique gallo-romaine de Genève*. Genova.
- PONS, L. (2009): *La economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d. C.). Aceite, vino y salazones*. Instrumenta, 34. Barcelona.
- REMESAL, J. (1978): "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", *Archivo Español de Arqueología*, 50-51, pp. 87-142.
- REMESAL, J. (1986): *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania, con un corpus de sellos en ánforas Dressel 20 hallados en Nijmegen, Colonia, Mainz, Saalburg, Zugmantel y Nida*. Madrid.
- REMESAL, J. (1997): *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien-Corpus der in Deutschland gefundenen Stempel auf Amphoren Dr.20*. Stuttgart.
- REMESAL, J. (2003): "Los sellos". En BLÁZQUEZ, J. M. y REMESAL, J. (eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*. Barcelona.
- REMESAL, J. (2013): "Nuevos datos sobre las confiscaciones de Septimio Severo en la Bética". En LÓPEZ VILAR, J. (coord.): *Govern i Societat a la Hispània Romana. Novetats epigràfiques. Tarraco Biennial. Actes del 1er Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. Homenatge a G. Alföldy*. Tarragona, pp. 233-245.
- REMESAL, J. (2018): "Corpus de los sellos en ánforas Dressel 20". En REMESAL, J. (ed.): *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Instrumenta, 63. Barcelona.
- RIZZO, G. (2014): "Le anfore, Ostia e i commerci mediterranei". En PANELLA, C. y RIZZO, G.: *Ostia VI. Le terme del nuotatore*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (1977): "Bolli anforari di Monte Testaccio I", *Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma*, 84, pp. 199-248.
- ROSSITER, J. J. (2020): "Building Roman Carthage: brickstamps in the Musée National de Carthage". En HUMPHREY, J. H. (ed.): *For the Love of Carthage: Cemeteries, a bath and the circus in the southwest part of the city; pottery, brickstamps and lamps from several sites; the presence of saints, & urban development in the pertica region*. Journal of Roman Archaeology Suppl. Series, 109. Cambridge, pp. 179-195.

- ROUQUETTE, D. (1992): "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région Vienne-Lyon", *Sites*, 48, pp. 3-17.
- SCHIMMER, F. (2009): *Amphoren aus Cambodunum/Kempton. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia. Münchner Beiträge zur Provinzialrömischen Archäologie*. Reichert.
- SILVINO, T. (2003): "Les amphores Dressel 20 de la rue Dinet à Mâcon", *Groupement Archéologique du Mâconnais*, 1, pp. 18-22.
- TCHERNIA, A. (1964): "Amphores et marques d'amphore de Bétique à Pompeii et à Stabies", *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 76, pp. 419-449.
- TCHERNIA, A. (1986): *Le vin de l'Italie romaine, essai d'histoire économique d'après les amphores*. Paris.
- VAN DEN BERG, J. (2014): "Amphora Stamps from Fectio (Vechten, Netherlands)". En BLÁZQUEZ, J. M. y REMESAL, J. (eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI. Instrumenta*, 47. Barcelona.