

SACRA PRIVATA: POSIBLES INDICADORES MATERIALES DE CULTO DOMÉSTICO EN UNA CIUDAD ROMANA DE LOS VASCONES (LOS BAÑALES DE UNCASTILLO, ZARAGOZA)

Sacra Privata: Possible Indicators of Household Cult in the Roman City of the Vascones (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza)

Javier ANDREU PINTADO

Dpto. de Historia, H.^a del Arte y Geografía. Univ. de Navarra. Edificio Ismael Sánchez Bell. Carretera del río Sadar, s/n. Campus Universitario. 31009 Pamplona (Navarra). Correo-e: jandreup@unav.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4662-548x>

Recepción: 29/09/2023; Revisión:15/02/2024; Aceptación: 11/05/2024

RESUMEN: El presente trabajo da noticia de tres singulares piezas metálicas inéditas, en bronce y plomo, recuperadas entre 2016 y 2022 en las excavaciones arqueológicas en curso en la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza), en el territorio de los antiguos *vascones*. Las piezas –representaciones de *Amor*, de una tortuga probablemente relacionada con Mercurio y de una pequeña miniatura de templo o *naiskos*– se estudian desde el punto de vista iconográfico y simbólico; se propone una datación para las mismas, y se argumenta, con paralelos formales y tipológicos varios, que tal vez formaron parte de *lararia* de culto doméstico por lo que contribuyen a nuestro conocimiento sobre la religiosidad privada en una ciudad romana del interior de la *provincia Tarraconensis*. Se reivindica y revisa, también, el papel de este tipo de pequeñas estatuillas votivas como indicadores de sacralidad para el estudio de los *sacra privata* romanos y de la religiosidad en ámbito doméstico en época altoimperial romana.

Palabras clave: figuras de bronce; estatuillas votivas; *Amor*; Mercurio; *naiskos*; religión doméstica; *lararia*.

ABSTRACT: This paper reports three new and unpublished metal figurines, in bronze and lead, recovered between 2016 and 2022 in the archaeological excavations in the Roman city of Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza), in the territory of the ancient *Vascones*. The pieces –representations of *Amor*, a turtle probably related with *Mercurius* and a small temple miniature or *naiskos*– are studied from the iconographic and symbolic point of view, a dating for them is proposed and it is argued, with several formal and typological parallels, that maybe they must have been part of domestic cult *lararia* contributing so to our knowledge about private religiosity in a Roman city in the interior of the *provincia Tarraconensis*. The role of this type of small votive statuettes as indicators of sacrality for the study of the Roman *sacra privata* and of the religiosity in the domestic sphere in the Roman High Imperial Period are also vindicated and reviewed.

Key words: Bronze Figurines; Votive Statuettes; *Amor*; *Mercurius*; *Naiskos*; Household Religion; *Lararium*.

1. Introducción¹

Roma fue, como se afirma en los textos clásicos², una de las más religiosas civilizaciones de la Antigüedad. Aunque las literarias, por un lado, y, de modo muy particular, las epigráficas son las que mejor nos informan sobre cuestiones concretas de la religión romana, lo cierto es que también las evidencias materiales están aportando luz de forma muy clara al modo en que el hecho religioso tomó forma en la Antigüedad romana configurándose, de hecho, lo que ha dado en llamarse ‘arqueología de las creencias’ (Oria, 2019) o ‘de la religión’ (Smith, 2007: 264). En este contexto, desde recientes trabajos (Bassani, 2008: 9) se ha venido manejando el concepto de los *indicatori di cultualità* –que, en cierto modo, podríamos traducir como ‘indicadores de actividad cultural’– que, de hecho, se han revelado como esenciales en los estudios que, sobre el culto doméstico, se han publicado en España en los últimos años (Pérez Ruiz, 2014: 103). En esos trabajos se ha puesto de relieve hasta qué punto la atención a pequeños objetos muebles que conectan con el ámbito de lo sagrado y ritual es fundamental para la caracterización de los parámetros en que se movió la religión doméstica de los romanos (Orr, 1972: 84) entendiendo, de hecho, la casa como espacio por excelencia de la religiosidad individual y privada³. Dicha religiosidad, como sabemos, tomó forma en una serie de pequeñas *aediculae*, los *lararia*, que concentraban imágenes, necesariamente de pequeño tamaño, de divinidades variadas (Bodel,

2008: 254-257) que eran objeto de veneración y culto por los miembros de la *domus* (Sofroniew, 2015: 40-91) y que, al menos en la documentación hispana –salvo alguna excepción–, no es habitual encontrar completas ni contextualizadas en su posición primaria (Castanyer y Tremoleda, 1997). Es precisamente eso lo que hace especialmente necesario el estudio detenido y ordenado de evidencias que, por sus características formales y sus paralelos interpretativos, pudieran ser imágenes de culto pertenecientes a este tipo de estructuras (Pérez Ruiz, 2014: 106) que tienen la indiscutible virtud de aportar luz sobre los aspectos más individuales, personales y espontáneos de la práctica religiosa romana (Smith, 2007: 269; Pérez Ruiz, 2011: 305).

Entre 2016 y 2022, las excavaciones en curso en la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo, en la provincia de Zaragoza, en el corazón del territorio que las fuentes antiguas atribuyen a los *vascones* (Andreu, 2022), han venido aportando una serie de materiales que se reúnen y presentan aquí por primera vez y que –siendo todos ellos metálicos– comparten entre sí su singularidad y el hecho de que, muy probablemente, por las razones que se indican en las líneas que siguen –en que se procede a realizar un estudio formal de los mismos– debieron formar parte de espacios de culto doméstico. Como se detalla más adelante, dos de ellos fueron localizados, respectivamente, en el nivel de abandono del *decumanus* meridional que daba servicio a la parte baja del área forense (Fig. 1, n.º 2.2) y en el más meridional *decumanus* del barrio septentrional, aún en curso de excavación, concretamente, este último, en su lado más occidental (Fig. 1, n.º 2.3). Los materiales que acompañaban su hallazgo, y que remiten a una fecha de la primera mitad del s. III d. C., han sido pormenorizados en otras publicaciones, a las que se remite para la caracterización de los contextos (Andreu y Delage, 2017: 355-357; Andreu *et al.*, 2020: 192-195). El tercer objeto fue hallado en los niveles revueltos de nivelación agrícola en el Barrio Norte de la ciudad (Fig. 1, n.º 2.1) con un muestrario de material que representa muy bien el

¹ El presente trabajo se integra en el Proyecto de Investigación “De *parva* a *labentia oppida*: ciudad, ciudadanía y desarrollo urbano en el piedemonte vasco-aquitano (siglos I a. C.-II d. C.)” (PID2022-137312NB-I00) financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gob. de España. El texto se ha visto enriquecido por las sugerencias de los informantes anónimos de esta revista siendo, en cualquier caso, los errores y omisiones que en él pueda haber responsabilidad última de su firmante.

² Cicerón (*Har.* 63), Petronio (*Satyrae* 17, 5) o Séneca (*Epistulae* 4, 41, 3) y en Hechos de los Apóstoles (*Act.* 17, 22-24).

³ Cicerón (*Dom.* 41).

espectro cronológico de vida de la urbe, en funcionamiento entre el s. I a. C. y el III d. C. (Andreu, 2020). Estos materiales, junto a otros objetos de finalidad religiosa (Andreu y Urrizburu, 2019) y

a la información facilitada por las inscripciones (AE 2012, 781-784; AE 2014, 701-705 y AE 2018, 1000), nos van acercando a un mejor conocimiento de la *religio* en dicha ciudad romana, al menos



FIG. 1. Situación de la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo e indicación de la procedencia de los materiales: arriba: Área forense; abajo: Barrio Norte. 1) n.º 2.1; 2) n.º 2.2; 3) n.º 2.3 (elaborado por D. Gaspar, Arqueocad, y P. Serrano).

de esta tal como era definida y entendida por Cicerón⁴, que consideraba que de ella formaba parte todo lo que guardase, de un modo u otro, relación con el *cultus deorum* y en la que, en contraposición con los *publica sacra*, jugaban un importante papel los *sacra privata* (Fest. 284L), propios del ambiente familiar o individual, más íntimo (Pérez Ruiz, 2007-2008: 200) y claramente orientado a las *household deities*, como se han denominado con no poca frecuencia (Orr, 1972).

2. Presentación de materiales

2.1. Amor mingens en bronce

En el extremo septentrional de la ciudad romana de Los Bañales, en el *decumanus* más septentrional del área urbana, en su lado más oriental y en los niveles revueltos sobre la amortización de la calle, se localizó en junio de 2022 una hermosa figura de bronce notablemente consumida por las concreciones y que ha sido objeto de limpieza, estabilización y restauración, a cargo de la restauradora M. Tomás, en otoño de 2023. La pieza –con unas dimensiones totales de 11 x 7,5 cm y 265,7 g de peso– reproduce la imagen de un individuo infantil, doblemente alado –5 x 5,4 y 1,7 x 5,4 cm– y, aparentemente, *cucullatus*, con bucles en pelo y nuca y con el brazo derecho levantado en actitud de saludo y que, con la mano izquierda, sostiene su pene aparentemente orinando sobre el capullo de una flor abierta –5,3 x 7,5 cm– de prominentes pétalos –1,7 x 1,5 cm–, que, en su parte inferior, presenta un orificio ovalado –de 1,5 x 1 cm– para garantizar la fijación de la pieza a su soporte, hoy perdido. La figura, fabricada a molde y de una pieza, funde sin solución de continuidad la flor de loto –5,3 x 7,5 cm– y el individuo mismo –5,7 x 6,1 cm–. Esta figura, todavía en estudio por parte del equipo de Los Bañales, se conserva en el Laboratorio de Arqueología de la Univ. de Navarra, en Pamplona, a la espera de su depósito en el Museo de Zaragoza (Fig. 2).

⁴ En *De Natura Deorum* (2, 28, 72).

El motivo del *puer mingens*, especialmente explotado desde el Renacimiento (Simons, 2009: 333), tuvo ya presencia en la iconografía romana (Campbell y Boyington, 2019: 112). Los *pueri mingentes* actuaron, en cierta medida, como alegoría de la potencia sexual masculina y de su capacidad penetradora en el acto sexual, pues el varón, a diferencia de la mujer, puede orinar de pie⁵. De ese modo, el motivo quedó, por tanto, conectado con la virilidad (Campbell y Boyington, 2019: 112-113) y, de ahí, con la fertilidad, la pureza, la fecundidad, la abundancia e, incluso, el humor⁶. Habitualmente, en el contexto de la diversísima iconografía del hijo de Venus⁷ en el mundo romano –donde, también en la pintura mural (Severy-Hoven, 2012), se presenta en actitudes muy variadas, queriendo subrayar el carácter omnipresente del amor en la existencia del hombre (Guerrieri, 2007: 51)– a esos *pueri* se les suele identificar con representaciones de Eroses, que configuran el tipo del *Amor mingens*, bien tipificado en la iconografía de *Amor* (Augé y Linant de Bellefonds, 1986: 866, n.º 129), si bien es cierto que no es uno de sus tipos iconográficos más abundantes (sobre ellos, Lo Duca, 1968; Cassimatis, 2014).

Representaciones de este ciclo no faltan en la estatuaria romana, por ejemplo, en el sarcófago de la colección Piccolomini de Pienza, en Italia, donde aparece un *Amor mingens* que se ha interpretado, acaso, como una alegoría del difunto (Adkins y Adkins, 1996a; Barbieri, 2011). Deben anotarse también una estatua de Afrodita conservada en el British Museum de Londres (Smith, 1900: 238, n.º 1420); un fragmento de relieve funerario, acaso de sarcófago, del Museo Gregoriano Profano Lateranense, en Roma (Amedick, 1991: 164, n.º 265), estos dos últimos –y uno del Museo Ostiense de Roma (<https://arachne.dainst.org/entity/1074170>)–, además, recogidos en *Arachne* (<https://arachne.dainst.org/entity/5801376?fl=20&q=Eros&resultIndex=430> y

⁵ Como señala Juvenal (*Sat.* 6, 264).

⁶ Estos son los valores con los que se utilizará este *tópos* iconográfico en la Edad Moderna y aun en la actualidad con la fórmula, popularizada, del *Manneken Pis*.

⁷ Como describe Pausanias (9, 27, 2).



FIG. 2. Amor mingens en bronce recuperado en los niveles revueltos, agrícolas, del área septentrional del Barrio Norte (fotografía de M. Tomás).

<https://arachne.dainst.org/entity/1108438?fl=20&q=Eros&resultIndex=456>), y, ya en el ámbito de la estatuaria en bronce, en Trier, una figurita de un tamaño semejante a la de Los Bañales –13 cm– en la que aparece también *Amor* orinando (Menzel, 1966: 24, n.º 50, taf. 22). En ninguno de los casos citados, sin embargo, la figura de *Amor* –que, en su peinado, sí reproduce los bucles y el flequillo ondulado de nuestro ejemplar de Los Bañales (Petit, 1980: 49, n.º 8)– aparece orinando sobre una flor de loto, si bien consta que esa combinación *Amor*-vegetación-flor abierta está bien atestiguada en muchos personajes del mundo báquico configurando un tipo específico en la iconografía de *Amor* (Manfrini-Aragno, 1987: 42, tipo v y 144, figs. 303-306, con cita de casos concretos) y que cuenta con algunos paralelos tanto en pequeñas figuras de bronce

como en una exenta del Musée des Beaux-Arts de Lyon, en Francia (Boucher, 1973: 9, n.º 14) o en otras que sirvieron de aplique decorativo de mobiliario. A este segundo grupo pertenecerían los *Amores* procedentes de Vevey y de Ginebra, en Suiza, y conservados en los Museos de Lausana y de Ginebra (Leibundgut, 1980a: 113, n.º 136 y 114, n.º 137, taff. 44 y 45) donde nuestro personaje se adapta, sobre una flor de loto, a la forma curva de una pata de *mensa*. Este tipo, en cierto modo, da razón iconográfica a la creencia platónica⁸ de que *Eros/Amor* solo puede prosperar en ambientes ajardinados (Fasce, 1977: 124-125; Augé y Linant de Bellefonds, 1986: 866-867, n.ºs 132-156) al tiempo que la flor como elemento de carácter fecundatorio añade valor simbólico al conjunto (Fasce, 1977: 102).

⁸ Cf. Platón (*Symposium*, 186a).

Si la mano izquierda pone en contacto nuestra figura con el tipo del *Amor mingens*, la actitud de saludo, con la mano derecha, como en nuestro caso, o con la izquierda –más frecuentemente–, es también habitual en la iconografía de *Amor* (Menzel, 1986: 22, n.º 47, taf. 21) dando lugar a la tipología, singular, del *Amor lampadophoros* que porta lámparas en esa mano levantada (Boucher y Tassinari, 1976: 31-32, n.º 23; Richter, 1915: 119-120, n.º 228; Boube-Piccot, 1969: 209-210, n.ºs 226 y 227) y que se recoge en un tipo específico del repertorio iconográfico al uso (Manfrini-Aragno, 1987: 37, tipo Ala y 120-121, figs. 232-237). Para este tipo contamos con algunos ejemplos en la Europa oriental, recogidos en Europeana y que resultan paradigmáticos (https://www.europeana.eu/es/item/951/Culturalia_955e0888_c86b_436e_a8b3_223abd065b8d y https://www.europeana.eu/es/item/951/Culturalia_804c1160_a190_4108_adfb_20587c6539c3).

En el marco de los muy diversos contextos en que las estatuitas de *Amor* obran en los repertorios al uso (Reinach, 1894, n.ºs 84-88; Lebel y Boucher, 1975: 21-30, n.ºs 13-33; Kaufmann-Heinimann, 1983: 32, 46-49; Boucher, 1983: 58-64) y pese a que, efectivamente, existen ejemplares de *arcae*, *lectus*, *fulcra*, *armaria* u otro tipo de muebles de uso doméstico que, manifestación de lujo por parte de sus propietarios (Richter y Barker, 1926: 155), como hemos visto portan figuras de Eroses (Richter y Barker, 1926: 143-145; Richter, 1966; Faust, 1989), como las de Carintia, en Austria (Fleischer, 1967, 86, n.º 102, taf. 56), y Kaiseraugst y Oberwinthertur, en Suiza, entre otras (Kaufmann-Heinimann, 1994: 110-111, n.º 176, taf. 73 y 152-156, n.º 264, taf. 99). Por otra parte, el paralelo más nítido que hemos podido localizar para el ejemplar de Los Bañales de Uncastillo remite a un escenario en el que este tipo de representaciones son también habituales, los lararios.

Es en los lararios, de hecho, donde *Amor* tiene una presencia bastante notable (Adamo-Muscettola, 1894; Sofroniew, 2015: 73) como una de las divinidades más usuales de los mismos junto a Mercurio, Minerva, Fortuna, Venus y los Lares (Bodel, 2008:

261), entre otros. El paralelo en cuestión⁹ procede de Winthertur, en Suiza, donde en los años ochenta del siglo pasado se localizó una serie de figuritas que incluía, también, varios Mercurios y una Minerva, y entre las que había un *Amor* saliendo de una flor de loto cuyas hojas abre con las manos (Leibundgut, 1980b: 152-153; Kaufmann-Heinimann, 1998: 288, n.º GF86). La flor arranca, sin solución de continuidad, de la pata de un felino. Para este ejemplar se propuso una datación de mediados del s. II d. C. (Ebnöther y Kaufmann-Heinimann, 1996: 250). Idéntico tipo, siempre con la pata de felino unida a la flor abierta, que falta en nuestro ejemplar de Los Bañales de Uncastillo, se puede ver en una pieza del Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Mainz, en Alemania, que formaría parte de la pata de un trípode sirviendo a un larario (Behn, 1913: 11, n.º 91, taf. III, 5; Klatt, 1995: 554, n.º F50, Abb. 262-263) y, también, en otras dos, la primera perdida, de París, una del Musée Carnavalet (Bonnet *et al.*, 1989: 415 y 427, n.º 411) y otra de la Biblioteca Nacional (Babelon y Blanchet, 1895: 299) que, precisamente, se cataloga como ‘Amor sobre pata de león’. En el caso de Winthertur y en el de Mainz, la pieza ha conservado el pedestal circular sobre el que se colocaría y que, en nuestro caso, no ha aparecido, aunque podría estar fijado a él por medio de la perforación oval que nuestra pieza exhibe en su base (Nuber, 1984) que, de igual modo, habría servido para colocarla en la parte alta de uno de esos trípodes como es habitual en muchos de ellos (Klatt, 1995: 349-500), que, además, suelen estar decorados con elementos y divinidades del ciclo báquico, como sería *Amor* (Wuilleumier, 1928: 131 y 133; Kent, 1952; Íñiguez, 2016: 98-100 y 111). También en Lubliana, en Eslovenia, y en Slavonije, en Croacia, hay figuritas de *Amor* formando parte de lararios, sobre pies circulares (Popovic *et al.*, 1969: 97, n.ºs 118 y 119) de la misma época (valoración de los ejemplares en Ebnöther y Kaufmann-Heinimann, 1996: 240, n.º 3.14). Estos paralelos apuntan, pues, a que, sin descartar su pertenencia al catálogo de apliques de mobiliario, ese pudiera ser el uso de la

⁹ Debemos su localización a la diligente colaboración de R. Erice Lacabe, experta en bronceos romanos.

hermosa figurita bronceína de Los Bañales de la que aquí se da noticia.

La pieza, por tanto, pudiera ser parte de una figurita de larario exenta como una de las estatuas habituales de culto que conformaban este tipo de recintos (Pérez Ruiz, 2014: 285-288). Pero también podría haber sido parte de un trípode—por otra parte, de escasa atestiguación en la Península Ibérica, hasta la fecha (Pérez Ruiz, 2014: 282-284)—, sirviendo, quizás, a la parte de coronamiento de cada una de las varillas que lo conformaban (Manfrini-Aragno, 1978: 20, n.º 18 o Faider-Feytmans, 1979: 184, n.º 377, pl. 158 y 185, n.º 380 y pl. 160). Algunos de los tipos de trípodes sistematizados por la investigación incorporaban figuritas en bronce aplicadas y unidas a los vástagos de la pieza a través de su encaje por orificios cuadrangulares o circulares como el que exhibe nuestro ejemplar (Klatt, 1995: 393-396, tipo DC1 y 398-400, tipo DC2). Sea como fuere es evidente que, por el papel que estos objetos—como sustitutivos, portátiles, de los altares (Toutain, 1908-1911: 978), como los había también en cerámica y terracota (D'Ambrosio y Borriello, 2001)— desempeñaban en los rituales y libaciones domésticas (Dubois, 1912-1917: 482)

y, si se trató de una estatuilla exenta de este tipo, por su propia concepción simbólica, estamos ante uno de esos objetos de carácter ritual que tanta importancia adquieren como indicadores de culto (Pérez Ruiz, 2007-2008: 220; 2011: 305) y que nos trasladan al ámbito íntimo de las ceremonias que, en torno al *pater familias*, marcaban la cotidianidad de la vida en la *domus* (Di Capua, 1950: 82-83).

2.2. Tortuga en bronce

En la campaña de excavaciones de 2016, en el *decumanus* que limitaba la parte baja del foro cívico por su lado meridional, se produjo el hallazgo, sobre el deteriorado enlosado del pavimento de dicha calle, en su tramo más oriental, de la miniatura, en bronce, de una tortuga representada con notable naturalismo, provista de nítido caparazón reticulado a partir de incisiones, discreta cabeza sin apenas detalles y patas en disposición radial en torno al caparazón. La pieza—4,2 cm de longitud x 3,1 cm de anchura x 9,5 de grosor; peso: 31,7 g— se conserva en buen estado de conservación pese a algunas concreciones y oxidaciones propias del metal en que se



FIG. 3. Tortuga en bronce recuperada en el nivel de abandono del decumanus meridional del área forense (fotografía de J. J. Bienes y P. Serrano).

fabricó. La parte inferior del animal no está trabajada. El contexto material del hallazgo (Andreu y Delage, 2017) remite a una datación del nivel en que apareció entre finales del s. II e inicios del III d. C., coincidiendo con los momentos de dificultad previos al abandono definitivo de la ciudad romana de Los Bañales. El bronce (Fig. 3), desde 2021, se conserva depositado en el almacén del Museo de Zaragoza.

Con notable presencia iconográfica en la Antigüedad (Dumoulin, 1993) la tortuga es, desde la mitología clásica y el relato de que con un caparazón de este animal Hermes habría compuesto su cítara (Paus. 7, 17, 5 y *Aen.* 1, 505), un atributo inequívocamente unido al dios Mercurio, si bien también está atestiguado acompañando, en menor medida, a Apolo o a Venus (Dumoulin, 1993: 65-144). Son habituales, por tanto, las representaciones iconográficas de Mercurio bien con tortugas bien con gallos, constituyendo estos los atributos esenciales y más frecuentes –aunque, como veremos, no únicos– de esta deidad (Simon y Bauchhenss, 1992: 535, 597; Adkins y Adkins, 1996b; Philips, 2000: 4; Metz, 2020).

De este modo, habitualmente, y al menos en la Europa occidental, la tortuga acompaña a representaciones de Mercurio que cuentan con una iconografía bien estandarizada: silueta juvenil y atlética vestida con un corto manto, el caduceo en una mano, portando una bolsa, el casco alado cubriendo su cabeza, las sandalias también aladas y a sus pies diferentes animales entre los cuales, como se ha dicho, la tortuga suele ser el más recurrente (Combet, 1981: 458), si bien no faltan gallos –por su condición de heraldos del nuevo día– y ovejas o carneros –símbolos de fertilidad– (Kaufmann-Heinimann, 1983: 26-28, n.º 6). Esa iconografía tomó especial presencia en los lararios (Kaufmann-Heinimann, 2007: 199) –aunque también, pero en menor medida, como apliques decorativos de mobiliario (Gazda, 2015: 375)– siendo, además, con diferencia, la divinidad cuyas representaciones son más abundantes en los ámbitos domésticos de Occidente (Arce, 1990: 24, *Zadoks-Josephus et al.*, 1967: 60-91; Boubé-Piccot, 1969: 196-202; Fröhlich, 1991:

140-144). Esa presencia es especialmente abundante en *Britannia*, las *Galiae* y la Tarraconense (Pérez Ruiz, 2014: 286-291). César, de hecho (*BGall.* 6, 17, 1), afirmó que Mercurio era el dios más venerado en las dos primeras regiones citadas y, en lo que respecta a la Tarraconense (Rodà, 1990: 73), no faltan los ejemplos de estatuillas votivas en bronce de Mercurio, estando estas constatadas en *Pollentia*, en Xilches (Castellón) o en Alcorcón del Júcar (Albacete) (Caballero, 1990: 232-233, n.ºs 129 y 130; 236, n.ºs 136 y 236, n.º 137, respectivamente) y, en el ámbito geográfico vascónico, también en *Pompeo* (Erice, 1986: 196, n.ºs 1-2; Mezquíriz, 2011: 28, n.º 5) y en el entorno del castillo de Javier (Mezquíriz, 2011: 28, n.º 6). No faltan, sin embargo, figuras de animales sueltas –como un gallo del Museo de León (Caballero, 1990: 237, n.º 139) o una tortuga de *Castulo* (Pozo, 2002: 77, n.º 12) de extraordinario parecido formal al ejemplar de Los Bañales– que pueden emparentarse con representaciones de Mercurio y de Venus, semejantes a los tipos atestiguados en el Museo del Louvre de París, en el Musée Calvet de Avignon, en el Ashmolean Museum de Oxford, en el Musée des Antiquités de Rouen, en el Augst Römermuseum de Augst (Dumoulin, 1993: 44-47), en el Musée du Centenaire de Hainaut en Bélgica (Faider-Feytmans, 1979: 97, n.º 117, pl. 61), en los Museos Vaticanos de Roma, en el Museo Nazionale de Nápoles (Simon y Bauchhenss, 1992: 535, 597, n.ºs 63, 84, 132, 141, 213...) y en un buen número de localizaciones repartidas por Suiza (Kaufmann-Heinimann, 1977: 94 y 105 y 1994: 64), Bélgica (Lussien-Maissonneuve, 1984: 290-293) y la Europa oriental (Chiriach y Nutu, 2009). Muchas de las citadas pueden, pues, servir como paralelos al ejemplar que nos ocupa.

La notable presencia de Mercurio en los lararios de todo el Imperio (Pérez Ruiz, 2014: 289) y su asociación con la tortuga permiten pensar que el bronce de Los Bañales de Uncastillo que aquí se presenta formó parte de una estatua votiva de Mercurio que obró en un larario erigido, seguramente –dada la cronología de los ejemplares de estatuillas votivas de este tipo más próximas geográficamente– en el s. II d. C. La asociación entre el mundo

doméstico, la riqueza de la tierra, el comercio y Mercurio (Combet, 1981: 468-471; Arce, 1990: 24; Pérez Ruiz, 2014: 373) encajan muy bien en el marco doméstico de una comunidad como Los Bañales, en un singular cruce viario y con unas bases económicas esencialmente agrícolas y comerciales (Andreu, 2022).

2.3. Naiskos en plomo

En la campaña de excavaciones de 2018, en los trabajos llevados a cabo en el *decumanus* más meridional del barrio septentrional de la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo, en los niveles de abandono de dicha calle, con materiales cerámicos datables en la primera mitad del s. III d. C. (Andreu *et al.*, 2020), se produjo el hallazgo de tres pequeñas piezas de plomo seguramente pertenecientes a un mismo objeto, la miniatura de un templo. De él se conservarían dos columnas laterales de la fachada columnada y la parte correspondiente a la cabecera. Las dos columnas son de fuste estriado, la de la izquierda –64 mm de altura x 13-11 de anchura–, además, con capitel corintio o compuesto trabajado de forma sumaria que, sin embargo, no se ha conservado en la de la derecha de la que solo resta la parte inferior –35 mm de altura x 10-9 de anchura–, ligeramente doblada. Por su parte, la cabecera es de aspecto semicircular –37 mm de altura x 72 mm de anchura– y con dos salientes laterales decorativos marcando, además, el friso que hacía de transición entre las columnas y el entablamento (Fig. 4). La pieza, sin restaurar y consumida por abundantes concreciones calcáreas, se conserva y expone en el centro de recepción de visitantes de Los Bañales, en la localidad zaragozana de Layana.

Un conocido capítulo bíblico¹⁰ habla de cómo los plateros de Éfeso, y en concreto uno de nombre Demetrio, vendían *aedes argenteas Dianae –náoús* en el texto original griego– que eran empleados como ofrenda votiva en el popular santuario local dedicado a Artemisa y, como tales, eran profusamente

¹⁰ Hechos de los Apóstoles (Act. 19, 24).

comprados por los peregrinos. Denominados *naiskoi* en griego (Höcker, 2000), no eran sino pequeñas miniaturas de templos que eran ofrecidas como *donaria* por los cultores de los citados santuarios. Estas miniaturas sabemos que –como la mayor parte de la amplia variedad de exvotos atestiguados en el mundo grecorromano (Van Straten, 1981: 80)– se fabricaban en el material más abundante en la zona, siendo habitual el mármol o el bronce (Bartman, 1992: 19), no tanto el plomo. No solo eran empleadas como objeto votivo para entregar en los templos –o como elemento empleado en procesiones rituales¹¹ casi desde el traslado del *palladium* de Atenea desde Troya por Eneas¹²–, sino que también se colocaban en lararios trasladando con su presencia, al hogar, las propiedades de fecundidad y de prosperidad consustanciales a los dioses a los que estos estaban dedicados (Frankfurter, 2006: 549 y 551; Egelhaaf-Gaiser, 2007: 206). Se rendía culto ante dichas miniaturas con lámparas votivas como debió hacerse también ante algunos pequeños ejemplares que, en condiciones excepcionales, se han conservado en Pompeya, como una miniatura de templo *in antis* corintio recuperada en la denominada *Casa del sacello di legno* (Di Capua, 1950: 71; Kaufmann-Heinimann, 1998: 212, n.º GFV5; Pérez Ruiz, 2014: 90, fig. 77), en este caso fabricada en madera. De ese modo, por tanto, se transfería al lugar en que obraban la creencia de que la divinidad moraba en el templo en el que se le rendía culto (MacMullen, 1981: 31). Esa creencia en que este tipo de *naiskoi* se convertían –como los templos a los que imitaban– en morada de la divinidad la demuestra también la existencia, sobre todo hacia el s. III d. C., de pulseras-*naiskoi* en las que el motivo central del brazalete lo constituía, precisamente, una miniatura de templo, pulseras de las que existen algunos ejemplares procedentes de Egipto (Coche de la Ferté, 1975 y 1978), poco conocidos. Por tanto, estos *naiskoi* o pequeñas *aediculae* (Saglio, 1877: 94-95; Orr, 1972: 84) actuaban como miniaturas que reproducían la sacralidad del lugar de culto

¹¹ Como observaron Heródoto (2, 63) y Diodoro Sículo (1, 97).

¹² Tert. (*Apol.* 16, 6).



FIG. 4. Naiskos en plomo hallado en el nivel de abandono del decumanus meridional del Barrio Norte (fotografía de P. Serrano).

trasladando a quien las portaba consigo la energía divina que emanaba de cualquier *fanum* o *templum* de carácter arquitectónico (Kiernan, 2015 y 2009; Germogli y De Marco, 2011).

Contra lo que pudiera parecer, este tipo de objetos no están especialmente bien atestiguados en la bibliografía, seguramente por la falta de atención en

su estudio y caracterización en el registro arqueológico a pesar de su indudable interés. Así, contamos con un ejemplar procedente de Mérida y custodiado en Madrid, en la Real Academia de la Historia –tipológicamente algo alejado del nuestro, fabricado en plata (Blanco, 1982; Fishwick, 1995) y que, por su inscripción (CIL II, 480), es fechable en época de Marco Aurelio–; con otro inédito hallado en la denominada ‘Casa del *Oscillum*’ de Astigi (Rodríguez Gutiérrez *et al.*, 2008) y hoy expuesto en el Museo Histórico Municipal de Écija (Sevilla), y con los recuperados en el pecio de Comacchio, en la región italiana de Emilia-Romagna, en Italia, sin duda los más cercanos tipológicamente al ejemplar de Los Bañales. Los *naiskoi* del barco romano de Valle Ponti, en Comacchio, son seis templetos localizados en 1980 como parte del amplio cargamento –unas 130 Tn– de un barco hundido hacia el s. I a. C. (Lattanzi, 2007: 168) y cuya fabricación en plomo ya resultó chocante en el momento de su publicación, considerándose, incluso, carentes de paralelos (Berti, 1990a y 1990b: 68), algo que el ejemplar de Los Bañales vendría a solventar. Ninguno de los ejemplares de Comacchio, sin

embargo, remata en la parte superior en cabecera semicircular, sino en frontón triangular, pero sí exhiben unas nítidas acróteras decorativas a las que podrían corresponder las protuberancias laterales que el ejemplar del que aquí damos noticia exhibe en la parte correspondiente al coronamiento de la *aedicula*, a ambos lados. Aunque no podemos saber

si el ejemplar de Los Bañales tendría una columnata pentástila o tetrástila como varios de los ejemplares de Comachio (Berti, 1990a: tav. xxiv, n.º 135, y tav. xxvi, n.º 133), el repertorio de este pecio itálico incluye también varios ejemplares dotados exclusivamente con dos columnas (Berti, 1990a: tav. xxiv, n.º 134; tav. xxvii, n.ºs 136-137, y tav. xxviii, n.ºs 138 y 139; Kaufmann-Heinimann, 1998: 290, n.º 90) entre las que se figura la puerta que da acceso a la *cella*, ocasionalmente tras un pequeño vestíbulo como es propio de la estructura de los templos *in antis*. Todos ellos con dimensiones parecidas a las que exhibe el ejemplar de Los Bañales (102 mm de alto x 72 mm de ancho). En dicho vestíbulo, uno de los ejemplares de Comachio (Berti, 1990a: tav. xxviii, n.º 138) incluye la representación, en miniatura, de un *Amor* que precede a la estatua de culto propiamente dicha, incluida en la *cella* y, en ese caso, de Venus, una divinidad notablemente presente en ambientes de culto doméstico por sus propiedades eróticas (Bodel, 2008: 261; Sofroniew, 2015: 73). El repertorio de Comachio se ha fechado, por los materiales atestiguados en el hundimiento, en el s. I a. C. (Berti, 1990b: 77), sin que la ausencia más generosa de paralelos nos permita proponer una fecha más ajustada para el ejemplar de Los Bañales más allá de la proliferación de estatuas de culto doméstico en el s. I d. C. (Pérez Ruiz, 2014: 284) y sin olvidar que, en cualquier caso, muchas de estas, como demostraría la fecha de abandono del ejemplar que nos ocupa, se utilizaron durante un dilatado periodo de tiempo precisamente en virtud de su valor sacro.

3. Conclusiones

Hasta la fecha, son varios los ambientes domésticos que han sido objeto de estudio en la ciudad romana de Los Bañales (Uribe *et al.*, 2011), si bien en ninguno de ellos se han producido hallazgos que puedan ser considerados “indicadores de actividad cultural” más allá de un enterramiento infantil atestiguado en 2018 en una de las viviendas que se estableció en el barrio septentrional de la ciudad,

amortizando un espacio antes productivo y, acaso, industrial. Los tres hallazgos materiales de que aquí se ha dado cuenta proceden, en los tres casos, de *decumani* notablemente transitados en época romana y abiertos a barrios de carácter residencial. Las piezas, por su tipología y sus características formales —que en el caso de las dos broncíneas, las n.º 1 y 2, dan muestras claras del cuidado con que fueron fabricadas a molde (Mattusch, 2015: 145-149)—, debieron, pues, formar parte de los *scaella* que, según Festo (218, 33), *dicuntur loca diis sacrata sine tecto* y que tenían presencia en espacios bien diversos de la *domus: atria, cubicula, uiridaria*, siempre, además, con capacidad para pocas personas, lo que favorecía el ambiente íntimo, celebrativo, en torno al *pater familias* (Di Capua, 1950: 65-66 y 76-77; Pérez Ruiz, 2014: 73-77 y 109-115). Lógicamente, resulta imposible conocer los procesos que llevaron a esos objetos a ser depositados sobre las calles en que han sido hallados. Un primer atractivo, por tanto, del conjunto presentado radica en que subraya la importancia de todos los elementos de mobiliario y de equipamiento añadido, los denominados “componentes muebles” de los lararios (Bassani, 2008: 132-135; Pérez Ruiz, 2014: 103), resolviendo así la existencia de estos y sus singularidades y solventando la escasez, relativa, de evidencias estructurales completas de este tipo de espacios de culto.

Aunque las piezas n.ºs 1 y 2 —por la extraordinaria difusión que este tipo de figuritas tuvieron y el habitual acomodo que encontraron en los lararios de tantas viviendas romanas de Occidente— no presentan ningún carácter extraordinario desde el punto de vista de la red de contactos de la ciudad, el *naiskos* en plomo, por su carácter, prácticamente, de *unicum* en la documentación arqueológica hispanorromana disponible y por hallarse los únicos paralelos en un pecio del área noritálica sí abunda en los intensos lazos que, seguramente, a través del cercano puerto fluvial de *Caesar Augusta*, la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo tuvo con el ámbito itálico y con el comercio mediterráneo, llegando a ella, por voluntad de sus activas élites locales, productos ciertamente singulares y sofisticados. También en este sentido, la casi exclusiva presencia

del *tópos* del *Amor mingens* sobre flor de loto en trípodas de larario del ámbito gálico-germánico (Kohlert-Németh, 1991: 64-65) añade, en cierta medida, nuevos lazos comerciales al enclave que nos ocupa.

Pero el interés del conjunto aquí presentado es también notable desde el punto de vista de las evidencias disponibles. Hasta ahora, solo se conocían lararios de ámbito urbano, en el distrito cesaraugustano, en *Celsa* y *Caesar Augusta* –del s. I a. C.– y en *Oscá* y en *Bilbilis* (Pérez Ruiz, 2014: 441-447, con la bibliografía pertinente), al margen de otros casos de ámbito rural entre los que resulta paradigmático el de la *villa* de Arellano, en el corazón del territorio vascón (Mezquíriz, 2003: 136-138). Acaso unas columnitas de mármol de *Docimium* recuperadas en superficie en la *civitas* de nombre ignoto de Campo Real/Fillera (Andreu *et al.*, 2015: 15-16), próxima a Los Bañales de Uncastillo, pudieran constituir parte de una estructura de culto doméstica del tipo *aedicula*, según la tipología al uso (Pérez Ruiz, 2014: 88-90). Las tres evidencias que aquí se presentan, incluso habiendo sido halladas en contextos secundarios, añaden –como es habitual en estos casos (Kaufmann-Heinimann, 1998: 188-191)– un punto en el mapa de testimonios de ritualidad doméstica de época romana, al tiempo que vuelven a subrayar de qué modo una excavación arqueológica científica, como pretende ser la que desarrollamos en Los Bañales de Uncastillo, contribuye a la generación de conocimiento histórico sobre las sociedades del pasado a través del análisis pormenorizado de su cultura material.

Abreviaturas

AE = *L'Année épigraphique*.
CIL II = Hübner, 1869.

Fuentes antiguas

ANÓNIMO: *Acta Apostolorum*. Traducción de GRIESBACH, J. (2010). Cambridge: CUP.

- CAESAR: *Bellum Gallicum*. Traducción de KREBS, Ch. B. (2023). Cambridge: CUP.
- CICERÓN, M. T.: *De domo sua and pontifices oratio*. Traducción de NISBET, R. G. (1939). Oxford: Clarendon Press.
- CICERÓN, M. T.: *De Haruspicum Responsis*. Traducción de WUILLEUMIER, P. (1966): *Cicero. Discours. 13, 2. Sur la réponse des haruspices*. Paris: Les Belles Lettres.
- CICERÓN, M. T.: *De Natura Deorum*. Traducción de WALSH, P. G. (1997). New York: Clarendon Press.
- DIODORO SÍCULO: *Bibliotheca Historica*. Traducción de SCUDERI, R. (2021). Milano: Vita e Pensiero.
- FESTO, S. P.: *De verborum significatum*. Traducción de LINDSAY, W. M. (1913). Leipzig: Teubner.
- HERODOTUS: *Historiae*. Traducción de DEWALD, C. y VIGNOLO, R. (2022). Cambridge: CUP.
- JUVENAL, D. J.: *Satyræ*. Traducción de DIMATTEO, G. y CUCCIOLI, R. (2023). Santarcangelo di Romagna: RL.
- PAUSANIAS: *Graeciae Descriptio*. Traducción de MOGGI, M. y OSANNA, M. (2010). Milano: Mondadori.
- PLATÓN: *Symposium*. Traducción y comentario de ROWE, C. J. (1998). Warminster: Aris & Philips.
- PETRONIO, P.: *Satyrice*. Traducción y notas de WALSH, P. G. (1996). Oxford: Clarendon Press.
- SÉNECA, L. A.: *Epistulae Morales ad Lucilium*. Traducción de GUMMERE, R. (1978). Cambridge: HUP.
- VIRGILIO, P.: *Aeneis*. Traducción de FRATANTUONO, L. M. y SMITH, R. A. (2018). Boston-Leiden: Brill.

Bibliografía

- ADAMO-MUSCETOOLA, S. (1984): "Osservazioni sulla composizione dei larari con statuette in bronzo di Pompei ed Ercolano". En *Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit. Akten der 6. Tagung über antike Bronzen*. Berlin: Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz, pp. 9-32.
- ADKINS, L. y ADKINS, R. A. (1996a): "Cupid". En *Dictionary of Roman Religion*. New York: Facts On File, p. 56.
- ADKINS, L. y ADKINS, R. A. (1996b): "Mercury". En *Dictionary of Roman Religion*. New York: Facts On File, pp. 151-152.
- AMEDICK, R. (1991): *Die Sarkophage mit Darstellungen aus dem Menschenleben*. Vita Privata. Bd. I, 4. Berlin: Mann.

- ANDREU, J. (2022): "Los Bañales de Uncastillo". En NOGALES, T. (ed.); *Ciudades romanas de Hispania. II. Cities of Roman Hispania. II*. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 193-207.
- ANDREU, J. y DELAGE, I. (2017): "Diuturna atque aeterna ciuitas?: sobre la sostenibilidad de los *municipia Latina* hispanorromanos a partir de un caso paradigmático: Los Bañales de Uncastillo". En ANDREU, J. (ed.): *Oppida labentia: transformaciones, cambios y alteración en las ciudades hispanas entre el siglo II y la Tardoantigüedad*. Uncastillo: Fund. Uncastillo, pp. 345-373.
- ANDREU, J.; PEÑALVER, T. y DELAGE, I. (2020): "Custodia viarum publicarum. Signos de debilidad urbana a partir del callejero de una ciudad del interior de la Tarraconense: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza)". En NOGUERA, J. M. y OLCINA, M. (eds.): *Ruptura y continuidad: el callejero de la ciudad clásica en el tránsito del Alto Imperio a la Antigüedad Tardía*. Alicante: MARQ, pp. 189-196.
- ANDREU, J.; ROYO, H. y LAPUENTE, M.^a P. (2015): "Imported marbles found in three Roman cities of the territory of Cinco Villas (Zaragoza), north of *Hispania Citerior*". En PENSABENE, P. y GASPARINI, E. (eds.): *X International Conference of Association for the Study of Marble & Other Stones in Antiquity. ASMOSIA X (Rome, 2012)*. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 13-22.
- ANDREU, J. y URRIZBURU, A. (2019): "Praefascinandae res: cuatro nuevos *fascina* fálcos procedentes del norte de la Tarraconense (Cinco Villas de Aragón, Zaragoza)", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 30, pp. 319-332.
- ARCE, J. (1990): "Los bronceos romanos de Hispania". En *Los bronceos romanos en España*. Madrid: Ministerio de Cultura, pp. 15-25.
- AUGÉ, Ch. y LINANT DE BELLEFONDS, P. (1986): "Eros". En BALTU, J. Ch.; BERGER, E.; BOARDMAN, J.; BRUNEAU, Ph.; CANCIANI, F.; KAHIL, L.; LAMBROUDONAKIS, V. y SIMON, E.: *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. 4-1. Eros-Herakles*. Zürich: Artemis Verlag, pp. 850-952.
- BABELON, E. y BLANCHET, J.-A. (1895): *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque Nationale*. Paris: Ernst Leroux.
- BARBIERI, G. (2011): "Rilieve funerari con Eroti nella Collezione Piccolomini di Pienza", *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici dalla Toscana*, 7, pp. 71-79.
- BARTMAN, E. (1992): *Ancient sculptural copies in miniature*. Brill: Leiden-New York-Köln.
- BASSANI, M. (2008): *Sacraria: ambienti e piccole edifici per il culto domestico in area Vesuviana*. Roma: Quasar.
- BEHN, F. (1913): *Kataloge West- un Süddeutscher altertumssammlungen II. Saamlung Ludwig Marx in Mainz*. Frankfurt: Joseph Baer & Co.
- BERTI, F. (1990a): "Tempietto". En BERTI, F. (cur.): *Fortuna Maris. La nave romana di Comacchio*. Bologna: Nuova Alfa Editore, pp. 205-210.
- BERTI, F. (1990b): "Considerazioni in margine ad alcune classi di oggetti". En BERTI, F. (cur.): *Fortuna Maris. La nave romana di Comacchio*. Bologna: Nuova Alfa Editore, pp. 65-67.
- BLANCO, A. (1982): "Miscelánea arqueológica emeritense". En *Homenaje a Sáenz de Buruaga*. Madrid: Raycar, pp. 23-32.
- BODEL, J. (2008): "Cicero's Minerva, Penates and the Mother of the Lares: an outline of Roman domestic religion". En BODEL, J. y OLYAN, S. M. (eds.): *Household and Family Religion in Antiquity*. Oxford: Blackwell Publishing, pp. 248-275.
- BONNET, J.; DE CARBONNIÈRES, Ph.; FAUDIN, L.; FORNI, P.; GARRIGA, G.; MORAND-VAN HAECKE, N. y VELLAY, Ph. (1989): *Les bronzes antiques de Paris*. Paris: Musée Carnavalet.
- BOUBE-PICCOT, Ch. (1969): *Les bronzes antiques du Maroc. I. La statuaire. Texte*. Rabat: Direction des Monuments Historiques et des Antiquités.
- BOUCHER, S. (1973): *Bronzes romains figurés du Musée des Beaux-Arts de Lyon*. Paris: Boccard.
- BOUCHER, S. (1983): *Les bronzes figurés antiques. Musée Denon Chalon-Sur-Saone*. Paris: L'Hermès.
- BOUCHER, S. y TASSINARI, S. (1976): *Musée de la Civilisation Gallo-Romaine a Lyon. Bronzes Antiques*. Paris: Boccard.
- CABALLERO, L. (com.) (1990): *Los bronceos romanos en España*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- CAMPBELL, J. y BOYINGTON, A. (2019): "The problems of meaning and use of the puer minges motif in fountain design 1400-1700", *Studies in the History of Gardens & Designed Landscapes*, 40-2, pp. 110-127.
- CASSIMATIS, H. (2014): *Éros dans la céramique à figures rouges italiote. Essai d'interprétation iconographique et iconologique*. Paris: Boccard.
- CASTANYER, P. y TREMOLEDA, Q. (1997): "La villa romana de Vilauba, Banyones (provincia de Girona). Excavación de un ámbito de culto doméstico", *Madriditer Mitteilungen*, 33, pp. 163-175.
- CHIRIAC, C. y NUTU, G. (2009): "Mercurius Hermes-Thot: o statueta de bronz din Dobrogea Romana", *Archeologia Moldovei*, 32, pp. 273-278.

- COCHE DE LA FERTÉ, E. (1974): "Un bracelet d'époque romaine à usage obstétrique", *Siria*, 51(3/4), pp. 265-289.
- COCHE DE LA FERTÉ, E. (1978): "Un bracelet de la fin de l'Antiquité offert per M. Seyrig au Cabinet des médailles de la Bibliothèque Nationale", *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1978(1), pp. 127-133.
- COMBET, B. (1981): "Mercure romain, les Mercuriales et l'institution du culte impérial sous le Principat augustéen", *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 17-1. Gruyter: Berlin-New York, pp. 457-501.
- D'AMBROSIO, A. y BORRIELLO, M.^a (2001): *Arule e bruciaprofumi fittili da Pompei*. Napoli: Electa Napoli.
- DI CAPUA, F. (1950): "Sacriari Pompeiani". En *Pompeiana. Raccolta di studi per il secondo centenario degli scavi di Pompei*. Napoli: Gaetano Machiaroli Ed., pp. 60-85.
- DUBOIS, Ch. (1912-1917): "Tripus". En DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E. (dirs.): *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments*. Paris: Hachette, pp. 472-482.
- DUMOULIN, D. (1993): *Antike Schildkröten*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- EBNÖTHER, Ch. y KAUFMANN-HEINIMANN, A. (1996): "Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts". En DESCHLER-ERB, E. (dir.): *Beiträge zum römischen Oberwinterthur- Vitodurum 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts*. Zürich-Egg: Fotorotar Ag, pp. 229-251.
- EGELHAAF-GAISER, U. (2007): "Roman cult sites: a pragmatic approach". En RÜPKE, J. (ed.): *A Companion to Roman religion*. Oxford: Blackwell Publishing, pp. 205-221.
- ERICE, R. (1986): "Bronces romanos en el Museo de Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra*, 5, pp. 195-235.
- FAIDER-FEYTMANS, G. (1979): *Les bronzes romains de Belgique. Volume 1. Texte*. Mainz: Zabern.
- FASCE, S. (1977): *Eros. La figura e il culto*. Genova: Istituto di Filologia Classica e Medievale.
- FAUST, S. (1989): *Fulcra. Figürlicher und Ornamentaler Schmuck an Antiken Betten*. Mainz: Zabern.
- FISHWICK, D. (1995): "A silver aedicula at Mérida", *Revue des Études Anciennes*, 97(3/4), pp. 615-622.
- FLEISCHER, R. (1967): *Die Römischen Bronzen aus Österreich*. Mainz: Zabern.
- FRANKFURTER, D. (2006): "Traditional cult". En POTTER, D. S. (ed.): *A Companion to the Roman Empire*. Oxford: Blackwell Publishing, pp. 543-564.
- FRÖHLICH, Th. (1991): *Lararien -und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur 'volkstümlichen' pompejanischen Malerei*. Mainz: Zabern.
- GAZDA, E. (2015): "Domestic displays". En FRIEDLAND, E. A.; GRUNOW, M. y GAZDA, E. K. (eds.): *The Oxford Handbook of Roman Sculpture*. Oxford: OUP, pp. 374-389.
- GERMOGLI, R. y DE MARCO, M. (2011): *Capolavori in miniatura del Museo Archeologico di Fiesole. Etruschi, Romani e Longobardi visti da vicino*. Firenze: Polistampa.
- GUERRIERI, M. Ch. (2007): *Eros (Roma, 2007)*. Milano: Ed. Mondadori.
- HARLAND, Ph. A. (2003): "Christ bearers and fellow-initiates: local cultural life and Christian identity in Ignatius' letters", *Journal of Early Christian Studies*, 11(4), pp. 481-499.
- HÖCKER, C. (2000): "Naiskos". En *Der Neue Pauly*. Stuttgart-Weimar: Verlag Metzler, p. 697.
- HÜBNER, E. (1869): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Berlin: Reimer.
- ÍÑIGUEZ, L. (2016): "Análisis del aparato decorativo del *sacriarium* hallado en la Casa del Larario de *Bilbilis* (Calatayud, Zaragoza)", *Archivo Español de Arqueología*, 80, pp. 95-116.
- KAUFMANN-HEINIMANN, A. (1977): *Die Römischen Bronzen der Schweiz. I. Augst und das gebiet der colonia Augusta Raurica*. Mainz: Zabern.
- KAUFMANN-HEINIMANN, A. (1983): *Römische Bronzeschatuetten aus Augst und Kaiseraugst. Augster Museumshefte*. Augst: Augst Museumshefte.
- KAUFMANN-HEINIMANN, A. (1994): *Die Römischen Bronzen der Schweiz. V. Neufund und Nachträge*. Mainz: Zabern.
- KAUFMANN-HEINIMANN, A. (1998): *Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzer in einer römischen Stadt*. Augst: Forschungen in Augst.
- KAUFMANN-HEINIMANN, A. (2007): "Religion in the House". En RÜPKE, J. (ed.): *A Companion to Roman Religion*. Oxford: Blackwell Publishing, pp. 188-201.
- KENT, D. (1952): "Un jeune Bacchus, ornement de trépiéd, provenant de Gaule, a la Walters Art Gallery de Baltimore", *Gallia*, 10, pp. 31-42.
- KIERNAN, Ph. (2009): *Miniature votive offerings in the Roman north west*. Wiesbaden: Ruzten Verlag.
- KIERNAN, Ph. (2015): "Miniature objects as representation of realia", *World Archaeology*, 47(1), pp. 45-49.

- KLATT, U. (1995): "Römische Klapptische. Drei- und vierbeinige Stützgestelle aus Bronze und Silber", *Kölner Jahrbuch*, 28, pp. 349-573.
- KOHLERT-NÉMETH, M. (1991): *Römische Bronzen II aus Nida-Hedderheim. Fundsachen aus dem Hausrat*. Frankfurt: Museum für Vor und Frühgeschichte.
- LATTANZI, G. (2007): "La nave romana de Valle Ponti a Comacchio". En *Navi e città sommerse. La storia riemerge dal mare*. Roma-Bari: Ed. Laterza, pp. 165-174.
- LEBEL, P. y BOUCHER, S. (1975): *Bronzes figurés antiques (grecs, étrusques et romaines)*. Paris: Boccard.
- LEIBUNDGUT, A. (1980a): *Die Römischen Bronzen der Schweiz. III. Westschweiz, Bern und Wallis*. Tafeln. Mainz: Zabern.
- LEIBUNDGUT, A. (1980b): "Die Bronzestatuetten aus dem Hortfund im Unteren Bühl in Oberwinterthur", *Archäologie der Schweiz*, 3, pp. 146-153.
- LO DUCA, V. (1968): *Eros im Bild. Die Erotik in der europäischen Kunst*. München: GMBH Verlag.
- LUSSIEN-MAISSONEUVE, M.-J. (1984): "Quelques observations sur les bronzes figurés de la province romaine de Belgique", *Revue du Nord*, 260, pp. 281-296.
- MACMULLEN, R. (1981): *Paganism in the Roman Empire*. New Haven-London: YUP.
- MANFERRINI-ARAGNO, I. (1978): *Bronzes romaines de Suisse*. Lausanne: Musée Cantonal d'Archéologie et d'Histoire.
- MANFERRINI-ARAGNO, I. (1987): *Bacchus dans les bronzes hellénistiques et romains. Les artisans et leur répertoire*. Lausanne: Cahiers d'Archeologie Romande.
- MATTUSCH, C. C. (2015): "Bronzes". En FRIEDLAND, E. A.; GRUNOW, M. y GAZDA, E. K. (eds.): *The Oxford Handbook of Roman Sculpture*. Oxford: OUP, pp. 139-154.
- MENZEL, H. (1966): *Die Römischen Bronzen aus Deutschland. II. Trier*. Mainz: Zabern.
- MENZEL, H. (1986): *Die Römischen Bronzen aus Deutschland. III. Bonn. Text*. Mainz: Zabern.
- METZ, S. (2020): "Die Begegnung von Hahn und Schildkröte: kultursemiotische Betrachtungen zu einem spätantiken Bodenmosaik in der Basilika von Aquileia", *Distant World Journals*, 4, pp. 107-123.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2003): *La villa romana de Arellano*. Pamplona: Gob. de Navarra.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2011): "Catálogo de bronzes romanos recuperados en el territorio de Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra*, 23, pp. 21-118.
- NUBER, H. U. (1984): "Römische Mettalklapptische". En *Bronzes romains figurés et appliqués et leurs problèmes techniques. Actes VII^e Colloque International sur les bronzes antiques*. Székesfehérvár: Musée Roi Saint-Étienne, pp. 53-59.
- ORIA, M. (2019): "Arqueología de las creencias: cultos oficiales". En SÁNCHEZ LÓPEZ, E. y BUSTAMANTE, M. (eds.): *Arqueología romana en la península ibérica*. Granada: Univ. de Granada, pp. 317-336.
- ORR, D. G. (1972): *Roman domestic religion: a study of the Roman household deities and their shrines at Pompeii and Herculaneum*. Ann Arbor: Univ. of Maryland.
- ÖSTENBERG, I.; MALMBERG, S. y BJORNEBYE, J. (eds.) (2015): *The moving city. Processions, passages and promenades in Ancient Rome*. London-Nueva Deli-New York-Sidney: Bloomsbury.
- PÉREZ RUIZ, M. (2007-2008): "El culto en la casa romana", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 23-24, pp. 199-229.
- PÉREZ RUIZ, M. (2011): "Aproximación a la cultura material asociada al culto doméstico en el mundo romano", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I. Prehistoria y Arqueología*, 4, pp. 285-308.
- PÉREZ RUIZ, M. (2014): *Al amparo de los Lares. El culto doméstico en las provincias romanas Bética y Tarracense*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, LXVIII. Madrid: CSIC.
- PETIT, J. (1980): *Bronzes antiques de la collection Dutuit. Grecs, hellénistiques, romains et de l'Antiquité tardive*. Paris: Musée du Petit Palais.
- PHILIPS, C. R. (2000): "Mercurius". En *Der Neue Pauly*. Stuttgart-Weimar: Metzler, pp. 2-3.
- POPOVIC, L. B.; MANO-ZISI, D.; VELICKOVIC, M. y JELICIC, B. (1969): *Anticka bronza u Jugoslaviji*. Belgrado: Narodni Muzej Beograd.
- POZO, S. F. (2002): "Varia arqueológica de la provincia Baetica. Bronces romanos inéditos. Grandes bronzes. Estatuillas. Mobiliario doméstico. Amuletos fálicos. Espejos. Balanzas. Contrapesos. Asas y apliques de síntulas. Atalaje de caballerías", *Antiquitas*, 14, pp. 69-121.
- REINACH, S. (1894): *Antiquités Nationales. Description raisonnée. Musée Saint-Germain-en-Laye. Bronzes figurés de la Gaule Romaine*. Paris: Firmin-Didot.
- RICHTER, G. (1915): *The Metropolitan Museum of Art. Greek, Etruscan and Roman Bronzes*. New York: The Metropolitan Museum of Art.
- RICHTER, G. (1966): *The furniture of the Greeks, Etruscan and Romans*. Aberdeen: AUP.
- RICHTER, G. y BARKER, A. W. (1926): *Ancient furniture. A History of Greek, Etruscan and Roman furniture*. Oxford: Clarendon Press.

- RODÀ, I. (1990): "Bronces romanos de la Hispania Citerior". En *Los bronceos romanos en España*. Madrid: Ministerio de Cultura, pp. 71-90.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O.; ORDÓÑEZ, S. y GARCÍA-DILS, S. (2009): "La Casa del *Oscillum* en Astigi. Algunos aspectos de su programa decorativo", *Habis*, 39, pp. 183-206.
- SAGLIO, E. (1877): "*Aedicula*". En *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines. 1-1. A-B*. Paris: Hachette, pp. 92-95.
- SEVERY-HOVEN, B. (2012): *Master narratives and the wall painting of the House of the Vetti*. Oxford: Blackwell Publishing.
- SIMON, E. y BAUCHHENS, G. (1992): "Mercurius". En MÜLLER, P.; LINANT, P. y JAEGER, B. (dirs.): *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. VI-1. Kentauroi et kentaurides-Oiæ*. Zürich-München: Artemis Verlag, pp. 500-551.
- SIMONS, P. (2009): "Manliness and the visual semiotics of bodily fluids in early modern culture", *Journal of Medieval and Early Modern Studies*, 39(2), pp. 331-373.
- SMITH, A. (1900): *A catalogue of sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities. British Museum II*. London: BM.
- SMITH, C. (2007): "Cult and ritual. The Roman world". En ALCOLCK, S. E. y OSBORNE, R. (eds.): *Classical Archaeology*. Oxford: Blackwell Publishing, pp. 263-285.
- SOFRONIEW, A. (2015): *Household Gods. Private devotion in ancient Greece and Rome*. Los Angeles: The J. Paul Getty Museum.
- TOUTAIN, J. (1908-1911): "Sacrificium". En DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E. (dirs.): *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments*. Paris: Hachette, pp. 973-980.
- URIBE, P.; HERNÁNDEZ VERA, J. A. y BIENES, J. J. (2011): "La edilicia urbana privada en Los Bañales: estado de la cuestión", *Caesaraugusta*, 82, pp. 241-260.
- VAN STATEN, F. T. (1981): "Gifts for the Gods". En VERNEL, H. S. (ed.): *Faith, hope and worship. Aspects or religious mentality in the ancient world*. Leiden: Brill, pp. 63-151.
- WUILLEUMIER, P. (1928): "Mobilier de l'Afrique romaine", *Mélanges de l'École Française de Rome*, 45, pp. 123-149.
- ZADOKS-JOSEPHUS, A. N.; PETERS, W. J. T. y VAN ES, W. A. (1967): *Roman Bronze Statuettes from the Netherlands. 1. Statuettes found north of the Limes*. Groningen: J. B. Wolters.