

RECENSIONES REVIEWS

PASTOR QUILES, María (2017): *La construcción con tierra en arqueología. Teoría, método, técnicas y aplicación*. San Vicente del Raspeig: Univ. de Alicante, 206 pp., 72 ilustr. en gris. ISBN: 978-84-9717-541-8.

Esta monografía, publicación del trabajo de fin de máster de la autora, es la primera síntesis del fenómeno de la construcción en tierra en la Prehistoria de la Península Ibérica. Hasta este momento, los arqueólogos se habían encontrado con restos de barro difíciles de estudiar, entre otros motivos, por carecer de referentes bibliográficos. No es casualidad que este volumen se haya gestado en el área levantina, ya que allí se vienen registrando y publicando desde hace décadas elementos materiales elaborados en barro crudo, seco o cocido de todas las cronologías: paredes de barro vencidas, abundantes derrumbes que conservan improntas de postes, pisos de arcilla batida *in situ* y un largo etcétera que incluye restos muebles.

La obra está conformada en siete capítulos que discurren desde lo general a lo particular y se articulan en tres bloques: uno introductorio, donde se sitúa el punto de partida en términos de revisión historiográfica y de exposición del marco teórico; el segundo, donde se explican los métodos de elaboración y construcción en barro a partir de ejemplos etnográficos y arqueológicos, así como las técnicas arqueométricas usualmente empleadas y sus posibilidades; y el tercero, donde se concreta lo anterior mediante el estudio de dos casos, más las correspondientes conclusiones generales. A ello se unen un glosario de términos y una completa bibliografía.

En una breve “Introducción” (pp. 11-15), la autora desgrana la problemática de su área de estudio, la costa del Levante peninsular, y establece los conceptos clave para afrontar la investigación.

En el capítulo segundo, “Marco teórico general” (pp. 17-37), se expone la necesidad de emplear términos unificados y una terminología homologada para describir materiales y procesos similares, frente a la situación actual en que cada investigador, en ocasiones, bajo influencia de la bibliografía extranjera, de otras disciplinas o simplemente de variantes locales, los ha denominado de formas diferentes. Este esbozo teórico aplicado al estudio sobre los espacios domésticos recoge sincréticamente varios enfoques: historicista, funcionalista, procesual, materialista histórico y postprocesual. El siguiente paso, que constituye una toma de postura abierta, no se presenta hasta el punto 3.4, anotando en este momento que los enfoques postprocesuales que atribuyen a las construcciones capacidad de agencia no parecen válidos para el estudio de la domesticidad y su espacio (p. 19), si bien existen amplios compendios en sentido contrario, por ej., Hofmann y Smyth (2013). Las siguientes páginas se centran en repasar la historiografía sobre el tema a partir del s. XVIII y cómo desde la arquitectura, la antropología o la historia del arte se han aplicado términos despectivos a las construcciones en tierra, siempre ligados a lo primitivo, menor y rural, en comparación con las arquitecturas pétreas monumentales. Hay que hacer notar el esfuerzo sobresaliente que supone el gran vaciado bibliográfico realizado a nivel mundial, que da idea de las perspectivas que implica el estudio del barro de construcción, incluyendo la aplicación actual por grupos ecologistas o universidades. Estos materiales, muebles e inmuebles, también se han puesto en valor por organismos supranacionales, instando a los diferentes gobiernos a conservar este “patrimonio monumental construido en tierra”.

En el tercer capítulo (pp. 38-70) se repasan los diferentes métodos de construcción con tierra para construir y las variadas técnicas de aplicación

identificadas en arquitectura y etnografía. Se apunta acertadamente que los restos de barro pueden aportar información complementaria que va más allá de lo estrictamente arquitectónico, documentando acerca de procesos sociales, paleoambiente, tareas relacionadas con el cuidado, la gestión de los ‘de-sechos’ del cereal, etc. Las técnicas de construcción en tierra y la terminología aplicada en las diferentes regiones se organizan desde la más simple aparentemente hasta la más compleja: desde el bahareque –amasado a partir de bolas– en sus diferentes variantes, señalando que en la Prehistoria podría haberse empleado un proceso pirotecnológico para endurecerlo, hasta llegar al adobe –desde bloques de barro hechos a mano y secados previamente a su colocación hasta procedimientos más industriales–. Cabe preguntarse qué mejora conlleva el adobe respecto a las técnicas mixtas y de amasado, ya que la producción a gran escala indica un tipo de economía y sociedad más compleja que gestiona de forma diferente el tiempo y los recursos materiales y humanos.

El siguiente subapartado sintetiza los factores de deterioro de las estructuras en tierra y cómo diferentes sociedades han atajado el problema. Así en el epígrafe 3.4, “El proceso social de la construcción” (pp. 59-69), la postura teórica de la autora se explicita de manera sutil, aunque quizá hubiera sido más recomendable ubicarla al final del capítulo segundo. Empleando un marco funcionalista y materialista histórico, se expone que hay tareas necesarias para la construcción que han sido invisibilizadas: recogida de hierba para el techo, tratamiento de maderas, elaboración de cordeles, etc. Se incluye así a los sujetos históricos, aunque sin poder adelantar quiénes habrían sido los responsables de cada una de esas labores: mujeres, ancianos, hombres, niños.

Tras el compendio etnográfico, la autora continúa con la revisión arqueográfica en el capítulo 4 (pp. 71-93). En primer lugar, se establecen las bases para comprender la formación del registro arqueológico y cómo afectan los factores deposicionales y postdeposicionales a los restos constructivos de barro. Seguidamente, se exponen algunos ejemplos etnográficos sobre cómo otras sociedades

han atajado el problema de conservación de estos tipos de construcciones (p. 76). Sin restarle interés a este apartado, sorprende la ausencia de bibliografía etnográfica, etnoarqueológica y experimental que ahonde en los tiempos de erosión de las diferentes técnicas de construcción en barro de acuerdo con la climatología. Finalmente, se ofrece un alegato en pos de planes de conservación de sitios con estructuras inmuebles en tierra.

El capítulo 5 (pp. 95-122), dedicado a los estudios arqueométricos, da cuenta de una amplia gama de técnicas que han sido aplicadas de forma puntual. La autora aboga por seguir un protocolo en el que se integren varias de ellas, aunque pensamos que dependerá de la problemática concreta y de la financiación disponible. En este apartado es interesante la comparación de las diferentes maneras de representación de barro con improntas en la bibliografía (p. 104, fig. 36).

Por último, la concreción del aparato teórico-metodológico se da en el capítulo sexto (pp. 123-171), donde se ejemplifica con dos estudios de casos del Neolítico y de la Edad del Bronce levantinos. A pesar de que se eche en falta una sucinta justificación de la elección de estos sitios, los estudios macro-, meso- y microscópicos emprendidos dan cuenta del potencial de estos restos constructivos, introduciendo a los lectores en la problemática específica cronológica e historiográficamente, dejando abierta, quizá para futuros trabajos, una valoración diacrónica de las técnicas empleadas y los modos de construcción con barro. De alguna manera, las consideraciones finales (pp. 173-178) vienen a cerrar algunos aspectos que se fueron desgranando a lo largo de los anteriores capítulos.

Como anotación final, apuntamos que se advierten algunos espacios en blanco tras las figuras que desequilibran un tanto el texto y quizá podrían modificarse en una segunda edición.

En resumen, este reducido volumen constituye una aportación significativa ya que ofrece un ensayo madurado por parte de la autora, en el que se combinan las formas, muy diversas, de abordar unos restos que han pasado desapercibidos o simplemente infravalorados durante demasiado tiempo.

Bibliografía

HOFMANN, D. y SMYTH, J. (eds.) (2013): *Tracking the Neolithic House in Europe. Sedentism, Architecture, and Practice*. One World Archaeology Series, VIII. New York: Springer.

Alejandra Sánchez Polo
Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología
Facultad de Geografía e Historia-USAL
C/ Cervantes, s/n. 37002 Salamanca
Correo-e: asanpol@usal.es