

Comentarios y Actividades Arqueológicas

HOMENAJE A FRAY BERNARDINO DE SAHAGUN

El 12 de enero de 1966 se rindió un significativo homenaje a la gran figura de Fray Bernardino de Sahagún, Padre de la Antropología en el Nuevo Mundo, alumno que fue de la *Universitas Studii Salamantini*.

La iniciativa partió del Prof. Dr. don Manuel León Portilla, Profesor de la Universidad de Méjico y Director del Instituto Indigenista Interamericano y se contó con la colaboración del Instituto "Gonzalo Fernández de Oviedo" (C. S. de I. C.), del Seminario de Estudios Americanistas (Madrid) y de la Universidad de Salamanca.

En solemne acto, celebrado en el Paraninfo, el Dr. León Portilla pronunció una interesante y documentada conferencia centrada en la figura del gran sabio franciscano. Puso de relieve la gran labor que en su dilatada permanencia en la Nueva España llevó a cabo Fray Bernardino, con un sistema y método ejemplares, labor que en ocasiones fue interrumpida y casi desbaratada por motivos extracientíficos. Nos describió la importancia de su obra respecto al conocimiento de los pueblos mejicanos del momento de la conquista, las vicisitudes por las que pasaron sus manuscritos y finalmente el triunfo de su ciencia, ensalzada, respetada y admirada, no sólo por todos los americanistas, sino también por antropólogos e historiadores.

Después de este acto laudatorio, en el viejo Claustro salmanticense, se descubrió una lápida, que nos servirá de recordatorio de la figura de un hombre que se dedicó incansablemente a la investigación y a la ciencia. Unas palabras de los Doctores Ballesteros Gaibrois y Pérez Bustamante, de la Universidad de Madrid,

vinieron a realzar más el acto y la figura del gran y humilde antropólogo franciscano.

Quienes hacemos la revista ZEPHYRVS estuvimos presentes en el homenaje y mientras escuchábamos las doctas y felices palabras de los oradores, pensábamos que en nuestro país y en nuestra Universidad los esfuerzos de hombres como Fray Bernardino eran siempre singulares y personales y que cuando este esfuerzo significaba algo positivo, inmediatamente la envidia, esa lacra española, trataba por todos los medios de hundir el esfuerzo personal, de anularlo y empequeñecerlo, tal como contaba León Portilla que había sucedido con la obra y trabajos del egregio antropólogo. Buena prueba de ello eran los comentarios que pudimos escuchar durante los actos, ya que para muchos de los asistentes, que hacían acto de presencia en el homenaje por deber social, Fray Bernardino de Sahagún les era totalmente desconocido y al escuchar a León Portilla quedaron asombrados de que nuestro gran antropólogo fuese entre nosotros figura punto menos que ignorada (Sin embargo, nuestro Consejo Superior de Investigaciones Científicas tiene un Instituto "Bernardino de Sahagún" de Antropología y Etnología).

Pensábamos también que en la Universidad de Salamanca, que formó científicamente a Fray Bernardino no existe un Seminario o Departamento de Antropología y de Etnografía, ciencias cuyo interés por los problemas humanos es evidente y su estudio propio de aquellos pueblos que han alcanzado un importante grado de desarrollo. De ahí que creamos llegado el momento, dentro de la aceleración de nuestro desarrollo socio-económico, de que nuestra Universidad adopte el acuerdo de solicitar de la Superioridad la creación del Seminario o Departamento de Estudios Antropológicos, cuya misión sería la de preparar a futuros etnólogos y etnógrafos que, siguiendo las huellas de Fray Bernardino, investigasen en el casi yermo campo de nuestra Antropología.

En la actualidad, salvo esfuerzos singulares —y por ello más meritorios— de unos pocos, como Caro Baroja, Esteva Fabregat, Gómez-Tabanera, Panyella, etc., apenas si podemos decir que existe en nuestra patria una verdadera investigación antropológica. Quizás el sector americanista haya recibido una mayor atención en estos últimos años. Pero, en general, se echa de menos un grupo y escuela de antropólogos capaces de investigar a fondo los múltiples problemas que nos tiene planteados el complejo quehacer cultural de nuestro mundo hispano. Mas esto es de difícil solución mientras la cuestión no se plantee en sus tres aspectos: docencia, investigación y puestos de trabajo. Faltan Institutos y Departamentos de Antropología en nuestras Universidades. Los pocos antropólogos que tenemos han tenido que aprender por su cuenta y riesgo, sin que haya la posibilidad de que sus esfuerzos tengan continuación. Pero si nuestra carencia de antropólogos es de lamentar, lo es mucho más el estado de nuestra investigación antropológica, que salvo las contadas contribuciones de nuestros escasos investigadores, se puede decir que no existe, porque, ¿quién se va a ocupar de Antropología, Etnología o Etnografía, si no tenemos más que unos contados puestos de trabajo? ¡Con lo utilísimos que serían los etnólogos en el Ministerio de Información y Turismo, en el de Agricultura o en el de Trabajo!

Quisiéramos que este homenaje a la memoria de Fray Bernardino de Sahagún no fuese flor de un día, sino que fuese acicate y promotor de un amplio movimiento en favor de la Antropología, para que ésta llegase a adquirir, desde los centros de investigación universitarios, el desarrollo que merece y necesita. Pero mucho me temo que mis deseos y los de mis amigos los antropólogos no lleguen a ser una fecunda realidad. No se trata de pesimismo por mi parte. Se trata de que en nuestros medios universitarios existe una falta de sensibilidad hacia la investigación antropológica. Nos encontramos con una especie de deformación humanístico-literaria, que venimos arrastrando desde hace años y que ha hecho posible que haya quien crea que es posible hablar de lo que es España y de lo que son los españoles a base de datos *exclusivamente* espigados en obras literarias. ¡Cómo si los restos de la cultura material no fuesen dignos de ser tenidos en cuenta y a veces más expresivos que la más bella obra literaria!

No perdemos la esperanza de que esa deformación a que aludimos desaparezca y de que en una fecha próxima podamos contar con centros de investigación antropológica, que remedien nuestra carencia actual. Si la Universidad de Salamanca se decidiese a servir de ejemplo y a crear el centro a que antes hemos aludido, añadiría un nuevo laurel a sus numerosas glorias y rendiría perpetuo homenaje a nuestro Fray Bernardino de Sahagún.

FRANCISCO JORDÁ CERDÁ

PROBLEMAS DE LA PREHISTORIA Y DE LA ETNOLOGIA VASCAS

En nuestro número anterior dimos una breve noticia sobre la celebración en Pamplona, durante los días 6 y 7 de diciembre de 1965, del IV Symposium de Prehistoria Peninsular bajo la dirección del Dr. Maluquer de Motes. Con una rapidez inusitada en esta clase de reuniones ha llegado a nuestras manos el volumen en el que se recogen los textos de las ponencias y colaboraciones al mismo, las cuales nos hubiera gustado poder comentar más ampliamente. Pero el espacio de que disponemos es más bien escaso y nuestros conocimientos también, por lo que vamos a resumir brevemente la materia de aquella importante reunión.

Se inicia el volumen con una relación de los trabajos realizados y a ellos sigue, como una introducción, el trabajo de P. BOSCH GIMPERA, *Sobre el planteamiento del problema vasco*, en el que el viejo maestro insiste en la necesidad de que los lingüistas traten de aclarar las aportaciones antiguas en el vasco actual, especialmente las "caucásicas". Desde el punto de vista de la arqueología no se pueden comprobar movimientos de pueblos europeos desde el este hasta los Pirineos. A esto hay que oponer la presencia de vasos de boca cuadrada en nuestra área mediterránea, junto con otros elementos danubianos. Además, el País vasco carece de Neolítico y lo que en él encontramos pertenece a un Bronce I avanzado y quizás retardado.

A esta importante introducción sigue la etapa paleolítica que encabeza L. PERICOT, *Algunos problemas del Paleolítico superior occidental*, resumen de los actuales puntos de vista, con arreglo a los últimos resultados de los trabajos de campo, de las distintas fases del Paleolítico superior de la Europa occidental, especialmente se hace hincapié en la existencia de un substrato común para todas las etapas, "con una evolución progresiva e ininterrumpida" lo que "sólo puede explicar aceptando que todo el Paleolítico superior del Occidente discurrió por un cauce étnico único". Sería largo comentar cada uno de los problemas que el Dr. Pericot trae a nuestra atención y necesariamente hemos de prescindir del comentario acerca del Paleolítico superior peninsular, ya que nuestro maestro ha tenido la gentileza de comentar nuestros trabajos.

Con M.^a LUISA PERICOT: *El Magdalenense en el País Vasco*, el tema paleolítico se concentra en esta interesante etapa, quizás la más importante en el País vasco español, cuyo contenido industrial está comprendido dentro del Magdalenense final en contra de lo observado en el resto de la región cantábrica. Se subraya el interés del cráneo magdalenense de Urriaga, por su gran parecido con el tipo vasco histórico, lo cual tendría gran repercusión en la problemática del origen de los vascos.

Tres monografías fueron dedicadas al arte paleolítico. IGNACIO BARANDIARÁN: *Arte paleolítico en las provincias vascongadas*, nos hace un importante servicio al recopilar todos los datos dispersos sobre el arte paleolítico vasco, rupestre y mueble, dándonos un catálogo de cuevas con restos artísticos y otro de objeto de arte mueble, este último seguido de una ordenación de los diversos motivos, que no dudamos será de gran utilidad para poder fijar correlaciones y paralelos. ANTONIO

BELTRÁN: *Avance al estudio de la cronología del arte parietal de la cueva de Altixerri (Guipúzcoa)* llega a la conclusión de que las pinturas y grabados de esta cueva pertenecen al ciclo solútreo-magdalenense inferior, "siendo la mayor parte de las figuras de este último período, Magdalenense antiguo, y algunas del medio". La importancia de este conjunto rupestre es muy grande, ya que representa un neto trazo de unión entre el resto de los yacimientos cantábricos y los franceses. F. FERNÁNDEZ GARCÍA: *Una pintura paleolítica, gigantesca, de bisonte en la cueva de Altixerri (Guipúzcoa)*, da cuenta del hallazgo de una gran figura de bisonte de 4,20 m. de largo. Creo que se trata, por el tamaño y por la técnica de una figura del Magdalenense inferior, o quizás del medio, cosa por el momento difícil de precisar.

Sobre la fauna paleolítica vasca expone JESÚS ALTUNA: *Mamíferos de clima frío en los yacimientos prehistóricos del País Vasco*, una serie de datos del mayor interés, que pone de relieve "que a pesar de las estaciones Würmienses a uno y otro lado de la frontera, las faunas difieren notablemente" y en consecuencia el clima que es más templado en la vertiente española que en la francesa, donde impera un clima frío.

Acerca del llamado neolítico, ANA M.^a MUÑOZ: *El Neolítico del País Vasco*, nos puntualiza la no existencia de culturas neolíticas en tierras Vascas, ya que los materiales considerados como tales más bien son de de Edad de Bronce.

La exposición de J. MALUQUER DE MOTES: *Consideraciones sobre el problema de la formación de los vascos*, resume los puntos de vista del A. basados en trabajos y aportaciones personales, en gran parte, y tiende a acentuar la importancia de la existencia de un tipo proto-vasco prehistórico, cráneos epipaleolíticos y megalíticos pirenaicos, a los que se unen tipos mediterráneos y otros braquicéfalos y a los que durante la edad de Hierro se unen los nuevos indoeuropeos invasores. El hecho de que ese proto-tipo vasco llegue "a imponerse en la formación de la raza vasca resulta sorprendente y es uno de los grandes misterios de la antropología del país". No creo que haya nada de sorprendente, pues en el proceso de mestización el pueblo indígena fue mayoritario y el invasor estuvo en radical minoría.

Luego siguen unas interesantes monografías sobre distintos aspectos proto-históricos, como J. GUILAINE y Ab. J. ABELANET: *La céramique poladienne du Roussillon et du Bassin de l'Aude dans son contexte meridional*, otra de J. J. JULY: *Thèmes ornamentaux des poteries non méditerranéennes peintes en France sud et en Péninsule ibérique, Bronze final et premier Age du Fer*. El trabajo de M.^a ANGELES MEZQUIRIZ: *Excavación estratigráfica en Pamplona (Campana 1965)* nos proporciona interesantes datos acerca de la Pamplona romana y visigoda y que según parece deducirse de estos trabajos la Pamplona de Estrabón no se encuentra bajo la actual, sino más al norte, en un montículo formado por las terrazas del Arga. A. MARCOS POUS: *Esquema sobre la relación cultural entre vascos, indoeuropeos y romanos en la región navarra*, es un temario para una mayor investigación. J. F. B. MERINO URRUTIA: *Nota sobre una necrópolis en el barrio de Nuza, Ojacastró (Logroño)*, simple nota dando cuenta de un hallazgo de interés.

De importante podemos calificar la aportación de J. M.^a BLÁZQUEZ: *Los vascos y sus vecinos en las fuentes literarias griegas y romanas de la Antigüedad*, en

donde se estudian y discuten la etimología de la palabra vascones, sus límites territoriales, la situación jurídica de las ciudades vasconas, las vías de comunicación, para terminar con el problema de los augurios y las menciones de vascones en el Bajo Imperio. Este trabajo se completa con el del P. GERMÁN DE PAMPLONA: *Los límites de la Vasconia Hispano-romana y sus variaciones en la época imperial*.

J. E. URANGA: *El culto al toro en Navarra y Aragón*, es una importante contribución al estudio del culto al toro, con una serie de reproducciones de estelas, que nos inclinaríamos a suponer en su mayor parte enlazadas con cultos mitraicos o sus sucedáneos y que podrían situarse, quizás en el Bajo Imperio. J. CRUCHAGA, C. SARALEGUI, y T. LÓPEZ SELLES: *Piedras familiares y piedras de tumbas de Navarra*, recogen una serie de datos de interés especialmente para el estudio de las estelas discoideas.

Acerca de los problemas lingüísticos trata J. ALLIERES: *Suggestions pour l'Atlas*, en donde expone una serie de problemas en relación con la redacción del Atlas Lingüístico Vasco y especialmente sobre la investigación de campo. A. M.^a ECHAI-DE: *Regresión del vascuence en el valle de Esteribar (Navarra)*, breve nota sobre un problema actual de la lengua vasca. A. IRIGARAY: *Nuevos documentos para el estudio del vascuence alto navarro meridional*, importante aportación sobre el vasco del siglo XVII en la zona de Pamplona. Cierra esta sección el documentado y crítico trabajo de L. MICHELENA: *La lengua vasca y la Prehistoria*, de la que nos interesa destacar que "el vasco, lengua muy bien conocida aunque sólo en formas relativamente recientes, no ha sido la clave, como más de una vez se ha esperado, para la interpretación de los herméticos textos ibéricos", a pesar de algunas coincidencias que realmente son poco concluyentes y, además A. TOVAR: *La lengua vasca en el mundo occidental preindoeuropeo*, plantea varios aspectos del problema del vasco, que en cuanto a su origen acusa relaciones con el camítico y con lenguas caucásicas del sudoeste, se apunta la idea de que en vasco se cruzan dos "capas" de lenguas, relacionadas con mundos lingüísticos distintos, uno con Africa del Norte y Europa occidental, correspondiente a una época remota, preagrícola, de culturas de cazadores y recolectores; el otro agrícola ya, pero tan antiguo como para no haber dejado recuerdos históricos, ligado a grandes movimientos de difusión cultural y constituido por lenguas diferentes. Pero hasta donde alcanza la investigación prehistórica resulta que no existen contactos con Africa del Norte ni durante el Paleolítico superior, ni en el Neolítico inicial, de ahí, que la primera "capa" no pueda ser tan remota. En cuanto a la segunda, creo que Tovar concede excesiva importancia a las invasiones indoeuropeas en nuestra Península, cuya valoración estratigráfica todavía no hemos logrado establecer adecuadamente. Además se habla de culturas agrícolas en el País Vasco, que no sabemos cuándo fueron introducidas, pero que por lo que nos cuenta Estrabón y por los restos etnológicos y etnográficos recogidos, sabemos que no son comparables con las culturas agrícolas entroeuropeas. La "laya" versión en hierro del bastón de excavar (digging-stick) es buena prueba de la existencia de una agricultura rudimentaria, que difícilmente podremos precisar cuándo comenzó, pero que sí sabemos que ha llegado hasta nuestros tiempos. Hay que tener en cuenta también que en la Vasconia hay dos tipos de "habitat", el montañoso, esencialmente la montaña

vasco pirenaica y las zonas al norte y sur de la misma, más abierta y llanas, con otras posibilidades agrícolas que la central o montañosa.

Un apartado especial se dedica a la Etnología, en la que J. M. DE BARANDIARAN: *Los diversos aspectos históricos de la cultura vasca* excesivamente breve, para nuestro gusto, en donde se estudian, las formas de economía, la casa, las etapas de la vida, el calendario, la magia, la mitología, es decir, toda una serie de elementos culturales que constituyen un modo de vida, que nos han sido aportados por la tradición, cuya ordenación cronológico-histórica hay que hacer pronto, "porque lo tradicional está en trance de desaparición".

JULIO CARO BAROJA: *Proyecto para un "Museo Etnográfico del Reino de Navarra"*, nos hace una acertada exposición de lo que ha de ser un Museo etnográfico, en el que los temas han de exponerse atendiendo a los puntos de vista histórico, geográfico y sociológico, abarcando como temas fundamentales al asentamiento, a las tareas de la vida tradicional y a los diversos aspectos de la vida social. El museo necesariamente ha de completarse con un laboratorio-almacén, una biblioteca y los ficheros necesarios por materias y regiones.

Esta sección se completa con los interesantes trabajos de J. J. MONTORO SAGASTI: *Las manos cortadas y el derecho penal navarro* y de L. P. PEÑA SANTIAGO: *La romería de san Juan Txiki en el monte Ernio*.

La sección de Antropología contiene un valioso trabajo del llorado MIGUEL FUSTÉ ARA: *El tipo racial pirenaico occidental*, que se estudia desde puntos de vista morfológicos, serológicos y fisiológicos y señalando que el T. P. O. parece derivar del Cro-Magnon, iniciándose la separación de ambos tipos al presentarse la introversión del basio, modificación en la que va implicada todo el desarrollo de la morfología craneana y cuyos antecedentes parecen encontrarse en los cráneos azilense y el supuesto magdalenense final de Urtiaga. Dos valiosos trabajos de J. M.^a BASABE: *Antecedentes prehistóricos de la población actual vasconavarra y Sensibilidad gustativa al P. T. C. en el País vasco-navarro*, señalan que el mecanismo evolutivo craneofacial del actual T. P. O. se manifiesta en los caracteres del neurocráneo más bien que en los de la cara y en el segundo que la mayor frecuencia de "gustadores" entre los vascos es, posiblemente una característica específicamente vasca, como sucede con el factor Rh, aunque también podría ser una modalidad propia de la endogamia de algunos valles cerrados.

Tales son brevemente resumidas las opiniones e ideas acerca de los distintos problemas que el pueblo vasco nos tiene planteados, respecto a los cuales el *Symposium* ha venido a ser como una especie de balance general, en el que vemos que el activo de las conquistas alcanzadas es muy pequeño con respecto al pasivo de lo mucho que queda por hacer.

FRANCISCO JORDÁ CERDÁ

*CRONICA DEL SIMPOSIO INTERNACIONAL DE ARTE RUPESTRE,
BARCELONA 29 DE SEPTIEMBRE A 7 DE OCTUBRE DE 1966.*

El Simposio internacional de Arte Rupestre organizado por el Instituto de Prehistoria y Arqueología de la Diputación Provincial de Barcelona, reunió a importantes personalidades de este campo científico: Profesores L. Balout, A. Leroi-Gourhan, H. Lhote (Francia); P. Graziosi, F. Mori y O. Acanfora (Italia); E. Anati (Israel); G. Bandi (Suiza); y A. Beltrán, J. González Echegaray, J. Maluquer, T. Ortego y E. Ripoll (España). Además asistieron como invitados el Dr. M. Brezillon, la Dra. M. David, las señoritas C. Monmignault (Francia) y M. H. Armstong (U. S. A.). Las sesiones de trabajo de esta reunión comenzaron el día 29 de setiembre en el Marco del Museo Arqueológico, con las ponencias sobre arte cuaternario. Por la mañana bajo la presidencia del Profesor L. Balout y después de unas palabras del Dr. Eduardo Ripoll, dieron lectura a sus comunicaciones los Profesores A. Beltrán y M. O. Acanfora. El primero habló sobre las figuraciones de la cueva de Atxerri y las de los Casares, comentando las diferencias de esta última con los cálcos de J. Cabré. La Profesora Acanfora presentó una serie nueva de representaciones animalísticas de la cueva de Romanelli. Por la tarde y bajo la presidencia del Profesor Paolo Graziosi tomaron la palabra los siguientes Profesores: A. Leroi-Gourhan que trató de los signos parietales del paleolítico superior franco-cantábrico y de su significación; E. Ripoll que leyó la comunicación de J. González Echegaray, imposibilitado de asistir a la reunión, que versaba sobre la datación de los santuarios paleolíticos; H. Lhote que presentó un estudio zoológico del animal de la plaqueta de Laugerie-Basse llamada "la mujer del reno" y otra comunicación sobre el conocido relieve llamado "la mujer del cuerno" de Laussel; y H. de Lumley que disertó sobre una pequeña figura grabada representando un bisonte de la cueva de Segries. Estas disertaciones en especial las del señor Lhote fueron objeto de una animada discusión.

A última hora de la tarde, con asistencia de un nutrido público y bajo la presidencia del Ilmo. Sr. D. Andrés Brugués, Presidente de la Comisión de Educación de la Diputación Provincial de Barcelona, se celebró la inauguración del Simposio. El Profesor Ripoll recordó los detalles de la organización de este Simposio que enlaza con el celebrado en Burg-Wartenstein en 1961 y señaló la problemática esencial de este campo de la investigación prehistórica. El Profesor Balout disertó acerca de la sistemática del estudio del arte prehistórico y de la conveniencia de confrontar los pareceres de los especialistas en reuniones como la presente. Por último, el Sr. Brugués, en sentidas palabras, dirigió un saludo a los participantes, hizo votos para que los resultados fueran fructíferos y ofreció la ayuda incondicional de la Dirección General de Bellas Artes y de la Diputación Provincial de Barcelona. Seguidamente se procedió a la apertura de la exposición de reproducciones de arte rupestre, organizada con motivo de esta reunión.

El día 30 de setiembre por la mañana, bajo la presidencia del Profesor A. Leroi-Gourhan, el Profesor G. Bandi dio lectura a su ponencia sobre arte cuaternario y zoología, última de las correspondientes a la sección de arte cuaternario. Seguida-

mente se presentaron las comunicaciones sobre arte levantino, tomando la palabra en primer lugar el Profesor T. Ortego que habló sobre unas nuevas pinturas descubiertas en el término de Alcaine (Teruel) y a continuación el Profesor E. Ripoll expuso los nuevos descubrimientos realizados en este campo después de la reunión de Wartenstein, destacando el importante hallazgo de la pintura de Montsiá (Tarragona), posible enlace entre el arte paleolítico y el levantino.

Por la tarde bajo la presidencia del Profesor George Bandi se procedió a la lectura de las ponencias de arte esquemático, presentando sus comunicaciones el Profesor A. Beltrán sobre unas pinturas de Beceite (Teruel), Villafarnés (Castellón) y Olmetta du Cap (Córcega), el Profesor E. Anati que efectuó una síntesis del arte esquemático gallego portugués y el Profesor Maluquer quien expuso una ponencia de tipo general sobre el arte rupestre esquemático de la península ibérica. Finalmente el Profesor E. Ripoll presentó una serie de diapositivas para ilustrar lo anteriormente expuesto y plantear el problema de los contactos entre arte del Levante y arte esquemático.

El día 1 de octubre por la mañana las ponencias versaron sobre el arte del Sahara y el Norte de Africa. Bajo la presidencia del Profesor Emmanuel Anati, presentaron sus ponencias el Profesor L. Balout, que hizo una importante exposición de los problemas y la cronología del arte rupestre nord africano y sahariano, el Profesor P. Graziosi que presentó una síntesis del arte paleo-epipaleolítico mediterráneo, sus relaciones con la provincia franco-cantábrica, y sus nuevos descubrimientos en Africa del Norte y Sahara, el Profesor H. Lhote quien expuso unos recientes datos sobre grabados y figuras del Sahara. A continuación fue resumida la comunicación del Profesor F. Mori titulada "The Absolute Chronology of the Saharan Prehistoric Rock Art".

Por la tarde, bajo la presidencia del Profesor Juan Maluquer de Motes, se desarrolló la sesión de conclusiones, con animadas discusiones sobre los temarios de cada sección.

Durante los días 2 al 7 de octubre los participantes a la reunión realizaron una excursión para visitar los numerosos abrigos con arte rupestre levantino, situados en las proximidades de: Cogul, Alacón, Albarracín, Morella, Ares del Maestre, Tirig y La Cenia, y discutieron sobre el terreno los problemas de estilo, composición y cronología de esta importante manifestación espiritual de nuestros antepasados.

E. RIPOLL PERELLÓ

† MIGUEL FUSTE ARA

Desde estas páginas de ZEPHYRUS que tuvieron ocasión de recibir la siempre grata colaboración de Miguel Fusté Ara, queremos testimoniar la expresión de nuestro sentimiento por la irreparable pérdida de nuestro colaborador y amigo, uno de los mejores investigadores que en el campo de la Antropología física ha tenido nuestro país en estos últimos años.

Hombre sencillo, humilde y afectuoso, tenía un alto concepto de su ciencia y a su cultivo se dedicó en cuerpo y alma, con desinterés e incluso con sacrificio. Desgraciadamente, este sacrificio, este desinterés, junto con su gran valer y autoridad científica, no obtuvieron la merecida recompensa y sus amigos y colegas lamentaremos siempre que se le vedase el acceso a la cátedra universitaria. Su docencia hubiera resultado, a no dudar, de gran trascendencia para nuestra Universidad, tan necesitada de hombres con vocación investigadora.

De este hombre sencillo ahora sólo nos queda ya el recuerdo. Miguel Fusté Ara se nos ha ido en plena juventud, cuando ya había dejado tras de sí los jalones científicos de una investigación metódica y modélica. Se nos ha ido cuando mayor era nuestra esperanza en los resultados de sus trabajos, cuando se adivinaba la realidad de una gran obra futura, que fatalmente ha quedado sin hacer. No obstante, la semilla de su obra queda ahí y sus hipótesis de trabajo, sus ideas y sus intuiciones todavía están llenas de sugerencias y orientaciones para servir de acicate a la joven investigación antropológica.

Nos hubiera gustado que esta modesta nota hubiese sido más amplia y completa y no un sencillo elogio del amigo y del colaborador. Nos han faltado medios y espacio para ello. También nos hubiera gustado que su recuerdo se perennizase en algo más que en unas simples notas necrológicas. Miguel Fusté Ara es acreedor a un gran homenaje póstumo.

Que sirvan estas palabras de testimonio de nuestro dolor y pesar. A los familiares del inolvidable amigo nuestro más respetuoso pésame. Al Laboratorio de antropología de la Universidad de Barcelona nuestro deseo de ver perpetuada dignamente la figura del que fue uno de nuestros mejores antropólogos.

F. J. C.

† SIMEON GIMENEZ REYNA

En prensa ya este número nos llega la triste noticia del fallecimiento de nuestro querido amigo Simeón Giménez Reyna, Delegado Provincial del Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas de Málaga. Su hombría de bien, su esfuerzo en salvar y proteger el patrimonio arqueológico y artístico malagueño y su entusiasmo por todo lo que significase labor cultural, le hacen acreedor a que le dediquemos estas líneas en su recuerdo. Giménez Reyna llegó a la Arqueología por afición y él era el

primero en darse cuenta de sus limitaciones, cosa tan difícil en estos tiempos de "genios" espontáneos. De ahí, que considerase su trabajo como un servicio y no como un simple "hobby". En estos últimos años en los que la dirección de mis investigaciones me había llevado a la región malagueña, aprendí a darme cuenta de la eficacia de su labor y de su fraternal compañerismo, que le llevaba más allá de sus posibilidades físicas. A "Sime", cariñoso apelativo familiar, se le encontraba en todas partes dispuesto a trabajar y a facilitar la tarea de sus amigos. Durante días fue mi compañero en el Cueva de la Pileta, realizando un trabajo que desafortunadamente ya no verá terminado. En mis excavaciones en la Cueva de Nerja fue constante consejero y animador. Y durante largas horas de charla fue el constante sugeridor de futuros trabajos e investigaciones en la Costa de Sol, en su bella tierra malagueña, a la que le dio lo mejor de su vida y de su esfuerzo.

Ultimamente fue nombrado académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando, cuando ya la enfermedad había comenzado a mostrarse destructiva. Todavía recuerdo las palabras de su última carta en que me comunicaba su nombramiento con la alegría del que cuenta a un amigo sus triunfos y esperanzas, sus últimos triunfos y esperanzas.

Al enaltecer la figura del amigo y del colega, que ha descansado ya en la paz del Señor, queremos testimoniar a su esposa y familiares, y también a la Sociedad Malagueña de Ciencias nuestro más profundo pésame.

F. J. C.