

ALBERTO BALIL

## Mosaicos romanos de Baetulo (Badalona)

La topografía de la ciudad romana es poco conocida aunque los hallazgos son numerosos y atestiguan que la población tenía cierta importancia. Desgraciadamente nunca se ha intentado llevar a cabo un plan metódico y continuado de excavaciones valorizando así los hallazgos fortuitos. Tampoco éstos han sido objeto de adecuada publicación, en especial durante el último ventenio, pero las referencias y observaciones de una serie de beneméritos aficionados (Soler Palet, Font Cussó, Martín Alberó, etc.) permiten tener una idea de los mismos.

Baetulo no ha ofrecido mosaicos de gran interés pero su número no es indiferente especialmente si se compara con el de ciudades de mayor importancia (Tarraco, Valentia, etc.) u objeto de trabajos y exploraciones más amplias como Barcino.

### LA ZONA DEL "CLOS DE LA TORRE"

Esta localidad ha dado en diversas ocasiones hallazgos de construcciones y mosaicos<sup>1</sup>. Los principales núcleos han sido los de la "Casa Pinós" y el huerto del convento de Monjas Trinitarias. En el primero de ellos han aparecido algunos mosaicos pero no cabe identificar a qué construcción pertenecían.

### MOSAICOS GEOMÉTRICOS

A fines del s. XVIII-principios del XIX se conservaban algunos fragmentos de mosaicos en la "Casa Pinós" según observa un erudito barcelonés de

---

<sup>1</sup> Bibl. en SERRA-RAFOLS: *Carta... Barcelona*, 40 ss.; Cuyás, *CAN VII*, 358 ss.

la época, Ignacio Aparici y Amat. Su paradero actual es desconocido pero cabe la posibilidad que se refiera al mosaico estudiado a continuación.

*Bibl.* Serra-Rafols, *Forma Conventus Tarraconensis*, I, 1928, 41 s.; idem, *Carta... Barcelona*, 54.

#### N.º 1.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. I, 1)

Se descubrió antes de 1879 en el huerto de "Casa Pinós" desconociéndose la fecha exacta de su hallazgo. En 1879 había sido trasladado e instalado en una habitación de la citada casa. Se restauró y completó a fin de utilizarlo como pavimento de la misma. Por ello es difícil actualmente distinguir cuál es la parte romana de aquélla debida a la inventiva y fantasía de los restauradores.

Se trata de un mosaico geométrico, blanco y negro, cuyo tema central, probablemente antiguo, lo constituye un *clipeus* inscrito en un cuadrado de 1,67 m. de lado. Los ángulos de este cuadrado se hallan ocupados por elementos ornamentales (de fines y tridentes). Como marco aparece un tema de triángulos, grecas y rectángulos. Su antigüedad no es ya segura pero tampoco puede excluirse por completo. Si por el contrario puede excluirse la del "campo" del pavimento musivo, un ajedrezado con elementos alternantes, y la orla del conjunto formada por un friso de animales y niños.

*Bibl.*, Serra - Rafols, *Forma Conventus Tarraconensis*, I, 1928, 26 s.; *AIEC*, VIII, 1927-31, 110 s.; *Carta... Barcelona*, 47.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

No es fácil distinguir los posibles añadidos de la parte geométrica del mosaico pero sí conviene insistir en el hecho que elementos y temas no son excepcionales en el repertorio musivo romano. Es el análisis estilístico quien puede aportar elementos de juicio para esta diferenciación no un estudio del repertorio. El *clipeus* central y el cuadrado donde se halla inscrito no se aparta de las modalidades propias de la musivaria romana. Por el contrario el ajedrezado acusa ya no la técnica de "negro sobre blanco", como en el *clipeus* sino la de "blanco sobre negro". Evidentemente esta disparidad no debe juzgarse imposible, pero los sospechosos antecedentes de este mosaico inducen a sospechar a su vez la modernidad de esta segunda parte anómala en el conjunto musivo.

El tema del *clipeus* es bien conocido en la musivaria romana. Procede sin duda del repertorio helenístico<sup>2</sup> y se desarrolla en Roma ya en el s. I<sup>3</sup>. Su modalidad más frecuente es la de triángulos, existente también en Bae-

<sup>2</sup> Cfr. PESCE: *Il palazzo delle colonne in Tolemaide*, 195,

<sup>3</sup> PERNICE *passim.*; BLAKE I, 115 ss.

tulo, o de "puntas de flecha". Entra aún en el s. II<sup>1</sup> ya en las habituales formas en blanco y negro ya, en el Oriente romano, polícromas<sup>5</sup>.

Generalmente el *clipeus* se halla inscrito en un cuadrado y en este caso es frecuente la aparición de "temas de relleno" en los ángulos. La musivaria itálica del s. I da con frecuencia un tema helenístico, la palmeta. Los delfines parecen en este caso contribución de una modalidad local, lo mismo se advierte en el *clipeus* de la "calle de Lladó" y en un mosaico de las termas. Delfín y tridente son un tema frecuentísimo en el temario helenístico-romano<sup>6</sup>. En origen se trata de un emblema o símbolo de Poseidón pero su uso se generaliza hasta quedar limitado a un simple tema decorativo.

Lo mismo puede decirse de la roseta de seis pétalos, muy geométrica, que aparece en el centro del *clipeus*. Es en realidad el tema más frecuente en la decoración de los *umbus* de estos mosaicos.

### Cronología

Serra-Rafols<sup>7</sup> se inclinaba a fechar los mosaicos de Baetulo en el s. III d. d. J. C. Tal cronología no puede sostenerse ni en este caso particular ni en conjunto pues, como se verá, ninguno de los mosaicos de esta ciudad, hallados hasta el presente, va más allá del s. II d. d. J. C. El mosaico de "Casa Pinós" puede fecharse (con la mayor probabilidad) a fines del s. I d. d. J. C. o, en todo caso, primeros años del s. II d. d. J. C.

### N.º 2.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. I, 2 y Lám. II, 3)

Descubierto en 1888 en la calle de Fluvía núm. 34" (por tanto en las inmediaciones del "Clos de la Torre"). A poco de su descubrimiento fue enterrado de nuevo<sup>8</sup>. Se desenterró en 1953 fotografiándose y enterrándose nuevamente.

Mosaico en blanco y negro en el cual alternan medallones circulares, semicirculares y cuadrantes. Las orlas interiores están constituidas por se-guedades sencillos, la exterior por un tema de ruleos foliados. Algunas piezas de mármol, triangulares o cuadradas le confieren cierta policromía. En el interior de los medallones, semicírculos y cuadrantes aparecen temas florales.

Se conserva "in-situ" enterrado nuevamente. Se desconocen sus dimensiones y estado actual de conservación si bien por las fotografías parece bueno.

<sup>4</sup> BLAKE II, 198 ss.; GONZENBACH, 89 ss. (Le Chatelard).

<sup>5</sup> SHEAR: *Corinth*, V, 1930, lám. V. En realidad el tema llega incluso a la musivaria tardorromana.

<sup>6</sup> RUMPF: *Die antiken Sarkophagreliefs*, V-1, 1939, 125.

<sup>7</sup> *AIEC*, VIII, 1927-31, 108.

<sup>8</sup> Una fotografía anónima de esta época se conserva en el archivo fotográfico del Instituto Español de Arqueología.

*Bibl. Soler, Badalona, 1894, 42, lám. XII (reproducida en las publicaciones citadas a continuación); Serra-Rafols, Forma Conventus Tarraconensis, I, 1928, 29 s.; AEIC, VIII, 1927-31, 110; Carta... Barcelona, 47, núm. 6; Puig, L'arquitectura romana a Catalunya, 1934<sup>2</sup>, 361, fig. 479; FA, VIII, 1953, 301, n.º 4029 (con fotografías).*

*Fotografías, FA.*

### *Estudio estilístico e iconográfico*

El tema compositivo de este mosaico es muy frecuente. En su modalidad fundamental (puesto que en el mosaico de Badalona el tema aparece "duplicado") lo hallamos durante el s. I en construcciones de Pompeya<sup>9</sup> atribuibles al IV estilo<sup>10</sup>, probablemente de época flavia. Durante el s. II d. d. J. C., es frecuente en Italia<sup>11</sup>. Un mosaico de Ostia (fechable hacia el 130 d. d. J. C.<sup>12</sup>) es muy parecido al nuestro. En Galia aparecen composiciones semejantes a la nuestra o idénticas como un mosaico de Vienne<sup>13</sup>. En Suiza lo hallamos con elementos figurados o geométricos en una serie de mosaicos, generalmente policromos, generalmente de la primera mitad del s. II, aunque algunos más tardíos. Tales son los de Niedergoeten, Avenches, Herzogenbuchsee e Yvonand<sup>14</sup>, el de Unterunkhofen corresponde ya a los años 175-225 d. d. J. C.<sup>15</sup>. El de Laufenburg, en Renania, puede fecharse a mediados del s. II<sup>16</sup>. En España hallamos el mismo tema compositivo en el "mosaico de Ganimedes" hallado en Italia<sup>17</sup> y que puede fecharse hacia el 150 d. d. J. C.

### *Cronología*

La fecha del mosaico de Badalona puede establecerse, a la luz de los datos citados con alguna precisión. El dibujo en "negro sobre blanco", la tímida asociación del "opus sectile" y el sogueado simple aconsejan fecharlo en el primer cuarto del s. II d. d. J. C.

### N.º 3.—MOSAICO DE OPUS SIGNINUM (Lám. II, 4)

Descubierto en 1953 en la casa de la "calle de Fluvía núm. 34". Desconocemos su paradero actual y dimensiones.

<sup>9</sup> BLAKE I, 117, lám. XXII, 4.

<sup>10</sup> PERNICE, 98 s., lám. XLIV, 6-7.

<sup>11</sup> BLAKE II, 84 s.

<sup>12</sup> BECATTI, núm. 228.

<sup>13</sup> *Inv. Mos. Gaule*, núm. 167.

<sup>14</sup> GONZENBACH, 59, 116, 150, 235.

<sup>15</sup> GONZENBACH, 218 ss.

<sup>16</sup> PARLASCA, 95 s.

<sup>17</sup> GARCÍA y BELLIDO: *Colonia Aelia Augusta Itálica*, 1961, 34.

Se trata de un piso de *opus signinum* cuyo tema principal es un círculo dividido en rombos y enmarcado por una greca. En los ángulos aparecen palmetas sumarias. Todo ello trazado con teselas blancas sobre el fondo rojo de testaceo.

*Bibl. FA*, VIII, 1953, 301, núm. 4029, fig. 102.

*Fotografías FA*.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

Pavimentos análogos han sido estudiados al tratar de los mosaicos de Ampurias. Este esquema es muy frecuente en Italia durante el s. I<sup>o</sup> a. d. J. C. y también en el s. I d. d. J. C., primeros decenios. No lo hallamos entre los materiales antiguos de Ostia pero en general aparece en todas las localidades de Italia aunque menos frecuente que otros tipos como la "red de rombos"<sup>19</sup>.

#### *Cronología*

Epoca julio-claudia.

#### CALLE DE LLADÓ (Lám. III)

En 1927 se excavó parte de una casa romana situada en este sector inmediato a la zona del "Clos de la Torre". Aparecieron en ella mosaicos de *opus signinum* (zona del atrio), teselados y un pavimento de *opus sectile*. En parte fueron trasladados al Museo Arqueológico de Barcelona donde, completos o en "muestras" se conservan en las salas llamadas de la "casa romana" (salas XXVIII-XXX).

*Bibl.* Serra - Rafols, *Forma Conventus Tarraconensis*, I, 1928, 29 ss.; *AIEC*, VIII, 1927-31, 100 ss.; Puig y Cadafalch, *L'Arquitectura romana a Catalunya*, 1934<sup>2</sup>, 252 s. (casa) y 345 s. (mosaicos); Serra-Rafols, *Carta... Barcelona*, 47; Balil, *Estudios sobre la casa romana en España*, en prensa (para la casa).

*Fotografías*, Mas y Museo Arqueológico de Barcelona (los números se detallan en cada caso).

<sup>18</sup> BLAKE I y PERNICE, *passim.*; *Not. Sc.*, 1944, 52 ss. (Grottarossa, cerca de Roma).

<sup>19</sup> Véase más adelante al tratar de los mosaicos de la "calle de Lladó".

## N.º 4 y 5.—MOSAICOS DE OPUS SIGNINUM (Lám. IV, 1 y 2)

*Retícula de rombos*

Los dos lados cortos del atrio estaban decorados con pisos de *opus signinum* decorados con una retícula de rombos, el tema de la red, divididos en dos fajas de 8,8 m. de longitud por 3,2 m. de anchura. El eje mayor de los rombos mide 24 cm. de longitud. Una pequeña muestra de 1,5 m. de longitud por 45 cm. de anchura se conserva en el Museo Arqueológico de Barcelona (sala XXX).

*Estudio estilístico e iconográfico*

Los pavimentos de *opus signinum* son frecuentes en todas las provincias de temprana romanización. En España son bastante numerosos en el Levante, como los de Ampurias y otros de Tarragona, Sagunto y Cartagena llegando incluso hasta Navarra<sup>20</sup>. Dentro de los varios temas de estos mosaicos el más frecuente es sin duda este de la red.

Tales pavimentos son numerosísimos en Pompeya<sup>21</sup> y los hallamos en muchas localidades italianas, entre ellas Ostia<sup>22</sup> y Palestrina<sup>23</sup>, considerándose típicos de la época republicana. Aparecen también en el N. de Africa, singularmente en Carthago. También se hallan en la Narbonense, Glanum<sup>24</sup>, Beaucaire<sup>25</sup>, Nimes<sup>26</sup>, etc. No aparecen por el contrario ni en Germania ni en Britania pero sí en Suiza<sup>27</sup>.

*Cronología*

*Grosso-modo* este tipo de pavimentos puede fecharse entre el 50 a. d. J. C. y el 50 d. d. J. C. Los resultados de las exploraciones de Pompeya muestran que esta modalidad continuó en uso durante la época julio-claudia sin que sea rara, como en el caso de Badalona, la asociación con pavimentos o centros musivos de teselado. Por ello tanto este pavimento como el siguiente parecen atribuibles a la época julio-claudio.

*Serie de octágonos*

Dos paneles de *opus signinum* decorados con octágonos y cuadrados decoraban la parte central de los lados largos del atrio. Medía cada uno de

<sup>20</sup> MEZQUÍRIZ: *Príncipe de Viana*, XXI, 1960, 67, lám. X.

<sup>21</sup> PERNICE, *passim*; BLAKE I, 50 ss.

<sup>22</sup> BECATTI, núm. 24 (orla) y 163.

<sup>23</sup> FASOLO-GULLINI: *Il santuario della Fortuna Primigenia a Palestrina*, 1953, 307, fig. 423.

<sup>24</sup> ROLLAND: *AEArq*, XXV, 1953, 8, fig. 2.

<sup>25</sup> BLAUD: *Antiquités de la Ville de Beaucaire*, 1819, 29 (no incluido en *Inv. Mos.*).

<sup>26</sup> *Inv. Mos.*, núm. 302; ESPERANDIEU, núm. 59.

<sup>27</sup> GONZENBACH, 108 n. (Ginebra).

ellos 4 m. de longitud (correspondiente al lado más largo del atrio) por 2,75 m. de anchura, los octágonos miden 20 cm. de anchura máxima, en uno de los paneles y 40 cm. en otro. Ambos paneles son semejantes pero no idénticos advirtiéndose diferencias tanto en la forma y tamaño como en el tema que decora los cuadrados inscritos en el interior de los octágonos y en las dimensiones de los cuadrados que los separan. Las teselas embutidas en la masa de mortero y latericio pulverizado miden 1 cm. al igual que en los paneles citados anteriormente.

Muestra de reducido tamaño (2 m. de longitud por 1,15 m. de anchura y 3 m. de longitud por 3 m. de anchura) se conservan en el Museo Arqueológico de Barcelona (sala XXX).

*Fotografías*, Museo Arqueológico de Barcelona.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

Un pavimento de *opus signinum* de composición análoga apareció en Nimes<sup>28</sup>. No obstante no conocemos ejemplares análogos en Pompeya aunque sí en blanco y negro<sup>29</sup>. Otro semejante, también en blanco y negro aparece en Ostia<sup>30</sup>.

#### *Cronología*

Al igual que el anterior puede atribuirse al período julio-claudio

#### N.º 6.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. V, 1)

Apareció en el *impluvium* del citado atrio. Aunque bien conservado presentaba una rotura diagonal debida a la extracción de una tubería de plomo utilizada como desagüe o, con mayor probabilidad, surtidor. El tema central es un clipeo de triángulos negros sobre fondo blanco, inscrito en un cuadrado enmarcado por dos filetes y, en los extremos una serie de rombos y triángulos contrapuestos, en los ángulos aparecen temas de delfines. Mide 2,70 m. de longitud por 2 m. de anchura. Las teselas miden 1 cm. de lado.

Se conserva actualmente en el Museo Arqueológico de Barcelona (sala XXX).

*Fotografías*: Mas, serie C núm. 48661-63; Museo Arqueológico de Barcelona.

<sup>28</sup> *Inv. Mos.*, núm. 290.

<sup>29</sup> BLAKE I y PERNICE, *passim*.

<sup>30</sup> BECATTI, núm. 6.

*Estudio estilístico e iconográfico*

El origen del tema de los clipeos o “escudos” musivos se halla en los pavimentos helenísticos de los s. II-I a. d. J. C. Los vemos así en el “palacio de las columnas” de Tolemaida<sup>31</sup> y en Delos en una casa del “barrio del teatro”<sup>32</sup>. En Pompeya aparecen en casas del III estilo<sup>33</sup>. En el mismo siglo, y especialmente en el s. II d. d. J. C. aparecen en varios lugares de Italia. Al inicio del s. II d. d. J. C. parece corresponder un mosaico ostiense de la “Domus di Apuleio”<sup>34</sup> y sin duda se continúa durante este siglo. A fines del s. II inicios del s. III d. d. J. C. corresponden un mosaico de Ostia (Reg. V. ins. VII, 4)<sup>35</sup> otro de Milán (“via Medici”)<sup>36</sup> y otro de Portugal<sup>37</sup>. A partir de este momento se desarrollan versiones policromas como un mosaico de Altafulla, citado más adelante, el romano de “Via Emmanuele Filiberto”<sup>38</sup>, el suizo de Le Chatelard (primera mitad del s. III d. d. J. C.) o el germánico de Tacherting<sup>39</sup>. El tema aparece en mosaicos romano-cristianos como centro y como tema secundario en varias localidades galas<sup>40</sup>.

El centro habitual en los mosaicos helenísticos era el “gorgoneion”. Varios mosaicos romanos lo representan<sup>41</sup> pero lo más frecuente es la temprana sustitución por otros temas generalmente las rosetas geométricas<sup>42</sup> y, en casos menos frecuentes, temas figurados<sup>43</sup>. Tampoco son raros los centros en blanco, como parece adivinarse en nuestro mosaico.

*Cronología*

La asociación de pavimentos teselados a otros de *signinum* es frecuente en Pompeya. Los adornos laterales (vano intento de ajustar esta composición a las peculiares formas del *impluvium* de la casa estudiada) acusan la influencia de formas antiguas de *sectile*. Los tipos de delfines y sus agrupa-

<sup>31</sup> PESCE: *Il “palazzo delle colonne” in Tolemaide di Cirenaica*, 1950, passim.

<sup>32</sup> CHSMONARD, en *Exploration archeologique de Délos*, VIII-2, 1924, 409.

<sup>33</sup> PERNICE, 86; BLAKE I, 115.

<sup>34</sup> BECATTI, n.º 153.

<sup>35</sup> BECATTI, n.º 423.

<sup>36</sup> PATRONI: *Bot. Sc.*, 1923, 316, fig. 14.

<sup>37</sup> NOBREGA MOITA: *Arch. Port.*, n. s. 1, 1951, 143 ss. (fechándolo en los s. I-II lo cual no creemos aceptable visto el conjunto de la composición).

<sup>38</sup> Vide para la cronología PARLASCA, 106, n. 2 y GONZENBACH, 89.

<sup>39</sup> GONZENBACH, 89; PARLASCA, 106.

<sup>40</sup> Entre otros lugares Lyon (FABIA, n.º 46); Vienne (*Inv. Mos.* n.º 174); Ste. Colombe (*Inv. Mos.*, n.º 198 y 200); Orange (*Inv. Mos.*, n.º 113).

<sup>41</sup> Aún en Ostia (BECATTI, n.º 153) y en Roma en el mosaico de “Via Emmanuele Filiberto”.

<sup>42</sup> Rosetas en Pompeya “Casa degli Amorini Dorati” y Aquileya “Fondo Cessar” (Brusin, *Mot. Sc.*, 1947, 9 ss.; a nuestro juicio del s. II d. d. J. C.). También en Trieste, Stefani, *Mot. Sc.*, 1942, 372, y en los mosaicos de Ostia (BECATTI n.º 423) Trieste y Milán (cfr. s. 17) citados anteriormente. También en Ampurias y Altafulla.

<sup>43</sup> En un mosaico de Cividale aparece la pelta, en otro de Gubbio un pegaso; en Piacenza una lira (cfr. BLAKE I *passim*); en mosaico romano-cristianos una “cruz de Malta”; en el mosaico portugués citado en nota 37 un tema de difícil identificación (cabeza de Okeanos?).

ciones recuerdan las primeras fases de las composiciones marinas en blanco y negro dentro del ámbito de la musivaria romana del s. I d. d. J. C. En realidad este relleno de los ángulos con representaciones de peces parece muy propio de Badalona y de sus talleres musivos puesto que lo habitual en el mundo itálico son las palmetas. Por todo ello y habida cuenta de la cronología de los clipeos italianos así como la aparición de algunos temas antiguos (orla en ajedrezado, "ligereza" de los triángulos curvados, etc.) nos inclinamos a fechar este mosaico en la segunda mitad del s. I d. d. J. C.

#### N.º 7.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. V, 2)

Realizado con teselas blancas y negras con predominio de las primeras. Ocupaba una habitación interpretada como *tablinum* (aunque probablemente *oecus*). Excavado parcialmente su frente sobre el atrio debía medir 4,5 m. de longitud.

El pavimento constaba de dos partes, un umbral de 2,5 m. de longitud por 50 cm. de anchura, una greca, y el pavimento propiamente dicho cuyas dimensiones ya se han indicado.

Aparte un ancha orla de teselas blancas (40 cm. de anchura) el pavimento propiamente dicho constaba de un filete de cinco teselas negras que enmarcaba una composición de hexágonos, estrellas de cuatro puntas (combinación de triángulos y cuadrados) y cuadrados. El conjunto forma unos polígonos de dieciséis lados entrelazados. En el interior de los hexágonos aparecen estrellas de seis puntas con un hexágono inscrito que contiene una roseta de seis pétalos. El interior de los cuadrados ofrece temas muy variados, y, al parecer, sin repetición regular (peltas, escudos, rosáceas, flores, "cruces de Malta", etc.).

El tipo de la greca es muy simple. Consta de un trazo negro, de cuatro teselas, subdividido en dos mediante una tira de teselas blancas. El cuadrado que constituye el "ojo" de la greca está dividido mediante una serie de triángulos (opuestos por los vértices) negros, agrupados en cruz en torno a un cuadrado.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

Este tipo de composición musiva aparece en Italia durante el s. I<sup>44</sup>. Es particularmente frecuente en localidades del S. de la Galia como Narbona<sup>45</sup>, Frejús<sup>46</sup>, Riez<sup>47</sup>, Vienne<sup>48</sup>. Durante el s. II d. d. J. C. aparece en Italia<sup>49</sup>,

<sup>44</sup> BLAKE I, 111.

<sup>45</sup> *Inv. Mos.*, n.º 361.

<sup>46</sup> *Inv. Mos.*, n.º 61.

<sup>47</sup> *Inv. Mos.*, n.º 11.

<sup>48</sup> *Inv. Mos.*, n.º 160 y 164.

<sup>49</sup> NOGARA, lám. XII.

Suiza<sup>50</sup>, en Juvavum<sup>51</sup>, Hungría<sup>52</sup>; Britania<sup>53</sup> y también en Grecia<sup>54</sup>. Los umbrales con grecas son ya frecuentes en Pompeya<sup>55</sup> y en algunas localidades de Italia<sup>56</sup> durante los s. I-II d. d. J. C. La subdivisión de la greca mediante una línea blanca es rara pero se encuentra ya en las representaciones pompeyanas de "grecas sencillas", o sea sin rendimiento espacial. Los elementos secundarios utilizados como temas de decoración en las partes secundarias de nuestro mosaico se advierten ya en mosaicos italianos del s. I d. d. J. C.<sup>57</sup>

### *Cronología*

Los ejemplos citados y las peculiares condiciones estilísticas de nuestro mosaico inducen a fecharlo en la segunda mitad del s. I. d. d. J. C.

### N.º 8.—MOSAICO DE OPUS SIGNINUM (Lám. VI, 1)

Se hallaba situado en una *diaeta* junto al *tablinus* o *escus*. Consta de dos partes, umbral sobre el atrio y pavimento de la habitación. El umbral medía 2,10 m. de longitud por 60 cm. de anchura. El pavimento de la habitación mide 2,10 cm. de lado. Estaba compuesto por una serie de cuadrados inscritos.

El pavimento de esta habitación no se conserva en el Museo Arqueológico de Barcelona.

*Fotografías*: No conocemos fotografías de este pavimento.

### *Estudio estilístico e iconográfico*

No conocemos paralelos para el tema compositivo de estos pavimentos.

### *Cronología*

Habida cuenta de las reservas expuestas anteriormente este mosaico parece fechable en el comedio, quizá algo más tarde, del s. I d. d. J. C.

### N.º 9.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. VI, 2)

Formado por teselas blancas y negras. Era el pavimento de un cubículo con ingreso desde la *diaeta* del pavimento citado anteriormente y desde

<sup>50</sup> GONZENBACH, 86 s.

<sup>51</sup> Citado por GONZENBACH, 86.

<sup>52</sup> WOLLANKA: *Oe. Jareshefte*, 1929, 1 ss...

<sup>53</sup> MORGAN, 204 (Bignor).

<sup>54</sup> *Olympia, II*, láms. CVII-CX.

<sup>55</sup> PERNICE, láms. XVIII, 5 y XXVII, 4 (de especial interés para el tema del "ojo").

<sup>56</sup> BLAKE I, lám. XI, 2 (quizá del s. II d. d. J. C.).

<sup>57</sup> Cfr. BLAKE I, 84.

el triclinium de la casa. Era un piso de teselado blanco enmarcado por una orla de guirnaldas, con crateras en su centro de 2,90 m. de lado por 31 cm. de anchura. Las teselas medían 1 cm.

*Fotografías:* Mas, serie C-49665.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

Las orlas de guirnaldas, polícromas o monocromas, son frecuentes en los mosaicos metálicos del s. I d. d. J. C.<sup>58</sup>. Hacia la misma época son frecuentes los pavimentos de teselado monocromo.

#### *Cronología*

S. I d. d. J. C.

#### N.º 9.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. VI, 2)

Constituye el umbral de la habitación cuyo pavimento (orlas de roleos) ha sido descrito anteriormente. Mide 90 cm. de longitud por 45 cm. de anchura. Es un rectángulo con un rombo inscrito. En el interior del rombo aparece un tema decorativo y la orla está formada por la división de un espacio en triángulos.

Se conserva actualmente en la sala XXX del Museo Arqueológico de Barcelona.

*Fotografías:* Mas, serie C, núm. 48664.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

El tipo aparece, en formas análogas o semejantes, en casas de Pompeya<sup>59</sup>. Los umbrales de Ostia, durante el s. II d. d. J. C., presentan modalidades muy diferentes.

#### *Cronología*

La misma que el pavimento descrito anteriormente.

<sup>58</sup> BLAKE I y PERNICE, passim. Sobre el tema Levi, passim.

<sup>59</sup> BLAKE I, 119 y 60, 75, lám. XVIII-2.

## N.º 11.—MOSAICO DE OPUS SECTILE (Lám. VII, 1)

Constituía el pavimento de una sala interpretable como *triclinium*. Aparecen en él mármoles blancos, negros, grises y amarillentos con veteados diversos. El pavimento apareció muy destruido, faltando ya muchas de sus piezas, pero el lecho de mortero conservaba su esquema ornamental<sup>60</sup>. Desgraciadamente no se ha publicado ningún dibujo reconstructivo. Aparecían en él cuadrados con un círculo inscrito, cuadrados con un rombo inscrito, cuadrados inscritos en un cuadrado y orla de triángulos. La excavación de la habitación no parece se completara y por ello no es posible conocer con exactitud sus dimensiones. No obstante su longitud no era inferior a 6,25 m. y su anchura a 4,80 m.

Diversas piezas de este pavimento fueron recogidas y recompuestas en el Museo Arqueológico de Barcelona (sala XXX).

*Fotografías:* Museo Arqueológico de Barcelona (recompuesto).

*Estudio estilístico e iconográfico*

Pavimentos semejantes no son raros en Italia durante el s. I d. d. J. C. Los vemos así en diversas construcciones ostienses de época augustea<sup>61</sup> pero especialmente en otras de Campania fechables en época de Vespasiano<sup>62</sup>.

*Cronología*

Segunda mitad del s. I d. d. J. C.<sup>63</sup>

## TERMAS DEL "CLOS DE LA TORRE"

Excavadas durante 1954-1955. Por sus dimensiones parece tratarse de unas pequeñas termas públicas de dimensiones y ornamentación modesta. Aparte los pisos en "*opus spicatum*" aparecen mosaicos teselados en una habitación considerada como el *apodyterium* de las termas. El conjunto de ruinas ha sido englobado en el local del Museo municipal de Badalona.

<sup>60</sup> Cfr. Serra-Rafols, *AIEC*, cit., 103, fig. 160.

<sup>61</sup> BECATTI, n.º 368 y 388. Sobre el tema BECATTI, 259-74.

<sup>62</sup> MAIURI: ERCOLANO, I, 1958, 358 fig. 289 y BLAKE I, 39 ss. y 99, lám. XVI-2.

<sup>63</sup> SERRA-RAFOLS: *AIEC*, cit. fechaba el conjunto hacia el s. III d. d. J. C. basándose en la aparición de la crátera que interpretaba como tema cristiano. Tal cronología es insostenible. Conviene advertir que los pisos de baldosillas dispuestas en *opus spicatum* son muy frecuentes en Italia durante el s. I d. d. J. C. (cfr. BLAKE I y PERNICE, *passim*).

Como cronología relativa creemos conveniente señalar que el mosaico de las cráteras y guirnaldas, y el piso de *opus sectile* son, a nuestro juicio, los más modernos del conjunto de pavimentos de la casa de la "calle de Lladó".

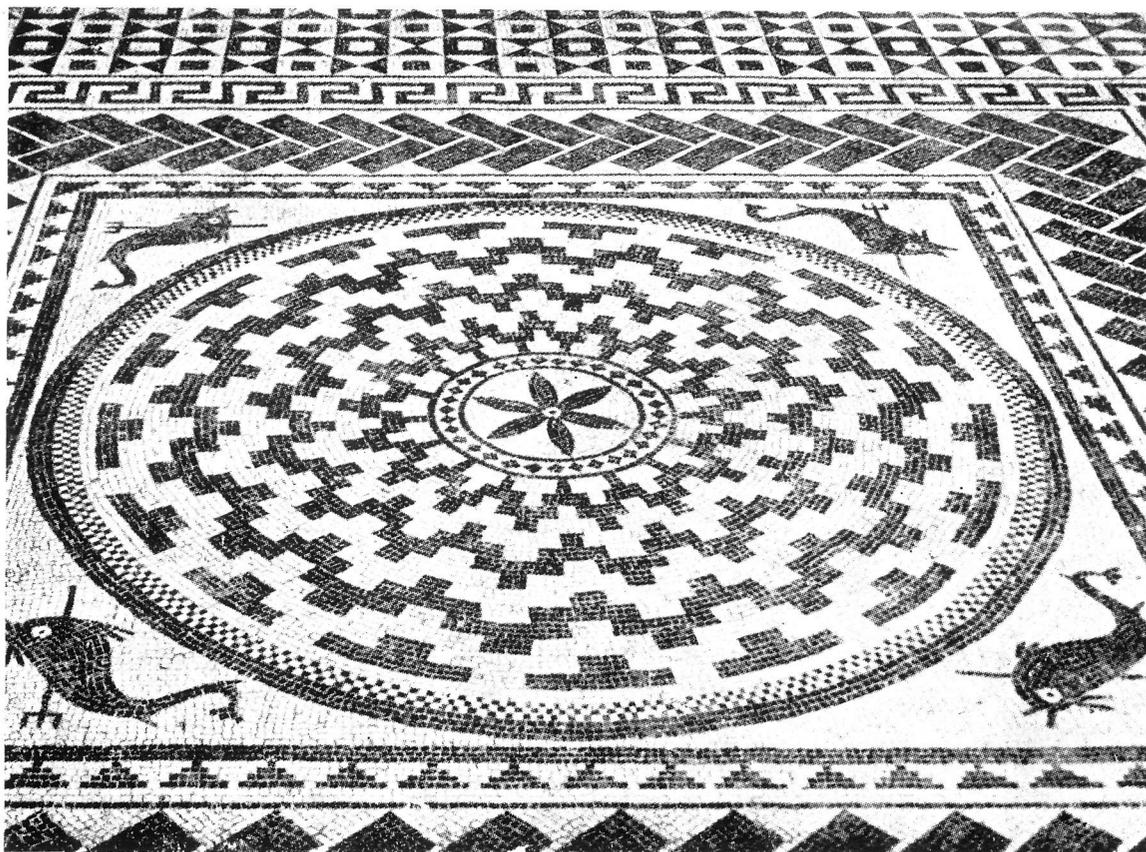


FIG. 1



FIG. 2



FIG. 1



FIG. 2

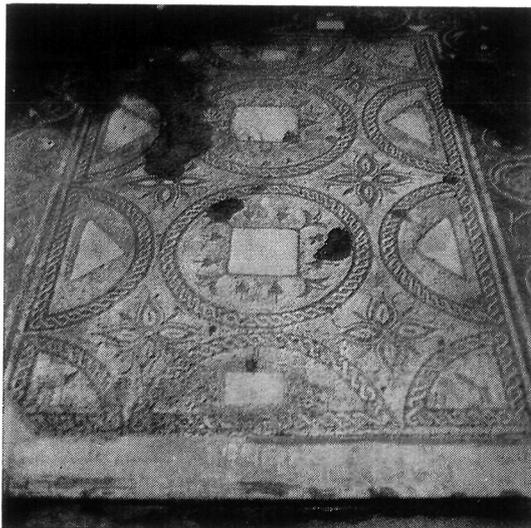


FIG. 3

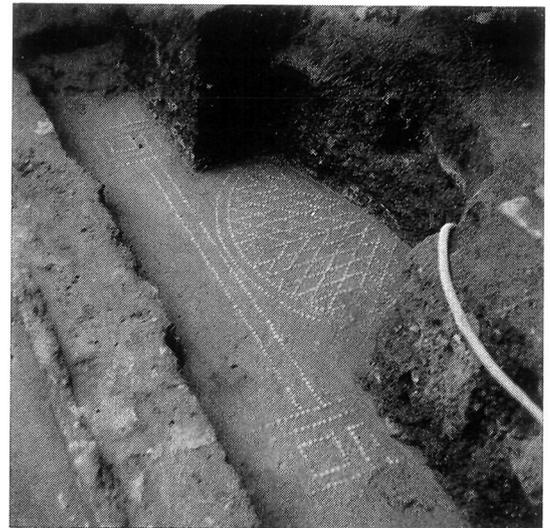
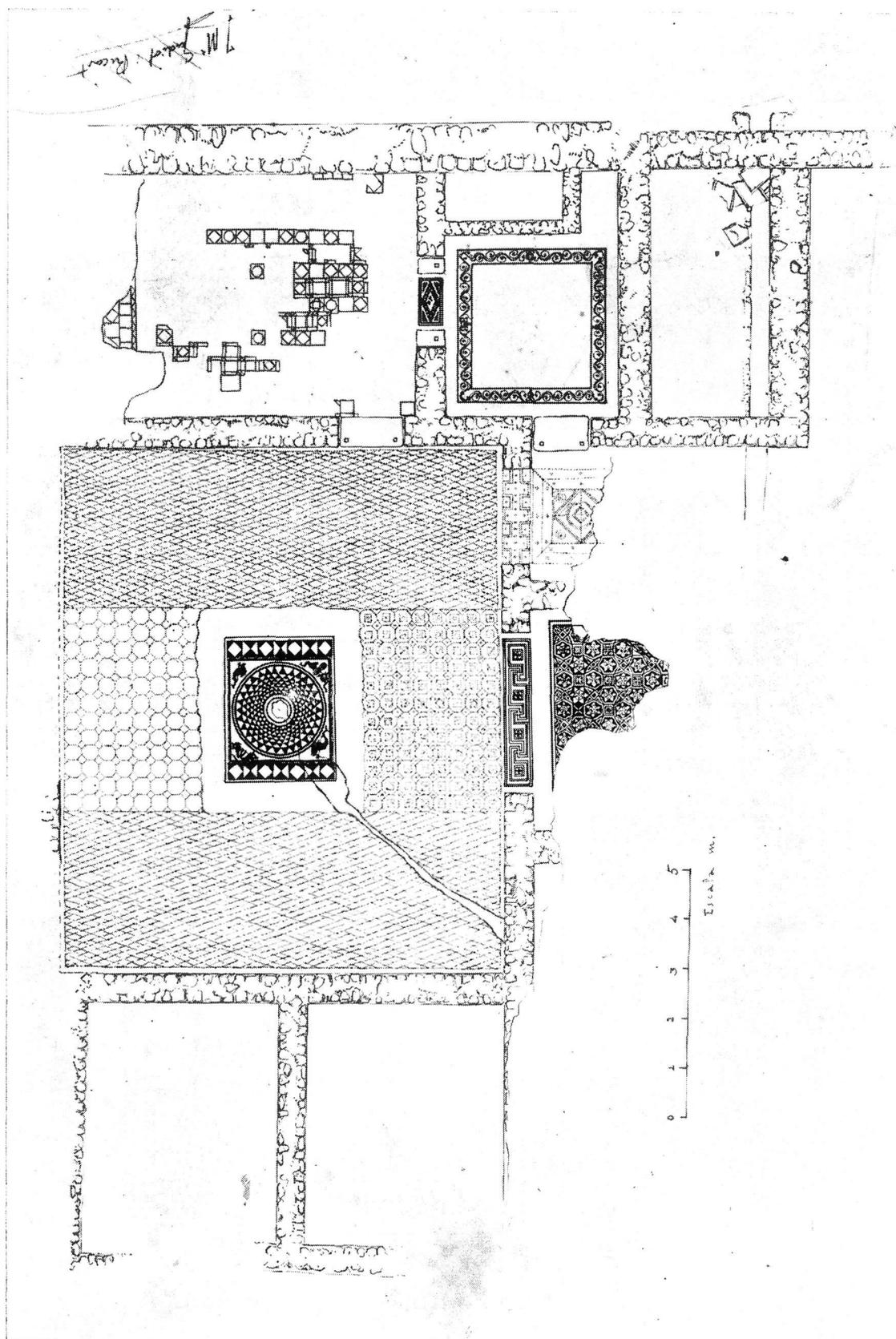


FIG. 4



Plano

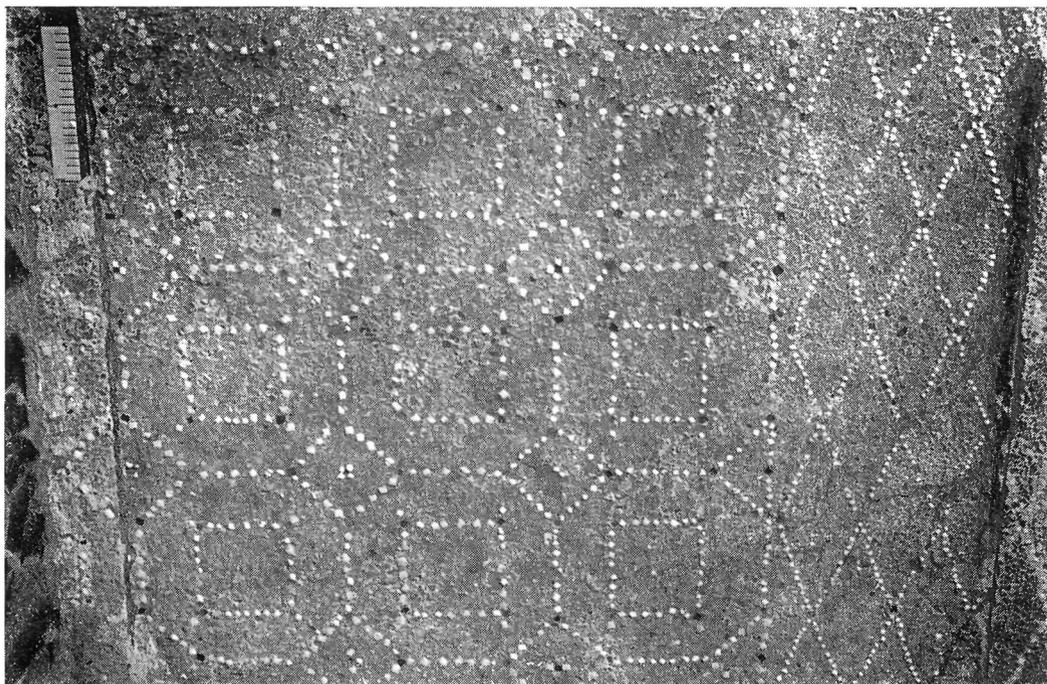


FIG. 1

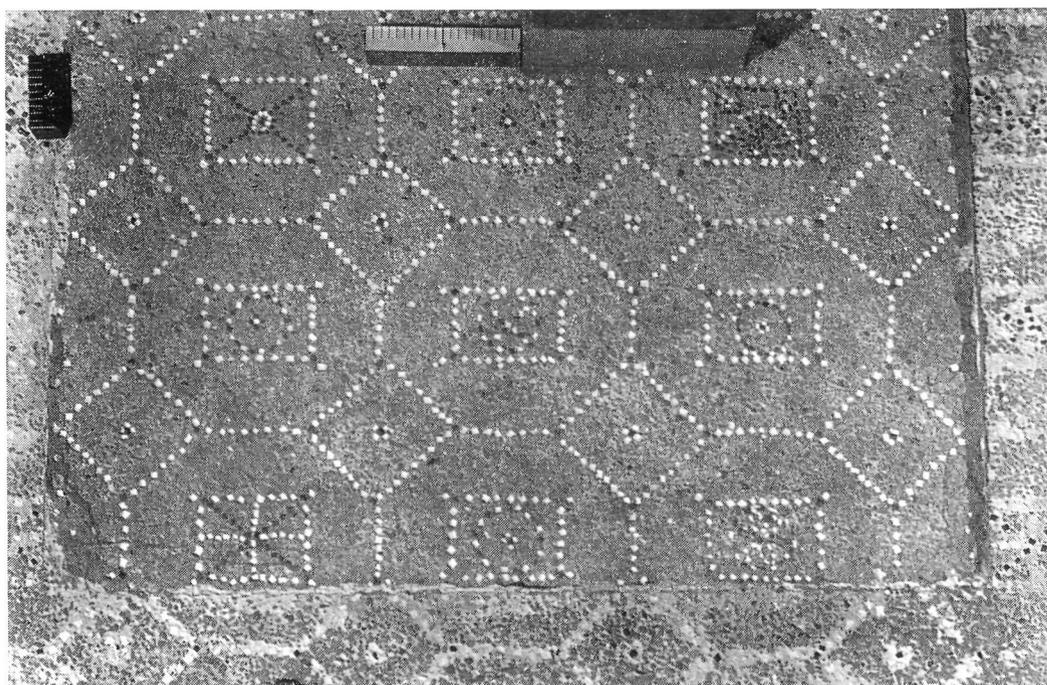


FIG. 2

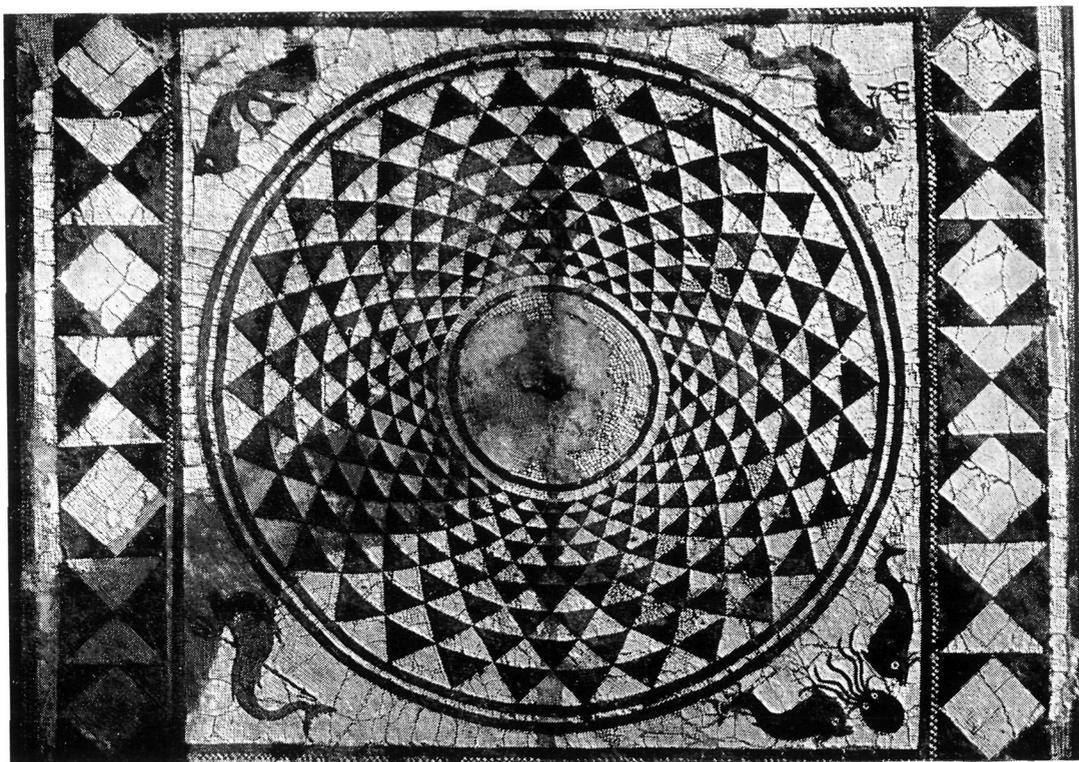


FIG. 1



FIG. 2



FIG. 1



FIG. 2

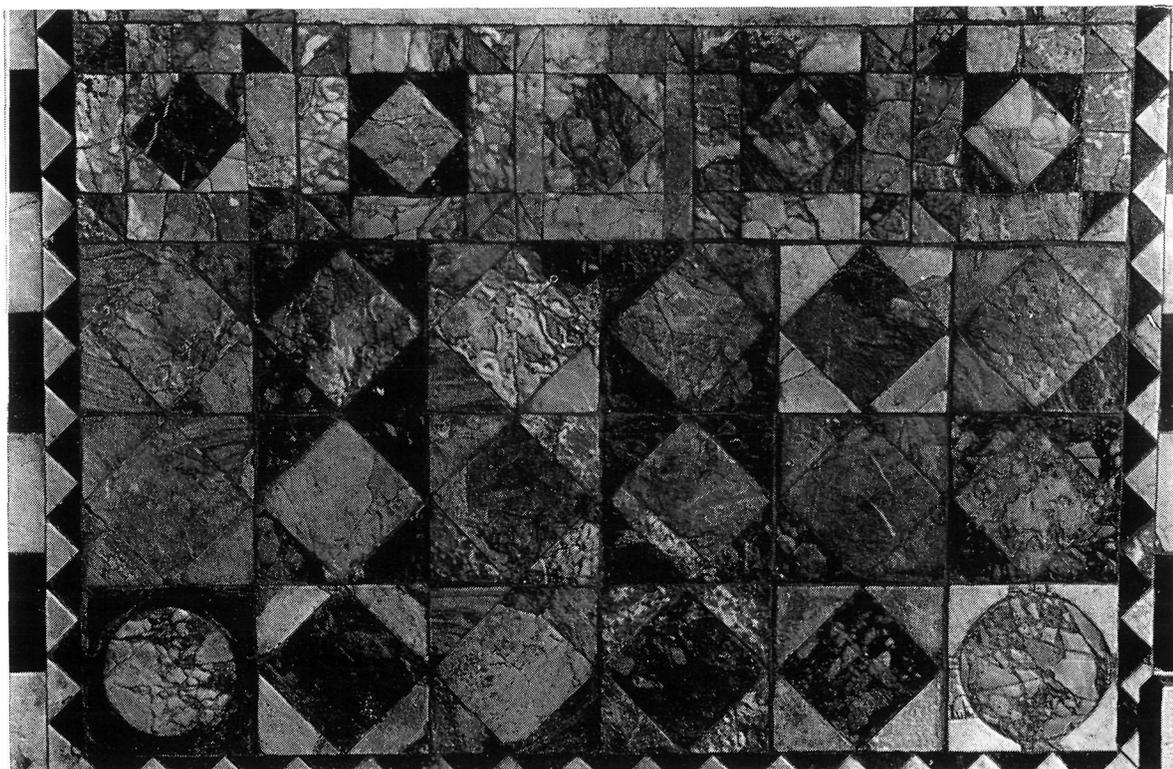


FIG. 1

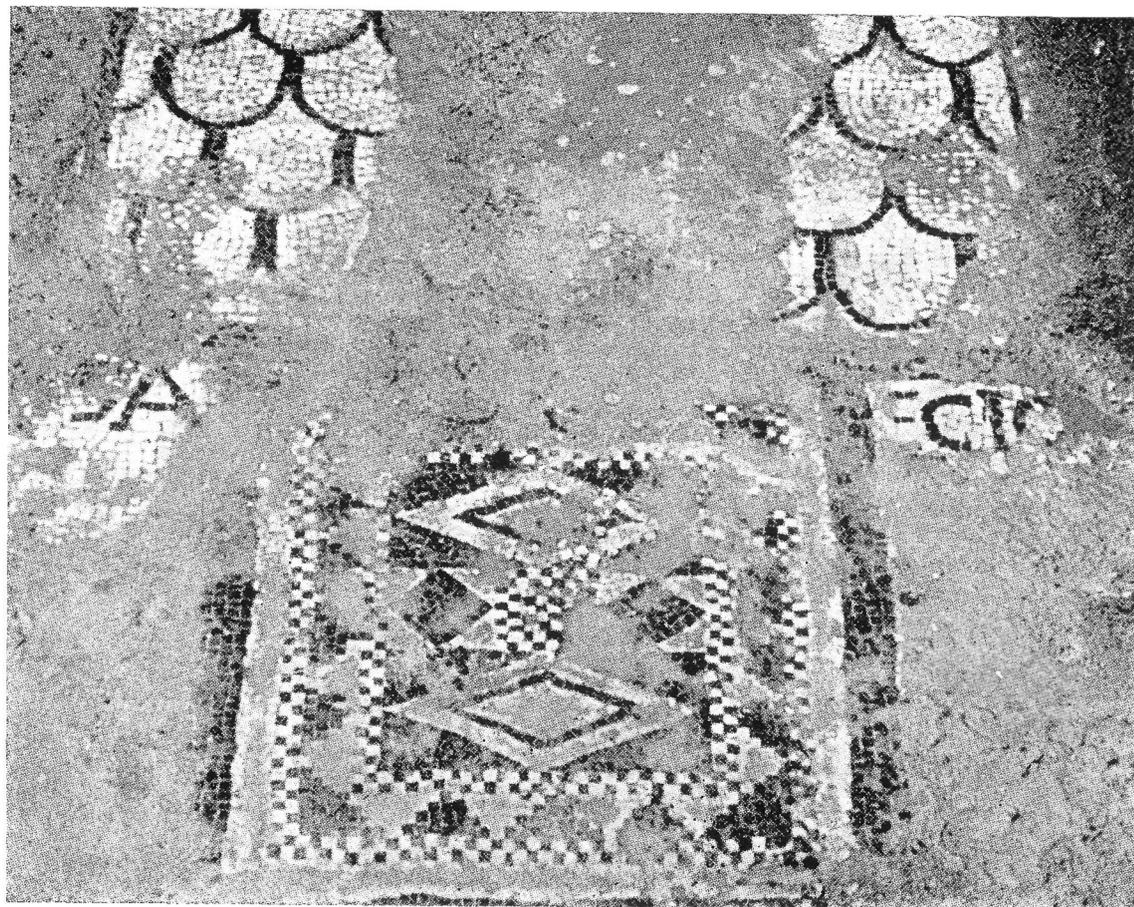


FIG. 2



*Bibl.* Cuyás Tolosa, *Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones*, núm. 32, 1956, 51 ss., láms. 6-9 (Con plano. Descripción sumaria).

#### N.º 12.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. VII, 2)

Umbral del *apodyterium*. Consta de dos partes, un cuadrado de 55 cm. de longitud por 50 cm. de anchura y el umbral propiamente dicho que mide 1 m. de longitud por 75 cm. de anchura (en el lado correspondiente a la jamba).

La primera parte es una “alfombrilla” musiva formada por una doble serie de cuadrados, triángulos, rombos y dentellones (“medios diamantes”) con orlas escaqueadas. La segunda es un tema de escamas, el llamado “cancel”, imbricadas, separado del anterior por una orla negra. Entre ambas la inscripción SA...ECIO<sup>64</sup>.

*Bibl.* Cuyás Tolosa, *o. c.*, 51, lám. VII-2.

*Fotografías:* Cuyás Tolosa.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

La “alfombrilla” corresponde a una distribución frecuente en los mosaicos del s. I d. d. J. C. La vemos así en un pavimento de Pompeya<sup>65</sup>.

El tema de “canceles”, escamas o peltas imbricadas es muy frecuente en la musivaria romana. Aparece en pavimentos de *opus signinum*, como se ha indicado ya al tratar de los pavimentos ampuritanos<sup>66</sup> y en algunos casos ya en teselado como en un pavimento de la casa romana de Spoleto<sup>67</sup> que probablemente corresponde a la primera mitad del s. I d. d. J. C. En mosaicos polícromos el tema es muy frecuente y llega, aunque ya como simple tema secundario, hasta fines del s. III d. d. J. C. penetrando quizás en el s. IV d. d. J. C.

#### *Cronología*

Por la inscripción CIL 4610 conocemos la existencia en Badalona de unos *balinei novi* lo cual presupone la existencia de unos *balinei veteres*. Es difícil fechar esta inscripción pero corresponde sin duda al s. II d. d. J. C.

<sup>64</sup> Cabe proponer una restitución SA *LVE SEN ECIO* único nombre propio posible (agradezco a este respecto las amables indicaciones y colaboración del prof. Mariner).

<sup>65</sup> BLAKE I, 107.

<sup>66</sup> BLAKE I, lám. III, 4; PERNICE, *passim.*; Grottarosa, *Not. Sc.*, 1944, 52 ss., etc...

<sup>67</sup> BLAKE I, 94.

Es posible que, como propone Cuyás Tolosa<sup>68</sup> los baños aquí estudiados sean los *balinei veteres* (aunque por el momento no poseemos elementos para fechar las construcciones que identifica como *balinei novi*). En todo caso los pavimentos de estas termas deben corresponder a la segunda mitad del s. I d. d. J. C.

### N.º 13.—MOSAICO GEOMÉTRICO (Lám. II, 1 y 2)

El pavimento del *apodyterium* es un gran teselado blanco con dos representaciones ornamentales. Se describe aquí el tema central y, a continuación el lateral. Se trata de un cuadro de teselado blanco y negro (dibujo en “negro sobre blanco”) que mide 1,5 m. de lado. En el centro se halla inscrito un cuadrado decorado con una roseta geométrica de seis pétalos. Sus orlas consisten en una greca de trazo simple y “ojo” sencillo, una franja negra de cinco teselas y un meandro. Obsérvese sin embargo que el meandro no es continuo y sus uniones son totalmente anómalas quizá recuerdo de las palmetas de relleno angular tan frecuentes en la musivaria romana del s. I d. d. J. C.

Conservación, como el anterior.

*Bibl.*, Cuyás, *o. c.*, 51, lám. IX-1.

*Fotografías*, Cuyás Tolosa.

#### *Estudio estilístico e iconográfico*

Centros de pequeño tamaño y con temas análogos son frecuentes en la musivaria romana del s. I d. d. J. C., singularmente en Pompeya<sup>69</sup>. No obstante ya avanzado el siglo estos “centros” se completan con otras representaciones y, a partir del s. II d. d. J. C. pasan a ser temas secundarios. Su esquema compositivo procede probablemente de la musivaria helenística.

#### *Cronología*

La greca simple, sin relieve ni perspectiva, es una orla frecuente en las composiciones romanas del s. I d. d. J. C. aunque se observa cierta tendencia, pero nunca absoluta a ornamentar sus “ojos”<sup>70</sup>. Por todo ello nos inclinamos a fechar este mosaico en la segunda mitad del s. I d. d. J. C.

<sup>68</sup> *O. c.*, 52.

<sup>69</sup> BLAKE I, 103 y 118; PERNICE, *passim*.

<sup>70</sup> BLAKE I, lám. XI, 1, 31 y 84.

## MOSAICO CON REPRESENTACIÓN DE DELFINES

Es el segundo tema ornamental aludido al tratar del mosaico anterior. Se trata de un cuadrado, excéntrico y arrimado al muro SE del *apodyterius*. Se trata de un cuadrado que mide 1,60 m. de lado. En tres de ellos, o sea excepto el correspondiente al muro, se halla enmarcado por una orla de teselas negras de 12,5 cm. de ancho. En los ángulos correspondientes al muro aparece, respectivamente, un delfín, en los opuestos dos delfines situados a ambos lados de un *kantharos*.

*Bibl.*, Cuyás Tolosa, *o. c.*, 52, lám. IX-2 (detalle).

*Fotografías*, Cuyás Tolosa.

*Estudio estilístico e iconográfico*

Los mosaicos de tema marítimo no experimentan su desarrollo compositivo hasta el s. II d. d. J. C. No obstante durante el s. I d. d. J. C. aparecen elementos aislados como en las termas forenses de Herculano<sup>71</sup> o en la pompeyana "Casa del Cinghiale" con delfines de tipo helenístico y dispuestos en los ángulos<sup>72</sup>. Este es aún el caso de nuestro mosaico de Badalona. Comparar sus delfines con los delfines ostienses del s. II d. d. J. C., o los del mosaico de las termas de Barcino, es sumamente ilustrativo para valorar tales diferencias. Cabe también esta comparación, con semejanzas y relaciones más acusadas, con el mosaico del "*impluvium*" de la casa de la "calle de Lladó" ya estudiado.

*Cronología*

Segunda mitad del s. I d. d. J. C., quizá algo posterior al cuadro ornamental que ocupa el centro de la habitación.

*Orla*

El citado *apodyterium* se continúa con una pequeña piscina con hipocausto. La separación entre ambos elementos queda indicado por una línea de postas o meandro. Su trazado es regular sin las "recurrencias" y anomalías que se advierten en el tema ornamental que decora el centro del *apodyterium*.

*Bibl.*, Cuyás Tolosa, *o. c.*, 52, lám. VI (plano).

<sup>71</sup> Cfr. en general BECATTI, 310 ss. Sobre Herculano, Maiuri, *Ercolano*, I, 1958, 98 y 105.

<sup>72</sup> BLAKE I, 121, lám. XXVI-2; Niccolini, *La case e i monumenti di Pompei disegnati e descritti*, II, 1862, lám. V.

*Cronología*

La propuesta para el resto de los mosaicos del *apodyterium*.

## N.º 14.—MOSAICO DE OPUS SECTILE

Descubierto en el barrio de Llefía, en tierras de la casa de labor de “Can Paxau” hacia 1934. No tenemos noticias de este pavimento que se advierte sin embargo en un plano general de los hallazgos y ruinas de esta zona. Atendiendo a este plano puede interpretarse como un pavimento de *opus sectile* de 3,5 m. de anchura por 5 m. de longitud. El campo del mosaico está formado por una serie de cuadrados imbricados con un rombo inscrito (“negro sobre blanco”) enmarcado en sus lados cortos por una orla de losas y un ajedrezado.

Su paradero actual nos es desconocido.

*Bibl.*, Font, *Asociación Excursionista de Badalona*, núm. 21, 1934 (no nos ha sido asequible); Serra-Rafols, *Carta... Barcelona*, 49, fig. 9.

*Estudio estilístico e iconográfico*

Pavimentos de este tipo son muy frecuentes en Italia en época augustea<sup>73</sup>.

*Cronología*

Atendiendo únicamente al esquema compositivo este pavimento podría atribuirse a la primera mitad, quizá primer cuarto, del s. I. d. d. J. C.

---

<sup>73</sup> BLAKE I, 36, fig. 2-f; BECATTI, 259 s., n.º 27 y 368.