RABATÉ, Colette y RABATÉ, Jean-Claude (2023): *Unamuno contra Miguel Primo de Rivera. Un incesante desafío a la tiranía*. Barcelona: Galaxia Gutenberg. 312 pp. ISBN: 9788419738035.

En el año 2023 se cumplió el centenario de la subida al poder en España de Miguel Primo de Rivera y con ello la culminación del cierre autoritario del régimen liberal de la Restauración. Entre quienes pudieron dar fe de ello está Miguel de Unamuno, desterrado en Fuerteventura por su oposición a la Dictadura y después exiliado en Francia. Sobre este asunto trata el libro de los hispanistas Colette y Jean-Claude Rabaté, *Unamuno contra Miguel Primo de Rivera. Un incesante desafío a la tiranía*. La primera es profesora honoraria de Lengua, Literatura y Civilización Española en la Universidad François Rabelais de Tours. El segundo, catedrático emérito de Civilización Española en la Universidad de la Sorbonne-Nouvelle, París III. Conjuntamente, se han distinguido por sus trabajos sobre la figura de Miguel de Unamuno, bien mediante de biografías generales u obras sobre asuntos específicos, así como labores de comisariado y de edición de fuentes, entre otras cosas. Es bien conocido su proyecto de epistolario, que ha producido hasta la fecha dos extensos volúmenes (1880-1899 y 1900-1904).

La aportación que aquí reseñamos se inserta en esa parte de la unamunología dedicada a entrecruzar la vida del intelectual con asuntos relevantes de la historia de España. Así, el libro historia la relación, en sus distintas fases (desde Salamanca hasta París), de Unamuno con la dictadura primorriverista o,

más precisamente, con Miguel Primo de Rivera y, de manera secundaria, con Severiano Martínez Anido. Sus fuentes fundamentales son correspondencia y prensa. La obra se estructura en cinco capítulos, articulados de manera cronológica y temática. En ellos, se muestra cómo los enfrentamientos entre Unamuno y el futuro marqués de Estella (a veces expresados a través de la idea de “duelo”) son anteriores a su llegada al gobierno. El libro da voz al dictador, periodista frustrado y bastante preocupado por su imagen, y recoge una entretenida galería de insultos y ridiculizaciones con las que el escritor vasco amenizaba sus pronunciamientos públicos y privados (“El Primo ese de Rivera no tiene más seso que una rana” o “ganso real y fantoche”; “cerdo epiléptico” y “verdugo mayor de España” para Martínez Anido; “Fernando VII y pico” y “el abúlico voluntarioso”, para Alfonso XIII; “tartarinesco” para Blasco Ibáñez; “documento troglodítico” para el manifiesto de 13 de septiembre de 1923, etc.). Por otro lado, el libro aborda también la red creada en torno al Unamuno opositor, especialmente en París, y no es ajeno a la dimensión internacional (Marruecos, la Sociedad de Naciones, Hispanoamérica, el desarrollo del fascismo) o incluso a una cierta idea de complejidad sobre la naturaleza y funcionamiento de la Dictadura (cuánto hay de criatura de la Restauración y cuánto de creación original a partir del nuevo contexto posterior a la Primera Guerra Mundial). En este sentido, la obra se puede leer desde el interés por el papel de los intelectuales en la sociedad de masas y los procesos de democratización.

La obra refleja, empero, el interés y la tradición académica de sus autores, más relacionada con los estudios literarios que con la historiografía propiamente dicha. Así, algunas de las preguntas que suscita al lector historiador no tienen respuesta clara o completa. Una de ellas es precisamente sobre los contenidos de esa “libertad” que Unamuno defendía “contra la tiranía” como sugiere el subtítulo del libro. Si Unamuno es un defensor de la democratización de España, cabría preguntarse qué significaba esto para él y qué implicaciones tendría para la acción política concreta. Esto llevaría, a su vez, a preguntarse por la cuestión social y la cuestión nacional (concretizada en Cataluña y la idea de nación española del escritor vasco). La relevancia de estos asuntos es tal que son indispensables para explicar por qué Primo de Rivera llega al poder, y acabarían articulando la agenda y el debate político del proyecto democratizador de la Segunda República. Sin embargo, su presencia en el libro está desdibujada. Por

supuesto, por su naturaleza la obra forzosamente va a resultar insuficiente a quien desee una historia de la dictadura de Primo de Rivera, siquiera a través de la vida y obra de los intelectuales opositores, entre los que el rector de la Universidad de Salamanca no era el único. *Unamuno contra Miguel Primo de Rivera* se centra en los intercambios entre el protagonista y otros personajes considerados clave en su enfrentamiento particular, a través de un intenso e innegable conocimiento de las fuentes, pero sin una interpelación exhaustiva a problemáticas historiográficas estructurales. Sin duda, esto no invalida el interés del libro para el campo del hispanismo, ni tampoco desmerece su lugar en el complejo proyecto, forzosamente interdisciplinar, de iluminar las diferentes caras y aristas de Miguel de Unamuno, empresa a la que Colette y Jean-Claude Rabaté tanto han contribuido.

Raúl Moreno Almendral

Universidad de Salamanca

<https://orcid.org/0000-0003-4180-3603>