

DIÁZ MARÍN, Pedro: *Política de Estado. Los discursos de la Corona durante la Década Moderada (1844 - 1854)*. Alicante, Universidad de Alicante, 2018. 332 páginas. ISBN: 978-84-9717-639-2.

El trabajo objeto de nuestra reseña se centra en el análisis de los discursos de la Corona en la etapa de la Década Moderada, más en concreto entre la legislatura 1844-45 y 1850-51. Dichos discursos constituían un compendio de los programas de Gobierno y eran debatidos en el Congreso durante días o semanas. Tras una breve introducción, el autor va analizando de manera pormenorizada los discursos de las distintas legislaturas, apoyado en un más que notable trabajo de documentación y análisis de los temas tratados, su repercusión dentro y fuera de la Cámara y las consecuencias (pocas o muchas) que se derivaron del debate.

Estos discursos y debates no habían sido utilizados como fuente para la investigación sobre el periodo y este es uno de los méritos que podemos atribuir al trabajo de Pedro Díaz Marín, buen conocedor del periodo liberal, como ya muestran trabajos anteriores, como los dedicados a la regencia de Espartero, o a la estructura de poder del partido moderado en un ámbito concreto, la provincia de Alicante.

Otro mérito de la investigación es el de mostrar cómo el debate posterior a los discursos, a menudo largo e interesante, refleja bien una actividad parlamentaria algo más intensa de lo que se creía y permite un análisis de las posturas políticas dentro del hemiciclo más afinado y preciso. Podemos ver cuáles eran los temas que formaban la agenda política de los distintos gobiernos, que iban —como señala el autor, de «las relaciones exteriores hasta las políticas presupuestarias, cuestiones relacionadas con la organización político-administrativa

del Estado, orden público, derecho electoral, Hacienda, administración de justicia, libertades públicas, derechos individuales, política arancelaria, relaciones comercial, obras públicas, etc.» Y también cómo se perfilaban distintas opciones planteadas no sólo por la minoría opositora, sino, lo que es más interesante, por las diferentes facciones que se agrupaban en el partido moderado, que se nos aparece más diverso y plural de lo que la historiografía ha señalado. Destaca el autor que si bien había coincidencia en temas básicos (la defensa de la Monarquía, las relaciones económicas, el deseo de facilitar el progreso económico), había discrepancias en cuanto a la política comercial, el papel de las Cortes o la relación entre el poder central y los poderes locales.

Es indudable que rescatar esta fuente olvidada puede contribuir, como decíamos a tener un análisis más certero de la dinámica parlamentaria del periodo, así como a conocer también de mejor manera la composición y el funcionamiento del Partido Moderado.

El problema es que se echa de menos una valoración más relacionada con la Década en su conjunto y con la deriva autoritaria que se advierte no sólo cuando a partir de 1851 se prescinde del discurso de la Corona para iniciar la apertura de las Cortes, sino cuando desde antes (especialmente desde 1848) se puede percibir la pulsión autoritaria que permea toda la Década, bien visible en el peso que tienen personajes tan relevantes como Narváez o Bravo Murillo. Asimismo, sería interesante profundizar en el otro personaje o actor algo ausente, a pesar de ser teórico protagonista. Me refiero a la Corona, cuyo papel como bien sabemos, es capital en el diseño del liberalismo español del periodo y que en este trabajo ocupa una posición digamos, subordinada.

L. Santiago Díez Cano
Universidad de Salamanca