

ISSN: 0213-2052 - eISSN: 2530-4100  
DOI: <https://doi.org/10.14201/shha202139279308>

## UN ESTUDIO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE LOS SOLDADOS AUXILIARES EN HISPANIA. LAS FUENTES EPIGRÁFICAS\*

### *Social relationships of Roman auxiliary soldiers in Hispania through epigraphy*

Roberto LÓPEZ CASADO

*Profesor de Geografía e Historia del IES Sierra del Valle (La Adrada, Ávila)*  
rolopez14@gmail.com

Fecha de recepción: 14-2-2021      Fecha de aceptación: 6-05-2021

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3838-8819>

RESUMEN: Analizamos, desde una perspectiva epigráfica, las relaciones sociales que mantuvieron los soldados auxiliares del ejército romano en Hispania. Las inscripciones reflejan un predominio de los núcleos familiares, con una significativa escasa presencia de la esposa o concubina, al contrario de lo que sucede en otros cuerpos del ejército romano.

*Palabras clave:* epigrafía; ejército romano; unidades auxiliares; relaciones sociales; Hispania.

ABSTRACT: In the following paper we study, from an epigraphic point of view, the social relationships of Roman auxiliary soldiers in Hispania. Inscriptions reflect a predominance of the kinship, with a significant low presence of the wife, unlike what we see in other branches of the Roman army.

*Keywords:* epigraphy; Roman army; auxiliary units; social relationships; Hispania.

\* Quiero expresar mi gratitud a los profesores José D'Encarnação (Universidade de Coimbra) y José María Vallejo (Universidad del País Vasco) por sus comentarios. Los errores son exclusivamente míos.

## 1. INTRODUCCIÓN

Iban al frente cuatro águilas legionarias y a los lados otros tantos estandartes de otras legiones; luego las enseñas de doce escuadrones de caballería, y, tras las formaciones de a pie, los de a caballo; después treinta y cuatro cohortes, separadas según fueran su nacionalidad y su tipo de armamento<sup>1</sup>.

En este pasaje de las *Historias*, Tácito nos describe la entrada triunfal de Vitelio en Roma. En él apreciamos la inferior categoría que tenían las unidades auxiliares en el seno del ejército romano<sup>2</sup>. Esta distinción se basaba en una diferencia jurídica, ya que los soldados auxiliares eran reclutados entre los *peregrini*, mientras que las legiones estaban formadas por ciudadanos romanos. En este sentido, las vidas de los soldados que eran ciudadanos romanos eran más «valiosas». Esto mismo nos lo reveló Tácito, cuando detalla la disposición del ejército romano dirigido por su suegro Agrícola en la batalla del *Mons Graupius* contra las tribus caledonias lideradas por *Calgacus*.

Mientras hablaba Agrícola crecía el ardor de los soldados y una gran explosión de entusiasmo acompañó el final de su arenga. Al punto corrieron hacia las armas. Enardecidos como estaban y prontos a precipitarse contra el enemigo, los dispuso de forma que las tropas auxiliares de infantería, ocho mil hombres, formasen en el centro, y los tres mil jinetes se desplegasen en las alas. Las legiones se situaron delante de la empalizada, lo que supondría un honor en caso de victoria, al conseguirse sin sangre romana, y una ayuda si eran rechazadas las fuerzas de delante<sup>3</sup>.

1. Tac. *Hist.*, II, 89, 1. *Quattuor legionum aquilae per frontem totidemque circa e legionibus aliis vexilla, mox duodecim alarum signa et post peditum ordines eques; dein quattuor et triginta cohortes, ut nomina gentium aut species armorum forent, discretae.* Traducción de J. L. Moralejo. Akal, 1990.

2. Estas unidades han sido objeto de estudios monográficos (C. Cichorius –artículos dentro de la enciclopedia comúnmente llamada Pauly-Wissowa–, G. Cheesman, P. Holder, D. Saddington o J. Spaul). Más recientemente se han publicado dos obras consecuencia de sendos congresos sobre las tropas auxiliares (Wolff y Faure, *Les auxiliaires* y n.º 6-2017 de la revista internacional *HiMA*).

3. Tac., *Agr.*, 35, 2. *Et adloquente adhuc Agricola militum ardor eminebat, et finem orationis ingens alacritas consecuta est, statimque ad arma discursum. Instinctos ruentisque ita disposuit, ut peditum auxilia, quae octo milium erant, mediam aciem firmarent, equitum tria milia cornibus adfunderentur. Legiones pro vallo stetere, ingens victoriae decus citra Romanum sanguinem bellandi, et auxilium, si pellerentur.* Traducción de J. M. Requejo. Gredos, 1981.

En este fragmento Tácito no solo evidencia esa menor consideración hacia los *auxilia*, sino también el modo de empleo de estas unidades, que van a pasar de realizar funciones de apoyo a las legiones a luchar en primera línea de batalla<sup>4</sup>.

Roma reclutó en torno a dos millones de soldados auxiliares desde Augusto hasta Alejandro Severo, documentándose casi 400 destacamentos entre alas y cohortes<sup>5</sup>. Estos cuerpos militares eran reclutados en los territorios recientemente conquistados entre individuos que no poseían la ciudadanía romana, aunque con el tiempo los ciudadanos romanos se enrolarán en estas unidades, bien porque no cumplían con los requisitos para entrar en las legiones, bien por su demostrada habilidad y coraje en determinados cuerpos militares o por el lugar de acuartelamiento de la unidad en concreto<sup>6</sup>. La principal zona de reclutamiento a nivel imperial fue Europa, de donde salió el 78,5% de los *auxilia*<sup>7</sup>. Sin el apoyo de las unidades auxiliares, Roma no hubiera podido oponer un frente de batalla en todas sus fronteras. Asimismo, los podemos considerar como un instrumento y un producto del imperialismo romano<sup>8</sup>.

Los *auxilia*, como fuerzas mercenarias especialistas que luchaban al lado de las legiones, aparecieron a finales del siglo III a. C., cuando las conquistas se realizaron fuera de la península itálica<sup>9</sup>. No obstante, corresponde a Augusto la organización de los destacamentos auxiliares integrados en el ejército romano<sup>10</sup>; y a Claudio una homogeneización en el mando, situando al frente de estas unidades a miembros del *ordo equester*, constituyendo una verdadera *militia equestris*<sup>11</sup>. Estos soldados van a percibir una menor remuneración que los legionarios, los pretorianos y los *urbaniciani*<sup>12</sup>. En cuanto a la duración del oficio de las armas, este se podía prolongar hasta los 30 años bajo la dinastía julio-claudia<sup>13</sup>. No será hasta la época flavia cuando se regularice la duración del servicio militar,

4. Holder, *Studies in the Auxilia*, 140; Le Bohec, «Sur les auxiliaires», 30.

5. Haynes, *Blood of the Provinces*, 4 y 103.

6. Holder, *Studies in the Auxilia*, 50.

7. Le Bohec, *El ejército romano*, 130. La parte occidental aportó el 56% de los hombres.

8. Haynes, *Blood of the Provinces*, 4.

9. Brizzi, «*Socii et auxilia*», 49.

10. Cheesman, *The Auxilia*, 133; Webster, *The Roman Imperial Army*, 144; Holder, *Studies in the Auxilia*, 5; Meyer, *The creation*, 60; Le Bohec, «Sur les auxiliaires», 27; Speidel, «Actium, Allies», 80.

11. Holder, *Studies in the Auxilia*, 75-77.

12. Speidel, «Roman army pay scales», 56. Salvo los *equites alares*, que recibirían el mismo salario que sus homólogos legionarios.

13. *CIL*, XIII, 1041.

fijándose en torno a los 25 años<sup>14</sup>. Una vez obtenida la licencia, el soldado auxiliar recibía una serie de privilegios para iniciar su vida como veterano y poder reinsertarse en la sociedad civil. Entre estas prerrogativas se encontraban la ciudadanía romana o el *ius connubii*, reflejadas todas ellas en los diplomas militares<sup>15</sup>. Cabe aquí citar a Le Bohec cuando expresó que «el servicio militar funciona como una máquina de difusión de la ciudadanía»<sup>16</sup>. Parece ser que los *auxilia* no recibían los *praemia militiae* tras la *missio*, es decir, una cantidad de dinero o tierras<sup>17</sup>. No obstante, en el siglo III, las fuentes mencionan repartos de tierras para los soldados veteranos sin especificar la rama del ejército de la que procedían. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en esta fecha la distinción entre auxiliares y legionarios no sería tan acusada debido a la *Constitutio Antoniniana*<sup>18</sup>.

Si nos centramos en *Hispania*<sup>19</sup>, el territorio de estudio de este trabajo, los problemas a la hora de conocer el despliegue de las unidades auxiliares son verdaderamente significativos debidos a la exigua documentación y a su difícil interpretación; a esto se suma la mayor movilidad de estos destacamentos entre diferentes provincias<sup>20</sup>. Otra de las dificultades que encontramos en este estudio es identificar como soldado perteneciente a los *auxilia* a aquellos militares cuya inscripción no indica la unidad a la que estaban adscritos, puesto que tan solo aparece en el campo epigráfico *miles*, *equus* o *veteranus*. Para dilucidar esta cuestión debemos prestar atención a otros factores como la onomástica, la *origo* o, en ocasiones, el lugar de hallazgo. No obstante, no siempre tenemos la absoluta certeza a la hora de atribuir un soldado a un cuerpo auxiliar, como veremos más adelante. A pesar de todo, nuestro objetivo es analizar la sociabilidad de los *milites* auxiliares utilizando las fuentes epigráficas.

14. Holder, *Studies in the Auxilia*, 47-48.

15. Perea Yébenes, «Los diplomas militares», 104. Estos documentos se convierten en el salvoconducto del soldado para demostrar la legitimidad de su unión y de su descendencia —sus hijos serían ciudadanos romanos como él—. Sin embargo, en torno al año 140 se produjo una transformación en la fórmula de los diplomas. La expresión *ipsis liberis posterisque* fue suprimida, privando de la ciudadanía a los hijos de los soldados auxiliares nacidos durante el servicio militar (Waebens, «Imperial policy», 5; Eck, «Der Einschluss», 68).

16. Le Bohec, *El ejército romano*, 134.

17. Watson, *The Roman Soldier*, 148-149; Haynes, *Blood of the Provinces*, 347-350. Esta es la posición mayoritaria respecto a este tema. No obstante, en ambas citas hallamos referencias a este debate historiográfico, donde otros especialistas se postulan a favor de la concesión de los *praemia militiae* a los soldados auxiliares.

18. Haynes, *Blood of the Provinces*, 348.

19. Un estado de la cuestión sobre las tropas auxiliares en *Hispania* se encuentra en Palao Vicente, «Las tropas auxiliares».

20. Palao Vicente, «Las tropas auxiliares», 171-173.

2. LAS RELACIONES SOCIALES DE LOS SOLDADOS AUXILIARES EN ACTIVO<sup>21</sup>

Antes de nada, hay que tener en cuenta las motivaciones para erigir un monumento epigráfico. La principal es la herencia, que recaía generalmente en un miembro de la familia, aunque por testamento se podía nombrar heredero (*heres*) a una persona ajena a la parentela. El heredero contraía un deber legal y moral para con el finado, al que debía conmemorar. No obstante, si el motivo no era la herencia, la conmemoración se podía realizar por afecto o para honrar la memoria del difunto<sup>22</sup>. En la práctica, la herencia y el afecto eran motivaciones que se entremezclaban a la hora de erigir un monumento epigráfico. Por ello, 18 de los 22 epígrafes recogidos en el *corpus* de trabajo son inscripciones de tipología funeraria<sup>23</sup>.

La familia, entendida como el parentesco ascendente, colateral y la cónyuge, es la que más inscripciones dedica. Los soldados conmemorados por los núcleos familiares eran todos hispanos. Los progenitores aparecen en cuatro monumentos epigráficos, si bien solamente fueron dedicantes de dos. Por un lado, *Lapoena Annonis f.* conmemoró a su hijo, un *signifer*

21. Destacamos aquí dos inscripciones que presentan una incertidumbre en cuanto a la adscripción de los soldados a unidades auxiliares. El *equus L. Sempronius [---]* (*HEp*, 20, 2011, 40) ha sido considerado como un soldado asignado a una unidad auxiliar, aunque sin poder precisar cuál (Perea Yébenes, «Notas», 204-206). La ruptura del monumento epigráfico ha impedido corroborar esta hipótesis. En *Clunia*, el lugar de hallazgo del *monumentum*, se documentó en un testimonio epigráfico el *ala Augusta* (*CIL*, II, 5792). No obstante, en esta zona también se han hallado inscripciones de soldados que servían en las legiones. Más al norte se ha descubierto un epígrafe votivo de un *equus* de la *legio* VI, si la *lectio* es correcta (Jordán Lorenzo, «Precisiones», 268-270). Por otra parte, hay que tener en cuenta que la erección de este monumento funerario no tuvo por qué obligar a *L. Sempronius* a abandonar su puesto, aunque también pudo disfrutar de un permiso —*commeatus*— *ad hoc* (Palao Vicente, «Lejos de casa», 184-190). Otro jinete, *C. Valerius Flavinus* (*CIL*, II, 2889), elevó un *monumentum* para su padre, su madre y su hermano. El epitafio señala que su padre fue *veteranus*, su hermano *miles legionis VII Geminae* y él un *equus cohortis milliariae*. Esta tropa fue probablemente la primera cohorte de la séptima legión (Palao Vicente, *Legio VII*, 167-168).

22. Saller y Shaw, «Tombstones», 126-127; Meyer, «Explaining the epigraphic habit», 77-78.

23. No hemos considerado para este trabajo la inscripción *CIL*, II, 5238 debido a la incertidumbre que presenta la última línea (Le Roux, *L'armée romaine*, 226-227). La *lectio* propuesta por Leite de Vasconcelos («Aula», 171) y que sigue *HEpOL*, 22031 (con fotografías del monumento epigráfico) es la siguiente: *C(aio) Sulpicio / Pelio Celti f(ilio) / militi co(bo) rtis / Lusitanorum / qui obi(i)t C[uj]luni/ae ei Cuna f(ecit)*. La fórmula de la dedicación no es usual en la epigrafía de la región; a lo que hay que sumar la dificultad de interpretación del antropónimo *Cuna*, no solo por la lectura dudosa de la *u*, sino también debido a que no se aprecian signos formales de separación de letras que aislen el nombre.

cuya nomenclatura no se ha conservado (*IRPTo*, 75)<sup>24</sup>. Tampoco hay indicios de la unidad en la que sirvió, que a todas luces era una auxiliar seguramente enviada fuera de *Hispania*, puesto que el soldado sería de condición peregrina al igual que su madre debido a la onomástica<sup>25</sup>, a la cronología —segunda mitad del siglo I— y al lugar de hallazgo. Posiblemente estemos ante un cenotafio debido a la ausencia de una dedicatoria que exprese su descanso en la zona, así como otra información relativa a la milicia (unidad, años de servicio). Por otro lado, el *monumentum* erigido por *Albonius Tacilli f.* es un voto a una divinidad no mencionada (¿guerrera?) para que su hijo, *Saturninus* (*CIL*, II, 5230)<sup>26</sup>, sirviese bajo buenos auspicios y eludiese la muerte<sup>27</sup>. El cuerpo militar tampoco se menciona en esta inscripción, aunque la onomástica de los dos personajes, de un solo idiónimo, siendo además el antropónimo del padre de naturaleza indígena<sup>28</sup>, les convierte en peregrinos —o ciudadanos latinos si eran miembros del municipio de *Collippo* en una cronología posterior a la concesión del *ius Latii* por Vespasiano—<sup>29</sup>, sirviendo el hijo por lo tanto en una unidad auxiliar<sup>30</sup>. Otra relación paternofilial la registramos en una estela de granito desgastada y rota en la parte inferior hallada en *Caurium* (Coria). En este caso estamos ante un epitafio conjunto en el que aparecen *Tongius Viroti f.*, fallecido a los 80 años, y su hijo, *Catuenus*, un *eques* peregrino probablemente del *ala I Augusta* (*HEp*, 12, 2002, 91)<sup>31</sup>, que pereció a los 40 años. Ambos eran oriundos de esta zona<sup>32</sup>. *Catuenus* aparece identificado como *miles eques*. El término *miles* significaría simplemente soldado del ejército romano<sup>33</sup>. Con este vocablo, un peregrino recalca la identidad común a otros soldados, ciudadanos y no ciudadanos, de pertenecer a la comunidad militar, manifestando un *esprit de corps* común en el mundo castrense. En cuanto a la unidad a la que

24. *IRPTo*, 75. Ocaña (Toledo): [- - (centuria)] / *Caes[i] Celeris / signi<f>(ero) m(ater) Lap/oena Anno(nis filia) / p[li]o filio*.

25. Abascal Palazón, *Los nombres personales*, 396.

26. *CIL*, II, 5230. S. Sebastião do Freixo (Leiria): *Albonius Ta/cilli pro.f(ilio) / Saturnino / militante / s(olvit) v(otum) l(ibens)*. El epígrafe está datado en el siglo I o comienzos del II.

27. Le Roux, *L'armée romaine*, 226.

28. Vallejo Ruiz, *Antroponimia indígena*, 122-124.

29. Andreu Pintado, «Latinización», 208.

30. Le Roux (*L'armée romaine*, 226) sugiere una cohorte de lusitanos. Sobre las cohortes reclutadas entre los lusitanos véase Spaul, *Cobors*<sup>2</sup>, 59-68.

31. *HEp*, 12, 2002, 91. Coria (Cáceres): *Tongius / Viroti an(norum) / LXXX Catue/nus Tongi f(ilius) / miles eques a/lae primae Aug/ustiae an(norum) XXXX*. González Herrero, «Catuenus», 329-330. El epígrafe se fecha en la primera mitad del siglo I.

32. Vallejo Ruiz, *Antroponimia indígena*, 266-267 (*Catuenus*) y 419-420 (*Tongius*).

33. González Herrero, «Catuenus», 336.

estaba asignado, los especialistas han propuesto tanto el *ala I Singularium civium Romanorum* como el *ala Augusta*. Respecto a la primera unidad militar, pocos académicos consideran plausible una estancia en el solar hispano; por el contrario, el *ala Augusta* cuenta con más testimonios en la península (*CIL*, II, 5792; *HEp* 2, 1990, 656; o incluso la dudosa inscripción *AE*, 1997, 876), siendo además reconocida su presencia en las provincias hispanas en época julio-claudia<sup>34</sup>. Similar a la lápida funeraria anterior, documentamos el descanso eterno de un padre, *Vecius Clutami f.*, y su hijo, *Veroblius Veci f.*, en una inscripción hallada en Lugo. *Veroblius* fue un soldado de la *cobors III Lucensium* (*CIL*, II, 2584) oriundo del noroeste peninsular<sup>35</sup>. Este testimonio, junto con la aparición de una *cobors Lucensis* en la *Notitia Dignitatum*<sup>36</sup>, llevaron a algunos especialistas a pensar en esta unidad como parte de la guarnición hispana<sup>37</sup>. No obstante, otros autores plantean dudas acerca de la integración de esta unidad en el dispositivo militar hispano, debido a la diferencia cronológica entre el testimonio epigráfico y la referencia de la *Notitia* y a la inexistencia de documentación epigráfica en la península<sup>38</sup>.

El parentesco colateral aparece como dedicante en un monumento epigráfico. Una *soror*, que no mencionó su nombre en la inscripción, conmemoró a su hermano *Sempronius Seranus* (*CIL*, II, 2873)<sup>39</sup>, cuyo cargo militar es recogido como *miles alae*, una forma inusual de indicar su pertenencia a un *ala*, pero no es un *unicum*, como tendremos oportunidad de ver en este trabajo. *Seranus* fue jinete de un *ala* que desconocemos<sup>40</sup>. El propio *Seranus* aparece representado en la parte central del *monumentum* con su panoplia y su caballo. El epígrafe procede de *Nova Augusta* (Lara de los Infantes), que alcanzó el estatus de municipio en época

34. Palao Vicente, «Las tropas auxiliares», 187-189. Esta unidad abandona la península posiblemente bajo el reinado de Vespasiano, siendo acuartelada en la *Tingitana* (Spaul, *Ala*<sup>2</sup>, 52-53).

35. *CIL*, II, 2584. Lugo: *Vecius Clutami f(i)lius* Co[- -]/[- - - - -]/*Verobliu/s Veci f(i)lius* mil(es)/co(bo)rtis tert/ia(e) Luce(n)s(ium) mil/itavit annis/----- (in latere dextro) MAETARIV? Este epígrafe se data en el siglo I. Le Roux, *L'armée romaine*, 336; Meyer, *The creation*, 128.

36. *Not. Dig. Occ.*, XLII, 29.

37. Roldán Hervás, *Hispania*, 222-223.

38. Le Roux, *L'armée romaine*, 150 y 193; Palao Vicente, «Las tropas auxiliares», 177 y 188.

39. *CIL*, II, 2873. Lara de los Infantes (Burgos): *Sempronio/Serano/militi ale/F(- -) an(norum) XX/soror fra(tri)*.

40. Gómez-Pantoja («Miles», 284) sugiere la posibilidad de que la unidad sea el *ala I Flavia Numidica*, con base en África (Spaul, *Ala*<sup>2</sup>, 107-109). Asimismo, no descarta que sea un cenotafio.

flavia<sup>41</sup>. En función de la datación de la inscripción estaríamos, quizás, ante ciudadanos latinos provinciales, si realmente eran oriundos de este núcleo urbano<sup>42</sup>.

La esposa tan solo aparece como dedicante en una inscripción. *Rustica Galli f.* erigió un monumento epigráfico en memoria de *Capito Sunnae f.*, decurión de un *ala* vinculada a la *legio X Gemina* (CIL, II<sup>2</sup>/5, 1136)<sup>43</sup>. Ambos individuos eran de condición peregrina a juzgar por su onomástica, por eso consideramos a *Capito* como soldado auxiliar. En el epígrafe no se menciona la relación existente entre los dos, pero teniendo en cuenta lo comentado anteriormente sobre las motivaciones a la hora de erigir un *monumentum* sería claramente un nexo conyugal. A pesar de que los soldados del ejército romano tenían prohibido establecer un matrimonio legítimo durante el tiempo que estaban en servicio, este veto no les impidió establecer unos vínculos afectivos con mujeres de su mismo lugar de origen, de la propia comunidad militar o de las proximidades de la zona donde servían<sup>44</sup>. Tanto el *miles* como la mujer lo consideraban un auténtico matrimonio, ya que en ambos existía el deseo de formar un vínculo conyugal — *affectio maritalis*—. No hay que olvidar que, aunque las inscripciones no son documentos legales, están reflejando una realidad social. El testimonio epigráfico de *Capito*, datado en la segunda mitad del siglo I, fue hallado en *Urso* (Osuna), a priori un lugar extraño para un auxiliar en activo<sup>45</sup>. No obstante, siguiendo la hipótesis de Caballos Rufino, *Capito* habría fallecido en el año 69, cuando Vitelio envió a la décima legión al sur peninsular, y con ella a las unidades auxiliares que

41. Andreu Pintado, «Latinización», 208.

42. Abásolo Álvarez («Las estelas», 85) data la inscripción en la primera mitad del siglo II. Por su parte, Curchin («Roman Army Recruitment», 55) ofrece un marco cronológico más amplio, siglos I o II.

43. CIL, II<sup>2</sup>/5, 1136. Osuna (Sevilla): *Capito Sunnae f(ilius) / decurio equit(um) / alae geminae leg(ionis) X / Rustica Galli f(ilia)*.

44. Greene, «Conubium», 137-138. Tradicionalmente se ha aceptado por la mayor parte de los especialistas el fin de la prohibición que tenían los soldados romanos para contraer matrimonio en virtud de los privilegios otorgados por el emperador Septimio Severo (Phang, *The marriage, passim*). En contra de esta hipótesis *vid.* Speidel, «Les femmes», 208. Recientemente, Mongelli «El matrimonio», 179-180. Sobre este debate historiográfico véase López Casado, *Idem in me*, 25, n. 17.

45. Dado el lugar de hallazgo de la inscripción podría pensarse que *Capito* era un veterano asentado en *Urso*, siendo un *incola* de la colonia casado con una indígena romanizada. Sin embargo, le consideramos activo porque si fuera veterano, en función de la datación del epígrafe, debería mostrar una onomástica trinomial, haciendo gala del derecho de ciudadanía, un distintivo de excelencia social más en una época temprana. El emperador Claudio concedió, ya de manera regular, la ciudadanía romana y el *ius connubii* a los auxiliares licenciados.

tenía adscritas, para hacer frente a *Lucceius Albinus*, procurador de las Mauritánias y partidario de Otón<sup>46</sup>.

Al margen de lo anterior, podemos incluir también en los grupos de parentesco la conmemoración colectiva de una comunidad suprafamiliar a uno de sus miembros, el jinete *Aemilius Balaesus* (*HEp*, 7, 1997, 1173)<sup>47</sup>. Este soldado era *signifer* del *ala Sabiniana*, una unidad identificada con el *ala I Pannoniorum Sabiniana*, acuartelada en *Britannia* a partir de época de Adriano<sup>48</sup>. No se descarta una posible estancia de esta unidad en el solar hispano antes de su partida a *Britannia* debido a la diferencia cronológica entre esta inscripción —datada a finales del siglo I— y los primeros vestigios de la presencia del *ala* en la isla —reinado de Adriano—<sup>49</sup>. *Aemilius Balaesus* falleció estando en servicio y fue conmemorado por su *cognatio* —grupo humano unido por lazos de parentesco— de donde era natural. Roma respetó esta forma de estructura social indígena pues no suponía ningún peligro para su dominación política<sup>50</sup>. En función de la onomástica, el *signifer* debió de disfrutar de un estatuto jurídico privilegiado, siendo ciudadano romano —heredado del padre— o, cuando menos, latino.

Fuera de los núcleos familiares documentamos principalmente la dedicación por parte del compañero de armas, que además es nombrado heredero. Estas relaciones se constatan en tres inscripciones. El origen foráneo de estos soldados favorecía este tipo de conmemoración. *Iulius Longinus Doles Biticenti f.*, *eques* del *ala Tauriana*, fue conmemorado por sus herederos *Sulpicius Susulla* y por *Fuscus Bithus* tras su muerte a los 40 años (*CIL*, II, 2984)<sup>51</sup>. *Doles* era de la tribu tracia de los Bessos y fue reclutado a los 18 años. Sus dedicantes también eran tracios, tal vez de la misma tribu, puesto que así lo indican sus *cognomina*<sup>52</sup>, y seguramente

46. Caballos Rufino, *El nuevo bronce de Osuna*, 428. Asimismo, plantea la posibilidad de que la unidad de *Capito* fuera el *ala II Gallorum Sebosiana*, puesto que formaba parte de los *auxilia* de la *legio X Gemina*.

47. *HEp*, 7, 1997, 1173. Aldeia Nova (Miranda do Douro, Bragança): *Aemilio Bal/aeso signi/fero* (sic) *alae Sa/binianiae cogn/atio de(dicavit) gen(tili) s(uo)*. González Rodríguez y Ramírez Sánchez («Unidades organizativas», 254, n. 2) reconstruyen la última línea con el nombre de la *cognatio*: *Decen[icorum/orum]*.

48. Spaul, *Ala*<sup>2</sup>, 189-190.

49. Palao Vicente, «Las tropas auxiliares», 179.

50. Royo Martínez, «Onomástica», 387.

51. *CIL*, II, 2984. Calahorra (La Rioja): *Iulius Lon/ginus Doles / Biticenti f(ilius) Bes/sus eques alae / Tau(rianae) tor(quatae) vic(tricis) c(ivium) R(omanorum) / an(norum) XL a(er)um XXII b(ic) s(itus) e(st) / Sulpicius Susulla / et Fuscus Bithus / b(eredes) ex t(esta-mento) f(aciendum) c(uraverunt)*. El *monumentum* está datado en época flavia.

52. Dana, *Onomasticon*, 54 (*Bithus*) y 341 (*Susulla*).

eran *commilitones* del difunto. Tanto *Doles* como *Susulla* eran ciudadanos romanos. El primero probablemente heredó la ciudadanía de su padre, mientras que el segundo pudo recibirla del emperador Galba, quizás en el momento de licenciarse<sup>53</sup>. En cuanto al tercer individuo, la lectura aportada por el *CIL* y seguida por la mayor parte de los investigadores es *Fuscus Bitius*, entendido bien como una inversión onomástica, o bien como doble *cognomina*. En el primer caso nos encontramos con una nomenclatura compatible con un estatuto jurídico privilegiado. En este sentido, el soldado pudo haber accedido a la ciudadanía en virtud de la concesión del título *civium Romanorum* al *ala* tras ayudar a sofocar la revuelta báltava<sup>54</sup>, aunque resultaría ciertamente significativo que no optase por el gentilicio *Flavius*, dado que fue Vespasiano el que otorgó este privilegio al *ala*. Sin embargo, creemos más acertada la lectura de *Bitus* en vez de *Bitius*, realizada por Dana<sup>55</sup>. Este doble idionimo encajaría mejor con su procedencia tracia y una condición peregrina, debiendo ser su reclutamiento posterior a la concesión de la ciudadanía romana a la unidad<sup>56</sup>. El *ala Tauriana* debió de estar estacionada en las cercanías de *Calagurris* (Calahorra)<sup>57</sup>. Otro *eques* conmemorado por su *commanipularis* fue *Domitius [---]* (*ERPL*, 152)<sup>58</sup>. Este jinete militó en el *ala II Flavia Hispanorum civium Romanorum*<sup>59</sup>. Murió a los 37 años, habiendo servido 17,

53. San Vicente González de Aspuru, «Galba», 96-98. Según este autor *Sulpicius Susulla* se asentaría en los aledaños del campamento de su antigua unidad.

54. Holder, *Studies in the Auxilia*, 36. Los especialistas consideran que el título *civium Romanorum*, otorgado como recompensa por una acción heroica a las unidades auxiliares, se comenzó a conceder en época flavia (Kraft, *Zur Rekrutierung*, 150-151; Haynes, *Blood of the Provinces*, 63). No obstante, algunos académicos sostienen que este privilegio ya se otorgaba en época pre-flavia (Maxfield, *The military decorations*, 232).

55. Dana, «L'impact», 54; Dana, *Onomasticon*, 54.

56. Los soldados romanos podían instituir como herederos en su testamento a peregrinos y latinos junianos (Gayo, *Inst.*, 2, 110). No conocemos con certeza cuándo se implantó esta medida. Algunos autores piensan que puede atribuirse a Trajano (Campbell, «The marriage», 158).

57. Christol y Le Roux, «L'aile Tauriana», 21. Es difícil establecer una fecha de entrada del *ala Tauriana* en *Hispania* en época julio-claudia. En el 69 está acantonada en Lyon, participando posteriormente en la guerra contra *Civilis* para después regresar a la península hasta su partida a *Mauretania Tingitana* antes del año 88 (Holder, *Studies in the Auxilia*, 36; San Vicente González de Aspuru, «Galba», 99-103).

58. *ERPL*, 152. Astorga (León): [---] *Do]mittio / [---]o eq(ui)ti) alae / II Fl[avi]ae H(ispanorum) c(ivium) R(omanorum) / domo Tabala/ca an(norum) XXXVII aer(orum) / XVII C(aius) Corne]lius Serenus / eq(ues) alae eiusd(em) / municipi beres / exs voluntate / f(aciendum) c(uravit).*

59. Esta unidad fue asignada a la *legio VII Gemina*. Estuvo acuartelada en *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) de forma permanente desde finales del siglo I hasta, al menos, mediados del siglo III, a tenor de las fuentes epigráficas. La *Notitia Dignitatum*

por lo que su reclutamiento se produjo a los 20 años. Su hermano de armas y compatriota, *C. Cornelius Serenus*, fue quien se encargó de erigir el *monumentum*. Ambos eran naturales de *Tabalaca*, una ciudad desconocida, situada probablemente en el norte de África<sup>60</sup>. El epígrafe, datado a caballo entre la primera y la segunda centuria, fue hallado en la capital del *conventus* de los astures, donde los *equites* podrían estar sirviendo en el *officium* de algún cargo político o en una determinada misión<sup>61</sup>. Finalmente, *Iulius Capito* falleció a los 33 años en la zona noroeste peninsular (*ERPLe*, 181)<sup>62</sup>. Allí su compañero y heredero, *Laelius Decuminus*, honró su memoria. La unidad en la que servían pudo ser la *cohors I Celtiberorum* o la *cohors I Gallica*, sin poder precisar cuál de las dos, ya que la inscripción presenta una fractura en la parte superior derecha, rompiendo justamente el trazado de la C o de la G<sup>63</sup>. Además, ambas cohortes colaboraron en la explotación del oro en esta región<sup>64</sup>. Los soldados pudieron haber sido hispanos.

---

documenta una *cohors II Flavia Pacatiana*, que pudo ser su sucesora. (Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía del Ala II Flavia», 203-211).

60. Roldán Hervás, *Hispania*, 213; Le Roux, *L'armée romaine*, 217. Por el contrario, otros autores piensan que podían ser oriundos del noroeste peninsular (Santos Yanguas, *El ejército*, 238; Santos Yanguas, «Soldados astures», 28-31; Pitillas Salañer, «La figura», 153).

61. Jiménez de Furundarena («Historia y prosopografía del Ala II Flavia», 225) propone el *officium* del *Legatus Iuridicus* o del *Procurator Metallorum*.

62. *ERPLe*, 181. Luyego de Somoza (León): *D(is) M(anibus) / Iul(io) Capito[ni] / mil(i-ti) coh(ortis) I Celt(iberorum)] o G(al(licae)] / an(norum) XXXIII sti[p(endiorum) ---] / (centuria) Val(erii) Caelian[ti] / b(ic) s(itus) est s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) Lael[ii] Decuminu[s] / commanipull(aris)] / b(eres) f(aciendum) [c(uravit)]*. El epígrafe se fecha en la primera mitad del siglo II (en el segundo tercio según Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Celtiberorum», 117).

63. Jiménez de Furundarena («Historia y prosopografía de la cohors I Celtiberorum», 117) incluye a los soldados en la *cohors I Celtiberorum*; por el contrario, Santos Yanguas («Oficiales astures», 126) aboga por la *cohors I Gallica*. También Spaul (*Cohors*<sup>2</sup>, 153) se decanta por esta última unidad. Ambas cohortes formaron parte del *exercitus hispanicus* hasta el Bajo Imperio, si bien la cohorte *Gallica* llegó en época julio-claudia (Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Gallica», 78-81), la *Celtiberorum* lo hizo durante el reinado de Adriano (Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Celtiberorum», 101-105). Ciudadela, en A Coruña, fue el lugar de acantonamiento de la *cohors I Celtiberorum*, mientras que para la *cohors I Gallica* se han propuesto como lugares de acuartelamiento *Aquae Querquennae* (Baños de Bande, Ourense) y *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Gallica», 80). Sobre los problemas de identificación de una o varias *cohortes I Celtiberorum* véase Costa García, «Tras los pasos».

64. Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Celtiberorum», 104; Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía de la cohors I Gallica», 81.

También constatamos en este estudio el vínculo de la amistad. *Elanus* se encargó de conmemorar a su amigo *Pentovius Elaesus* (*AE*, 1982, 580)<sup>65</sup>. Este aparece como *miles ala*, fórmula recogida en el monumento epigráfico de *Sempronius Seranus* (*CIL*, II, 2873)<sup>66</sup>. La unidad a la que estaba asignado el militar no se ha conservado. Jiménez de Furundarena le incluye, aunque sin total certeza, en el *ala* II *Flavia*<sup>67</sup>, algo plausible a tenor de la cronología del epígrafe —siglo II—<sup>68</sup>, puesto que para esa época las bajas producidas en este destacamento se completarían con reclutas locales<sup>69</sup>. Tanto el militar como su amigo eran *peregrini vadinienses*<sup>70</sup>.

Un monumento epigráfico registra una relación de dependencia. *L. Campilius Paternus*, asignado al *ala* II *Flavia* (*ERPL*e, 136)<sup>71</sup>, fue conmemorado, quizá por un familiar, a través de su liberto *Flavius Campilius Nofirus*. La inscripción está fragmentada en dos partes, lo que impide la reconstrucción de las líneas cuatro y cinco. Hübner reconstruyó *tribuni militum* de la *legio* VII *Gemina*, algo inverosímil en la carrera militar de un auxiliar. Por su parte, Le Roux propuso *opt(io) [equitum / leg(ionis) VII G(eminiae) F(elicis)]*<sup>72</sup>, ascendiendo *Paternus* a la caballería legionaria con



Estela funeraria de *L. Campilius Paternus*. Fotografía del autor. Museo de León.

65. *AE*, 1982, 580. Santa Olaja de la Varga (León): *M(onumentum) / [Pe]ntovio Ela[es]o militi a(lae?) / [---] Vad(iniensi) an(norum) XXV / [Ela]nus(?) Arga / [am]ico p(osuit) b(ic) s(itus) e(st)*.

66. Otros ejemplos: *AE*, 1940, 5; *AE*, 1976, 746.

67. Jiménez de Furundarena, «Historia y prosopografía del Ala II Flavia», 226.

68. Martino García, «Acerca de la cronología», 317.

69. Cheesman, *The Auxilia*, 79; Holder, *Studies in the Auxilia*, 124.

70. *Elanus* aparece acompañado de otro nombre que ha sido interpretado como un segundo idiónimo —*Arga(elus)* según *ERPL*e, 388— o como la gentilidad a la que pertenecía, *Argaum* (González Rodríguez, *Las unidades organizativas*, 150, n.º 36).

71. *ERPL*e, 136. León: *L(ucio) Campilio Paterno / equiti secundae / alae Flaviae opt(io) / [---] / [---] / per Flavium Campilium / Nofirum lib(ertum) f(aciendum) c(uravit)*. El epígrafe se data a principios del siglo II.

72. Le Roux, *L'armée romaine*, 217.

el rango de *optio*, siendo el segundo al mando de los jinetes legionarios. Por el contrario, Pavkovič piensa en un traslado a la inversa, de los *equites legionis* a los *auxilia* con un cargo<sup>73</sup>. La onomástica nos hace pensar en un ciudadano romano, quizá con ascendencia italiana —tal vez hijo de un soldado veterano, probablemente un antiguo legionario asentado en el núcleo civil existente junto al campamento—<sup>74</sup>. El hallazgo de la inscripción en León (extraída de la muralla) no es algo concluyente a favor de una u otra idea, pues si bien favorecería, a priori, la idea del ascenso a la caballería legionaria; si hubiera militado anteriormente en la legión, como piensa Pavkovič, o desciende de un veterano legionario, sería en *Legio* donde estarían sus primeros camaradas y/o su familia.

Los *milites* auxiliares también se encargaron de recordar la memoria de sus seres queridos, cumpliendo así con la piedad filial<sup>75</sup>. El centurión *Reburus Tapori f.* conmemoró a su madre, *Bolosea Brevi f.*, que murió a los 70 años (*ERPSa*, 107)<sup>76</sup>. La onomástica de este grupo familiar nos remite a un ambiente lusitano<sup>77</sup>. Desconocemos la unidad donde militó este centurión peregrino, aunque probablemente dicho destacamento auxiliar no se encontraba acuartelado en *Hispania*<sup>78</sup>. Pese a que *Reburus* estaría lejos de su patria se encargó de costear un *monumentum* para su difunta madre. Asimismo, el jinete *Flavos* conmemoró a ambos progenitores (*HEp*, 5, 1995, 207)<sup>79</sup>. El nombre del padre no se ha conservado, tan solo sabemos su

73. Pavkovič, *The legionary horsemen*, 72-76 y 135-136. Cf. Holder, *Studies in the Auxilia*, 140. El *optio* era el segundo al mando en una centuria. Asimismo, sería el segundo al mando en una *turma*. No obstante, en este caso, y apoyándonos en las fuentes epigráficas, documentamos mayormente el título de *duplicarius*, el cual sería probablemente usado como alternativa a *optio* (Breeze, «Pay Grades», 133. *AE*, 1899, 27; *CIL*, III, 5924; *RIB*, I, 405). Le Roux, «Duplicarius», 527-528.

74. Según el *opel*, II, 29 el *nomen Campilius* se ha constatado fundamentalmente en Italia, donde se registran diez de las doce inscripciones que atestiguan este gentilicio.

75. En este grupo se podría incluir la inscripción, hoy perdida, de *CIL*, II, 5963. Es un epitafio de una niña erigido por sus progenitores. Una nueva interpretación del texto ha asignado al padre el grado de *sesquiplicarius* (*HEp*, 9, 1999, 23). Epigráficamente, este término está relacionado con un rango militar de la caballería romana más que con una referencia al *stipendium*. Sobre el mismo *vid.* Le Roux, «Duplicarius», 523-532.

76. *ERPSa*, 107. San Martín del Castañar (Salamanca): *Bolosea / Brevi f(ilia) vixit / an(nos) LXX b(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Reburus / Tapori f(ilius) ce/nturio / matri*. La cronología de este epigrafe no es la que indica el *corpus ERPSa*, segunda mitad del siglo II-inicios del siglo III, sino que sería del siglo I, entre el segundo y el tercer tercio de esa centuria según Palao Vicente, «*Reburus Tapori f.*», 72.

77. Vallejo Ruiz, *Antroponimia indígena*, 213-214 (*Bolosea*) y 384-387 (*Reburus*).

78. Palao Vicente, «*Reburus Tapori f.*», 172-173.

79. *HEp*, 5, 1995, 207. Granadilla (Cáceres): - - - - - / *Cilisi f(ilius) / an(norum) LX / Boetela / Cili f(ilia) [an(norum)] LI / b(ic) s(iti) s(unt) s(it) [v(obis) t(erra)] l(evis) / Flavos / eq(ues) patri / et m(atri) f(aciendum) c(uravit)*.

filiación y la edad de su muerte —60 años—; por otra parte, su madre, *Boetela Cili f.*, murió más joven —51 años—. En función de la onomástica el grupo familiar tendría una condición peregrina y sería natural de la zona<sup>80</sup>. El *equus* comenzaría la carrera en época flavia, aunque en la inscripción omitió su unidad. Esta pudo haber sido unas de las acuarteladas en *Hispania*, puesto que bajo los flavios se implementó el reclutamiento provincial al mismo tiempo que decayó el número de reclutas enrolados en unidades salidas de sus zonas de origen<sup>81</sup>. En este caso contamos con la *cobors I Gallica equitata civium Romanorum*, el *ala II Flavia*, la *cobors I Celtiberorum equitata civium Romanorum* —si bien más tardía cronológicamente—, el *ala Tauriana* —aunque abandona la península en época de Domiciano— y el *ala Sabiniana*, si se acepta la posibilidad de una estancia en la península entre finales del siglo I y el reinado de Adriano. Por otro lado, recientemente, una nueva lectura de un epígrafe abulense (*CIL*, II, 5866)<sup>82</sup> ha aportado un posible jinete del *ala Hispanorum Vettonum civium Romanorum*<sup>83</sup>. Además, según esta lectura era *sesquipliarius*, es decir, el tercero al mando de la unidad<sup>84</sup>. El *equus* en cuestión portaba un solo idiónimo, aunque romanizado —*Longinus*—, dada su condición de peregrino, y erigió el monumento epigráfico en memoria de *Matugenus Cadani f.*, de los Turaedos. Tanto *Longinus* como *Matugenus* serían naturales de estas tierras, aunque no sabemos el vínculo que les unía y que llevó al militar a erigir el epitafio (*¿commilitones?*)<sup>85</sup>. En cuanto a la unidad en la que militaba *Longinus*, el *ala Hispanorum Vettonum civium Romanorum*, fue reclutada en época julio-claudia<sup>86</sup>; tras-

80. *Boetela* parece ser es un hápax en la epigrafía hispana. No obstante, tal vez pueda estar relacionado con otros nombres lusitanos como *Boutius*, *Boutia*, etc. (Salas Martín y González Cordero, «Nuevas aportaciones», 188; Vallejo Ruiz, *Antroponimia indígena*, 278-281). Por otra parte, dado que el epígrafe se data a finales del siglo I o comienzos del II y que se encontró reutilizado como jamba en la puerta de la Villa no sabemos con certeza la procedencia exacta de esta familia. La onomástica de nombre único les incluye en la condición de *peregrini*. Sin embargo, cerca del lugar de hallazgo de la pieza encontramos *municipia* de promoción flavia como *Capera* o *Caurium* (Andreu Pintado, «Latinización», 208), por lo que, si fueran oriundos de estos núcleos, estaríamos ante ciudadanos latinos.

81. Holder, *Studies in the Auxilia*, 118-124.

82. *CIL*, II, 5866. Ávila: *Matugeno / Turaedoqu(m) / Cadani f(ilio) / Longinus / Sesqueni(m) / S[- - - -]IE Sala/[- -]ionum / [- -] d(e) s(uo) p(osuerunt)*. *HEp*, 18, 2009, 23: *Matugeno / Turaedoqu(m) / Cadani f(ilio) / Longinus / sesqu(i)plicar/i(us) [- -] / [eq] ues ala(e) / [Vet]tonum / d(e) s(uo) p(osuit) o Matugeno / Turaedoqu(m) / Cadani f(ilio) / Longinus / sesqu(i)plicar/i(us) S[- -] / [eq] ues ala(e) / [Vet]tonum / d(e) s(uo) p(osuit)*.

83. Hernando Sobrino, «A propósito», 273-286.

84. Holder, *Studies in the Auxilia*, 95 y 153

85. Hernando Sobrino, «A propósito», 284.

86. Alföldy («Neue und revidierte», 519) señala que posiblemente fuese formada bajo Augusto.

ladada posteriormente a *Britannia*, pudo formar parte de la expedición para la conquista de la isla proyectada por Claudio<sup>87</sup>. De ser correcta esta *lectio* estaríamos ante el segundo jinete del ala de los vetones hallado en *Hispania*<sup>88</sup>. Ambos epígrafes se fechan en la primera mitad del siglo I, como muy tarde en época de Claudio<sup>89</sup>. Este hecho ha llevado a plantear a algunos especialistas una posible estancia de esta unidad en la península antes de su partida a *Britannia*<sup>90</sup>.

Los soldados auxiliares no solo van a erigir monumentos epigráficos de tipología funeraria para sus seres queridos, sino que también hallamos testimonios de tipología honorífica erigidos a sus oficiales superiores. Estas inscripciones no evidencian relaciones sociales de facto, sino más bien relaciones de jerarquía o de poder. En este sentido, la epigrafía, en la cual tanto los dedicantes como los dedicados son militares, refleja una conciencia o sentido de pertenencia a un grupo concreto de la sociedad romana, en este caso el ejército, una institución jerarquizada, con una ideología y unas normas exclusivas. Los soldados desarrollaron un sentimiento de identidad común, de pertenencia a una comunidad humana en la que convivían, compartiendo los placeres de la vida y las desgracias de la guerra. Esa autoafirmación identitaria de los *milites*, que buscaban distinguirse de la sociedad civil, se hace patente también con una vestimenta exclusiva (*caligae*, *balteus* —cinturón militar—, *sagum*) que exhibían con orgullo y de la que despojarlos suponía una humillación. Al soldado se le reconocía por su vestimenta y sus modales, tal y como expresó Apuleyo. En definitiva, estos *monumenta* manifiestan un *esprit de corps* iniciado en el momento de pronunciar el *sacramentum militiae*; un sacramento que les impedía abandonar la línea salvo, entre otras cuestiones, para salvar a un compatriota. En este sentido, el *eques [L.] Marcius Maternus* honró a *L. Marcius Avitus, praefectus alae I Singularium civium Romanorum* (AE, 1961, 358)<sup>91</sup>. En la inscripción que hemos señalado, Marcio Materno nos aparece como jinete, pero llegó a ser promocionado a decurión<sup>92</sup> y alcanzó la *honesta missio*<sup>93</sup>. Tras la licencia se retiró en su lugar de origen,

87. Holder, *The Roman Army*, 110.

88. AE, 1986, 426.

89. Hernando Sobrino, «A propósito», 284.

90. Roxan (*The auxilia*, 491) apunta una estancia en el solar hispano hasta bien entrada la época tiberiana. Alföldy, «Neue und revidierte», 517-519.

91. AE, 1961, 358. Idanha-a-Velha (Castelo Branco): *L(ucio) Marcio[us] / Fusci f(i)lio Quir(ina) Avit[us] / praef(ecto) fabr(um) / praef(ecto) cob(ortis) I S[ul]lor(um) sagittar(um) / trib(uno) mil(itum) leg(ionis) X Freten[sis] / praef(ecto) eq(uitum) alae I Singul[ar]iar(um) civium Romanorum donis dona[to] / Marcius Maternus eq[ui]es alae eiusdem praef[ect]o / optumo ob merito.*

92. AE, 1961, 359.

93. *Materiaes*, n.º 4, 2019: 100-102.

la *civitas Igaeditanorum*. Entre ambos quizá existió una relación clientelar, apoyada en una misma procedencia lusitana, que favoreció que el prefecto enrolara a su compatriota en su unidad<sup>94</sup>; otra opción, fijándonos en la onomástica, sería la obtención de ciudadanía del soldado cuando el prefecto comandaba el *ala*<sup>95</sup>. La mayor parte de los especialistas no consideran a esta unidad como parte del *exercitus hispanicus*<sup>96</sup>. El otro monumento epigráfico de tipología honorífica también fue erigido por un *eques*, *P. Perellius Maximus*, decurión del *ala II Thracum* (*AE*, 2008, 666)<sup>97</sup>. El nombre del oficial no se conserva, así como tampoco sus milicias ecuestres —tan solo el tribunado militar—. Este personaje del orden ecuestre, natural de *Carteia*, debió de cumplir con las *tres militiae*, ocupando la prefectura del *ala II Thracum* antes de ser nombrado procurador<sup>98</sup>. El decurión, cuya onomástica nos remite a un origen africano, honraría a su antiguo comandante erigiéndole un *monumentum* en su ciudad natal. En este caso no tenemos la certeza de cuáles serían los vínculos entre ambos, más allá de la jerarquía militar.

### 3. LAS RELACIONES SOCIALES DE LOS AUXILIARES VETERANOS<sup>99</sup>

Los monumentos epigráficos que constatan relaciones sociales de los auxiliares veteranos son solamente tres. Un veterano lusitano regresó a su

94. Le Roux, *L'armée romaine*, 225.

95. Roldán Hervás, *Hispania*, 224-225.

96. Palao Vicente, «Las tropas auxiliares», 188.

97. *AE*, 2008, 666. San Roque (Cádiz): - - - - - / *Claudiae P[ia]e Fidelis] / proc(uratori) Aug(usti) r[ati]on(is) / Putiolanae ab ann[ona] / P(ublius) Perellius Maxi[mus] / dec(urio) alae [II] / Thracum / d(ono) [d(edit)]*. La inscripción se fecha en el siglo II, en época de Adriano o de Antonino Pío.

98. Alföldy, «Ein Prokurator», 168.

99. En el caso de los veteranos, destacamos varios testimonios epigráficos que no presentan el cuerpo donde sirvieron y que han sido adscritos a unidades auxiliares, sin que exista una total certeza, por lo que no han sido incluidos en el estudio. El caso más notorio es el de *L. Visellius Niger* (*CIRPBu*, 555). Para algunos especialistas, la ausencia de mención de la unidad se explicaría quizá por el servicio en unidades auxiliares de corta existencia (Perea Yébenes, «Notas», 203). Sin embargo, la omisión de la unidad militar no se vincula automáticamente a los *auxilia*, ya que, aunque es una fórmula inusual, encontramos testimonios de otros veteranos cuyos epígrafes no indican la unidad, pero que por el lugar de hallazgo y la cronología podemos afirmar que sirvieron en una legión (*AE*, 1911, 91; *CIL*, III, 3669; *CIL*, III, 14417; *CIL*, VIII, 3011; *RIB*, 358; *RIB*, 517; *RIB*, 526). Encontramos paralelos también entre los jinetes legionarios (*RIB*, 522). Otros autores prefieren incluir a *L. Vissellius Niger* en una legión de las que estaban acuarteladas en *Hispania* —la III, la VI o la X— (Abásolo Álvarez, «Sobre algunas escuelas», 203). De la misma manera, el revisor de *AE*, 2010, 676, consideró, reconociendo que sin total certeza, la posibilidad de que *M. Iulius Maternus* pudiera ser un veterano auxiliar debido a la ausencia de unidad en el monumento epigráfico.

lugar de origen tras luchar en la *cobors* II *Lusitanorum* (EE, VIII, 14)<sup>100</sup>. *Toncius Toncetami f.*, natural de la *civitas Igaeditanorum*, erigió un altar a la diosa *Victoria*. A pesar de ser veterano conservó una nomenclatura indígena debido a la datación temprana del epígrafe (primera mitad del siglo I, anterior a los privilegios concedidos por Claudio a los veteranos auxiliares). En la base del *monumentum* se puede leer: *Ardunnus Comini f. fe(cit)*. La relación entre ambos no se constata en la pieza. Quizá fue un amigo en el que delegó el veterano para cumplir su voto por diversas circunstancias<sup>101</sup>.

*Aemilius Flavus* (ILCAM, 90)<sup>102</sup>, un veterano (*missicius*) de un cuerpo militar desconocido, falleció a los 55 años, siendo recordada su memoria por su hijo *Saturninus*. Las razones que hacen factible una posible adscripción a una unidad auxiliar son fundamentalmente dos. Por una parte, *Aemilius Flavus*, miembro de la gentilidad de los Eturicos<sup>103</sup>, constatada en territorio carpetano, carecería de la ciudadanía romana. Por lo tanto, su reclutamiento debió de realizarse en una unidad auxiliar, recibiendo tras la *honesta missio* la preciada *civitas Romana*. Por otro lado, la onomástica de su hijo, de un único idionimo, indicaría una ausencia de un estatuto jurídico privilegiado. Esto podría estar relacionado con la reforma que Antonino Pío llevó a cabo en los *auxilia* en el 140 y que se refleja en los diplomas militares. El emperador redujo los privilegios de los veteranos auxiliares al suprimir la cláusula que otorgaba la ciudadanía romana a los hijos nacidos durante el servicio militar de sus padres<sup>104</sup>. De esta manera, *Saturninus* sería concebido mientras *Aemilius Flavus* estaba en activo y el licenciamiento de este se produciría en un momento posterior al año 140. Otra variable es que fuera engendrado en un momento anterior al alistamiento del padre.

Finalmente, un veterano auxiliar y su esposa se establecieron en Mérida hasta el final de sus días (*HEp*, 18, 2009, 32)<sup>105</sup>. La inscripción no

100. EE, VIII, 14. Fundão (Castelo Branco): [T]oncius/ [T]oncetami / f(i)lius v(eteranus) miles / signifer / cob(ortis) II Lus(itanorum) Viqtoriae (sic) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / Ardunnus / Comini f(i)lius fe(cit).

101. Atendiendo al verbo *fecit*, tal vez se entienda en sentido literal y *Ardunnus* fuera el artesano que elaboró el monumento epigráfico (Cebrián Fernández, *Titulum fecit*, 24; Abascal Palazón, «Oficinas», 163-164).

102. ILCAM, 90. Perales de Milla (Madrid): D(is) M(anibus) / Aem(ilio) Flav(um) / Eturico(n?) mis(sicio) an(norum) LV / Saturninu(s) filius po(suit) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis). El epígrafe está datado en el siglo II.

103. Royo Martínez, «Onomástica», 388.

104. Waebens, «Imperial policy», 5.

105. *HEp*, 18, 2009, 32. Mérida: [D(is)] M(anibus) s(acrum) / [- -]ILIS vet(eranum) al(a)e (Miliariae) orig(ine) / [Numidic(us) ? castell]lo Bagai(ensi) an(norum) LXI / [b(ic)

se ha conservado de forma íntegra, por lo que la onomástica del veterano se desconoce y de la de la mujer no se tiene una total certeza. La cuestión que nos atañe militarmente es ¿qué hace en *Emerita* un auxiliar de un *ala* miliaria oriundo de *Numidia* a finales del siglo II-inicios del III? En *Hispania* no hubo acuartelada ningún *ala* miliaria, unidades creadas a partir de los flavios<sup>106</sup>. Este veterano debió de militar en una unidad semejante acantonada en *Mauretania Caesarensis*<sup>107</sup>. Ignoramos los motivos de su presencia en Mérida, pues los veteranos solían retirarse en las cercanías de los lugares donde habían servido<sup>108</sup>. No obstante, hay que tener en cuenta que, en *Hispania*, los veteranos prefirieron asentarse mayoritariamente en núcleos urbanos que disfrutaban de estatutos jurídicos privilegiados. Estos núcleos contaban con mayores posibilidades económicas y sociales que facilitaban la inserción del antiguo soldado en la sociedad civil. Además, *Augusta Emerita* era una ciudad donde el elemento militar estaba presente, no solo por su fundación con veteranos —lejana en el tiempo en época de este antiguo soldado nómida—, sino también, y fundamentalmente, porque como capital provincial contaba con efectivos al mando del gobernador provincial. Desconocemos los motivos que llevaron a este veterano a elegir, de forma premeditada, pues murió a los 61 años, la capital lusitana como lugar de retiro<sup>109</sup>.

Al margen de las categorías de análisis, documentamos dos inscripciones que podemos catalogar como *incerti*, pues no tenemos la total certeza de que los militares que aparecen en ellas fueran veteranos o siguieran en activo. En la provincia de Zamora hallamos el epígrafe funerario que *Arro* dedicó a su hermano, un *eques* del *ala* II de los tracios (*CIRPZa*, 240)<sup>110</sup>. Lamentablemente, las primeras líneas, donde vendría la onomástica del militar y su rango, no se han conservado. *Arro* es un antropónimo que

*s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) haec] dom(us) aeterna / [mibi erit et ux]ori meae Allij[ae ? - - ] item [v(ixit)] a(nnis) LV / [emi locum ? memo]riae et pon[si iussi Emer(itae) ?] titulum feci / ut genus innotu[m sic i]nnotescere / possit nam tu qui legis - - ]s (e)st in eo / [c]um tibi datum [- - ] ve]nies.*

106. Holder, *Studies in the Auxilia*, 5-6.

107. Le Roux y Ramírez Sádaba, «Un nuevo testimonio», 300. Sobre las *alae* de esta provincia *vid.* Benseddik, *Les troupes auxiliaires*, 23 y ss.

108. Mann, *Legionary Recruitment*, 62.

109. Le Roux y Ramírez Sádaba («Un nuevo testimonio», 302) abogan por una posible estancia del veterano en Mérida realizando alguna misión administrativa, más que por una acción bélica de su unidad en la *Lusitania*. También sugieren la idea de una unión conyugal con una mujer de la provincia, lo que haría que el veterano se asentase en la capital.

110. *CIRPZa*, 240. Villalcampo (Zamora): ----- / *alae sec(undae) T(h)r/acum Arro / fratri.*

está bien atestiguado en *Hispania*<sup>111</sup>, particularmente en el norte peninsular, siendo ambos probablemente de origen astur<sup>112</sup>. El *ala* II *Thracum* estaba acantonada en la *Mauretania Caesarensis*, si bien, pudo formar parte del *exercitus hispanicus* en época julio-claudia hasta mediados de la primera centuria<sup>113</sup>. No obstante, a pesar de su estacionamiento en África, reclutas hispanos siguieron nutriendo sus filas<sup>114</sup>. No sabemos con certeza si este jinete alcanzó el rango de veterano, regresando a su tierra natal<sup>115</sup>, o, por el contrario, murió en activo en África y su hermano le erigió un cenotafio<sup>116</sup>. El otro soldado considerado aquí es *Q. Caecilius Varica* (*AE*, 1993, 915)<sup>117</sup>. *Varica* formó parte de la cohorte *Antistiana praetoria*, una unidad auxiliar<sup>118</sup>, probablemente vinculada con el legado de Augusto contra los astures, *C. Antistius Vetus*. El empleo del nombre del general en jefe o del comandante del destacamento para referirse a la unidad siguió siendo una práctica habitual hasta la época tiberiana al menos<sup>119</sup>. Por otro lado, el calificativo *praetoriae* de la cohorte, empleado desde época republicana, confiere una consideración específica a la unidad como guardia personal de un alto mando militar<sup>120</sup>. Una de las incertidumbres que se presentan es el rango del militar, si falleció tras la licencia o en activo<sup>121</sup>. Otra es la ubicación de la propia unidad, pues no sabemos dónde estaría sirviendo cuando se incorporó *Varica*<sup>122</sup>. Tampoco sabemos con certeza el parentesco que guarda con *T. Caecilius Calventius*, pudiendo ser su hermano o su hijo<sup>123</sup>. Ambos están inscritos en la tribu *Papiria*, lo que

111. Abascal Palazón, *Los nombres personales*, 286-287.

112. Le Roux, *L'armée romaine*, 227.

113. Roldán Hervás, *Hispania*, 216; Benseddik, «Les troupes auxiliaires», 44; Spaul, *Ala*<sup>2</sup>, 231-233.

114. Le Roux, *L'armée romaine*, 87.

115. Palao Vicente, «Presencia militar», 50.

116. Le Roux, *L'armée romaine*, 227.

117. *AE*, 1993, 915. Mérida: *Q(uintus) Caecilius Q(uinti) f(ilius) Pap(iria) / Varica / cobortis Antistianae / praetoriae / T(itus) Caecilius Q(uinti) f(ilius) Pap(iria) Calventius / Caecilia T(iti) l(iberta) Urbana b(ic) s(iti) s(unt)*.

118. Le Roux y Ramírez Sádaba, «Nuevas inscripciones», 87. Los autores datan la inscripción en la segunda mitad del siglo I.

119. Haynes, *Blood of the Provinces*, 39.

120. Saddington, *The development*, 57.

121. Edmondson e Hidalgo Martín («Hallazgo», 498, n. 65) le consideran como posible veterano.

122. Le Roux y Ramírez Sádaba («Nuevas inscripciones», 88) no descartan una posible estancia de la unidad como guarnición en *Hispania*. Dicha cohorte habría sido reclutada en el solar peninsular.

123. *Idem*, 87, creen más probable la relación fraternal.

permite pensar en una *origo* emeritense<sup>124</sup>. En el mausoleo que se construyó la familia de los *Caecilii* en Mérida descansó también *Caecilia Urbana*, liberta de *Calventius* y, probablemente, su cónyuge.

#### 4. CONCLUSIONES

Una vez analizados los epígrafes de los soldados y de los veteranos auxiliares, apuntemos algunas ideas a modo de colofón. Los núcleos familiares aparecen en una mayor cantidad de epígrafes (13, el 59%)<sup>125</sup>. Esto sucede también en los *corpora* epigráficos de los veteranos y de los legionarios hallados en la península<sup>126</sup>. Como ya hemos indicado, en la familia recaía generalmente la acción de conmemorar a los difuntos. Los soldados en activo aparecen mayoritariamente en las inscripciones junto a su parentela —progenitores, hermanos y cónyuges—, ya sean estos dedicantes, dedicados o, simplemente, reposen juntos. Además, estos soldados son recordados principalmente por sus familiares (4 epígrafes). Hay que tener en cuenta que los *milites* dedicados por la familia eran todos originarios del solar hispano<sup>127</sup>. También destacan las dedicaciones por parte de los *heredes* y *commilitones* (3 epígrafes). Aquí predominan soldados foráneos, como el tracio *Iulius Longinus Doles* o el africano *Domitius*, que fueron conmemorados por sus compatriotas, ya que aún no habrían creado lazos de parentesco en la península y sus familias permanecerían en su tierra natal. No debemos olvidar que algunos *monumenta* pudieron ser cenotafios, lo que no impide que los compañeros de armas u otra persona unida sentimentalmente o por relaciones de dependencia al *miles* elevaran un epígrafe funerario para este en el lugar donde se encontraba su unidad. Por otra parte, los soldados también actúan como dedicantes, tanto de epígrafes funerarios (3), fundamentalmente para sus progenitores, como de monumentos en honor de sus oficiales superiores (2).

La exigua documentación epigráfica de los veteranos auxiliares apenas permite trazar unas líneas como colofón. De los tres testimonios, dos pertenecen a los núcleos familiares, siguiendo con la preeminencia de la esfera familiar entre los soldados retirados, tal como constatamos en los

124. Wiegels, *Die Tribusinschriften*, 77-80.

125. La inscripción *CIL*, II, 5963 reforzaría esta idea si efectivamente nos encontrásemos ante un soldado auxiliar.

126. López Casado, *Honesta missio*, 36; López Casado, *Idem in me*, 33.

127. Más del 70% de los soldados raíces del estudio, es decir, que aparecen como dedicantes de otros individuos o que son sujetos de conmemoración, eran hispanos.

veteranos legionarios de otras provincias<sup>128</sup>. Dos de ellos eran hispanos, y regresaron a su tierra natal tras la *bonesta missio*. *Aemilius Flavus* llegó incluso a formar una familia.

Un dato que contrasta con el *corpus* de auxiliares de *Britannia*, así como con los *corpora* de veteranos y de legionarios no solo de *Hispania*, sino también de otras provincias, es la presencia exigua de la esposa o concubina. Tan solo hemos registrado dos mujeres en este estudio. Este hecho se explicaría por diversos factores. Uno de ellos sería el elevado grado de movilidad de estas unidades, lo que disuadiría a los soldados de formar lazos conyugales. Hasta la época flavia no se estabiliza el dispositivo militar y se integra plenamente el ejército en la estructura política y administrativa provincial, generando así una mayor constatación de este tipo de uniones, al menos entre los legionarios. Sin embargo, esto no sucede así entre los auxiliares debido a otro factor: la cronología. A nivel general, el mayor número de esposas o concubinas documentadas en la epigrafía militar tiene lugar en el siglo II y, sobre todo, en el III<sup>129</sup>. Por el contrario, el 55% de nuestras inscripciones se fechan en la primera centuria, algunas de ellas incluso presentan una datación preflavia, época previa a la mayor expansión de la epigrafía militar funeraria en *Hispania*<sup>130</sup>.

Resulta inesperada la baja proporción de inscripciones de soldados auxiliares presentes en el *corpus* hispano en los siglos II y III, a diferencia de los veteranos y de los legionarios, sobre todo si tenemos en cuenta la mayor «romanización» de los habitantes peninsulares en virtud de la concesión del derecho latino, la urbanización, la creación de unas elites locales afines a Roma o la influencia del ejército entre otros aspectos. No obstante, a pesar del aumento del número de ciudadanos romanos incorporados a los *auxilia* en el siglo II, los *milites* de estas unidades en las provincias hispanas eran inferiores numéricamente con respecto a los legionarios. El incremento de los *cives Romani* en los *auxilia* lo percibimos incluso en esta reducida recopilación epigráfica. La primera centuria registra la mayor cantidad de una nomenclatura de un único idiónimo,

128. Los grupos de parentesco también predominan en los veteranos de provincias como *Britannia* o *Gallia*, o en los legionarios de la Galia. Sin embargo, esto no sucede en la epigrafía legionaria de *Britannia*.

129. Phang, *The marriage*, 157-159. Esto se constata en la epigrafía de los soldados auxiliares de *Britannia*, una provincia fuertemente militarizada, donde la presencia de la cónyuge se registra principalmente en los siglos II y, fundamentalmente, III, siendo la figura predominante en los núcleos familiares. Por el contrario, en la primera centuria predominan las relaciones ajenas al parentesco, protagonizadas por el *heres*, el cual encubriría casi con total certeza un compañero de armas.

130. Le Roux, «Las inscripciones», 490.

característica de una condición peregrina de sus portadores, ya que la mayoría vivieron antes de la concesión del *ius Latii* —aquellos militares procedentes de núcleos que recibieron ese privilegio—; mientras que en los siglos II y III se documenta más una onomástica binominal y trinominal, acorde con la extensión de los derechos de ciudadanía. Asimismo, hay que insistir en la posibilidad de estar ante ciudadanos latinos enrolados en las unidades auxiliares, como el posible caso del jinete *Sempronius Seranus*.

Los *equites alares* son los que más monumentos epigráficos elevaron, quizá debido a los mayores emolumentos que percibían. Asimismo, también van a ser los más recordados en el momento de la muerte. El servicio en la caballería gozaba de mayor prestigio que en la infantería; prestigio con el que ya contaban los jinetes hispanos como atestiguan las fuentes literarias. No es de extrañar, por lo tanto, que la única relación de dependencia atestiguada epigráficamente sea el liberto de un *eques*. En la epigrafía militar hispana son los centuriones y los *principales* los que aparecen mayoritariamente como *patroni*, al igual que en otras provincias como *Britannia*.

Otro aspecto que destacar es el lugar de hallazgo de los monumentos epigráficos. A nivel general, tanto aquellas inscripciones que conmemoran la memoria del *miles* difunto, como las de los soldados que aparecen como dedicantes, independientemente de que estuvieran en la península o de que costearan el epitafio en la distancia, se localizan en núcleos urbanos de menor entidad o entornos rurales, focos de reclutamiento de soldados peregrinos —o latinos, pues algunos de estos centros se convertirán en *municipia* de promoción flavia como *Caurium* o *Nova Augusta*—. Asimismo, sobresalen algunas capitales conventuales como *Asturica Augusta*, donde los soldados aquí hallados estarían al servicio de algún personaje destacado de la administración romana. Cabe recordar que la función del ejército romano no solo era, citando nuevamente a Le Bohec, «matar sin dejarse matar», es decir, la guerra, sino también realizaban labores de policía, de escolta o tareas administrativas. También constatamos dos epígrafes en una ciudad de mayor rango como era *Augusta Emerita*, capital de la provincia de *Lusitania*. Los auxiliares aquí documentados no tenían relación con el *staff* del gobernador, integrado por efectivos enviados de la *Hispania Citerior* al ser la *Lusitania* una *inermis provincia*, sino que eran veteranos —al menos uno con certeza—, ya que las capitales provinciales reunían una serie de condiciones políticas, económicas y sociales que las convirtieron en polos de atracción para el asentamiento de los *veterani*.

| ONOMÁSTICA                                | CARGO   | RELACIÓN   | LUGAR DE HALLAZGO                   | CRONOLOGÍA              | REFERENCIA                 |
|---|---|--|-------------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| <i>Veroblius Veci f.</i>                  | <i>Miles cob. III Lucensium</i>               | <i>Vecius Clutami f. (pater)</i>                   | Lugo                                | S. I                    | <i>CIL</i> , II, 2584      |
| <i>Catuenus Tongi f.</i>                  | <i>Equus alae I Augustae</i>                  | <i>Tongius Viroti f. (pater)</i>                   | Coria (Cáceres)                     | 1.ª mitad s. I          | <i>HEp</i> , 12, 2002, 91  |
| <i>Longinus</i>                           | <i>Sesquiplicarius alae Vettonum</i>          | <i>Matugenus Cadani f. (?)</i>                     | Ávila                               | 1.ª mitad s. I          | <i>CIL</i> , II, 5866      |
| <i>Capito Sunnae f.</i>                   | <i>Decurio alae</i>                           | <i>Rustica Galli f. (uxor)</i>                     | Osuna (Sevilla)                     | 2.ª mitad s. I          | <i>CIL</i> , II2/5, 1136   |
| <i>Iulius Longinus Doles Biticenti f.</i> | <i>Equus alae Taurianae</i>                   | <i>Sulpicius Susulla y Fuscus Bithus (beredes)</i> | Calahorra (La Rioja)                | 2.ª mitad s. I          | <i>CIL</i> , II, 2984      |
| <i>L. Marcius Maternus</i>                | <i>Equus alae I Singularium</i>               | <i>L. Marcius Avitus (praef. alae)</i>             | Idanha-a-Velha (Castelo Branco)     | 2.ª mitad s. I          | <i>AE</i> , 1961, 358      |
| <i>Ignotus</i>                            | <i>Signifer</i>                               | <i>Lapoena Annonis f. (mater)</i>                  | Ocaña (Toledo)                      | 2.ª mitad s. I          | <i>IRPTo</i> , 75          |
| <i>Reburus Tapori f.</i>                  | <i>Centurio</i>                               | <i>Bolosea Brevi f. (mater)</i>                    | San Martín del Castañar (Salamanca) | 2.º-3.er tercio s. I    | <i>ERPSa</i> , 107         |
| <i>Aemilius Balaesus</i>                  | <i>Signifer alae Sabinianae</i>               | <i>Cognatio</i>                                    | Aldeia Nova (Braganza)              | Fin s. I                | <i>HEp</i> , 7, 1997, 1173 |
| <i>Flavos</i>                             | <i>Equus</i>                                  | <i>Ignotus (pater) y Boetela Cili f. (mater)</i>   | Granadilla (Cáceres)                | Fin s. I- inicios s. II | <i>HEp</i> , 5, 1995, 207  |
| <i>Domitius [---]</i>                     | <i>Equus alae II Flaviae</i>                  | <i>C. Cornelius Serenus (heres et commilito)</i>   | Astorga (León)                      | Fin s. I- inicios s. II | <i>ERPLe</i> , 152         |
| <i>Saturninus</i>                         | <i>Miles</i>                                  | <i>Albonius Tacilli f. (pater)</i>                 | S. Sebastião do Freixo (Leiria)     | S. I o inicios s. II    | <i>CIL</i> , II, 5230      |
| <i>Sempronius Seranus</i>                 | <i>Miles alae</i>                             | <i>Anonyma (soror)</i>                             | Lara de los Infantes (Burgos)       | S. I o II               | <i>CIL</i> , II, 2873      |
| <i>L. Campilius Paternus</i>              | <i>Equus alae II Flaviae</i>                  | <i>Flavius Campilius Nofirus (libertus)</i>        | León                                | Inicios s. II           | <i>ERPLe</i> , 136         |
| <i>Iulius Capito</i>                      | <i>Miles cob. I Celtiberorum o I Gallicae</i> | <i>Laelius Decuminus (heres et commilito)</i>      | Luyego de Somoza (León)             | 1.ª mitad s. II         | <i>ERPLe</i> , 181         |

| ONOMÁSTICA                       | CARGO                          | RELACIÓN  | LUGAR DE HALLAZGO              | CRONOLOGÍA | REFERENCIA            |
|----------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|------------|-----------------------|
| <i>Publius Perellius Maximus</i> | <i>Decurio alae II Thracum</i> | <i>Ignotus</i> [---<br><i>Trib. Mil. Leg.</i> ] | San Roque (Cádiz)              | S. II      | <i>AE</i> , 2008, 666 |
| <i>Pentovius Eleasus</i>         | <i>Miles alae</i>              | <i>Elanus (amicus)</i>                          | Santa Olaja de la Varga (León) | S. II      | <i>AE</i> , 1982, 580 |

Tabla 1. Soldados auxiliares en activo

| ONOMÁSTICA                  | CARGO                             | RELACIÓN                      | LUGAR DE HALLAZGO         | CRONOLOGÍA                   | REFERENCIA                |
|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|
| <i>Toncius Toncetami f.</i> | <i>Veter. Cob. II Lusitanorum</i> | <i>Ardunnus Comini f. (?)</i> | Fundão (Castelo Branco)   | 1.ª mitad s. I               | <i>EE</i> , VIII, 14      |
| <i>Aemilius Flavus</i>      | <i>Missicius</i>                  | <i>Saturninus (filius)</i>    | Perales de Milla (Madrid) | S. II                        | <i>ILCAM</i> , 90         |
| <i>Ignotus</i>              | <i>Veter. alae</i>                | <i>Ignota (uxor)</i>          | Mérida (Badajoz)          | Fin s. II-<br>inicios s. III | <i>HEp</i> , 18, 2009, 32 |

Tabla 2. Veteranos auxiliares

| ONOMÁSTICA                            | CARGO                                      | RELACIÓN   | LUGAR DE HALLAZGO    | CRONOLOGÍA     | REFERENCIA            |
|---------------------------------------|--|--|----------------------|----------------|-----------------------|
| <i>Ignotus</i>                        | [--- <i>equus</i> ] <i>alae II Thracum</i> | <i>Arro (frater)</i>                               | Villalcampo (Zamora) | Mediados I     | <i>CIRPZa</i> , 240   |
| <i>Q. Caecilius Q. f. Pap. Varica</i> | ? <i>Cobors Antistiana</i>                 | <i>Q. Caecilius Q. f. Pap. Calventius (frater)</i> | Mérida (Badajoz)     | 2.ª mitad s. I | <i>AE</i> , 1993, 915 |

Tabla 3. Auxiliares *incerti*

## 5. FUENTES CLÁSICAS

Gayo: *Institutes*. Texte établi et traduit par Julien Reinach. Paris: Les Belles Lettres, 1950.

Tácito: *Historiae*. 3 vols. Texte établi et traduit par Eugène de Saint-Denis. Paris: Les Belles Lettres, 1987-1992.

Tácito: *Vie d'Agricola*. Texte établi et traduit par Eugène de Saint-Denis. Paris: Les Belles Lettres, 1972.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alföldy, Géza. «Neue und revidierte Militarinschriften aus dem römischen Hispanien. 2. Eine Reiter der ala Vettonum». En *Römische Heeresgeschichte. Beiträge 1962-1985* (Mavors 3), editado por Géza Alföldy, 514-519. Amsterdam: J. C. Gieben, 1987.
- Alföldy, Géza. «Ein Prokurator aus Carteia». *Habis* 43 (2012): 165-175.
- Abascal Palazón, Juan Manuel. *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia: Universidad de Murcia, 1994.
- Abascal Palazón, Juan Manuel. «Oficinas y estilos en el hábito epigráfico de la Hispania romana». En *Artífices idóneos: Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*, editado por Macarena Bustamante-Álvarez y Darío Bernal Casasola, 143-168. Mérida: CSIC, 2014.
- Abascal Palazón, Juan Manuel y Géza Alföldy. *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III) (IRPTo)*. Madrid: Real Academia de la Historia, 2015.
- Abásolo Álvarez, José Antonio. «Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes: estudio iconográfico». *BSAA* 43 (1977): 61-97.
- Abásolo Álvarez, José Antonio. «Sobre algunas escuelas hispanorromanas». *BSAA* 60 (1994): 187-224.
- Alonso Ávila, M.<sup>a</sup> Ángeles y Santos Crespo Ortiz de Zárate. *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos: fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana (CIRPBu)*. Valladolid, 2000.
- Alonso Ávila, M.<sup>a</sup> Ángeles y Santos Crespo Ortiz de Zárate. *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora: fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana (CIRPZa)*. Valladolid, 2000.
- Andreu Pintado, Javier. «Latinización y municipalización en el Alto Imperio: nuevas perspectivas para el estudio de la Hispania de los Flavios». En *Antiqua Iuniora: en torno al Mediterráneo en la Antigüedad*, coordinado por Francisco Beltrán Lloris, 189-210. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2004.
- Benseddik, Nacéra. *Les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut-Empire*. Alger: Société nationale d'édition et de diffusion, 1979.
- Breeze, David J. «Pay Grades and Ranks below the Centurionate». *JRS* LXI (1971): 130-135.
- Brizzi, Giovanni. «Socii et auxilia». En *Les auxiliaires de l'armée romaine. Des alliés aux fédérés. Actes du sixième Congrès de Lyon (23-25 octobre 2014)*, editado por Catherine Wolff y Patrice Faure, 37-51. Lyon: CEROR, 2016.

- Caballos Rufino, Antonio. *El nuevo bronce de Osuna y la política colonizadora romana*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2006.
- Campbell, Brian. «The marriage of Soldiers under the Empire». *JRS* LXVIII (1978): 153-166.
- Cebrián Fernández, Rosario. *Titulum fecit: la producción epigráfica romana en las tierras valencianas*. Madrid: Real Academia de la Historia, 2000.
- Cheesman, George L. *The Auxilia of the Roman Imperial Army*. Oxford: Clarendon Press, 1914.
- Christol, Michel y Patrick Le Roux. «L'aile Tauriana Torquata et les relations militaires de l'Hispania et de la Maurétanie tingitane entre Claude et Domitien». *AntAfr* 21, 1 (1985): 15-33.
- Costa García, José Manuel. «Tras los pasos de la *cobors* I *Celtiberorum*: evidencias arqueológicas». *BSAA* 75 (2009): 201-222.
- Curchin, Leonard A. «Roman Army Recruitment in Central Spain: An Untapped Archive from the District of Lara». *The Ancient World* 26 (1995): 51-58.
- Dana, Dan. «L'impact de l'ononastique latine sur les onomastiques indigènes dans l'espace thrace». En *Les noms des personnes dans l'Empire romain*, editado por Monique Dondin-Payre, 37-87. Bordeaux: Ausonius, 2011.
- Dana, Dan. *Onomasticon Thracicum. Répertoire des noms indigènes de Thrace, Macédoine Orientale, Mésies, Dacie et Bithynie*. Athina: De Boccard, 2014.
- Eck, Werner. «Der Einschluss der Kinder in kaiserliche Bürgerrechtskonstitutionen nach der Reform des Antoninus Pius im Jahr 140: Einblicke in die römische Administration». En *People and Institutions in the Roman Empire. Essays in Memory of Garrett G. Fagan*, editado por Andrea F. Gatzke, Lee L. Brice y Matthew Trundle, 68-82. Leiden/Boston: Brill, 2020.
- Edmondson, Jonathan y Luis Ángel Hidalgo Martín. «Hallazgo de dos epitafios de «veterani» en Mérida. Vidas paralelas de dos soldados «Augustani» (emeritenses) a finales del siglo I d.C.». *Mérida. Excavaciones arqueológicas* 10 (2004): 479-507.
- Gómez-Pantoja, Joaquín. «Miles ale F(---)». *ZPE* 191 (2014): 282-284.
- González Herrero, Marta. «*Catuenus, Tongi f.*, miles eques perteneciente al ala primera Augusta». *Emerita* LXXXVIII 2 (2020): 325-337.
- González Rodríguez, M.<sup>a</sup> Cruz. *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*. Vitoria-Gasteiz: Instituto de Ciencias de la Antigüedad, 1986.

- González Rodríguez, M.<sup>a</sup> Cruz y Manuel Ramírez Sánchez. «Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de *Hispania* III: Addenda». *Veleia* 28 (2011): 253-267.
- Greene, Elisabeth M. «Conubium cum uxoribus: wives and children in the Roman military diplomas». *JRA* 28 (2015): 125-159.
- Haynes, Ian. *Blood of the Provinces. The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- Hernández Guerra, Liborio. *Epigrafía romana de la provincia de Salamanca (ERPSa)*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2001.
- Hernando Sobrino, M.<sup>a</sup> del Rosario. «A propósito de CIL II 5866 (Ávila): Un epígrafe recuperado, aumentado y corregido». *AEspA* 87 (2014): 273-286.
- Holder, Paul A. *Studies in the Auxilia of the Roman Army from Augustus to Trajan*. Oxford: BAR, 1980.
- Holder, Paul A. *The Roman Army in Britain*. London: Batsford, 1982.
- Jiménez de Furundarena, Agustín. «Historia y prosopografía del Ala II Flavia hispanorum civium romanorum». *HAnt* XXII (1998): 203-232.
- Jiménez de Furundarena, Agustín. «Historia y prosopografía de la cohors I Celtiberorum civium romanorum». *HAnt* XXVI (2002): 99-120.
- Jiménez de Furundarena, Agustín. «Historia y prosopografía de la cohors I Gallica equitata civium romanorum». *Aquila Legionis* 9 (2007): 77-107.
- Jordán Lorenzo, Ángel. «Precisiones a un altar votivo de Poza de la Sal: un *eques* de la *legio* VI *Victrix*». *HAnt* XXXV (2011): 261-270.
- Kraft, Konrad. *Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten au Rhein und Donau*. Bern: A. Francke, 1951.
- Le Bohec, Yann. *El ejército romano: instrumento para la conquista de un imperio*. Barcelona: Ariel, 2004.
- Le Bohec, Yann. «Sur les auxiliaires de l'armée romaine: des alliés aux fédérés». En *Les auxiliaires de l'armée romaine. Des alliés aux fédérés. Actes du sixième Congrès de Lyon (23-25 octobre 2014)*, editado por Catherine Wolff Patrice Faure, 23-33. Lyon: CEROR, 2016.
- Le Roux, Patrick. *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*. Paris: De Boccard, 1982.
- Le Roux, Patrick. «Las inscripciones militares». En *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, editado por Ángel Morillo Cerdán, 481-501. León: Universidad de León, 2007.
- Le Roux, Patrick. «Duplicarius, duplarius, sesquiplicarius: un réexamen». En *Le métier de soldat dans le monde romain. Actes du cinquième congrès de Lyon, 23-25 septembre 2010*, editado por Catherine Wolff, 523-532. Lyon: Centre d'Études Romaines, 2012.

- Le Roux, Patrick y José Luis Ramírez Sádaba. «Nuevas inscripciones funerarias de Mérida». *Anas* 6 (1993): 85-93.
- Le Roux, Patrick y José Luis Ramírez Sádaba. «Un nuevo testimonio del Ala Miliaria de Mauretania Caesariensis en Augusta Emerita de Lusitania». En *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua: homenaje al Dr. Armin U. Stylow*. Anejos de Archivo Español de Arqueología XLVIII, 297-306. Madrid: CSIC, 2009.
- Leite de Vasconcelos, José. «Aula de Numismática de Biblioteca Nacional de Lisboa». *O Arqueólogo Português* VII (1902): 161-172.
- López Casado, Roberto. *Honesta missio. Los veteranos en las sociedades provinciales del Imperio Romano occidental a través de la epigrafía*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2018.
- López Casado, Roberto. *Idem in me. Legión, familia y sociedad en el occidente romano*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2021.
- Lörincz, Barnabas, ed. *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum, vol. II: Cabalicius-Ixus (OPEL, II)*. Wien: Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie, 1999.
- Mann, John C. *Legionary Recruitment and Veterans Settlement during the Principate*. London: Institute of Archaeology Occasional, 1983.
- Martino García, David. «Acerca de la cronología de la epigrafía Vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas». *ETF* II, 25 (2012): 305-326.
- Maxfield, Valerie A. *The military decorations of the Roman army*. London: Batsford, 1981.
- Meyer, Alexander. *The creation, composition, service and settlement of Roman auxiliary units raised on the Iberian Peninsula*. Dissertation: Duke University, 2012. <https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/5566> [consultado el 12/9/2020].
- Meyer, Elizabeth A. «Explaining the epigraphic habit in the Roman Empire: the evidence of epitaphs». *JRS* LXXX (1990): 74-96.
- Mongelli, Francesco. «Il matrimonio dei militari romani e il lemma Suid 181 Adler». *Politica Antica* IX (2019): 171-193.
- Palao Vicente, Juan José. «Presencia militar romana en la actual provincia de Zamora». *Brigecio* 9 (1999): 45-56.
- Palao Vicente, Juan José. *Legio VII Gemina (Pia) Felix: estudio de una Legión romana*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2006.
- Palao Vicente, Juan José. «Las tropas auxiliares del *exercitus Hispanicus*». *REA* 112, 1 (2010): 169-189.
- Palao Vicente, Juan José. «Lejos de casa. Destinos, traslados, viajes y retiros del soldado romano durante el Alto Imperio». En *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, editado por Iglesias Gil, José Manuel

- y Alicia Ruiz Gutiérrez, 177-200. Santander: Universidad de Cantabria, 2011.
- Palao Vicente, Juan José. «*Reburus Tapori f.*, un centurión auxiliar olvidado». *Ephemeris Napocensis* XXV (2015): 167-175.
- Pavkovič, Michael F. *The legionary horsemen: an essay on the equites legionis and equites promoti*. Dissertation: University of Hawaii, 1991. <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/handle/10125/9885> [consultado el 6/10/2020].
- Perea Yébenes, Sabino. «Notas sobre la epigrafía militar en Clunia». *HAnt* XV (1991): 193-206.
- Perea Yébenes, Sabino. «Los diplomas militares, documentos singulares para la integración jurídica y social de los soldados *peregrini* al servicio de Roma. Una introducción a su estudio». En *Formas de integración en el mundo romano*, editado por Gonzalo Bravo y Raúl González Salinero, 97-118. Madrid: Signifer, 2009.
- Phang, Sara E. *The marriage of Roman soldiers (13 B.C.-A.D. 235): law and family in the imperial army*. Leiden/Boston/Köln: Brill, 2001.
- Pitillas Salañer, Eduardo. «La figura del *compañero de armas* en la epigrafía funeraria romana del NW de Hispania. Una aproximación». *HAnt* XXXII (2008): 143-154.
- Rabanal Alonso, Manuel A. y Sonia García Martínez. *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización (ERPL)*. León: Universidad de León, 2001.
- Roldán Hervás, José Manuel. *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1974.
- Roxan, Margaret M. *The auxilia of the Roman Army raised in the Iberian Peninsula*. Doctoral Thesis: London University, 1973. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1318033/> [consultado el 26/9/2020]
- Royo Martínez, María del Mar. «Onomástica y sociedad en la epigrafía latina antigua de la Comunidad Autónoma de Madrid». *ETF* II, 23 (2010): 369-394.
- Ruiz Trapero, María. *Inscripciones latinas de la Comunidad de Madrid (siglos I-VIII), Madrid (ILCAM)*. Madrid: Consejería de Educación, 2001.
- Saddington, Dennis B. *The development of the Roman auxiliary forces from Caesar to Vespasian (49 a.C.-79 d. C.)*. Harare: University of Zimbabwe, 1982.
- Salas Martín, José y Antonio González Cordero. «Nuevas aportaciones a la epigrafía latina de la provincia de Cáceres». *Norba. Revista de Historia* 11-12 (1991-1992): 173-200.

- Saller, Richard. P. y Brent D. Shaw. «Tombstones and family relations in the Principate: civilians, soldiers and slaves». *JRS* LXXIV (1984): 124-156.
- San Vicente González de Aspuru, José Ignacio. «Galba, el *ala Tauriana* y el *ala Sulpicia*». *HAnt* XXXI (2007): 87-110.
- Santos Yanguas, Narciso. *El ejército y la romanización de Galicia: conquista y anexión del noroeste de la Península Ibérica*. Oviedo: Universidad de Oviedo, 1988.
- Santos Yanguas, Narciso. «Oficiales astures en las tropas auxiliares romanas». *HAnt* XXXIII-XXXIV (2009-2010): 111-130.
- Santos Yanguas, Narciso. «Soldados astures en las tropas auxiliares romanas». *Tiempo y Sociedad* 24 (2016): 7-55.
- Seeck, Otto. *Notitia dignitatum: Accedunt, notitia urbis Constantinopolitanae et tabercula provinciarum*. Frankfurt: Minerva, 1962 (1.<sup>a</sup> ed. 1876).
- Spaul, John E. *Ala2: the auxiliary cavalry units of the pre-Diocletianic imperial Roman army*. Andover: Nectoreca Press, 1994.
- Spaul, John E. *Cobors2: the evidence for and a short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army*. Oxford: Archaeopress, 2000.
- Speidel, Michael A. «Roman army pay scales revisited: responses and answers». En *De l'or pour les braves! : Soldes, armées et circulation monétaire dans le monde romain*, editado por Michael Reddé, 53-62. Bordeaux: Ausonius, 2014.
- Speidel, Michael A. «Actium, Allies, and the Augustan Auxilia: reconsidering the transformation of military structures and foreign relations in the reign of Augustus». En *Les auxiliaires de l'armée romaine. Des alliés aux fédérés. Actes du sixième Congrès de Lyon (23-25 octobre 2014)*, editado por Catherine Wolff y Patrice Faure, 79-95. Lyon: CEROR, 2016.
- Vallejo Ruiz, José María. *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*. Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco, 2005.
- Waebens, Sofie. «Imperial Policy and Changed Composition of the Auxilia: The «Change in A.D. 140» Revisited». *Chiron* 42 (2012): 1-23.
- Watson, George R. *The Roman Soldier*. London: Thames and Hudson, 1969.
- Webster, Graham. *The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D.* London: Adam and Charles Black, 1969.
- Wiegels, Rainer. *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog*. Berlin: Walter de Gruyter & Co., 1985.