

LOS TESEIDAS, LA COLONIZACIÓN DE SIGEO Y EL QUERSONESO TRACIO EN EL IMAGINARIO ATENIENSE ARCAICO*

*The theseids, the Sigeum colonization and the Thracian Chersonese
in the Athenian imaginary during the Archaism*

Miriam VALDÉS GUÍA
Universidad Complutense de Madrid

Fecha de recepción: 17-07-2009

Fecha definitiva: 14-09-2009

BIBLID [0213-2052(2009)27;57-72]

RESUMEN: Atenas sale a colonizar otras tierras fuera del Ática sólo a partir de finales del s. VII a.C. La zona escogida, el Sigeo, la Tróade y el Quersoneso (y posteriormente también Tracia) se construirá en su imaginario como un espacio poblado por héroes áticos que justifican el dominio ateniense; de ellos se sirven específicamente determinadas familias relevantes, cuyos intereses «particulares» no pueden en muchos casos distinguirse completamente de los intereses de Atenas en su conjunto, en momentos en los que se está perfilando todavía la delimitación entre «público» y «privado». La Tróade y el Quersoneso son mundos contruidos míticamente, espacios imaginados, en los que los poemas homéricos y otros relatos, como específicamente los referidos a los Teseidas manipulados por Atenas en época arcaica, han dejado su huella.

Palabras clave: colonización ateniense, Sigeo y Quersoneso tracio, mito de Teseidas.

ABSTRACT: Athens doesn't participate out of Attica in the colonization until the end of VII Century BC. The chosen area, the Sigeum, the Troad and the Chersonese (and afterwards also Thrace) is constructed in the Athenian imaginary world as a space settled by Attic heroes who justify Athenian control. Some leading Attic families use these heroes in their «particular» interests in a moment where it is not easy to separate between «public» and «private». Troad and the Chersonese are mythical constructed worlds, imagined places marked by the Homeric poems and other narrations manipulated and used in Archaic period by Athens, specifically those of the Theseids.

Key words: Athenian colonization, Sigeus and Tracian Chersonese, Theseid myth.

* Este artículo se ha realizado dentro del Proyecto de investigación HUM2006-09023.

Atenas, a diferencia de otras *poleis* griegas no participó de forma activa en los inicios de la colonización arcaica en el s. VIII y durante el s. VIII¹. Varios son los motivos de esta realidad entre los que destacan un territorio amplio y una colonización interior del mismo², así como el tipo de gobierno de Atenas durante el s. VII que en la crisis agraria de la ciudad tiende a acaparar tierras y a comercializar sus productos fundamentalmente a través de Egina, pero sin promover una salida paralela (como se daba en otras *poleis*) de población o de parte de la población sin tierra, sino fomentando una masiva esclavización por deudas con venta en el extranjero de los propios atenienses³.

Varias circunstancias hicieron cambiar esta política, como el enfrentamiento con Egina, principal vehículo de canalización del comercio de productos áticos como el grano y el aceite, cerámica y abastecimiento de otros⁴. Esta situación junto con la *stasis* generalizada del *demos* ante la situación de degradación del campesinado y de esclavización, llevó a determinados sectores de la nobleza de Atenas a buscar «mercados» alternativos a los proporcionados por Egina a finales del s. VII⁵. Esta tendencia se incrementó de manera notable a inicios del s. VI, cuando además, con las reformas de Solón, se cerró la puerta a la esclavización interna de la población y se produjo posiblemente una necesidad de mano de obra extranjera esclava; asimismo seguía siendo necesario encontrar lugares de aprovisionamiento de grano, y continuar fomentando (quizás no tanto ya a través de Egina) la comercialización de aceite y/o vino y de cerámica de lujo; al mismo tiempo se iniciaba una nueva apertura u orientación al mundo jonio, al Egeo y a la costa de Asia Menor⁶. Sin duda las relaciones con Etruria fueron fluidas (en ocasiones a través de intermediarios) pero no fue acompañada de una colonización en esta zona por parte de los atenienses. Sin embargo, desde finales del s. VII e inicios del s. VI, coincidiendo con las circunstancias comentadas, comienza la empresa colonizadora ateniense en la zona de Sigeeo y del Quersoneso tracio. Otro de los lugares con los que Atenas mantuvo un contacto importante en el s. VI, especialmente con los Pisistrátidas, pero con vínculos ya desde antes, fue con Tracia⁷.

1. Ver en general para la colonización arcaica: DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J.: *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*. Madrid, 1991.

2. Sobre todo en el s. VIII pero también durante toda la época arcaica: VAN GELDER, K.: «The Iron Age Hiatus in Attica and the Synoikismos of Theseus», *Mediterranean Archaeology*, 4, 1991, pp. 55-64; CAVANAGH, W. G.: «Surveys, cities and synoecism», en RICH, J. y WALLACE-HADRILL, A. (eds.): *City and Country in the Ancient World*. London, 1991, pp. 97-118; HANSEN, M. H.: «Attika», en HANSEN, M. H. y NIELSEN, T. H. (eds.): *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*. Oxford, pp. 625-626 (con bibliografía).

3. VALDÉS, M.: «Mercado de esclavos en Atenas Arcaica», en GARRIDO, M. (ed.): *Routes et Marchés d'Esclaves*. Paris, pp. 275-319.

4. VALDÉS, M.: «Areópago y prítanos *ton naukeraron*: crisis política a finales del s. VII a.C. (de Cilón a Solón)», *DHA* 28/2, 2002, pp. 65-101.

5. VALDÉS: *Art.cit.*, *Mercado de esclavos*.

6. VALDÉS: *Art.cit.*, *Mercado de esclavos*. VALDÉS, M.: «De la esclavitud por deudas a la esclavitud mercantía: formas de dependencia en Atenas arcaica», en *Forme di dipendenza nelle società di Transizione, XXXII Colloquio internazionale G.I.R.E.A, Messina, 15-17 Maggio 2008*. Messina (en prensa).

7. Pisítrato en Tracia: HDT., 1.64,1. ARIST.: *Ath.*, 15.2. ISAAC, B.: *The greek settlements in Thrace until the macedonian conquest*. Leiden, 1986, pp. 13-14. LAVELLE, B. M.: *Fame, Money, and Power. The Rise of Peisistrato and «Democratic» Tyranny at Athens*. Ann Arbor, 2005, pp. 116 y ss. COLE, J. W.: «Peisistratos and the Strymon», *G&R*, 22, 1975, pp. 42-44. Ya desde antes hay cerámica ateniense en esta zona, sobre todo en Neápolis: SHAPIRO, H. A.: «Amazons, Thracians, and Scythians», *GRBS*, 24, 1983, 105-114, p. 109.

En estas páginas, sin embargo, nos vamos a centrar en la colonización de la zona del Sigeo, del territorio de «Tróade» y del Quersoneso tracio, pero desde la perspectiva de la construcción en el imaginario de este espacio como lugar sobre el que Atenas tendría cierto ascendiente por haber sido «colonizado» u hollado por héroes atenienses, como Menesteo o los Teseidas que se vinculan y se promocionan además en Atenas con determinadas familias implicadas en estas empresas: los Filaidas y los Pisistrátidas.

Heródoto, cuando habla de la contienda entre Mitilene y Atenas por Sigeo, que controlaba la entrada del Helesponto desde el mar Egeo, señala que «los atenienses no admitían sus pretensiones (de los mitilenios) y, además, demostraban con argumentos que los eolios no tenían, sobre la zona de Ilión, más derechos que ellos o que todos los demás griegos que habían ayudado a Menelao a vengar el rapto de Helena»⁸.

En Homero el líder que dirige el contingente ateniense hacia Troya es Menesteo, «hábil en reclutar hombres con escudo y caballeros»⁹, pero en otras obras épicas, que se remontan a finales del s. VIII o al s. VII, como «el saco de Troya» (*Iliupersis*) o la *Pequeña Iliada* de Lesques, se mencionan juntos a Menesteo y a los hijos de Teseo, los Teseidas, Acamante y Demofonte, que fueron a rescatar a Etra, entregada a Menesteo o a ellos mismos como parte del botín¹⁰; ya en las *Ciprias* hay una alusión al rapto de Etra por los Dioscuros¹¹ y aunque este episodio no aparece en Homero, la alusión a Etra entre las sirvientas de Helena (Hom., *Il.*, 3.144) hace sospechar que el rapto de Etra por los Tindáridas era ya conocido; esto lleva también a considerar la probabilidad de una gran antigüedad del episodio de la abducción de Helena por parte de Teseo, quien la esconde en el Ática, en Afidna, al norte del territorio, cerca de la Tetrápolis de Maratón, y que fue el motivo de la llegada de los Dioscuros a Atenas (donde poseían un antiguo santuario en la ciudad: el *Anakeion*¹²) y del rapto de Etra. En efecto, existe una versión que se remonta al s. VI, de Estesícoro, en la que Teseo, esposo de Helena (hija de Némesis, venerada por

8. HDT., 5.94.2.

9. HOM.: *Il.*, 2.552-554. Cf. HDT., 7.161.3; AESCHIN. (3), *Ktesipbon.*, 184-85; PLUT.: *Cim.*, 7.6. PHILOSTR.: *Her.*, 23.35. El escolio a Sófocles, *Filoctetes*, 562 dice que los hijos de Teseo, Acamante y Demofonte no son recordados en el catálogo de Homero.

10. Demofonte y Acamante en *Iliupersis*, quizás de finales del s. VIII: BERNABÉ, A.: *Fragmentos de épica griega arcaica*. Madrid, 1979, fr. 3, p. 189 (sch. EUR.: *Troyanas*, 31); los hijos de Teseo se unen a Menesteo en la expedición troyana para liberar a Etra, la madre de Teseo, y traerla a casa tras la caída de Troya; ver el argumento de la obra en PROCL.: *Chrest.*, 239 Seve = BERNABÉ, A.: *Poetarum epicorum graecorum testimonia et fragmenta*, Pars I. Leipzig, 1987, pp. 88-89 (posible fecha a finales del s. VIII); también en el fragmento 4 BERNABÉ: *Op. cit. Fragmentos*, pp. 189-90 (= DEMÓSTENES: *Epitaph.*, 29). Para la *Pequeña Iliada* de Lesques (del s. VII a.C. BERNABÉ: *Op. cit. Poetarum*, p. 76) en Pausanias, 10.25.8 = fr. 18 BERNABÉ: *Op. cit. Fragmentos*, p. 176 = Fr. 20 BERNABÉ: *Op. cit. Poetarum*. La participación de los Teseidas en la expedición está ya muy arraigada en los trágicos en la Atenas del s. V, con un papel, además, muy prominente: EURÍPIDES: *Hécuba*, 123; *Troyanas*, 31; ESQUILO: *Euménidas*, 397-402.

11. *Kypria*: sch. *Il.*, 3.242: Fr. 10a BERNABÉ: *Op. cit. Fragmentos*, p. 131 = Fr. 12 EGF = Fr. 13 BERNABÉ: *Op. cit. Poetarum*. Este poema es situado por Bernabé (*op. cit. Poetarum*, p. 43) en el s. VII. Ver el escolio a EURÍPIDES, *Troyanas*, 31 en el que se explicitan las dos versiones; en una se daba a Etra a Menesteo y en otra a los hijos de Teseo; ver BIRASCHI, A. M.: *Tradizioni epiche e storiografia. Studi su Erodoto e Tuciddide*. Perugia, 1989, p. 48. Implícita en HOMERO: *Il.*, 3.144.

12. En época de Pisístrato: POLYAEN., 1.21.2. Antigüedad: VALDÉS, M.: «El proceso de sincicismo del Ática: cultos, mitos y rituales en la «primera polis» de Atenas», *Gerión*, 19, 2001, pp. 127-197.

esta zona, en Ramnunte), son los padres de Ifigenia; Estesícoro también menciona la presencia de los Teseidas en Troya¹³.

El episodio de la llegada a Troya de Menesteo y de los Teseidas y del rescate de Etra fue sin duda utilizado por los atenienses para justificar la conquista de Sigeo y de otros lugares en la zona que permitían tener un control del acceso al Helesponto. En esta empresa estuvieron implicados fundamentalmente los Filaidas de Atenas, que tenía sus posesiones en la llanura de Atenas (cerca de la Academia, en el demo Laciada, al menos con Cimón)¹⁴ y después también los Pisistrátidas. Los primeros se encuentran asociados posiblemente desde el arcaísmo con Menesteo; tanto los Filaidas como Menesteo se ligan a los caballos y a la organización del ejército, como jefes militares, así como quizás a las Panateneas —oportunidad para la procesión en armas— ya que fue bajo el arcontado de Hipoclide, de los Filaidas, cuando se reorganizó la fiesta en el 566; por su parte, la relación de Menesteo con la celebración puede desprenderse del pasaje de la *Iliada* en el que los *kouroi*, bajo el mando de Menesteo, ofrecen sacrificios a la diosa en la Acrópolis «al cabo del año», ceremonia que evoca las Panateneas. Por otra parte, Cimón, de los Filaidas, levantó un memorial a este héroe en Eión. Por último no hay que olvidar las conexiones en Homero de Menesteo con Áyax, con quien se asocian genealógicamente los Filaidas¹⁵. Esta familia se

13. Estesícoro: fr. 14 PMG = PAUS., 2.22.6. cf. SHAPIRO, H. A.: «The Marriage of Theseus and Helen», en *Kotinos. Festschrift für E. Simon*. Mainz, 1991, pp. 232-236. También en Alcmán: PAUS., 1.41.4 (fr. 21 y fr. 22 PMG). En Píndaro: PIND., fr. 243, 258 Snell-Maehler. Éste es el único episodio que menciona Heródoto en relación con Teseo (HDT., 9.73.2) y parece que lo inscribe en un conjunto de leyendas en las que se refleja conflictividad por parte de nobles (Decelo y Títaco en relación con el norte del Ática, Decelia y Afidna) de distintas zonas en el proceso de unificación. Para otras fuentes en relación con este episodio: WALKER, H. J.: *Theseus and Athens*. Oxford, 1995, pp. 15-20. MILLS, S.: *Theseus, Tragedy and the Athenian Empire*. Oxford, 1997, pp. 7-10. En el arte arcaico y en las fuentes escritas: EDWARDS, R. B.: «The Growth of the Legend», en WARD, A. G. (ed.): *The Quest of Theseus*. London, pp. 30-31. Teseidas en Troya: Estesícoro, fr. 28 PMG; En Egipto: Estesícoro, Fr. 16 PMG.

14. ARIST.: *Ath.*, 27.3. PLU.: *Cim.*, 10.2. Probabilidad de que las propiedades de los *Philaidai* estuvieran en el demo Laciada: COX, A.: *Household interests: property, marriage strategies, and family dynamics in Ancient Athens*. Princeton, 1983, pp. 58 y ss. Para esta familia: DAVIES, J. K.: *Athenian Propertied Families*. Oxford, 1971, pp. 293 y ss. LITTMAN, R. J.: *Kinsship and Politics in Athens. 600-400 B.C.* New York. 1990, p. 93 y ss.

15. Cimón levanta un memorial al héroe: AESCHIN. (3): *Ktesiphon.*, 185; PLU.: *Cim.*, 7.6. Menesteo es jefe militar y organizador del ejército (ver nota 9), como los Filaidas que tenían una relación especial con la polemarquía y el Epilicio: SHAPIRO, H. A.: «Epylykos Kalos», *Hesperia*, 52, 1983, pp. 305-310; JAMESON, M. H.: «Apollo Lykeios in Athens», *Archaiognosia*, Athènes, 1, 2, 1980, pp. 213-236. Menesteo tiene relación con los caballos y con los Dioscuros espartanos (PLUT.: *Tbes.*, 32.3) del mismo modo que los Filaidas que «mantenían cuádrigas»: HDT., 6.34-35. Para esta relación de Cimón y Menesteo: CAMPONE, V.: *I Ghene Attici tra Oriente e Occidente*. Napoli, 2004, pp. 148, 155. VALDÉS, M.: *Política y religión en Atenas arcaica*. Oxford, 2002, p. 178. PODLECKI, A. J.: «Theseus and Themistocles», *RSA*, 5, 1975, pp. 1-24. Para la figura de Menesteo: CANTARELLI, E.: «Il personaggio di Menesteo nel mito e nelle ideologie politiche greche», *Rendiconti dell'istituto lombardo*, 108, 1974, pp. 459-505. Para el episodio de Homero, ver nota 9. Reorganización de las Panateneas con Hipoclide: Ferécides *FGrHist* 3 F 2 (MARCELLIN.: *Vit. Thuc.*, 2-4). Eusebius, *Hieronimi Chronicon s.v. Olympiad* 53.3 (HELM, p. 102b). Para la fiesta primitiva: VALDÉS, M.: *El nacimiento de la autoctonía ateniense*. Madrid, 2008, pp. 126 y ss. (con bibliografía). Áyax y Teucro aparecen en la *Iliada* en estrecha relación con Menesteo de Atenas: *Il.*, 12. 331-77; sólo Áyax: 13.190-7. En el Vaso François aparecen Áyax y *Epiboia* (o *Eriboia*), su madre (según otra versión la esposa de Teseo) y *Lysidike*, madre de *Philaios* (hijo de Áyax de Salamina, tradición manipulada con la conquista de la isla a inicios del s. VI: PLUT.: *Sol.*, 10.3) y mujer de Áyax: VALDÉS: *Op. cit. Política y religión*, pp. 98 y 176-179. Ver también VALDÉS, M.: «The cult of Aglauros (and Aphrodite) in Athens and in Salamis of Cyprus: reflections on the origin of the *genos* of the *Salaminiói*», *Ancient West&East*, 4.1, 2005, pp. 57-76.

vincula también de modo estrecho con Teseo, y los Teseidas, como han demostrado varios autores, entre los que se encuentra Biraschi que ha tratado en profundidad el tema¹⁶.

Sin duda los miembros de los Filaidas implicados en la empresa colonizadora, en la que quizás no puede distinguirse todavía netamente entre lo público y lo privado, como ocurre también en las celebraciones, en los funerales y en otros aspectos de la vida sociopolítica ateniense (especialmente en el s. VII), fueron los primeros que utilizaron este argumento y la propaganda ligada a los Teseidas¹⁷ y a Menesteo para justificar su dominio y control de la zona, disputada por Mitilene.

La colonización en el Sigeo se inicia, como señalábamos más arriba, con la conquista de Frinón, vencedor en los juegos olímpicos, de esta zona hacia finales del s. VII (entre el 610 y el 600)¹⁸, en momentos en los que Atenas se aleja de Egina, isla con la que los Filaidas también tienen importantes conexiones genealógicas¹⁹ y posiblemente relaciones de hospitalidad convenientes para el comercio²⁰. Atenas sostiene también en esos años un contencioso con Mégara por Salamina, isla que pierde en algún momento posiblemente de finales del s. VII²¹. Estrabón²² señala que Sigeo (cercana al sitio de Troya) fue tomado por los atenienses con Frinón²³, lo que ha llevado a plantearse si se trata de

16. Relación de Teseo con los Filaidas: BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 50 y ss.; BIRASCHI, A. M.: «Tradizioni di Ghene e Athenaion politeia», en MADDOLI, G. (ed.): *L'Athenaion Politeia di Aristotele 1891-1991*. Perugia, 1994, p. 181. HUXLEY, G. L.: «The date of Pherekydes of Athens», *GRBS*, 14, 1973, pp. 139-140. BARRON, J. P.: «Bakchylides, Theseus and a woolly Cloak», *BICS*, 27, 1980, pp. 1-8. Cimón trae los huesos del héroe de Esciros y funda las *Theseia*: PLUT.: *Thes.*, 36.1; PLUT.: *Cim.*, 8.3-7; BARRON, J. P.: «Religious propaganda of the Delian league», *JHS*, 84, 1964, pp. 35-48. AMPOLO, C. y MANFREDINI, M.: *Le vite di Teseo e di Romolo*. Roma, 1988, p. XXX. Ver para más detalles: VALDÉS, M.: «Justificaciones religiosas del imperialismo ateniense en la época de la Pentecontecia» (próximamente).

17. Para relación de los Filaidas con Teseo y los Teseidas: ver nota anterior; PODLECKI, J.: «Theseus und Themistocles», *Rivista Storica dell' Antichità*, 5, 1975, pp. 1-24; BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, pp. 50 y ss.; COPPOLA, A.: *Archeologia e propaganda. I Greci, Roma e l'Italia*, Roma, 1995, p. 22.

18. Cf. *RE* XX, s.v. *Pbrynon*, col. 929 (Fiehn); ISAAC: *Op. cit.*, p. 162.

19. HDT., 6.35; HUXLEY: *Art. cit.*, p. 139; THOMAS, R.: *Oral Tradition and Written Record in Classical Athens*. Cambridge, 1989, pp. 161 y ss.

20. VALDÉS: *Art. cit. Mercado de esclavos*.

21. Para este conflicto, con bibliografía: VALDÉS: *Op. cit. Política y religión*, pp. 174 y ss.

22. Estrabón, XIII, 1.38 (C 599): «Sigeo fue tomada por los atenienses, que enviaron a Frinón, el vencedor olímpico, a pesar de que los lesbios acudieron en petición de ayuda a prácticamente toda la Tróade, pues ciertamente son fundaciones cuyas la mayoría de los asentamientos, algunos de los cuales perduran todavía hoy, mientras que otros han desaparecido. Pítaco de Mitilene, uno de los llamados siete sabios, atacó por mar al estratega Frinón y estuvo luchando durante un tiempo, infligiendo y sufriendo daños (cuando también el poeta Alceo cuenta de sí mismo, que como llevaba muy mal cierta batalla, tiró las armas y huyó, y lo dice dirigiéndose a un heraldo, a quien había ordenado anunciar a los de su casa que "Alceo está a salvo pero sus armas como ofrenda a Ares las colgaron los atenienses [...] en el templo de la Glaukopis" (Fr. 401b Voigt = 428 Lobel-Page). Pero después Pítaco, en un combate cuerpo a cuerpo por invitación de Frinón, cogiendo su aparejo de pesca corrió a su encuentro, lo envolvió con su red y lo atravesó y mató con el tridente y el puñal. Como la guerra todavía continuaba, Periandro fue elegido por ambas partes como árbitro y le puso fin» (trad. M^a Paz de Hoz García-Bellido). BIRASCHI, 1989, pp. 25 y ss, señala que esta tradición proviene de leyendas locales y de la propaganda y la justificación propias de los lesbios, afín por tanto a Pítaco de Mitilene (frente a la Heródoto, más favorable a Atenas y en concreto, en este asunto, a los Pisistrátidas).

23. Para el enfrentamiento entre Pítaco y Phrynon ver también: D.L. I, 74; POLIENO: *Strat.*, 1,25; SUDA, s.v. *Pittakos*; DIODORO SÍCULO, 9.12. APOLODORO: *FGrH* 244 F 27 a; Ps. PLUT.: *De Herodoti Malignitate*, 15 (*Mor.*, 858A-B). Sch-. ESQUILO: *Eum.*, 398.

una expedición de un particular o de una empresa «pública» de la *polis* de Atenas²⁴. Como señalábamos más arriba posiblemente puede entenderse tanto como una iniciativa privada, como parte de la actuación de la *polis* que utiliza los cauces «privados», de nobles particulares, en sus empresas bélicas («coincidiendo» o «identificándose» los intereses privados de grandes familias y los de la *polis* gobernada por esas mismas familias aristocráticas) o, quizás, como en este caso, para fomentar la salida de parte de población y la apertura de otros lugares de comercialización de los productos áticos y de obtención de productos que empezaban a ser necesarios (como pudo ser el grano²⁵). Posiblemente el objetivo fue establecer una colonia independiente de Atenas, aunque, como se ve posteriormente, en época de los Pisistrátidas, parece que interesa mantener el contacto y el control de la zona, como muestra por otra parte el hecho de la continuidad del carácter «ateniense» de los dirigentes del Quersoneso, como Milcíades II²⁶.

Tal vez Frinón²⁷ pertenece al entorno de la familia de los Filaidas, quienes continuaron la empresa colonizadora en este lugar durante la primera mitad del s. VI; en este sentido podría ser significativo el papel de Frinón como «jefe militar» (estratego según la Suda, s. v. *Pittakos*) de los atenienses, puesto vinculado tradicionalmente a la familia de los Filaidas²⁸. Además podría ser también significativo el hecho de que quien termina

24. Para las distintas teorías ver: VIVIERS, D.: «La conquête de Sigée par Pisistrate», *AC*, 56, 1987, pp. 5-25. A grandes rasgos se puede considerar la existencia de dos o tres tendencias; por una parte aquellos que piensan que se trata de una colonización de carácter «privado» (refiriéndose también fundamentalmente a la de Milcíades en el segundo cuarto del s. VI de la que hablaremos después), como BERVE, H. («Miltiades. Studien zur Geschichte des Mannes und seiner Zeit», *Hermes, Einzelschrift Heft 2*. Berlin, 1937, pp. 7-26: *non vidi*); y por otro lado, los que consideran que se trataría de una empresa «nacional» dirigida por la *polis* de Atenas: BENGSTON, H.: *Einzelpersonlichkeit und athenischer Staat zur Zeit des Peisistratos und des Miltiades*. Munich, 1939, pp. 20-27 (*non vidi*); en esta línea también aunque más matizado: MAZZARINO, S.: «La politica coloniale ateniense sotto i Pisistratidi», *RIL*, 72, 1939, pp. 304-309 (este autor defiende una única colonización en el Sigeo con cronología baja –segundo cuarto del s. VI– de la mano de los Pisistrátidas y coincidente con la del Quersoneso por parte de los Filaidas, lo que se ha demostrado que es incorrecto: cf. VIVIERS: *Art. cit. La conquête de Sigée*). Otros autores han tomado una vía intermedia entre las dos propuestas, señalando la existencia de un vínculo político: cf. GRAHAM, A. J.: *Colony and mother city in ancient Greece*. Manchester, 1964, p. 33, n. 2. Ver sobre todo las reflexiones sobre la política de la *polis* y la iniciativa privada de FIGUEIRA, T. J.: *Athens and Aigina in the Age of Imperial Colonization*. Baltimore-London, 1991, p. 136. Una cuestión distinta, pero enlazada con ésta, es si se puede considerar o no a las fundaciones (o refundaciones) en Sigeo y en el Quersoneso tracio como colonias independientes o como enclaves dependientes de Atenas; Graham cree que se trataría de una colonia independiente; son interesantes las reflexiones en este tema de Mazzarino sobre las colonias atenienses en esta zona a caballo entre las colonias más antiguas y las formación de las todavía inexistentes «cleruquías».

25. El comercio del grano pudo comenzar a ser importante a finales del s. VII según MELE, A.: *Il commercio greco arcaico. Prexis ad emporie*. Naples, 1979, pp. 104-107. Generalizado, sin embargo desde el s. VIII según BRAVO, B.: «Le commerce des céréales chez les Grecs de l'époque archaïque», en GARNSEY, P. y WHITTAKER, C. R. (eds.): *Trade and Famine in Classical Antiquity*. Cambridge, 1983, pp. 17-29; también FOXHALL, L. «Cargoes of the heart's Desire. The character of trade in the archaic Mediterranean world», en FISHER, N. y WEES, H. VAN (eds.): *Archaic Greece: new approaches and new evidence*. Duckworth, 1998, p. 302.

26. En este sentido ver MAZZARINO: *Art. cit.*, pp. 312 y ss. Milcíades será juzgado posteriormente en Atenas por haber ejercido la tiranía en el Quersoneso: HDT., 6.104. MARCELLIN: *Vit. Thuc.*, 13.

27. DEVELIN, R.: *Athenian Officials*. Cambridge, 1989, p. 32, señala la posibilidad de que Phrynon fuese estratego o jefe militar en el 607/6.

28. Ver nota 15.

con el conflicto entre Atenas y Mitilene en esa época, a través de un arbitrio, es Perianandro de Corinto, de la familia de los Cipsélidas, vinculado genealógicamente con los Filaidas²⁹. Frinón murió en la contienda con Pítaco, pero según Heródoto el tirano corintio Periandro zanjó la cuestión a favor de Atenas, aunque en algún momento en las décadas posteriores se perdió la plaza.

Además de Sigeo, los atenienses se establecieron en el Quersoneso tracio, en *apoikiai* o colonias como Eleunte, Pactia, Cardia o Ágora³⁰. Según Pseudo Escimno fue colonizada por Forbante (708) que algunos han corregido por Frinón; según Diógenes Laercio (1.47), Solón aconsejó a los atenienses colonizar el Quersoneso tracio; la noticia se cita en el contexto de la guerra de Atenas por Salamina, e incluye el poema del legislador arengando a la conquista de la isla que fue recitado sin duda antes de la legislación de Solón y por tanto a finales del s. VII; pero el consejo de la conveniencia de conquistar el Quersoneso para los atenienses, en caso de ser cierto, podría también, como señala Vivier, corresponder a una época posterior a su legislación y por tanto situarse cerca de la colonización de esta zona con Milciades el viejo hacia el segundo cuarto del s. VI³¹. El nombre de Φορβῶν puede hacer referencia, por otra parte, como señala este autor, al personaje mítico llamado «Forbante»³² estrechamente vinculado con Teseo; en este caso mostraría la utilización, en el imaginario, del héroe y de sus acompañantes en los relatos y justificaciones de la conquista ateniense de la zona³³. Forbante es auriga o compañero de Teseo (Eur., *Sup.*, 680), maestro del héroe en la palestra (Istros *FGrH* 334 F 31)³⁴

29. HDT., 6.128. MAZZARINO: *Art. cit.*, pp. 290-91 y pp. 295 y ss. DAVIES: *Op. cit.*, p. 295. BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 52.

30. Colonización ateniense en esta zona: ISAAC: *Op. cit.*, pp. 161 y ss. Ps.- ESCILAX, 67. Ágora (llamada Quersoneso en ARISTÓFANES: *Eq.*, 262; cf. Hecat. Fr. 163); HDT., 7.58. Cardia y Pactia: HDT., 6.36.2 y ss. Eleunte: HDT., 6.140. ver Ps.- ESCIMNO, 699 y ss.: menciona Cardia (699), Eleunte (descrita como *apoikia* ateniense: Ps.- ESCIMNO, 707-8), Pactia y Critote (Ps.- ESCIMNO, 711-2: colonizado por Milciades); posiblemente su fuente es ÉFORO: *FGrH*, 70 F 40 (Critote). Para todas estas localidades en el Quersoneso tracio, lugar colonizado primero por los eolios, con fuentes: cf. LOUKOPOULOU, L.: *Thracian Chersonesos*, en HANSEN, M. H. y NIELSEN, T. H. (eds.): *An Inventory of archaic and classical poleis*. Oxford, 2004, pp. 900-911. Para la presencia de los atenienses en Helesponto ver también: BOARDMAN, J.: *Les Grecs outre-mer. Colonisation et commerce archaïques*. Paris, 1995 (1ª edición en inglés, 1964), pp. 320 y ss. Fuentes de la colonización de Milciades, hijo de Cipselo: ver más abajo en texto y nota 39.

31. Corrección: WADE-GERY, H. T.: «Miltiade», *JHS*, 71, 1951, 212-221, p. 219, n. 37. MERITT, B. D.; WADE-GERY, H. T. y MCGREGOR, M. F.: *Athenian Tribute Lists*, III. Princeton, 1950, p. 289, n. 75. JEFFERY, L. H.: *Archaic Greece: the city-states, c.700-500 B.C.* London, 1976, p. 89 (basándose en la noticia de Diógenes Laercio). *Contra* VIVIERS, D.: «Du Temps où Phorbas colonisait Eléonte. Mythologie et propagande cimonienne», pp. 40, 1985, pp. 338-348. ISAAC: *Op. cit.*, pp. 163, 166, n. 59 y p. 193. Corrección aceptada por LOUKOPOULOU: *Art. cit.*, p. 906.

32. VIVIER: *Art. cit. Du temps*; aunque este autor cree que se trata de propaganda de época cimoniana, la tradición podría perfectamente ser anterior: BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, p. 51, n. 20.

33. VIVIERS (*art. cit. Du temps*, p. 346) supone que esta tradición de colonización de Forbante (y por tanto de Teseo, a quien acompaña) en el Quersoneso tracio pudo haberse asociado (en época de Cimón) a la figura de Milciades el Viejo, ecista de Eleunte; quizás como supone Biraschi la leyenda se remonta al s. VI (ver nota anterior) y podría asociarse al propio Milciades en su empresa colonizadora; sea como fuere, Forbante aparece en la iconografía del héroe en la cerámica ática pero en época de los Pisistrátidas (ver el texto), lo que no impide, desde nuestra perspectiva que haya sido utilizada por unos y por otros sucesivamente tanto para el Quersoneso como para la cercana Tróade.

34. Otras fuentes: ANDRÓN: *FGrH* 10 F 1 (en la guerra de Eleusis, muerto por Erecteo). De Acarnania: sch. HOM.: *Il.*, 18.438; véase también HELÁNICO: *FGrH* 323a F 3; KEARNS, E.: *The Heroes of Attica* (*Institute of Classical Studies, Bull. Suppl.* 57). London, 1989, p. 204.

y se asocia específicamente a la guerra contra las amazonas (Ferécides, *FGrH* 3 F 152; Eur. *Sup.*, 680-4), relato que lo presenta, junto con Teseo, venciendo a estas contrincantes bárbaras que podrían asociarse con el territorio de Tracia y del Quersoneso y que habían ayudado a los troyanos como aliadas en su guerra contra los griegos³⁵. Las amazonas y Teseo están presentes en la iconografía de Atenas ya en el s. VI³⁶. Forbante aparece en dos copas de Oltos de finales del s. VI (hacia el 520), en una escena del rapto de Antíope, la amazona, por parte de Teseo³⁷. El mito de la lucha de Teseo con las amazonas se remonta sin duda al s. VI como veremos más abajo.

La colonización del Quersoneso tracio se llevó a cabo después de la toma de Sigeo hacia el segundo cuarto del s. VI, y fue dirigida por la familia ateniense de los Filaidas³⁸.

35. Las amazonas sufren posiblemente, con la ampliación de los conocimientos geográficos, varias relocalizaciones en el arcaísmo. En la misma Troya, en una colina enfrente de la ciudad se encuentra la tumba de la amazona «Mirina» en Homero (*Il.*, 2.811-814), que sitúa a estas guerreras también luchando contra los frigios y en Lidia: HOM.: *Il.*, 3,184-190; *Il.*, 6, 183-186; GIUMAN, M.: *Il fuso rovesciato. Fenomenologia dell'amazzone tra archeologia, mito e storia nell'Atene del VI e del V secolo a.C.* Napoli, 2005, pp. 23-24. Mirina, que aparece como reina de las amazonas en Diodoro Sículo (3.54), se halla vinculada también a Lemnos (ciudad así llamada: PLIN.: *N.H.* IV, 23; VALDÉS, M.: *El papel de Afrodita en el alto arcaísmo.* Mesina, 2005, pp. 7 y 108). Arctinos en *Etiópida* (resumido por Proclo) –finales del s. VIII a.C.– localiza su patria en Tracia: BERNABÉ, A.: *Fragments de épica griega arcaica.* Madrid, 1979, p. 141. En general las amazonas se sitúan en el Mar Negro, en la región del río Termodonte, con capital en Temiscira: ESQUILO: *Prom.*, 721-725; HDT., 9.27.4; situadas luego entre el Mar Negro y el Mar Caspio: ESTRABÓN, 11, 5, 1-2 -503-504- (señala también otras localizaciones como Albania); DIODORO SÍCULO, 17.77. Ver para otras fuentes y localizaciones: DEVAMBEZ, P.: s.v. *Amazones*, LIMC, I.1. München, 1981, pp. 586-653.

36. Las primeras imágenes de Teseo con las amazonas son de finales del s. VI (del 520): WALKER: *Op. cit. Theseus*, pp. 24 y 44; BROMMER, F.: *Theseus: Die Taten des griechischen Helden in der antiken Kunst und Literatur.* Darmstadt, 1982, p. 112; NEILS, J.: *The Youthful Deeds of Theseus.* Roma, 1987, pp. 32-33; GIUMAN: *Op. cit.*, pp. 119-120 (tav. 27-28); también representado en las esculturas del templo de Apolo *Daphneboros* en Eretria: SCHEFOLD, K.: *Gods and Heroes in Late Archaic Greek Art.* Cambridge, 1992 (1978), pp. 173-174; ARJONA, M.: *Cultos y santuarios de los Eubeos: Períodos Geométrico y arcaico.* Zaragoza, 2007 (tesis doctoral), pp. 287-289 (con bibliografía); aunque es posible que exista una representación de Teseo con Antíope o Hipólita (para el nombre Antíope en AMPOLO-MANFREDINI: *Op. cit.*, p. 241) en un relieve de bronce de Olimpia del 570: SCHEFOLD, K.: *Myth and Legend in Early Greek Art.* London, 1966, Pl. 80 (DAUX, G.: «Chroniques des fouilles», *BCH*, 84, 1960, pp. 720, Pl. 18.2). En el *Catálogo de mujeres* de «Hesíodo» (posiblemente del s. VI) se menciona ya la relación de Teseo con «Hippe» (Ath., 13.4, p. 557 A = Hes., fr. 130 Rz = fr. 147 de PÉREZ JIMÉNEZ, A. y MARTÍNEZ DíEZ, A.: *Hesíodo. Obras y fragmentos.* Madrid, Ed. Gredos, 1978, p. 267). También es curioso un vaso ático de figureros negras del segundo cuarto del s. VI atribuido al Pintor de Kyllenios con una amazonomaquia con guerreros y amazonas, en el que una de ellas ataca a sus compañeras: BEAZLEY, J.: *Attic Black-Figure Vase-Painters.* New York, 1978 (1956) –desde ahora: ABV–, 88, 58; VON BOTHMER, D.: «The Painters of “Tyrrhenian” vases», *AJA*, 48, 1944, pp. 161-170; GIUMAN: *Op. cit.*, p. 120; podría verse quizás una posible alusión al mito de la invasión del Ática (ver notas 78, 79, 80), donde la amazona Antíope defiende a su esposo Teseo. Dos hidrias del Grupo de Leagros del último cuarto del s. VI representan probablemente a Teseo con Antíope: GIUMAN: *Op. cit.*, p. 125 (tav. 32 y 33; BEAZLEY: ABV, 362, 32, 355; BEAZLEY: ABV, 362, 33); cf. SHAPIRO, H. A.: *Art and Cult under the Tyrants in Athens.* Mainz, pp. 148-149.

37. Ver nota anterior. KAUFFMANN-SAMARAS, A.: s.v. *Phorbas* I, LIMC, VIII.1 et Supplementum, Zürich, 1997, pp. 990-991, n.º 5, 6, 7, 8 y 9 (también con Piritoo en la mayoría de estas escenas). Cf. NEILS, J.: «The Loves of Theseus: an early cup by Oltos», *AJA*, 85, 1981, 177-9, p. 178. Las escenas son, pues, de la época de gobierno de los Pisistrátidas.

38. Para la colonización del Quersoneso ver más arriba las notas 24 y 30; HAMMOND, H. G. L.: «The Philaids and the Chersonese», *CQ*, 6, 1956, pp. 113-129, que supone la existencia de un segundo Milcíades (Milcíades II) entre el gobierno de Milcíades el Viejo (I) y Esteságoras: 113-117; teoría refutada por BRADEEN, B. W.: «The Fifth-Century Archon List», *Hesperia*, 32, 1963, pp. 206-208; cf. VIVIERS: *Art. cit. Du Temps*, pp. 338-339. FIGUEIRA: *Op. cit.*, pp. 134-135.

Heródoto narra cómo Milcíades se constituye en el ecista (6.34.2; 38.1) bajo la demanda de los dolonces en guerra con los asintios. El texto especifica que Pisístrato gobernaba Atenas (6.35.1: detentaban «todo el poder») y que Milcíades se dejó seducir por la propuesta al encontrarse a disgusto en Atenas (6.35.3) posiblemente en momentos poco posteriores a la primera toma de poder del tirano (560-555)³⁹. Esto ha llevado a varios autores a pensar que se trata en este caso de una empresa «privada»⁴⁰. De nuevo tenemos aquí que mostrarnos cautos pues lo público y lo privado se entrelazan en este período. El mismo Heródoto dice que Milcíades reclutó a aquellos atenienses que deseaban participar, lo que habla de una propaganda «pública» y una actuación de este personaje en la Atenas gobernada por Pisístrato en estos momentos y por tanto quizás de una aquiescencia por parte del tirano⁴¹, circunstancia que posiblemente luego aprovecharía; el hecho de que Heródoto diga que los Pisistrátidas más tarde mandaron a Milcíades hijo de Cimón (6.39.1⁴²) indica quizás que la empresa de Milcíades hijo de Cipselo, el Viejo, no había sido una empresa tan aislada o «privada», sobre todo porque poco después también Pisístrato se encuentra cerca de esta zona, en Sigeo, combatiendo contra los mitilénios⁴³; en cualquier caso, sin duda, también apunta a que el tirano supo sacar partido y aprovechar para su propio beneficio esta colonización.

Milcíades el Viejo, el hijo de Cipselo se convirtió en el Quersoneso en tirano (6.36.1). Heródoto menciona la construcción de un muro (Hdt., 6.36.2) en una zona posiblemente amenazada por los asintios, pero también por la guerra con Lámpsaco (Hdt., 6.37.1) que continúa con su sucesor, Esteságoras (Hdt. 6.38.2); sin duda Milcíades el Viejo, hijo de Cipselo, funda o refunda las ciudades de Cardia y Pactia (mencionadas por

39. Milcíades es ayudado por Creso a liberarse de los de Lámpsaco –Hdt., 6.37.1-3– y por tanto el *terminus ante quem* para la colonización en esta zona es el 446, cuando Creso pierde su reino. Cf. MAZZARINO: *Art. cit.*, pp. 293 y 295; GRAHAM: *Op. cit.*, p. 32, n. 3. Para la cronología de la tiranía: HIND, J. G. F.: «The Tyrannis and the exiles of Pisistratus», *CQ*, 24, 1974, pp. 1-18 (con bibliografía hasta entonces y distintas opiniones en n. 1); RHODES P. J.: «Pisistratid Chronology Again», *Phoenix*, 30, 1976, pp. 219-233; SCHREINER, J. H.: «The Exile and Return of Peisistratus», *Symb Osl*, 56, 1981, pp. 13-17. Para otras fuentes de la conquista de esta zona por parte de Milcíades el Viejo: MARCELLIN: *Vit. Thuc.*, 2-4 (Ferécides, *FGrHist* 3 F 2, Helánico, *FGrH* 4 F 22): un Milcíades hijo de Hipocrides que colonizó el Quersoneso (posible error por Milcíades, hijo de Cipselo: MAZZARINO: *Art. cit.*, p. 297); MARCELLIN: *Vit. Thuc.*, pp. 5 y ss.; CORNELIO NEPOTE: *Milcíades*, 1-3. Ael., *VH* 12.35.

40. Ver nota 24.

41. No hay que olvidar posibles conexiones entre ambas familias que reivindicaban un «origen pilio»: cf. VALDÉS: *Op. cit. Política y religión*, pp. 97 y ss.

42. Lo mandan los hijos de Pisístrato para hacerse cargo de la situación (después del 524, año en el que recibe el arcontado en Atenas: ver nota 86), lo que no habría ocurrido si Atenas no hubiera seguido teniendo algún tipo de ascendiente o de relación con la zona desde su conquista. CORNELIO NEPOTE: *Milcíades*, 1-3 dice que muchos atenienses, deseando unirse a los planes del Estado ateniense de fundar una colonia allí, consultaron al oráculo de Delfos para buscar un líder. Para este personaje, tirano también del Quersoneso (HDT., 4.137.1) ver MAZZARINO: *Art. cit.*, pp. 286 y ss.; WADE GERY: *Art. cit.*; HAMMOND: *Art. cit.*; desde allí Milcíades conquistó Lemnos: HDT., 6.140; DIODORO SÍCULO, 10.19.6; ZENOB., *Prov.* 3.85 = *Paroem. Graeci* (Ed. GAISFORD, T.: Oxford, 1836), p. 298. FIGUEIRA: *Op. cit.*, p.138.

43. Según VIVIERS: *Art. cit. La conquête de Sigée*, p. 9, hacia el 540-535 aproximadamente, frente a las tesis que hacían coincidir en la misma época ambas acciones, la conquista de Sigeo y la del Quersoneso (para ello había que negar la implicación de un hijo de Pisístrato llamado Hegesístrato: MAZZARINO: *Art. cit.*, pp. 307-309; ver refutación en DUCAT, J.: «Note sur la chronologie des Kypselides», *BCH*, 85, 1961, p. 421). Ver también GRAHAM: *Op. cit.*, p. 32; HDT., 5.94.

Heródoto: Hdt., 6.36.2), pero también otras como Critote, Eleunte y Ágora que quizás se convirtió en el centro (con un Pritaneo: Hdt., 6.38.2) de los dominios del tirano y ecista del Quersoneso⁴⁴.

Pisístrato se interesó también por estos territorios y reconquistó Sigeo (Hdt., 5.94.1) que había sido tomada después de la empresa de Frinón por los mitilenios⁴⁵, colocando como tirano a su hijo (de su mujer argiva, Timonassa⁴⁶), Hegesístrato, quien conservó la posesión «no sin librar batallas», según Heródoto; este autor inserta precisamente en este contexto las reivindicaciones míticas de la zona en relación con la participación ateniense en la Guerra de Troya (Hdt. 5.94.2); esto ha llevado a Biraschi a pensar que Pisístrato se aleja de la propaganda vinculada a Teseo y los Teseidas, para incidir más directamente en la participación ateniense en la guerra de Troya vinculada a Menesteo⁴⁷. Sin embargo, no hay que perder de vista que la tradición épica que se remonta al menos al s. VII liga a los Teseidas con Menesteo⁴⁸ y que probablemente Menesteo no está menos asociado (incluso quizás en origen más) a los Filaidas que los propios Teseidas⁴⁹. Hay indicios para suponer que tanto Pisístrato como sus hijos aprovecharon y vincularon con su persona y su gestión también las hazañas de Teseo y de los Teseidas⁵⁰. Los vasos en

44. Ver más arriba la nota 30. LOUKOPOULOU: *Art. cit.*, pp. 900-901 (con bibliografía).

45. La fecha de la pérdida es incierta, aunque Viviers supone que fue hacia el 547, poco antes de la tercer toma de poder de Pisístrato, pero esta fecha resulta un poco arbitraria: VIVIERS: *Art. cit. La conquête de Sigée*, p. 22.

46. Interpretado por VIVIERS (*art. cit. La conquête de Sigée*, p. 11 ss) como parte de la política de alianzas (y en concreto con Argos) del tirano y no por tanto, como una empresa de la *polis* de Atenas, aunque desde nuestra perspectiva no se puede hacer una separación tan tajante y la participación y consideración de la empresa como «ateniense» (como este mismo autor contempla: p. 23), sería importante.

47. BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, p. 51; sigue en esto a ALONI, A.: *Tradizioni arcaiche della Troade e composizione dell'Iliade*. Milano, 1986, pp. 25-38, quien argumenta que los Pisistrátidas quitan todo «rastro» de los Teseidas en la redacción de los poemas homéricos realizada en su época; sin embargo, como veremos más abajo, los Pisistrátidas también utilizaron la figura de los Teseidas en su ocupación de Sigeo, del Quersoneso y de Tracia (ver nota 68 y texto *infra*), por lo que resulta contradictorio que intentaran ocultar el protagonismo de estos personajes (ver para la promoción de Teseo por parte de los tiranos: nota 61); es mucho más plausible pensar que las aventuras y la saga de los Teseidas no había terminado de «cuajar» o de formarse en el momento de composición de los poemas homéricos en el s. VIII o que no interesó, en esos momentos, introducirla, por motivos que ignoramos.

48. La animadversión o contraposición clara entre ambos posiblemente se desarrolla en el marco de las luchas ideológicas en el terreno político de los siglos V y IV, especialmente con Helánico a finales del s. V que presenta una visión negativa de Teseo y los Teseidas, que van como «particulares» a Troya, sin combatir como atenienses (cf. *FGrH* 323a F 18-21 = Sch. Eur., Hec., 139); Menesteo como usurpador: PLUT.: *Thes*, 35,7-8; cf. también PAUS., 1.17.5-6. No está claro, a pesar del argumento de BIRASCHI (*op. cit. Tradizione epiche*, p. 49), que haya ya una clara contraposición entre estos personajes en el Ciclo épico; en cualquier caso quizás la tensión entre Teseo (y los Teseidas) y Menesteo, si se remonta al arcaísmo (posiblemente se sitúa en el contexto de fines del s. V, en torno al golpe de estado oligárquico: CANTARELLI: *Art. cit.*, p. 480; el propio BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, pp. 67-68), es de otra índole en ese período; quizás se trata más bien de una contraposición entre la figura del *basileus* frente a la de «polemarco» o jefe militar (como era conocido habitualmente Menesteo desde Homero: ver nota 9), en el momento en el que se perfilan las magistraturas en el s. VIII y se produce una recesión de la *basileia* frente al gobierno colegiado de los nobles, perdiendo poderes que comparte con otros «magistrados».

49. Ver más arriba en el texto y notas 10, 11, 15.

50. Pace ALONI, *op. cit.* Aunque es en Heracles en quien los tiranos fijan su atención, también Teseo se promueve (en relación con Heracles) en ese período: VALDÉS, M.: «La recreación del pasado en el imaginario griego: falsedad y ficción en el mito de Teseo y su utilización como fuente histórica», *DHA*, 2009, n. 19 (en prensa); ver más abajo nota 61. Reconocido también por COPPOLA para este tema de la colonización: *op. cit.*, pp. 22-23.

los que aparece Teseo por primera vez raptando a Antíope son de época de los tiranos (520), como señalábamos más arriba⁵¹. En esta empresa, Teseo es ayudado por Forbante, el auriga del héroe y colonizador de Eleunte⁵². No hay que olvidar que Pisístrato se presenta también como «auriga de Atena» (imitando a Heracles y al propio Erictonio) en su segunda toma de poder⁵³. Por otra parte, los Teseidas, Acamante y Demofonte, tenían su palacio, según una versión del mito, en el territorio de Maratón, zona con la que también se relaciona a su padre⁵⁴, y lugar de especial relevancia y apoyo para los Pisistrátidas⁵⁵; ambos hermanos aparecen representados en algunas escenas de los vasos de figuras negras de este período, en algún caso con su padre⁵⁶, lo que podría evocar también, sin duda (de forma consciente), a los hermanos, Hipias e Hiparco, hijos del tirano. De este modo pudo haberse utilizado la imagen de Teseo y de sus hijos legítimos Acamante y Demofonte, no sólo como justificación de la continuidad de la tiranía (empleado quizás por el propio Pisístrato al final de su vida, hacia el 530, para garantizar la permanencia de la tiranía con sus hijos, pero también sin duda por sus hijos en el inicio de su mandato), sino también de la implicación de los tiranos en la zona de Sigeo, con Pisístrato, y del Quersoneso tracio (colonizado por Forbante el compañero de Teseo) con Hipias e

51. Notas 36 y 37.

52. Ver más arriba en el texto y notas 33 y 34.

53. VALDÉS: *Op. cit. El nacimiento de la autoctonía*, pp. 138-145. El auriga podría ser también Piriotoo (en Píndaro, fr. 175 Snell-Maehler = Paus., 1.2.1). En los vasos del 520 en los que se representa Teseo con Antíope (ver notas 36 y 37) aparece también Poseidón, que se relaciona igualmente con los Pisistrátidas: GIUMAN: *Op. cit.*, p. 163. Poseidón en época de los Pisistrátidas: SHAPIRO: *Op. cit. Art and Cult*, pp. 101 y ss.

54. Relación de Teseo con la Tetrápolis y con Eubea, asociada a la Diacria: PLUT.: *Thes.*, 14 (toro de Maratón y Hécale); Afidna: PLUT. *Thes.*, 31.3; posibilidad de que en el s. VI existiera una versión de Teseo, esposo de Helena (hija de Némesis, venerada por esta zona), padres de Ifigenia: ver nota 13. Teseo se apareció en la batalla de Maratón contra los Persas, pintado en Stoa Pecile: PAUS., 1.15.3. Palacio de Teseo y Demofonte según Eurípides en esta zona: WILKINS, J.: «The Young of Athens: Religion and Society in Herakleidae of Euripides», *CQ*, 40, 1990, pp. 329-339; WILKINS, J.: *Euripides Heraclidae*, Oxford, 1995; SIMON, E.: «Theseus and Athenian Festivals», en NEILS, J. (ed.): *Worshipping Athena. Panathenaia and Parthenon*. Wisconsin, 1996, p. 14 (relación con Eubea). En la versión de Eurípides, Demofonte recibe a los Heráclidas: Ferécide, *FGrH* 3 F 84; en otras versiones Teseo recibe a los suplicantes: PAUS., 1.32.6; DIODORO SÍCULO, 4.57.6. Relación de Teseo y sus hijos con la zona de la Tetrápolis: WALKER: *Op. cit.*, pp. 15-24; GIUMAN: *Op. cit.*, pp. 155-156.

55. Maratón, vinculado con los Pisistrátidas: ARIST.: *Atb.* 13.4; Hdt. 1.61.

56. Teseo con Acamante y Demofonte en ánfora de Exequias del 530-520: BEAZLEY: *ABV*, 145, 17 (KRON, U.: s.v. *Akamas et Demophon*, *LIMC*, vol. I.1. Zürich-München, 1981, número 3, p. 436). Teseo es representado ya como soberano de Atenas hacia el 530 a.C. en varios vasos: SERVADEI, C.: *La figura di Theseus nella ceramica attica. Iconografia e iconologia del mito nell'Atene arcaica e classica*. Bologna, 2005, pp. 184-5, 188 (fig. 83), 206: en el primero con Heracles en kylix del 530 (cf. RICCIONI, G. «Immagini di Eracle e Teseo», en *Mélanges offerts à Jacques Heurgon, L'Italie préromaine et la Rome républicaine*, vol. II. París, Roma, 1976, p. 908); en el segundo en un fragmento de ánfora de Lund de Exequias de esa fecha -530- en el que está representado Teseo (inscrito) con Demofonte y Acamante: ánfora F 1720 de Berlín (BEAZLEY: *ABV*, 143, 1; KRON, s.v. *Akamas et Demophon*, *LIMC*, I.1, número 2, p. 436); SHAPIRO: *Op. cit. Art and Cult*, Pl. 66c, p. 147; BOARDMAN, J.: «Exequias», *AJA*, 82, 1978, p. 15. Otro fragmento de Exequias con Acamante: SHAPIRO: *Op. cit. Art and Cult*, Pl. 66d, p. 147. Cf. NEILS: *Op. cit. The Youthful*, p. 28; SHAPIRO: *Op. cit. Art and Cult*, pp. 147-148; SERVADEI: *Op. cit.*, pp. 188-190.

Hiparco⁵⁷, que enviaron allí a Milcíades II⁵⁸. En el capítulo 26 de la *Vida de Teseo* de Plutarco, que cuenta el desarrollo de la lucha con las Amazonas por parte del héroe y el rapto de Antíope (representado en la iconografía de esos años de la tiranía de los Pisistrátidas e incluido en la *Teseida*), se hace alusión también a la «labor» colonizadora de Teseo y de sus compañeros de viaje⁵⁹. Aunque habitualmente se señala el desarrollo del mito de Teseo con la joven democracia clisténea, lo que es, sin duda, cierto, no hay que olvidar que Pisístrato fomentó también la imagen del héroe, en ocasiones como rey adulto, «sinecístico»⁶⁰; de hecho las fuentes lo acusan de haber añadido un verso en los poemas homéricos (recopilados por los tiranos) que lo ensalzaba, y de haber quitado uno de Hesíodo que lo denigraba⁶¹.

El hijo de Teseo, Acamante (también Demofonte en otras versiones) está asociado de modo diverso con la colonización ateniense, no sólo en esta zona de la Tróade, sino también en Tracia o en Chipre⁶². En cierto modo esta construcción se remonta o se manipula

57. Para Forbante ver nota 33. La primera representación de Demofonte y Acamante en Troya es precisamente del 530 aprox. (justo antes de la muerte del tirano o poco después) en un ánfora de figuras negras (London B173: CAHN, H. A.: s.v. *Aitbra* I, LIMC I, 1, n° 61, p. 426, con inscripción *ATHE* para Atenas en el escudo de uno de los hermanos, lo que muestra también que la empresa era considerada como algo propio de los atenienses): SHAPIRO: *Op. cit.*, p. 148, n. 49; en estos años (en la década de los 30), Exequias pintó a Acamante y Demofon partiendo para Troya tal vez dos veces, una quizás con Teseo despidiéndoles (ver nota anterior). Exequias muestra, según SHAPIRO (*op. cit.*, p. 148, n. 49) que la presencia ateniense en Troya en esos momentos es importante para la conciencia «nacional» ateniense.

58. Para Milcíades el Joven, ver nota 42.

59. Para *Teseida* ver nota 80 más abajo. El capítulo 26 de la *Vida de Teseo* recoge las dos versiones de la amazonomaquia de Teseo (una con Heracles y otra sin él); dando más credibilidad a la segunda, se alude, a partir de Menécrates (*FGH* 701 F 1), a la colonización de Teseo en la costa de la Propóntide, con la fundación, a partir de un oráculo de Delfos, de *Pythopolis*, donde Teseo deja como hegemon a uno de los Eupátridas llamado Hermo (los Filaidas son sin duda una familia Eupátrida, pero también lo son otras como los Céricas, cercanos a los Pisistrátidas en esas fechas y que se hacían descendientes de Hermes): cf. AMPOLO-MANFREDI: *Op. cit.*, pp. 242-243. Para Pitópolis: AVRAM, A.: «The Propontid Coast of Asia Minor», en HANSEN, M. H. y NIELSEN, T. H. (eds.): *An Inventory of Archaic and Classical Greek Poleis*. Oxford, 2004, p. 994, n° 760.

60. RICCONI: *Art. cit.*, p. 908. Tradición de Teseo como rey sinecístico ya en época arcaica: VALDÉS: *Art. cit. La recreación del pasado*. En relación con la nueva integración del Ática y el equilibrio entre el territorio y la ciudad: GIUMAN: *Op. cit.*, p. 161.

61. HOM.: *Od.*, 11.631; PLUT.: *Tbes.*, 20.2; HES.: fr. 298, M-W. Para la promoción de Teseo con los Pisistrátidas ver, entre otros: NILSSON, M. P. «Political Propaganda in Sixth Century Athens», *Studies presented to D.M. Robinson*, II. Saint Louis, 1953, pp. 743-748. TYRRELL, B. y BROWN, F. S.: *Athenian Myths and Institutions*. New York-Oxford, 1991, pp. 161 y ss.; ANGIOLILLO, S.: *Arte e Cultura nell'Atene di Pisistrato e dei Pisistratidi*. Bari, 1997, p. 134; GIUMAN: *Op. cit.*, pp. 161-163. Cf. VALDÉS: *Art. cit. La recreación*.

62. BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 56; COPPOLA: *Op. cit.*, p. 22. ALONI: *Op. cit.*, p. 26. Acamante funda ciudades en Frigia, Chipre, en Tróade y en Quersoneso tracio. Para Frigia: *Steph. Byz.*, s.v. *Akamantion*; Chipre: LICOFRÓN: *Alex.*, 495 y escolio; Estrabón, 14.6.3 -683- (BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, p. 56, n. 45; cf. VALDÉS: *Art. cit. The cult of Aglauros*). En Troya se casa con la hija de Priamo, Laodice y deja un hijo (según Plutarco, *Tbes.*, 34, hijo de Demofonte) que muere en la Calcídica: LICOFRÓN: *Alex.*, pp. 495 y ss.; PARTENIO: *Narr. Amat.* 16 (HEGESIPO: *FGH* 391 F 14); Tzetzze y escolio a LICOFRÓN: *Alex.*, 495; *Euphorion*, fr. 55 Meineke (fr. 63 van Groningen); Laodice también en: APOLODORO: *Epit.*, V, 25; según BIRASCHI (*op. cit. Tradizione epiche*, pp. 64-65) es posible que esta versión (en la *Iliada* y en *Ilias Parva*, Laodice es mujer de Helicaón, hijo de Antenor: HOM.: *Il.*, 3.122-124; PAUS.: 10.26.7) se remonte al arcaísmo, quizás ya a la *Iliupersis*, y supone que fue utilizada por los Filaidas antes de Cimón: pp. 57-58. Para fundaciones en Tróade de Acamante junto con Ascanio y Escamandrio: Sch., *Eur.*, Andr., 10 (fragmento de Dionisio de Calcis). Colonización de

sin duda en época de Cimón⁶³, pero parte de la misma también puede ser más antigua e incluirse en las justificaciones de la apropiación ateniense⁶⁴, tanto de los Filaidas como de los Pisistrátidas (o de ambos en época del envío de Milcíades II)⁶⁵, en relación con la zona de Sigeo y del Quersoneso; en este sentido podría interpretarse la leyenda de Laodice y Munito y Acamante (o Demofonte) que podría remontarse, según Biraschi, a época arcaica⁶⁶ o la tradición recogida ya en Píndaro que hacía del héroe el hijo de Antíope, la amazona (en lugar de Hipólito)⁶⁷. A su vuelta de Troya, Acamante (o en otras versiones Demofonte) pasó por Tracia, por *Ennea Hodoi*, cercano al Estrimón, zona en la que se interesó sin duda Cimón, pero previamente fue base de operaciones y fuente de enriquecimiento de los tiranos ya desde Pisístrato. Allí Acamante se desposa con *Phyllis*, la hija del rey tracio, y recibe como dote este lugar⁶⁸.

En el Quersoneso, Acamante aparece vinculado con la tradición colonizadora de esta zona durante la guerra de Troya, cuando la escasez de provisiones hizo necesario el cultivo (πρὸς γεωργίαν) de la tierra en este entorno, especialmente en Critote, localidad fundada según Éforo por Milcíades, lo que habla ya de una posible utilización de la

Acamante en el Quersoneso tracio con Antímaco: Sch. Thuc., 1.11 (ver más abajo en texto). Para estas leyendas cf. PERRET, J.: «Athènes et les légendes troyennes d'Occident», en *Mélanges offerts à Jacques Heurgon, L'Italie préromaine et la Rome républicaine*, vol. II. Paris, Roma, 1976, 791-803, p. 795. Acamante con Demofonte (para otros sólo Demofonte) reina en Atenas a la muerte de Teseo. Cf. KEARNS: *Op. cit.*, pp. 143, 155.

63. CERRATO, T. «Sofocle, Cimone, Antenore e i Veneti», *Athenaeum*, 43, 1985, 167-174, p. 173. BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 64.

64. Así lo cree BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, pp. 57 y 64. Ver en Estesícoro: nota 13.

65. *Pace* BIRASCHI: ver nota 47.

66. Ver más arriba nota 62. Nos parece, sin embargo, descabellada la hipótesis de ALONI (*op. cit.*, p. 33-35) de que los Teseidas fueron suprimidos de la *Ilíada*, atribuyéndose muchos de sus episodios (como los de la Tróade) a los Antenóridas (una supresión así, del mismo modo que una interpolación de cualquier tipo, no habría pasado desapercibida en las fuentes antiguas, fuese o no cierta: ver nota 61); parece obvio, que los Antenóridas son originarios en la zona y en los poemas homéricos y que los atenienses o bien aprovechando la homonimia (específicamente para Acamante) o bien construyendo las figuras de estos héroes (los Teseidas) en el s. VII en relación ya directamente con los homónimos troyanos, utilizaron las leyendas y conexiones de los Antenóridas en Troya para atribuir a los Teseidas una serie de episodios, contactos y arraigos convenientes en la zona para justificar la colonización; es lógico suponer que estos desarrollos se realizaran sobre todo desde el momento en el que los atenienses inician la colonización en Sigeo y el Quersoneso tracio, es decir desde finales del s. VII y durante todo el s. VI, sin dejar de lado tampoco posibles elaboraciones en época clásica. En el s. VI se conocían bien los poemas homéricos en Atenas (con una redacción canónica realizada por los Pisistrátidas) por lo que muchos de estos episodios de los Teseidas pudieron moldearse a partir de los de los poemas. No hay que olvidar en la elección de esta familia (los Antenóridas) su relación con Atenea (Teano, mujer de Antenore, es sacerdotisa de la diosa: ALONI: *Op. cit.* p. 36; HOM.: *Il.*, 6.297-300), a quienes los atenienses veneran en Sigeo (ver nota 22) y utilizaron posiblemente como punto de contacto con Atenas.

67. PIND., fr. 176 Sn-M.

68. Posiblemente se utiliza la homonimia (ver nota anterior), pues Homero conoce a un rey Acamante de Tracia (*Il.*, 6.7). ESQUINES 2.31 (el escolio hace de Demofonte el padre); sch. LICOFRÓN, 495; APOLODORO: *Epit.*, VI, 16; otras fuentes en BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 56, n. 43. Lo asocian a los Pisistrátidas: MAZZARINO: *Art. cit.*, p. 314; KEARNS (*op. cit.*, p. 89) señala también el interés de Pisístrato en esta zona y el probable desarrollo en estos momentos de la tradición. Pisístrato en el Estrimón: HDT., 1.64.1. cf. FIGUEIRA: *Op. cit.*, p. 134.

leyenda de este héroe en la colonización de Milcíades el Viejo en el segundo cuarto del s. VI⁶⁹. Otro punto de contacto para los Filaidas, en este caso, con la zona de Tróade fue sin duda la figura de Teucro, hijo de Telamón salaminio y hermano de Áyax, que se encuentra, por tanto, en la genealogía de la familia y que aparece en Sófocles como descendiente también de Priamo, el rey troyano, a través de Hesíone⁷⁰; no sabemos a qué momento se remonta esta tradición pero quizás la coincidencia del nombre con el héroe troyano, Teucro, facilitó a los atenienses, posiblemente desde el momento de la primera colonización en la zona, una serie de leyendas como la que hacía, en Fanodemo, a Teucro troyano originario de Atenas, del demo *Chypete* cercano a Falero⁷¹; el mismo Fanodemo explicaba la leyenda del Paladio en Atenas, asociada con los Teseidas, Acamante y Demofonte (también llamado «Falero»: Str., 14.6.3, 683) que se sitúa en la costa de Atenas, en Falero, zona con la que quizás tenían conexiones los Filaidas a través de su relación con familias como los *Echelidai* o los Salaminios, posiblemente asociados o emparentados con ellos; curiosamente en el decreto de los Salaminios se rinde culto a Teseo y a Teucro⁷².

Tanto los Filaidas como los Pisistrátidas y en general los atenienses en el s. VI utilizaron también la leyenda de las amazonas para asentar en el imaginario su control de Tróade, del Quersoneso así como del acceso al Ponto Euxino⁷³. En la zona del Mar Negro

69. Cf. Tuc., 1.11 y escolio; Ver comentario de JACOBY, F.: *Die Fragmente der Griechischen Historiker*, I, Comentar. Leiden, 1968, p. 444; Critote mencionada por Helánico, *FGrH*, 4 F 27 (Harpocración s.v. Κριθώτην). Fundada por Milcíades: Éforo, *FGrH* 70 F 40 (en Harp., s.v.) y en Ps. Escimno, 711. BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 58-59.

70. SÓFOCLES: *Áyax*, 1300 y ss. Teucro, hijo de Telamón, hermano de Áyax de Salamina: *Il.*, 7.199. En relación con Chipre: VALDÉS: *Art. cit. The cult of Aglauros*. Filaidas emparentados con los Eácidas de Egina: ver nota 19.

71. PERRET: *Art. cit.*, p. 795: en el caso de Teucro se jugará con homonimia con el héroe troyano; para éste: APOLODORO: *Bibl.*, III, 12,1; Diodoro Sículo, 4.75.1; otras fuentes: ROSCHER, W. H.: *Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie*, vol. 5. Hildesheim, 1965, col. 403 y ss. Según Fanodemo, el primer Teucro era originario de Atica, de *Chypete*, entre Atenas y Falero: *FGrH*, 325 F 13 = DION. HAL., I, 61, 5 y ESTRABÓN. 13.1.48 (604), que liga al Teucro de Troya con el de *Chypete* de Atenas.

72. Fanodemo explicaba que el Paladio era el mismo el de Atenas y Troya, pero sin que los atenienses tuvieran responsabilidad en el rapto sacrilego de Odiseo y de Diomedes: Fanodemo, *FGrH* 325 F 16 = EUSTATH.: *ad. Od.*, I, 321 y ss, p. 1419, 52 (Suda, s.v. ἐπὶ Παλλάδιωι); Paus., 1.28.9. En Falero se rinde culto a Echelo, héroe epónimo de hipódromo en esta zona: BENTON, S.: «Echelos' Hippodrome», *ABSA*, 67, 1972, pp. 13-19; KEARNS: *Op. cit.*, p. 165. Etym. M. Sv. *Echelos* y *Echelidai*; IG II² 4546. Echelo es destacado también con Milcíades en las pinturas de la victoria de Maratón en la Estoa Pecile (BIRASCHI: *Op. cit. Tradizioni epiche*, p. 62). Para la posible relación entre Filaidas y Echelo, el héroe epónimo de Falero: VALDÉS: *Op. cit. Política y religión*, p. 100, n. 33 y p. 168, n. 37. Relación de Falero con Teseidas en torno a las leyendas del Paladio: Callim. *Lavacri di Pallade*, vv. 35-42. BOEGEHOLD, A. L.: *The Lawcourts at Athens: Sites, Buildings, Equipment, Procedure and Testimony (The Athenian Agora, vol. XXVIII)*. Princeton, New Jersey 1995, pp. 139 y ss. Salaminios y Filaidas: VALDÉS: *Art. cit. The Cult of Aglauros*. Salaminios relacionados con cultos de Falero, entre ellos el de Teseo y Teucro: SOKOLOWSKI, F.: *Lois Sacrées des Cités Grecques*, Suppl. Paris, 1962, esp., p. 51, lin., 91 (también en RHODES, P. J. y OSBORNE, R.: *Greek Historical Inscriptions 404-323 BC*. Oxford, 2003, pp. 188-189 (texto y traducción); KEARNS: *Op. cit.*, p. 38 y p. 200. La inscripción menciona también el santuario de Poseidón Hipodromios y W. S. FERGUSON («The Salaminio of Heptaphylai and Sounion», *Hesperia*, 7, 1938, p. 25) sugiere que el dios es nombrado por su proximidad al hipódromo en *Echelidai*. Falero, *Chypete* y *Echelidai* son demos contiguos: KEARNS: *Op. cit.*, p. 38, n. 137.

73. Para los lugares vinculados con las amazonas: nota 35.

se han encontrado cerámicas áticas de estas fechas⁷⁴, que pudieron haber sido llevadas directamente por atenienses o bien por comerciantes jonios; sea como fuere, existe un interés real en el contacto, el comercio y el intercambio con determinados lugares del Ponto Euxino, específicamente cabe suponer, de grano⁷⁵ y de esclavos⁷⁶. Como señalábamos más arriba la leyenda del rapto de Antíope por parte de Teseo se encuentra en la iconografía desde aproximadamente el 520, en época de los hijos de Pisístrato⁷⁷. Existían dos tradiciones de este episodio; una ligaba al héroe ático con Heracles⁷⁸; otra posiblemente independiente, propia del Ática, que se encuentra en Ferécides, Helánico y Herodoro⁷⁹, aludía sin duda también a la guerra sucesiva de las amazonas en Atenas. Quizás esta leyenda se incluyó en la *Teseida* compuesta a final del s. VI⁸⁰.

Pisístrato y sus hijos, por tanto, tampoco fueron ajenos a la propaganda en relación con el Quersoneso y la Propóntide (como lugar de acceso al Ponto Euxino) vinculada a Teseo y a sus hijos, antes de la muerte del tirano, que había reconquistado Sigeo, pero también después, con el gobierno de sus hijos que enviaron a Milcíades a la zona del Quersoneso tras la muerte de Esteságoras.

Por último entre las múltiples conexiones de Atenas con la Tróade⁸¹, queremos resaltar una que quizás puede servir de indicador de cómo pudieron haberse usado este tipo de leyendas, probablemente, en este caso, con los Pisistrátidas. De nuevo se trata de un héroe cuya homonimia con un héroe ático, tal vez intencionadamente buscada, se resalta en Atenas para justificar el control de la zona de Sigeo. El héroe Erictonio aparece mencionado en los poemas homéricos. No se tiene constancia en Atenas del homónimo Erictonio hasta el s. VI, siendo probablemente en esta localidad su nombre Erecteo, que es como aparece en los poemas homéricos (*Il.*, 2.547-548; *Od.*, 7.80-81). En otro lugar hemos resaltado que este héroe «se desdobra» durante el s. VI, para incidir, con el nuevo nombre y la nueva paternidad (Hefesto), en el carácter autóctono y en su relación tanto con la tierra como con los artesanos⁸². El nombre «Erictonio» (héroe troyano en

74. Se ha encontrado cerámica ática de estas fechas (desde el segundo cuarto del s. VI) hasta en las colonias de la costa norte del Mar Negro, como Berezan, Theodosia, Panticapeo, Olbia, KOCYBALA, A. X.: *Greek Colonization on the north shore of Black Sea in the Archaic Period*, Univ. Microfilms Internat., Ann Arbor, Michigan 1978, esp. pp. 210-212, 277, 290, 322-323, 361-370.

75. Para comercio de grano ver nota 25.

76. VALDÉS: *Art. cit. Mercado de esclavos*.

77. Ver notas 36 y 37.

78. FILÓCORO: *FGrH*, 328 F 110; PAUS., 1.2.1 (hace remontar esta tradición a Hegias de Trecén: *Nostoi* F 7 Allen). En Diodoro Sículo, 4.16.4 (Heracles da a Teseo Antíope en su expedición a Temiscira; también en DIODORO SÍCULO, 4.28: ejército de escitas con amazonas que llega por Tracia hasta el Ática). En otras versiones sería Hipólita: en Clidemo (*FGrH* 323 F 18); PLUT.: *Tbes.*, 27.5; Antíope atestiguada en Filócoro (*FGrH* 328 F 110), aunque aparece en una inscripción de un vaso de fines del s. VI: GIUMAN: *Op. cit.*, p. 120 (BEAZLEY: *ARV*, 319, 4 bis).

79. FERÉCIDES: *FGrH*, 3 F 151; HELÁNICO: *FGrH*, 4 F 166; HERODORO: *FGrH*, 31 F 25 a. Ambas versiones recogidas por PLUT.: *Tbes.*, 26 (ver más arriba nota 58).

80. AMPOLO-MANFREDINI: *Op. cit.*, p. 240; JACOBY: *FGrH* 328 F 110, III B, suppl, Text, pp. 437 y ss. La *Teseida* mencionaba la amazonomaquia: PLUT.: *Tbes.*, 28.1. Quizás es destacable el hecho de que Píndaro (fr. 176 Snell-Maehler) llame al hijo de Antíope y Teseo Demofonte (implicado con Acamante en la colonización y en la zona de la Tróade y del Quersoneso), no Hipólito. Para la *Teseida*: ver VALDÉS: *Art. cit. La recreación del pasado*, n. 17.

81. Cf. PERRET: *Art. cit.*

82. VALDÉS: *Op. cit. El nacimiento de la autoctonía*, esp., pp. 105 y ss.

Homero)⁸³ es posiblemente elegido, en momentos en los que se regulan los poemas homéricos y se establece una recitación canónica de los mismos con los Pisistrátidas, a partir de una variante de Erecto (*Erichtheus*⁸⁴), por tener quizás resonancias importantes en esta zona de la Tróade, en momentos en los que interesa consolidar el control ateniense de Sigeo y del Quersoneso. En este sentido podría resultar interesante investigar hasta qué punto pudo influir o dejarse influir esta leyenda y este «nuevo Erictonio», hijo de Hefesto⁸⁵, por el interés manifestado por los atenienses en Lemnos, la isla del dios artesano, conquistada por Milcíades el Joven (Hdt., 6.140) y entregada a los atenienses (Hdt., 6.136.2). Este Milcíades, hijo del vencedor olímpico Cimón (asesinado por los tiranos por temor a su popularidad), y padre del Cimón del s. v, se encuentra, antes de su partida a esta zona, en la lista de arcontes del 525/4 junto con otros aristócratas destacados que habían llegado a una situación de connivencia con los tiranos⁸⁶.

Podemos concluir destacando que las familias implicadas en la colonización, fundamentalmente los Filaidas y los Pisistrátidas, aunque estuvieron posiblemente enfrentadas en determinadas ocasiones, también llegaron a la cooperación y al consenso durante la tiranía (como el resto de la aristocracia). Atenas penetra en estos territorios de forma «pública y privada» al mismo tiempo y desarrolla, de la mano de estas familias, toda una construcción mítica de este espacio a través de su relación con héroes que vinculan estos lugares con Atenas. Poblada de personajes mitológicos que establecen vínculos diversos y que se utilizan, por parte de familias aristocráticas y por los tiranos, para asentar y justificar el control de estos dominios, esta zona se convertirá en el s. v, con el desarrollo del imperio ateniense, en un lugar «esencial» de su expansionismo, crucial para el control del abastecimiento de grano, en momentos en los que las construcciones míticas iniciadas en el s. vi encontrarán una continuidad de la mano de personajes como Cimón de los Filaidas, sobre todo en los primeros momentos de la formación de la Liga de Delos⁸⁷.

La Tróade, el Quersoneso, la Propóntide o Tracia, no son mundos imaginarios de la geografía de la Antigüedad pero sí son lugares imaginados y construidos míticamente para justificar el asentamiento y el dominio de Atenas desde el momento en el que inicia su colonización a finales del s. vii a.C. y especialmente durante el s. vi a.C.

83. *Il.*, 20.219-230. Erictonio se encuentra también posiblemente en Hesíodo como hijo de Dárdano (fr. 177, lin. 14 =P. Oxy. 1359 fr. 2, ed. Grenfell-Hunt); en HELÁNICO: *FGrH*, 323 a F 24 c

84. En el Mármol de Paros: *FGrHist* 239 A 13. La forma femenina de este nombre *Erichtbo* aparece en un vaso del s. vi: KRON, U.: *Die Zehn Attischen Phyllenheroen*. Berlin 1976, p. 38. Vaso: ARV², n° 9, p. 389 (copa calcídica en Wagner Mus L164 del 530).

85. Mito de Erictonio hijo de Hefesto y de Atenea perseguida por el dios, atestiguado por primera vez en el s. vi en fuentes argivas (el poema *Danaís*) y en el trono de Amiclas: Harp., s.v. *autochthonos*; BER-NABÉ, A: *Poetarum Epicorum Graecorum. Testimonia et fragmenta* I. Stuttgart-Leipzig, 1996, p. 122; PAUS., 3.18.13 (trono). Para las distintas opiniones de la introducción de Hefesto en Atenas: VALDÉS: *Op. cit. El nacimiento de la autoctonía*, pp. 96-97.

86. IG I³ 1031.

87. Cimón en el Quersoneso tracio: PLUT.: *Cim.*, 14.1. Cf. CAMPONE: *Op. cit.* BIRASCHI: *Op. cit. Tradizione epiche*, pp. 59 y ss. Importancia para el grano de esta zona en el s. v: LOUKOPOULOU: *Art. cit.*, p. 901.