

LA IDEOLOGÍA PROVINCIAL DE LOS ANTONINOS EN SUS ACUÑACIONES: ASIA Y AFRICA

José Antonio Garzón Blanco
Universidad de Málaga

RESUMEN

Este artículo trata de la iconografía, esto es de las figuras y de los símbolos de las provincias asiáticas y africanas, acuñadas por los emperadores de la dinastía Antonina del siglo II d. de J. C. Se puede decir, sin temor a exageración, que aunque muchas de estas figuras estaban ya en los relieves de Augusto y aún de la República, son los emperadores de esta dinastía, en especial Adriano, los que van a crear las representaciones simbólicas de todas las provincias del Imperio. Estas figuras trascendían del mero valor representativo, para dar cada una de ellas un carácter emblemático, individualizado y aún ideológico que han llegado en muchos de los casos a los escudos y banderas nacionales de nuestros días.

SOMMAIRE

Dans cet article on analyse la propagande numismatique de «les Antonins» ceux qui sint dans leur classification numismatique et leur epouses. Les empereurs du IIeme siecle supposent le point le plus grand, et le plus interessant en ci qui concerne a la propagande imperiale dans la numismatique. En effect, les empereurs raconte la totalité de leur gouvernement dans les monnaies. L' étude se rapporte aux emissions des provinces, des villes, et des villages d' Asia et Africa très peu connues a travers des traités générales.

INTRODUCCIÓN

Los primeros emperadores de la dinastía de los Antoninos, Trajano, Adriano y Antonino Pio, demostraron un gran interés por las provincias que componían el Imperio Romano, no en vano ellos también procedían de la burguesía romano-provincial de la cual se sentían partícipes, por ello, no solo atendieron a las provincias en sus necesidades políticas y económicas, sino que incluso viajaron por ellas, como es el caso de Trajano por motivos militares, y de Adriano, por motivos culturales y de conocimiento del Imperio que gobernaban.

Así pues, quisieron materializar esa preocupación por las provincias, conmemorándolas en una serie de acuñaciones, en donde se representan las iconografías de las

diferentes provincias, combinándolas con otras donde se muestran a sus ejércitos de guarnición (serie: *Exercitus*), o la provincia en actitud sumisa (serie: *Restitutor*), o la llegada del emperador, en este caso Adriano, a dicha provincia (serie: *Adventus*). En este trabajo queremos estudiar las figuras y los símbolos de las provincias asiáticas, las más importantes en el siglo II, fruto de la política filo-helénica de Adriano.

PROVINCIAS

AEGYPTOS. La iconografía de *Aegyptos* se acuña solo en la serie «*Provincias*», pero en los tres metales: oro, plata y bronce. En los reversos la única leyenda es AEGYPTOS. La personificación está reclinada a la izquierda portando un sistro, el brazo izquierdo reposa en un cesto que lleva una serpiente enroscada; un ibis aparece posado sobre un pedestal¹. La fecha para la emisión es la misma para todos: años 134-138. Idéntica representación figura en *denarius*, *sestertius*, y *aes*². Para Mattingly³, *Aegypto* es un tipo *Tellus* inclinado hacia un cesto lleno de la riqueza de la tierra; la serpiente podía ser la de Isis. «*Aegyptos* tiene el *sistrum* de la Gran Diosa y ante ella se encuentra el Ibis, animal sagrado, característico de esta tierra. El cesto de la fruta sería el símbolo de la fertilidad del suelo, y un racimo de uvas en la mano izquierda (alusión a la viña de laguna Mareotida). En cuanto al Ibis se puede encontrar de pie o apoyado en una cista. Igualmente, sobre los *aureus*, una flor de loto está en la frente de la figura. Por otra parte, la serpiente no siempre es visible»⁴.

ÁFRICA. África en las monedas de Adriano es la única provincia destacada en los tres metales y entre las cuatro series solo falta la referida al *Exercitus*. En el grupo formado por las monedas encuadradas en la serie «*Provincia*», en *aureus*, África está simbolizada por una figura de mujer reclinada a la izquierda con un escorpión y un cesto de frutas⁵, de la misma manera comparece en *denarius*⁶, *sestertius*⁷, y *aes*⁸. Mattingly⁹, la clasifica en el tipo *Tellus*, al igual que *Aegyptos*, adjetivándolos de tipos ricos e interesantes. Como distintivo lleva en la cabeza la *exuviae* de un elefante, completa su atuendo un vestido completo, la cornucopia es símbolo de plenitud, que se ve reforzada por el cesto de frutas. El escorpión y, a veces, un león son introducidos como símbolo de la asombrosa fauna de África, que no cesó de impresionar en la Antigüedad.

Los tipos provinciales de Antonino tienen en líneas generales la misma presentación que los de Adriano, con los atributos normales y apropiados. Mattingly¹⁰, pone en relación la emisión de la serie «*Provincias*» de Antonino con la remisión del *aurum coronarium* hecha por el emperador, y para ello cita a Eckhel¹¹ y a Aulo Gelio¹². Dice

1. COH., II, nos. 105-60; RIC., II, n.º 296-C.

2. COH., II, nos. 100-105; RIC., II, nos. 297-C, 839-S.

3. BMC., III, p. CLXXVII.

4. L. Rocchetti., *Enc. Art. Ant.* I, p. 92. En general en todo lo concerniente a *Aegyptos*, durante la época de Adriano ver: P. J. Sijpesteijn, «A New Documents concerning Hadrian's visit to Egypt», *Historia* 18, 1969, pp. 109-118.

5. COH., II, nos. 136-60; RIC., II, n.º 299-S.

6. COH., II, nos. 150-5; RIC., II, n.º 299-S.

7. COH., II, nos. 142-8; RIC., II, n.º 840-S.

8. COH., II, nos. 145-4; RIC., II, n.º 841-S.

9. BMC., III, p. CLXXVIII.

10. BMC., IV, p. LXXIX.

11. ECKHEL., VII, 4 y sigs.

12. AUL. GELL., NA. V, 6.5 y sigs.: «*Triumphales*» *coronae sunt aureae, quae imperatoribus ob honorem triumphii mittuntur. Id vulgo dicitur «aurum coronarium» haec antiquitas e lauru erant, post fieri ex auro coepit.*

Dice textualmente: «Todas las “Provincias” de Antonino son representadas como apresurándose a ofrecer regalos, y aunque la oferta varía mucho en forma de una clara corona o una elaborada diadema o cesto de mimbre, del cual no cabe dudar que es el *Aurum Coronarium*, que siempre es sugerido. Las provincias se apresuran a traer los regalos; el emperador en su generosidad los excusa. Las “provincias”, se diferencian en parte por sus vestidos, en parte por sus atributos. Como en las series de Adriano, estas no corresponden exactamente a los distritos administrativos romanos, ni tampoco exactamente a los pueblos»¹³. El tipo de *África* de Antonino está fechado, como la mayoría, en el año 139 y lleva la leyenda *África* (alrededor, *Cos. II* (en el exergo) *S. C.*¹⁴, y muestra a *África* de pie a la izquierda tocada con la trompa del elefante, sosteniendo corona o diadema o cornucopia; a sus pies un escorpión. Los mismo tipos y símbolos que con Adriano, los cuales son identificativos de *África*.

ALEXANDRÍA. En la moneda de Adriano, *Alexandría* está en las series *Provincia* y *Adventus*. En la primera, en piezas de plata y bronce, en la segunda, en oro y bronce. Faltan las series *Restitutor* y *Exercitus*. En los *denarius* del grupo *Provincia*, la ciudad aparece simbólicamente representada por una mujer de pie a la izquierda portando sistro y cesta con una serpiente, con la leyenda *Alexandría*. En los *sestertius*, la ciudad figura reclinada a la izquierda, llevando espigas y rama de vid y con el brazo apoyado en un cesto lleno de espigas, ante ella también hay espigas¹⁵. *Alexandría* gozó para Adriano de un privilegio especial al recibir un lugar entre las provincias, siendo una ciudad. La mujer que representa a *Alexandría* se muestra igual que la Diosa Tierra, reclinada, lleva el cuerno de la abundancia y una rama de vid, descansa sobre un lateral y porta espigas de grano. La riqueza natural de la tierra queda enfatizada en este tipo, al igual que en el del mismo *Aegyptos*. En los *denarius*, *Alexandría* es una diosa que se encuentra de pie, llevando los atributos de Isis: el *sistrum* y la serpiente, al igual que el sagrado *Uraeus* que aparece sobre una escudilla¹⁶.

En las moneda de Antonino, *Alexandría* representa a todo Egipto, y por ello Antonino le da un especial énfasis al presentarla en dos tipos de *sestertius*, ambos del año 139 y con la leyenda *Alexandría*. En el primero, la personificación de la ciudad, está de pie a la izquierda, con flor de loto sobre la cabeza, sosteniendo corona e ibis¹⁷. En el segundo, *Alexandría* con flor de loto sobre la cabeza, yendo a derecha y sosteniendo flor de loto con ambas manos; detrás de ella tres espigas; delante cocodrilo¹⁸.

ARMENIA. Es una de las pocas provincias que no aparecen en la moneda de Adriano, aunque sí en las de Trajano, y en las de los emperadores posteriores, especialmente Marco Aurelio y Lucio Vero. No obstante, «la personificación de Armenia es rara en el primer período imperial; generalmente, la moneda de esta etapa representa a la provincia a través de un armenio con tiara y hábito largo, a veces, con calzones. Desde Trajano a etapas posteriores, *Armenia* aparece en las monedas como figura femenina cubierta con *chitón* y un alto gorro a modo de tiara, que encontramos en monedas de Marco Aurelio y en medallones de bronce de Lucio Vero. Al lado de este tipo de figuración, continua paralelamente la representación alegórica de la provincia por medio de un indígena»¹⁹.

13. *BMC.* IV p. LXXIX.

14. *COH.*, III, 22-24; *RIC.*, III, 574-575.

15. *COH.*, II, n.º 150-10; *RIC.*, II, n.º 843-S.

16. *BMC.*, III, p. CLXXVIII.

17. *COH.*, III, 26; *RIC.*, III, 577.

18. *COH.*, III, 28; *RIC.*, III, 578.

19. L. Rochetti., I, *Enc. Art. Ant.*, p. 666.

ASIA. En la moneda de Adriano está representada en tres de los cuatro tipos dedicados a distintos aspectos de las provincias, aunque cada tipo sólo en un metal: *denarius* en *Provincia* y bronce en las series *Adventus* y *Restitutori*. Los *denarius* en cuyo reverso figura como única leyenda *Asia*, ésta está simbolizada por una figura femenina de pie a la izquierda, con un pie sobre una proa, portando ancla y timón²⁰. Mattingly²¹ indica que la personificación de *Asia* como diosa con corona torreada simboliza que es madre de ciudades. Lleva como atributos el cetro de su majestad, así como el gancho o *acrostolium* y el timón de un barco; pues *Asia* es también la provincia de los puertos y de los comerciantes marítimos. Miss Toynbee²², dice que el cetro, el timón y en ocasiones, una proa de nave, hacen todos ellos referencia a la importancia de la costa de Asia y a su defensa.

Posteriormente a Adriano, bajo Antonino Pio, *Asia* se muestra con corona mural, vestida con *chitón* e *himatión*, de pie a la izquierda, sosteniendo corona o diadema y ancla apoya en proa de nave²³. En una variedad, también en *sestertius*, se apoya en de la proa de nave, en un globo, que no es otra cosa que el símbolo del mundo, de *Fortuna* y de *Providentia*²⁴.

CAPPADOCIA. *Cappadocia* solo está mencionada en dos tipos de monedas: *sestertius*, en los que solo figura el nombre de la provincia, y en *denarius* de la serie *Exercitus*. «La iconografía de *Cappadocia* es frecuente en todas las monedas de Adriano y de Antonino Pio. En las primeras, la figura está de pie, con un corto *chitón* militar y una *clámide* probablemente de piel de alguna fiera. En los pies lleva unas cortas botas y en la mano derecha la representación del Monte Argeo; en la izquierda lleva un estandarte. Este tema aparece en monedas de Archelao, rey de *Cappadocia* del 37 al 17 a. C., y posteriormente en monedas de Tiberio. En monedas de Antonino Pio, *Cappadocia* lleva un *chitón* corto y capa a la espalda, alto calzado y corona mural; en la mano una cesta y un estandarte, y al igual que Adriano, la representación del Monte Argeo, aunque en este caso a sus pies»²⁵. En una rara variedad de Antonino Pio, un *sestertius*, probablemente de los años 160 al 161, *Cappadocia*, lleva lanza en lugar de estandarte y al lado del monte Argeo hay una estrella²⁶. Según Mattingly²⁷, en *Cappadocia* el elemento de guerra está representado por el estandarte; el artista acuñador da a la figura un vago tipo de amazona, pero en cualquier caso, es una figura fuertemente localizada con la capa de piel de animal y botas de cazador. Los atributos del sagrado *Mons Argeus*, y tal vez, la corona torreada pudieron ser atributos tomados de Cibeles, en cualquier caso, sugieren el carácter religioso del pueblo capadócico.

IUDAEA. Adriano tomó la decisión de unir *Iudaea* a la civilización grecorromana; ello dio lugar a la Rebelión Judía de los años 132-135, lo cual fue el más serio golpe a la *Pax Hadriana* que tuvo el emperador a lo largo de todo su gobierno. En cualesquiera de sus dominios, Adriano impuso la *pax* y la prosperidad, en *Iudaea* esto no fue posible. Por esta causa, cabría la posibilidad de encontrar en las monedas de Adriano, tipos similares a las acuñaciones Flavias, tipos tales como *Iudaea Capta* o *Iudaea Devicta*, siguiendo el modelo de Vespasiano. Pero esta idea es completamente ajena a la actitud de Adriano y de su política.

20. COH., II, n.os. 26-27; RIC., II, n.º 301-C.

21. BMC., III, p. CLXXVIII.

22. J. M. C. Toynbee., *The Hadrianic Scholl*, Cambridge 1934, p. 50.

23. COH., III, 64; RIC., III, 579.

24. COH., III, 64 bis; RIC., III, 579.

25. G. Sgatti., *Enc. Art. Ant.* I, p. 332.

26. RIC., III, 1056.

27. BMC., III, p. CLXXIX.

La pasión de Adriano por la civilización fue uno de los causantes de la Guerra Judía, pero esta guerra no frustró los deseos de urbanización. Realmente, desde el punto de vista imperial, los resultados fueron muy beneficiosos. La rebelión frustrada por segunda vez, el hecho de poder llevar adelante la creación de una segunda colonia; la prohibición de la entrada de los judíos en Jerusalén, salvo un día cada año. La anulación para siempre de toda esperanza de un nacionalismo judío. De esta manera, *Iudaea* no tardó en recurrir a la *Pax Imperial*, y Adriano fue libre de colonizar de forma tranquila y próspera. La guerra fue desagradable, un episodio pasajero y una necesidad, pero no era ocasión para un permanente recuerdo del triunfo de las armas romanas. Adriano tuvo, ante todo, el deseo de hacer la guerra solo el tiempo absolutamente necesario, pues su último y fundamental deseo era la *pax*. Por tanto, en sus monedas sobre *Iudaea* se presenta como pacificador, renunciando a la *Iudaea Capta* o *Iudaea Devicta*, la provincia en la moneda de Adriano toma su lugar entre las poblaciones de las series; con ellas además testificaba la alegría del viaje imperial. El agudo contraste entre las *Iudaea* Flavia y Adrianea en los tipos monetales tiene hoy, todavía, una honda e histórica significación. La provincia de *Iudaea* es excepcional en su carácter y en la explicación de sus peculiaridades, piensa en el hecho de que la resistencia nacional a Roma es aquí una alusión local imposible. Miss Toynbee, indica que la alusión local en otras series de monedas, fueron hechas con vistas a mostrar la contribución realizada por cada ciudad o provincia a la vida del Imperio; y al igual que como el traje nativo y armas de *Britannia*, *Cappadocia*, y *Dacia* encontramos una referencia a la parte jugada por las tropas provinciales en la defensa del Imperio; por lo mismo, el tipo de *Iudaea* tiene su lugar en la propaganda imperial²⁸.

«La iconografía de la Provincia, lleva el vestido normal greco-romano y sostiene un pequeño casco que tal vez, sea un bote de incienso, en su mano»²⁹, «y está acompañada de niños, que son símbolos normales de las colonias romanas en el arte. El centro de atención está ocupado por dos pequeños y rollizos niños, estando uno detrás del otro, portando ramas de palmera y avanzando hacia el emperador, un tercer niño parece ante la presencia imperial, refugiarse en *Iudaea* y buscar protección bajo los pliegues de su *chitón*»³⁰. Mattingly³¹, la interpreta como una diosa griega, que sería la *Iudaea* creada por Adriano, mientras que los niños simbolizarían al nuevo régimen, agrupados alrededor del emperador. Todo ello es la demostración de la fundación de Aelia Capitolina en el sitio de Jerusalén.

MAURETANIA. *Mauretania* parece tener un interés especial en las acuñaciones de Adriano, en donde, a diferencia de otras provincias, las poses son mucho más variadas. «Los tipos de monedas de *Mauretania* muestran una abierta e intencionada política de *pax*, pues en *Mauretania Augusta* habla superficialmente de estos disturbios³². La misma autoridad menciona que durante los primeros meses del gobierno de Adriano, Marcio Turbo reprimió la insurrección de *Mauretania*»,³³. Posiblemente el mismo elemento hebreo que puso en jaque a las tropas de Trajano entre los años 113 al 115 fuesen los que provocaron los actuales disturbios, que se pueden fechar los años 122 al 123. En el paso de estos dos años, «Adriano cruzó a *Mauretania* desde Hispania, para completar la pacificación de la provincia»³⁴. Tras lo cual no aparecen más expedi-

28. STRACK, II, p. 162, compara el tipo con *Pietas*; J. M. C. Toynbee., *op. cit.*, pp. 118-120.

29. *Ibidem*, p. 120.

30. *BMC.*, III, p. CLXXIX.

31. S.H.A. *Hadr.* V, 2.

32. *Ibidem*, V, 8.

33. *Ibidem*, XII, 7.

34. COH., II, nos. 955-10; *RIC.*, II, nos. 854-S; 859-S; *BMC.*, III, p. CLXXX.

ciones de moros. Así, en los tipos de *Mauretania* que son acuñados doce o catorce años después de esta fecha en las series provinciales, sin embargo, no hay vestigios en las monedas «*Provincias*» de estos incidentes, pero tampoco de su supresión, que por otro lado, debemos entender que se produjo. Así, a veces, el tipo de *Provincia* está representado por una figura de hombre, con rasgos semíticos perteneciente a una provincia aún no completamente urbanizada ni romanizada, en estado de alerta y en actitud de defensa, como corresponde a un *auxilia* de las legiones romanas en el *limes Mauretánico*. Del tipo de la *Provincia* no existen menos de cinco variantes, pero los elementos esenciales permanecen invariables. Esto no es solo una tentativa de interpretar realísticamente a *Mauretania*, es algo más, pues se puso mucho interés en esta provincia cuando se tomaron la molestia de crear cinco tipos diferentes de la serie *Provincia*, todos ellos de gran calidad artística gracias a la simetría que da el caballo que acompaña a *Mauretania*, la cual también lleva una o dos jabalinas, traje militar con *chitón* y botas cortas, y en algunos casos, una clámide sobre la que se apoya un arma. El sentido de todos los atributos es bastante obvio. El traje militar expresa la reputación militar de los mauretanos y sus servicios como auxiliares en el ejército romano³⁵. En la misma línea que Adriano, Antonino Pio muestra variantes sobre el mismo tipo de personificación femenina, todos ellos portan la misma leyenda: *Mavretania* (alrededor), *Cos. II* (en el exergo). En el primero, *Mauretania* está en pie a la izquierda, en traje corto, sosteniendo corona y vara³⁶, en el segundo, sostiene cesto y lanza con la punta hacia abajo³⁷, en el tercero, sostiene cesto y dos jabalinas³⁸, y en el cuarto y último, en este caso perteneciente a la acuñación del año 140 al 144, *Mauretania*, sostiene corona y estandarte³⁹.

NILVS. El tipo *Nilus* pertenece en estilo y fechación a la serie «*Provincias*» y está estrechamente conexionado con las monedas del tipo de *Aegyptos*. *Nilus* está representado como un hombre adulto reclinado a derecha o izquierda, con el pelo y barbas largas coronado por una guirnalda de cañas, semidesnudo, un amplio *himatión* cubre las partes bajas de su cuerpo, adaptándose a la tradición del «Dios-Río». Sus atributos regulares son una caña en una mano y una cornucopia en la otra; su codo a veces lo apoya en una roca, a veces sobre una urna y muchas veces sobre una esfinge. Esta frecuentemente acompañado por un hipopótamo; y en algunas monedas el artista ha representado humorísticamente al hipopótamo situado en la parte inferior de la cornucopia, como bebiendo su contenido. En el exergo aparece una ola o bien un cocodrilo. En muchos de los *aes* (nunca en los *aureus* o en los *denarius*) *Nilus* está acompañado de uno, dos o tres niños. En un *aes*, variación del tipo, con la leyenda *Nilvs* un egipcio aparece de pie, detrás del Dios-Río⁴⁰. Este tipo y sus variantes están muy bien descritos por A. C. Levi⁴¹, que piensa que Adriano es la encarnación del dios *Horus* y el cocodrilo que se encuentra a sus pies humillado son las fuerzas malvadas vencidas por el emperador.

Se sabe por la *Historia Augusta* y Dion Cassio que Adriano realizó un viaje por el Nilo y que esa fue la ocasión de la muerte de Antinoo⁴². Se puede suponer que las monedas de *Nilus* se refieran a este suceso. Pero más probablemente, Adriano mandó

35. TAC., *Hist.* II, 58; IV, 50; *Ann.* IV, 23.

36. COH., III, 553; *RIC.*, III, 585.

37. COH., III, 551; *RIC.*, III, 583.

38. COH., III, 552; *RIC.*, III, 584.

39. *RIC.*, III, 748.

40. *RIC.*, II, p. 439, n.º 781.

41. A. C. Levi., «Hadrian as King of Egypt», *NC*, 1948, pp. 30-38.

42. S.H.A., *Hadr.* XIV, 5.

acuñar los tipos de *Nilus* no solamente para que la memoria de Antinoo no fuese olvidada sino para reforzar a los tipos de *Aegyptos* y *Alexandria*, demostrando con ello un gran interés en esta Provincia.

La significación de los atributos de *Nilus* son muy claros: «La cornucopia y el grano que de ella brota, es naturalmente muy apropiado para el *Nilus*, fuente de fertilidad de *Aegyptos*. Las cañas son los atributos normales y familiares de las deidades de los ríos, como contempla la tradición artística. En la literatura y en el arte, el hipopótamo y el cocodrilo, de hecho, son la fauna más característica del Nilo. Los niños, como ya ha sido observado⁴³, son, obviamente, una representación simbólica de los dieciseis codos del Nilo, de los cuales depende la fertilidad del país. En su *Descripción del País del Nilo*, Filostrato indica explícitamente que los codos aparecen como niños. Y este es el informe de Plinio: *Iustum incrementum est cubitorum XVI*, y da cuenta que los dieciseis niños representan codos del Nilo, grupo que ya aparece en Vespasiano en el *Templum Pacis*.

Aunque incomparablemente superiores en técnica, el *Nilus* de Adriano se parece mucho a alguno de los tipos de *Nilus* de las monedas de los Ptolomeos, tanto en la actitud general de las figuras como en sus detalles y atributos»⁴⁴.

PROVINCIAS DE ANTONINO NO INCLUIDAS EN LAS DE ADRIANO

Starck⁴⁵, es quizás el investigador que más luz ha aportado al estudio de las series *Provincias* de Adriano. Para Strack, estas no significan una continuación de las de Adriano y el espíritu con que están tratadas es por completo diferente. Para Adriano todas las provincias del Imperio son iguales dentro de su variedad. Es un gran cuerpo político, en el que no caben distinciones de privilegio. Pero el Senado, el que acuña las monedas con *S. C.*, ve a las provincias como leales y devotas, pero también como tributarias de Italia tiene una privilegiada situación en el centro de ese Imperio. Es evidente que se quiso cambiar la política de Adriano en una menos universalista y más centralizada, más puramente «romana». No podemos saber en que consistió este cambio pero parece, por la evidencia numismática, que se trató de un cambio muy profundo. No podemos, igualmente, suponer hasta qué grado quedaron afectadas aquellas provincias a las que Adriano trató con gran estima en sus series numismáticas y que, por el contrario, no se muestran en las de Antonino. Es muy probable que más de un sentimiento provincial quedase seriamente afectado del «olvido» numismático del sucesor de Adriano. No obstante, algunas regiones, que no provincias, donde vivía población romana o las que se intentaba atraer políticamente a la órbita de Roma, se mencionan en las de Antonino Pio. Pero se intuye, y se ve, que las «provincias» de Antonino Pio tienen un carácter eminentemente político e incluso las representaciones, con escasas variantes y tipos, carecen de la alegría y gracia que adornaban a las cuatro series de tipos con que Adriano quería dar a conocer el Imperio, «su» Imperio, a sus habitantes.

Entre los tipos no destacados en la moneda de Adriano, pero si en la de Antonino; hay que mencionar un primer lugar a ARMENIA, que no se mostraba desde la época de Trajano. Es una de esas zonas fronterizas que había que tratar con mucha diplomacia, no en vano en otra serie numismática se demuestra como Antonino confirió un rey a los Armenios, es más que probable que se trate de un homenaje, un regalo o un

43. DIO. CASS., 69, 11.

44. J. M. C. Toynbee., *op. cit.*, pp. 30-31.

45. STRACK. III, p. 39 y sigs.

apoyo a ese rey impuesto por Antonino. *Armenia* se muestra en *sestertius* del año 139, con la leyenda *Armenia* (alrededor) *Cos. II* (en el exergo) *S. C.* Se muestra como una figura femenina que sostiene la diadema, atributo de la realeza, y un objeto no identificado, que puede tratarse de un *signum*⁴⁶.

SCYTHIA. Es la región situada al lado de Armenia, políticamente hablando, no podía faltar, puesto que representa también a una zona fronteriza con el mundo bárbaro, no se refiere por supuesto, a ninguna provincia llamada Scythia, ni a los escitas, pueblo bárbaro; sino a las ciudades griegas que bordeaban las costas del Mar Negro. La personificación de *Scythia*, en *sestertius* del año 139, es la de una figura femenina que porta corona mural, al igual que Hispania o Italia, es una diosa representativa de las ciudades, está de pie a la izquierda, sosteniendo guirnalda y el *parazonium* de *Virtus*⁴⁷.

PHOENICE. *Phoenice*, Fenicia, un imperdonable descuido en las series de Adriano, que sin embargo presenta a *Iudaea*, *Nicomedia* y *Syria*. Esta región del Imperio, tan industrial y naviera, fue desagraviada en las emisiones de Antonino en una *sestertius* con tres variantes pequeñas. Las tres son del año 139 y con idéntica leyenda: *Phoenice* (alrededor) *Cos. II* (en el exergo) *S. C.* En la primera, *Phoenice* con corona mural, un signo distintivo de las emisiones «*Provincias*» de Antonino, en pie, a la izquierda, sosteniendo corona y estandarte; a la derecha hay una palmera⁴⁸. En la segunda, en lugar de corona y estandarte, lleva corona y cetro, y el pie izquierdo junto a una proa de nave⁴⁹, y el tercero⁵⁰, idéntico, sólo que, en lugar de corona y cetro lleva corona y lanza. La explicación de los grandes atributos de *Phoenice* es sencilla: la palmera se refiere al lugar geográfico al que está dedicada la moneda. La proa de nave, es una clarísima indicación de la principal actividad económica de *Phoenice*. Más complejo es dar una explicación satisfactoria a la variación de los pequeños atributos de los *sestertius*.

PARTHIA. *Parthia*, el Estado rival por siempre del Imperio romano, atravesaba precisamente durante la mitad del siglo II d. C., una de sus crisis más profundas que, obviamente, redundaron en favor del Imperio Romano. Por otra parte, la autoridad de Antonino era enorme en todo el mundo conocido. No obstante, es muy difícil interpretar cuál es el sentido que tiene *Parthia* entre las monedas de las series «*Provincias*», ya que *Parthia* nunca fue una provincia romana. ¿Se trataría pues, de una zona «protegida» del Emperador, al igual que lo eran *Scythia* o *Armenia*? Es la única explicación factible, y entra de lleno en la línea política de Antonino, dispuesto a congraciarse e influir en las zonas que siempre habían sido sus enemigas sin derramamientos de sangre. De Antonino es la frase de que «prefería la vida de un romano, antes que matar a mil enemigos». Los *sestertius* que muestran a *Parthia*, todos ellos del año 139, con la leyenda *Parthia* (alrededor) *Cos. II* (en el exergo) *S. C.*, muestran a un típico guerrero parto con sus armas. *Parthia* está de pie a la izquierda, sosteniendo corona y arco con carcaj lleno de flechas, en algunas ocasiones sólo sostiene un carcaj⁵¹.

46. Sin referencias en Cohen ni en el *RIC*.

47. *RIC.*, III, 588.

48. COH., III, 575; *RIC.*, III, 531 A.

49. COH., III, 596; *RIC.*, 587 y 596.

50. *RIC.*, III, 587.

51. COH., III, 572; *RIC.*, III, 586.

CONSIDERACIONES FINALES

Para Grant⁵², las series provinciales, en toda su extensión, es la manera con que Adriano celebra el CL aniversario de la *Edad de Oro* de Augusto, un fenómeno en el que participó todo el territorio del Imperio. Tanto Adriano como Antonino Pio tuvieron el mandato histórico de conmemorar el aniversario de la *Edad de Oro* a través de sus monedas, en las cuales el máximo dirigente del Imperio honraba a sus provincias una por una. Strack⁵³, es de la misma opinión, las series provinciales suponen una reavivación de la *Edad de Oro*. Las grandes emisiones provinciales ilustran un mismo tema en la vasta extensión del Imperio, todas las partes tienen importancia para el emperador, que ha cuidado de todos, compartiendo con ellos sus alegrías y sus dolores. Adriano hizo sus viajes con ilusión y entusiasmo, probablemente quiso asemejarse a un segundo Hércules y, como él, pretendió dar la vuelta al mundo; desde el punto de vista de la propaganda esta actitud muy bien pudo verse dentro de las «virtudes imperiales»⁵⁴. La intervención del mismo Adriano hizo que bajo su inspiración la ceca de Roma emprendiese la tarea de hacer que los ciudadanos romanos realizaran lo que Adriano concebía como la misión imperial y el objetivo de Roma en el mundo⁵⁵.

No obstante, Mattingly se ocupa de algunas ausencias muy elocuentes, quizás la más importante sea la de una Provincia: *Syria*⁵⁶. No se atrevió tampoco a acuñar un tipo que hablase de *Parthia*⁵⁷, como más adelante haría Antonino Pio.

Nunca, ni antes ni después, volvió a repetirse una utilización más clara de la moneda, no ya sólo como mera justificación de las realizaciones imperiales, sino como la visión total de un Imperio unificado, y al mismo tiempo diversificado en las distintas provincias con sus variados atributos, teniendo todo ello como factor común a la persona del emperador Adriano, es él el que consigue dar al Imperio, a través de su presencia en los más distintos puntos, la unidad y la diversificación a un tiempo. Creemos que esto es lo que pretendía Adriano al llevar directamente la acuñación a través de la ceca de Roma, y es un motivo más que suficiente para un estudio completo del sentido de la propaganda imperial en la moneda.

Por último, es nuestro deber indicar lo problemática que se presenta la cuestión de la cronología de los viajes de Adriano. Es este, quizás, uno de los aspectos más oscuros de todo el largo periplo del emperador a través de las provincias. No obstante, casi todos los investigadores han continuado la ya clásica cronología dada por L. Laffranchi⁵⁸, y que establece el viaje a Hispania entre los años 120-121, y su vuelta a Roma al comienzo de las fiestas de *Parilia* del año 121, salida hacia Asia hacia la mitad del año 121, viaje a Egipto en el año 130 y vuelta a Roma al final del 131.

En cuanto a Antonino Pio, todo está dicho en lo esencial. Adriano fue un emperador viajero repleto de inquietudes y deseoso de hablar con los habitantes de todo el Imperio, que le exponían sus problemas. Para él el Imperio era un todo en el que no había distinciones en cada provincia, aunque desde el punto de vista numismático, las hubo. Su preocupación por la cultura clásica de Grecia le llevó a restaurar monumentos o ciudades por donde quiera que pasó, además de ofrecer ayuda a aquellas regiones o

52. M. Grant., *Roman Imperial Coins*, p. 213.

53. STRACK., II, p. 181 y sigs.

54. BMC., III, p. CLXXI.

55. *Ibidem*, p CXLIV.

56. *Ibidem*, p. CLXXII.

57. *Ibidem*, p. CLXXII.

58. L. Laffranchi, «Die Daten der Reisen des Kaisers Hadrian auf Grund der numismatischen Zeugnisse neu behandelt», NZ, LIX, 1926, pp. 113-118.

provincias que más lo necesitaban. Además es sabido por las fuentes que estableció directo contacto con las legiones provinciales en casi todas las provincias que visitaba, la *Historia Augusta* dice que comía y dormía con los soldados, con sus mismos alimentos y llevaba las mismas ropas y soportaba las mismas caminatas que un legionario corriente.

Antonino, en este sentido, no quiso o no pudo estar a la altura de su predecesor, no nos es conocido ningún viaje de Antonino, excepto los que hizo en compañía de Marco Aurelio a su villa campestre en Campania, a muy pocas millas de Roma. Por tanto, es evidente, que, en propiedad, pudiese acuñar monedas de las series *Adventus*, *Restitutori* o *Exercitus*. No obstante, en sus monedas de la serie «*Provincias*», se dirigió a diecisiete de ellas de las cuales cuatro no habían sido tratadas en las series adrianeas. Algunas como Fenicia respondían a un olvido, intencionado o no, de Adriano, pero otras tales como Escitia o Armenia, eran regiones en régimen, que podría ser calificado, de «protectorado», donde las ciudades pertenecientes al Imperio estaban en minoría en unas regiones prácticamente bárbaras. En otro caso, Parthia, ni siquiera se hallaba dentro de la órbita del Imperio, pues eran tradicionales enemigos de los romanos, y aunque ya figuraba en la moneda romana en una emisión de Trajano, su inclusión en las acuñaciones de Antonino Pio hay que entenderlo, al igual que en el caso de las dos anteriores, como una medida eminentemente política. La importancia dada, por otra parte, al tipo de *Italia*, es importante para comprender cuál fue en este sentido la actitud de Antonino Pio y el Senado, había que marcar diferencias con Adriano, y la primera y fundamental fue una vuelta a la centralización del Imperio en Italia y fundamentalmente en Roma, muchas provincias no volvieron a mostrarse en las monedas de Antonino. El hecho de cómo afectó esto a los ciudadanos de las demás zonas del Imperio es difícil de evaluar.

RELACIÓN DE OBRAS CITADAS EN ABREVIATURA

- BMC* = H. Mattingly, *British Museum catalogue of coins of the Roman Empire*, London 1923.
COH = H. Cohen, *Description Historique des Monnaies frappées sous l' Empire Romain*, París 1880-1892.
Enc. Art. Ant. = Enciclopedia dell' Arte Antica Classica e Orientale, Roma 1958-1966.
RIC = H. Mattingly - E. A. Sydenham, *Roman Imperial Coinage*, London 1923.
STRACK = P. L. Strack, *Untersuchungen zur römischen Reichsprägung des Zweiten Jahrhunderts*, Berlín 1931.
AUL GELL. NA. = *AULUS GELLIUS, Noctes Atticae*, P. Marache, *Les Belles Lettres*, París 1967.
DIO = *CASS., Hist. DIO CASS., Historiae*, E. Cary, *Loeb Classical Library*, London, Cambridge, Massachusset, 1969.
S.H.A. = *Hadr. SCRIPTORES HISTORIAE AUGUSTAE, Hadrianus*, D. Magie, *Loeb Classical Library*, 3 vols. London, Cambridge, Massachusset, 1967.
 Las revistas de carácter periódico están citadas según la nomenclatura del *L'Anne Philologique*.