

EVOcando A OTTO SEECK

A. González Blanco

Entre las dos guerras mundiales, Alemania vivía del profundo impulso que había conseguido llevar a alturas inconmensurables a la ciencia de la Antigüedad en los años de la segunda mitad del siglo XIX y la primera del XX. La primera guerra mundial no había roto tal impulso y todas las grandes obras comenzadas a fines del siglo pasado seguían en camino hacia la plenitud. La *Realencyclopädie* veía aparecer su volumen X en 1919 y el XI en 1922 y siguió apareciendo sin interrupción; El JAW que fundara Bursian siguió saliendo regularmente hasta 1945; las grandes revistas sobre el mundo antiguo seguían todas su vida con renovado vigor; la filosofía y teología de la historia veían desplegarse sus días de mayor gloria en el ambiente de enorme riqueza y florecimiento en la vida ricamente motivada de la Europa central del segundo cuarto de nuestro siglo. En el terreno de la historia del mundo tardo-imperial la figura más señera de aquellos años era E. Stein quien en 1926 había publicado el I volumen de su *Geschichte des Spätromischen Reiches*,¹ pero junto a él, aunque ya muerto, la figura de Otto Seeck seguía ocupando un importante lugar en el firmamento de la historia romana tardía.

Otto Seeck ha tenido poca fortuna en el recuerdo de sus sucesores². Por su periférico sistema de pensamiento dio pie para ser la primera víctima de la reacción antihistoricista³ y desde su muerte hasta ahora apenas si su nombre aparece más que en algunas enciclopedias y en una única referencia bio-bibliográfica que le dedicó Radermacher en la obra de Bursian-Münscher sobre biografía de estudiosos de la antigüedad⁴.

Creemos que tal situación es injusta. No hace falta ponderar cuán parcial y unilateral es a veces la moda que selecciona los temas de la investigación historiográfica y quizá la hora de hacer revivir la memoria de un maestro desaparecido no sea el momento menos oportuno para dedicar un recuerdo a otro maestro injustamente preterido⁵. No

1. El II volumen de esta importante publicación no vio la luz hasta después de la II guerra mundial, que fue cuando apareció en francés por obra de J. R. Palanque. Pero ya antes de la I guerra mundial Stein colaboraba en el *Bursian*, con importantes reseñas críticas de la producción historiográfica sobre la Antigüedad Tardía y colaboraba en la *Realencyclopädie*.

2. En vano se buscará una alusión a O. Seeck en los diversos trabajos sobre teoría de la historia que tan frecuentemente aparecen en la segunda mitad del siglo XX, ni en los libros de historiografía ni en los congresos, ni en las obras conmemorativas de la obra de los «grandes» de la historia alemana.

3. Estamos convencidos que la teoría explicativa de Seeck basada en la «Ausrottung der Besten» es algo completamente periférico a su aportación histórica y sin embargo ha sido el tópico con el que se le ha liquidado del ámbito de historiografía.

4. L. Radermacher, en C. Bursian-K. Münscher, *Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde*, XLVI, Leipzig 1926, pp. 50-60.

5. La republicación de su *Geschichte der Untergangs der antiken Welt* en 6 volúmenes, con un reconocimiento público de su valía que expresan con el siguiente reclamo publicístico en el catálogo de la Wissenschaftliche Buchgesellschaft, de Darmstadt: «Das um die Jahrhundertwende entstandene Werk, eine der klassischen Leistungen der kritischen Geschichtsschreibung, ist bis heute die einzige deutschsprachige Gesamtdarstellung des vierten und fünften nachchristlichen Jahrhunderts, die das Quellenmaterial selbständig verarbeitet. Seeck, der als Schüler Theodor Mommsens überragende historische, philologische und juristische Kenntnisse besitzt, breitet hier mit seltener Vollständigkeit die schier unübersehbare Fülle des Stoffes aus». La obra apareció en esta edición en 1966.

vamos a justificar aquí la filosofía determinista de Seeck, que es algo que la moderna visión del mundo tardorromano no admitiría, pero si vamos a recordar su enorme y fecunda producción que fué capaz de crear la imagen de una época histórica que hasta Seeck no tenía entidad socio-política ⁶.

II. MOMMSEN Y SEECK

O. Seeck había nacido en Riga el 2 de febrero de 1850, hijo de un industrial protestante.

De los 17 a los 19 años (1867-1869) estudió química en la Universidad de Dorpat (Tartu), pero pasó enseguida a Berlín donde estudió tres años historia bajo la dirección de Mommsen hasta el año 1872, año en que se publicó su primera obra *Quaestiones de Notitia Dignitatum. Dissertatio inauguralis*, Berlín 1872, Impr. G. Lange, que constituyó su trabajo doctoral.

Según sus biógrafos, al finalizar sus estudios viajó por Italia, Francia y Grecia ⁷, pero debieron ser viajes de estudio ya que sus trabajos comenzaron muy pronto a aparecer publicados y así comienza a escribir en la revista *Hermes*:

«Die Berich des Livius über Winter 218/217 v. Chr», *Hermes* 8, 1874, 152-166.

«Zur Kritik der Notita Dignitatum», *Hermes*, 9, 1875, 217-242.

«Eine Enttäuschung», *Hermes* 10, 1876, 251-253.

«Die Zeit des Vegetius», *Hermes* 11, 1876, 61-83.

Y en el mismo año publica su edición de las *Notitia: Notitia Dignitatum, accedunt notitia urbis Constantinopolitanae et laterculi provinciarum*, Berlín 1876.

Su íntima relación con Mommsen en esta etapa de su vida es clara no sólo por el carácter de su producción, sino también porque vive en su círculo. En 1877 participa en un homenaje a Mommsen:

«Die Reden des Symmachus und ihre kritische Grundlage», *Commentationes philologiae in honorem T. Mommseni*, Berlín 1877.

Por encargo de Mommsen comienza a preparar su edición de las obras de Symmacho, a la vez que es nombrado docente libre en Berlín (1878). Su colaboración en *Hermes* continúa:

«Zu Tacitus Dialog. 31»; «Zur Polybios III, 88, 8», *Hermes* XII, 1877, 509-510.

«Zu Polybios II, 19, 2» *Hermes* 14, 1879, 153-155.

Y publica en los *Monumenta Germaniae Historica* la edición crítica de las obras de Symmacho:

Quinti Aurelii Symmachi quae supersunt eddidit O. Seeck, Berolini (Societas Aperiendis Fontibus Rerum Germanicarum Medii Aevi) 1883. Editio nova Lucis ope expressa 1961, CCXI, 355 p. 27'5 MGH, Auctores Antiquissimi t. VI, pars prior.

Más adelante en su vida publicaría un estudio sobre Mommsen: «Zur Charakteristik Mommsens», *Deutsche Rundschau* XXX, 4, pp. 75-108 en el que se ve la diferencia entre ambos maestros.

6. La exposición clásica de Gibbon es magnífica, pero hay que reconocer que en su época no estaba desarrollada una visión histórica suficientemente profunda en cuanto a estructuras administrativas ni en cuanto a la crítica de fuentes. A su historia, además de ser discutible en cuanto a valoraciones, como todas, le falta profundidad de campo de visión. Y esto es lo que viene a aportar la investigación de O. Seeck como veremos.

7. *Enciclopedia Universal ilustrada Europeo-Americana*, vol. 54, Bilbao-Madrid-Barcelona 1927, p. 1419.

III. PROFESOR EN GREIFSWALD (1881 prof. extraordinario y desde 1885 ord)

Para estas fechas había sido nombrado Profesor en Greifswald en 1881 y con tal nombramiento la relación con Mommsen se debilita. Tiene que hacer su trabajo de habilitación que le hace ocuparse de la Odisea, pero sus intereses están bien centrados en el estudio del Bajo Imperio:

Continúa colaborando en *Hermes*:

«Die Reihe der Stadtpräfecten bei Ammianus Marcellinus», *Hermes* 18, 1883, 289-303.

«Claudian De cons. Fl. Mallii Theodori 58», *Hermes* 19, 1884, 164.

«Die Inschrift des Caeionius Rufus Albinus» *Hermes* 19, 1884, 186-197.

Y publica su tercera monografía importante: *Die Kalendertafel der Pontifices*, Berlín, Weidmansche Buchhandlung 1885.

El trabajo sobre la Odisea, aludido alcanza una extensión considerable lo que no es óbice para su publicación: *Die Quellen der Odyssee*, Berlín, F. Siemenroth Verlag, 1887, VIII 424 p.

La estancia de Seeck en Greifswald es la hora de la madurez del autor y la hora en la que define lo que va a ser su vida científica. Podríamos agrupar su producción en varios campos:

- A) UNA PROFUNDA LABOR FILOLOGICO-CRITICA DE LAS FUENTES DE LA HISTORIA TARDORROMANA.
- B) UNA PROYECCION HACIA LA PRECISION DE LAS ESTRUCTURAS SOCIO-ECONOMICAS DE ESA MISMA HISTORIA.
- C) EL INTERES POR LAS FUENTES Y PROBLEMAS DE LA HISTORIA DEL CRISTIANISMO DE EPOCA DEL BAJO IMPERIO.
- D) LA PROSOPOGRAFIA DE ESA MISMA EPOCA.
- E) UNA CIERTA APERTURA A TEMAS DE INDOLE FILOSOFICO-ARTISTICA.
- F) EL COMIENZO DE SU MAS FAMOSA OBRA: LA HISTORIA DE LA DECADENCIA Y RUINA DEL MUNDO ANTIGUO

A) *Una profunda labor filologico-crítica de las fuentes de la Historia Tardorromana*

En general cada uno de los campos antedichos va unido a la colaboración de Seeck en una revista u obra de importancia. La labor filológica de Seeck va unida a su colaboración en la revista *Rheinisches Museum* y completada con algunos trabajos en otras revistas:

«Unkundenstudien zur älteren römischen Geschichte», *RhM* XXXVII, 1882, 1-25.

«Die Haloanderschen subscriptionen und die Chronologie des Jahres 238 nach Christus», *RhM* XLI, 1886, 161-169.

«Neue Finsternissdaten zur römischen Chronologie», *RhM* XLVI, 1891, 154-159.

«Die imperatorischen Akklamationen im vierten Jahrhundert», *RhM* XLVIII, 1893, 196-207.

«Die Zusammensetzung der kaiserlegionen», *RhM* XLVIII, 1893, 602-621.

«Zur Echtheitsfrage der Scriptores H. A.» *RhM* XLIX, 1894, 208-224.

«Die Gallischen Steuern bei Ammian» *RhM* XLIX, 1894, 630-632.

«Die Inschriften des Constantius Gallus», *RhM* LV, 1900, 319-210.

«Der Anfang von Tacitus Historien», *RhM* LVI, 1901, 227-232.

«Zur Lex Manciana», *RhM* LVI, 1901, 477-480.

«Das Geburtsjahr des Marcus Brutus», *RhM* LVI, 1901, 631-634.

«Zur Geschichte des Weihnachtsfestes», *RhM* LXI, 1906, 144 (recensión de la obra de Usener).

«Eine verlorene Rede des Themistius» *RhM* LXI, 1906, 454-560.

«Neue und alte Daten zur Geschichte Diokletians und Constantins» *RhM* LXII, 1907, 489-535.

«Leben des Dichters Porphyrius», *RhM* LXIII, 1908, 267-282.

«Die Quinquennalfeier des Licinius» *RhM* LXVI, 1908, 476-479.

«Politischen Tendensgeschichte im 5 Jahrhundert nach Christus», *RhM* LXVII, 1912, 591-608.

«Zur Geschichte des Lavinatischen Kultus», *RhM* LXVIII, 1913, 11-15.

«Die Reichspräfektur des vierten Jahrhunderts» *RhM* LXIX, 1913, 1-39.

- «Libanius gegen Lucianus», *RhM* LXXIII, 1917, 85.
 «Das Epigramm des Germanus und seine Ueberschrift», *RhM* XLIX, 1914, 565-567.

Algo menor, pero de gran importancia también es la producción en *Hermes*:

- «Zur Inschrift von Hissarlik», *Hermes* 18, 1883, 150-153.
 «Die Reihe der Stadtpräfecten bei Ammianus Marcellinus», *Hermes* 18, 1883, 289-303.
 «Claudian De cons. Fl. Mallii Theodori 58», *Hermes* 19, 1884, 164.
 «Die Inschrift des Caeionius Rufus Albinus», *Hermes* 19, 1884, 186-197.
 «Zur Chronologie des Kaisers Licinius», *Hermes* 36, 1901, 28-35.
 «Zur Chronologie Constantins», *Hermes* 36, 1901, 155-156.
 «Zur Chronologie und Quellenkritik des Ammianus Marcellinus», *Hermes* 41, 1906, 481-539.
 «Noch einmal das Geburtsjahr des M. Brutus», *Hermes* 42, 1907, 505-508.
 «Zur Geschichte des Isiskultus in Rom», *Hermes* 43, 1908, 642-643.

Otros trabajos de Filología

El nombre de O. Seeck no desapareció nunca de los índices de colaboradores de las revistas susodichas, aunque en ocasiones pasaran mas de los cinco años de rigor sin escribir en ellas. Seeck fue un hombre abierto a todos los aires científicos y en íntimo contacto con los órganos de difusión científica de su época. Sin intentar una exposición exhaustiva de su producción recordemos sus tres trabajos sobre la historia de Diocleciano y Constantino:

- «Studien zur Geschichte Diocletians und Constantins I», *Jahrbuch für Klassische Philologie* 1888, 713ss.
 «Studien zur Geschichte Diocletians und Constantins II: Idacius und die Chronik von Constantino-
 pel», *Jahrbuch für Klassische Philologie* 1889, 625ss.
 «Studien zur Geschichte Diocletians und Constantins III: Die Entstehungszeit der Historia August-
 ta», *Jahrbuch für Klassische Philologie* 141, 1890 603-639.

Igual que podemos recordar sus trabajos dispersos como:

- «Der antike Brief», *Deutsche Rundschau* XXXIV, 1907, 18ss.
 «Studien zur Synesios», *Philol* LII, 1894, 442-483.

Así como otros trabajos publicados por las diversas Academias de Ciencias Filosóficas e Históricas de diversas ciudades alemanas y austríacas.

B) Una proyección hacia la precisión de las estructuras socio-económicas del Bajo Imperio.

He aquí una serie de títulos de trabajos suyos, no completa, que hace evidente esta dimensión de sus preocupaciones:

- «Die Münzpolitik Diocletians und seiner Nachfolger», », *Zeitschrift für Numismatik* XVII, 1890, 36-140.
 «Zu den Festmünzen Constantins und seiner Familie», *Zeitschrift für Numismatik* XXI, 1898, 27-70.
 «Sextert und Follis», *Numismatische Zeitschrift* XXVIII, 1896, 71-84.
 «Die Zeitfolge der Gesetze Constantins», *Zeitschrift für Rechtsgeschichte, Römische Abteilung* X, 177-251.
 «Das deutsche Gefolgswesen auf römischen Boden», *Zeitschrift für Rechtsgeschichte, Germanische Abteilung* XVII, 0000, 97-119.
 «Die Anfänge Constantins des Grossen», *Zeitschrift für Social und Wirtschaftsgeschichte*, Weimar 1892, 189-281.
 «Die Schatzungsordnung Diocletians», *Zeitschrift für Social und Wirtschaftsgeschichte* IV, 1896, 275ss, trabajo fundamental en el que trata el tema sobre bases mas firmes y en parte completamente nuevas.

- «Die Pachtbestimmungen eines römischen Gutes in Afrika», *Zeitschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* VI, 1898, 305-348.
 «Die Erhebung des Maximian Augustus. Ein Beitrag zur Interpretation des Eumenius», *Commentationes Woelffinianae*, Leipzig 1891, 29-36.
 «Die Statistik in der alten Geschichte», *Jahrbuch f. Nationalökonomie und Statistik* LXVIII, 165-173.
 «Entstehung des Indiktionencyclus», *Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* XII, 1896, 2, 279-285.
 «Decemprimat und Dekaprotie», *Klio, Beiträge zur Alten Geschichte* I, 1900, 147-187.

C) *Interés por las fuentes y la historia del cristianismo en los siglos del Bajo Imperio*

Como buen conocedor de la época Seeck comprendió que la historia de la Iglesia en los siglos IV y V es parte integrante de la historia del Imperio y dedicó varios importantes trabajos al tema. Entre otros:

- «Quellen und Urkunden über die Anfänge des Donatismus», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* X, 1887, 505-568.
 «Untersuchungen zur Geschichte des Nicänischen Konzils», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* XVII, 1896, 1-71 y 319-362.
 «Unkundenfälschungen des 4. Jahrhunderts», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* XXX, 1909, 181-433.

D) *Su participación en la Realencyclopaedie (Pauly-Wissova)*

En 1894 cuando se planifica la reedición por Wissova del antiguo Pauly, y se enumera la lista de los colaboradores con los que se cuenta para la ingente obra, O. Seeck aparece como experto en «historia e instituciones de época postdiocleciana hasta la caída del Imperio Romano de Occidente» y como experto «en prosopografía». Y en efecto la expectativa de su trabajo no quedó defraudada. En el Pauly-Wissova aparece una suma y síntesis de todas las dimensiones anotadas hasta aquí:

Importantes trabajos de filología:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| AMMIANUS MARCELLINUS I, 1846-1853 | ANONYMUS VALESIANUS I, 2333-2334 |
| ANONYMUS DE REBUS BELICIS I, 2325 | |

Magistrales tratados de historia de estructuras administrativas:

- | | |
|---|----------------------------------|
| ADAERATIO I, 340-341 | COLLATIO GLEBALIS IV, 365-367 |
| ADMISSIONALES I, 382 | COLLATIO LUSTRALIS IV, 370-376 |
| ADNOTATIO y ADNOTATOR I, 382-383 | COLONATUS IV, 483-510 |
| ADORATIO I, 400-401 | COMITATENSES IV, 619-622 |
| AGENS VICES I, 775-776 | COMITES IV, 622-679 |
| AGENTES IN REBUS I, 776-779 | CONSISTORIUM IV, 926-932 |
| ALAMANNICUS (título imperial) I, 1280 | CURSUS PUBLICUS IV, 1846-1863 |
| BIARCHUS (título) III, 382 | DECANUS |
| BUCELLARIII III, 934-939 | DECARGYRUS NUMUS IV, 2246 |
| CANCELLARIUS III, 1458 | DEFENSOR CIVITATIS IV, 2365-2371 |
| CANONICARIA y CANONICARIUS III, 1488-1490 | DELEGATIO IV, 2429-2432 |
| CAPITUDUM III, 1542 | DUX V, 1869-1875 |
| CODICARII y CODICILLI IV, 173-183 | FOLLIS VI, 2830-2833 |
| | etc. etc. |

Todo el campo de la prosopografía tardoantigua no específica de otros campos y de modo especial toda la prosopografía política de esa época, por poner algunos ejemplos más señeros de personajes tratados por Seeck:

- | | |
|--|-----------------------------|
| ALARICUS, rey godo I, 1286-1291 | ANTIOCHUS (41-55) I, 2491ss |
| ANICII, todos los elementos de la gens para la época tardorromana n.º 22-54 I, 2198-2208 | ARBOGASTES (1-2) II, 415 |
| | ARCADIOS II, 1137-1173 |

ATHANARICUS II, 1934-1935	GALLA (1-5) VII, 608
ATHAULFUS II, 1939-1941	GRATIANUS (1-4) VII, 1831-1840
AURELIANUS (8-15) II, 2427-2429	GUNDERICUS VIII, 1937-1938
CEIONIUS (17-44) III	HORMISDAS (1-5) VIII, 2410
EUDOKIA VI, 906-910	IOVIANUS (1-6) IX, 2006-2001
CONSTANS (3-7) VI, 948-952	KYNEGIOS (1-4) XI, 2527s
CONSTANTIUS (1-14) VI, 1040-1103	FLAVIUS KYROS XII, 190
AELIA FLACCILLA AUGUSTA VI, 2431-2433	LAURICIUS, DUX ARMENIAE XII, 1023
FLAVIANUS (3-16), 2506-2513	

Pero el papel de Seeck en la composición de la *REALENCYCLOPAEDIE* no se puede constatar sólo con la enumeración de algunas de sus aportaciones por importantes que sean objetivamente y magistralmente que estén tratadas. Hay que pensar que, por poner un sólo ejemplo, en el volumen I de la obra, Seeck firma más de 232 veces, lo que equivale a decir que escribió algunos millares de aportaciones para esa obra cenital de la Filología Clásica y de la Historia Antigua.

E) *Una cierta apertura a temas de índole filosófico-artística*

Hay en la producción de Seeck algunos títulos que salen de su tarea ordinaria, pero que es necesario mencionar para captar la polivalencia de este hombre extraordinario. Así por ejemplo, y aunque este tipo de trabajos aparecerá mejor en la etapa de Münster ya en sus años de madurez, de su primera época podemos recordar:

En 1892 publicó *Zeitphrasen*, que, en principio, fueron unas notas escritas por «un alemán» a una obra titulada *Rembrant als Erzieher*. Fue un trabajito de 104 páginas publicado en Berlín. Su contenido es:

- «Unser Epigonentum».
- «Individualität und Volkstümlichkeit in der Kunst».
- «Künstler und Gelehrte».
- «Der Imperialismus»
- «Die Museen».

El trabajo volvió a ser republicado en 1898 como parte de la obra: *Die Entwicklung der antiken Geschichtschreibung und andere populäre Schriften*, Berlín 1898. El contenido de esta obra es:

- «Die Bildung des trojanischen Sagenkreises».
- «Die Entstehung des Geldes».
- «Die Frau im römischen Recht».
- «Der erste Barbar auf den römischen Kaiserthron»
- «Zeitphrasen».

Y dentro de este mismo horizonte filosófico-cultural podemos recordar su obra de crítica artística:

Das charakteristische Unterschiede der Brüder van Eyck, Berlín en la serie *Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen* III, 1, 1899.

En los últimos años de su vida siguió atento a problemas de índole cultural, como veremos.

F) *Sus obras mayores*

En 1897 da a luz al primer volumen de la obra *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*. El volumen publicado en Stuttgart, J. B. Metzler Buchhandlung, ve su segunda edición en 1901 y la cuarta en 1921, datos que pueden dar idea del éxito de la misma.

En 1901 aparece el volumen II de la misma obra, que ve su segunda edición también en 1921.

En 1902 publica *Kaiser Augustus*, Bielefeld und Leipzig, Verlag von Velhagen und Klasing (en la serie Monographien zur Weltgeschichte 17) obra, sin duda, de encargo y sin mayor trascendencia.

En 1906 publica otra importantísima obra: *Die Briefe des Libanius zeitlich geordnet*, Leipzig J. C. Heinrichs Verlag.

IV. LA ETAPA DE MÜNSTER

En 1907 O. Seeck es llamado a Münster y su cambio de ubicación geográfica y de Universidad no modifica su línea de trabajo. En efecto las mismas perspectivas indicadas hasta ahora se continúan, a la vez que sus intentos de terminar trabajos comenzados y sus colaboraciones en las revistas y en sus empresas anteriores se mantienen.

Hemos recogido más arriba parte de su producción en esta última etapa de su vida, en diversas revistas. Distingamos los mismos apartados de exposición y comprobaremos la continuidad indicada:

A) *La labor filológico-crítica*

Además de los artículos de revistas citados y los artículos de la *Realencyclopädie* que siguen apareciendo hasta bastante después de su muerte, ya de sus últimos años hay obras tan importantes como:

Regesten der Kaiser und Päpste für den Jahren 311-476 nach Christus. Vorarbeit zu einer prosopographie der christlichen Kaiserzeit, Stuttgart, J. B. Metzler 1919.

B) *Trabajos de historia fáctica y socioeconómica*

Recordemos sus participaciones en la *Realencyclopädie* aludidos y sus trabajos:

«Die Zeit der Schlachten bei Pollentia und Verona», *Forschungen zur Deutschen Geschichte* XXIV, 177-187.

«Die Schlacht am Frigidus», *Klio* XIII, 1913, 451-467 (en colaboración con G. Veith).

C) *La prosopografía*

Sigue su trabajo en el Pauly-Wissova, hasta el volumen XII aparecido bastante después de muerto O. Seeck.

D) *La atención a la historia de la Iglesia*

Presente en la *Realencyclopädie*, en los artículos citados de revistas como el *Zeitschrift für Kirchengeschichte* y *Zeitschrift für Wissenschaftliche Theologie* y, sobre todo, en los apartados correspondientes de su obra sobre el hundimiento del mundo antiguo.

E) *El interés por temas culturales*

De esta época son:

- «Der antike Brief», *Deutsche Rundschau* XXXIV, 1907, 18ss.
- *Rusen und Balten. Drei Vorträge*, Bielefeld, Velhagen und Klasing, 1917.
- *Katechismus des Weltkrieges. XXXIX zeitgemässe Fragen nach besten Wissen und Gewissen beantwortet*, Münster i. W. 1917.
- *Oswald Spengler und der Geist der Geschichte*, 1920.

F) *La continuación de su obra magna*

En 1909 aparece el vol III de *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*.

En 1911 se publica el volumen IV.

En 1913 el volumen V.

En 1921 el volumen VI y último.

V. VALORACION

Olvidado por cuantos hacen historiografía sobre el mundo antiguo, la única bibliografía que sobre O. Seeck existe en el trabajo citado de L. Radermacher y los breves apuntes de las enciclopedias.

Los juicios son polivantes y en general contradictorios.

«Seeck... se ha ocupado casi exclusivamente de la historia del Imperio Romano. Para estos estudios suyos se ha servido principalmente de las fuentes cristianas.

Su principal obra es la *Geschichte des Untergangs der antiken Welt* en la que trata de explicar el problema de manera naturalística, en cuanto la causa profunda de la decadencia antigua para Seeck habría sido el diezmo de los mejores elementos provocado por las guerras con el consiguiente empeoramiento de la raza. A esta aplicación de las teorías darwinistas a la exégesis histórica se acompaña en Seeck una absoluta incompreensión de las transformaciones realizadas por obra de la teología cristiana»⁸.

Silvio Furlani en la *Enciclopedia Cattolica* se expresa de modo similar: «Su historia de la decadencia del mundo antiguo es una interpretación darwiniana de la historia del Imperio Romano que pretende asignar como causa de la caída del Imperio Romano únicamente al progresivo barbarizarse de la raza. A Seeck se le escapó por completo la importancia asumida por el cristianismo en la crisis del mundo antiguo»⁹.

El *Lexiko enciclopédico* de Meyer califica a Seeck como «bahnbrechender Forscher»¹⁰.

Pero las dos recensiones más interesantes que conocemos con las de E. Stein y Asumpta Nagl. Stein dice sobre la obra magna de Seeck, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*: «De las partes aparecidas hasta ahora de esta obra, que, como se sabe, desde el punto de vista de la filosofía de la historia es la realización historiográfica más significativa del materialismo biológico... nos toca considerar aquí el libro III, que abarca más de dos tercios del volumen II (1901) y que es la mejor exposición de envergadura de la constitución, administración y economía del Imperio Romano tardío escrita hasta la fecha, pero que en claridad deja mucho que desear (y por lo demás tampoco tiene la intención de reemplazar a un esquema sistemático)»¹¹.

A. Nagl dice de la misma obra: «Con seguridad la obra de Seeck es la más profunda y genial de todas las exposiciones de la época. Nos hallamos ante una descripción llena de vida y de finuras psicológicas trazada con mano maestra, como sólo es capaz de hacerla la intuición de un gran historiador. Para un diagnóstico más exacto de la psyche del siglo IV hubiera sido quizá más provechoso el que Seeck no hubiera sucumbido aquí y allá a la tentación de considerar al Cristianismo con una ironía más aguda de lo que consentiría una consideración completamente objetiva, a un Cristianismo floreciente e impulsivo que combatía en aquellos días su lucha decisiva por un equilibrio entre su prepotencia externa y su afirmación y autodefinición interna»¹².

A. O. Seeck, pues, le han perjudicado ante la opinión pública las opciones filosóficas personales y su personal forma de enjuiciar los acontecimientos históricos, pero en vida y en muerte todos cuantos conocen su obra le reconocen una fundamental seriedad investigadora y el haber sido el creador de la moderna ciencia histórica sobre el Bajo Imperio Romano.

8. W. H., «Seeck, Otto». *Enciclopedia Italiana*, vol. XXXI, 1936, 288-289.

9. S FURLANI, «Seeck, Otto» *Enciclopedia Cattolica*, vol. XI, Citta del Vaticano, 1953, 231.

10. *Meyers Enzyklopädisches Lexikon*, vol. 21, Mannheim 1972, p. 483.

11. E. Stein, «Bericht über die Literatur zur Geschichte des Übergangs vom Altertum zum Mittelalter (V-VI Jahrhundert) aus den Jahren 1894-1913», *Jahresbericht über die Fortschritte des Klassischen Altertumswissenschaft (JAW)*, 184, 1920, 5-6.

12. A. Nagl, «Bericht über die Literatur zur Geschichte des vierten Jahrhunderts aus den Jahren 1894-1914, *JAW* 189, 1921, 119-120.

VI. MUERTE Y PERVIVENCIA

Q. Seeck muere en Münster i. W. el 29 de junio de 1921. Su obra ha abierto muchos caminos. E. Stein que es el historiador que continúa cultivando el mismo campo con más relieve y que en 1926 publica también su *Geschichte des Spätromischen Reiches*, volumen I, le cita en cada página de su libro. Sus trabajos en la *Realencyclopädie* siguen siendo obligado punto de referencia, aunque muchos de ellos ya hayan sido superados, y sus análisis filológicos e históricos de los textos literarios siguen siendo válidos. Cuantos nos alegramos con los resultados de su investigación hacemos público nuestro agradecimiento por la labor realizada y la ocasión del homenaje a otro querido maestro, probablemente es la más adecuada para identificar con ambos recuerdos el de todos los que fueron abriendo caminos en una tarea callada y poco brillante externamente, pero fecunda y creadora.