

CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo (ed.): *Tras los pasos de Momigliano. Centralidad y alteridad en el mundo greco-romano*. Barcelona: Bellaterra, 2019, 334 pp. [ISBN: 978-84-7290-945-8].

La publicación de *Alien Wisdom: The Limits of Hellenization* en 1978 supuso un punto de inflexión en los estudios culturales de la Antigüedad y, en particular, en la forma en la que se percibían hasta entonces las interacciones culturales del mundo griego con los pueblos que le rodeaban. No en vano constituye el principal legado de Arnaldo Momigliano, aparte de por la propia obra en sí misma, por el enorme debate que esta generó. A partir de este trabajo se empezó a poner en valor el papel activo desempeñado por las numerosas culturas que interactuaron en un momento u otro con los griegos, ya no solo en el propio desarrollo interno de sus sociedades, sino en la propia construcción y evolución del helenismo. Sin embargo, como consecuencia del paso del tiempo, el debate historiográfico ha llevado tales ideas más allá de los planteamientos iniciales de Momigliano y, especialmente a partir de la teoría procedente de las ciencias sociales, a día de hoy se entienden las relaciones entre el mundo grecorromano y los mundos que lo rodeaban y con los que convivía con matices diferentes. La obra colectiva que aquí presentamos pretende precisamente ejemplificar algunas de las nuevas lecturas que, sin cuestionar la base de la argumentación del trabajo de Momigliano, se han desarrollado a partir de la publicación de *Alien Wisdom*. Tal y como explica en el prefacio del volumen su editor,

Gonzalo Cruz Andreotti, este se concibe con la idea de revisar el trabajo de Momigliano, reflexionando sobre él al calor del debate y las nuevas perspectivas desarrolladas en los últimos años. Para ello, se parte de una concepción menos excluyente de la alteridad, es decir, considerándola no tanto desde el plano de la dicotomía cultural, sino aceptando las confluencias y los intercambios entre culturas más allá de las hegemonías y los centralismos. Para ilustrar tales ideas, el volumen desglosa la casuística tratada por Momigliano en distintos capítulos, cada uno dedicado a una cultura distinta y a su interacción con el mundo grecorromano.

Como nexo de unión entre capítulos, el primer capítulo del libro, realizado bajo la autoría de Fernando Wulff Alonso («Las sabidurías de Arnaldo Momigliano», pp. 16-41) pone en perspectiva el pensamiento de Momigliano, el cual se deconstruye y se intenta entender, en toda su complejidad, a partir de su bagaje académico, pero también a partir de su experiencia vital. Lejos de ofrecer una mirada complaciente de la obra «momiglianesca», aunque siempre desde una posición de respeto y admiración a esta, el autor pone de relieve los puntos débiles del trabajo de Momigliano, especialmente cuando se dispone a analizar algunas de las culturas más alejadas de sus líneas tradicionales de investigación.

El segundo capítulo de trabajo, firmado por Carolina López-Ruiz, entra a analizar ya de forma individualizada la casuística recogida en la obra de Momigliano, en este caso la compleja interacción cultural entre fenicios y griegos («¿*Alien* o *Alienable*? Notas sobre la relación entre fenicios y griegos», pp. 43-55), y en menor medida

entre romanos y cartagineses, así como al papel de esta en la construcción de las propias identidades. Rechazando así el determinismo de las barreras lingüísticas, aducidas por Momigliano para rechazar una fluida relación entre griegos y los grupos semíticos, la autora concede a estos últimos una fuerte influencia y presencia cultural sobre la población helena, especialmente en la fase arcaica, al tiempo que relativiza la estereotipada dicotomía griego-oriental.

En el siguiente trabajo, Pedro Giménez de Aragón Sierra aborda la evolución de la relación del judaísmo con el helenismo en época helenística («Helenización del judaísmo y judaización del helenismo», pp. 57-85). Partiendo de la visión de Momigliano en esta cuestión, en especial de sus ideas sobre la helenización parcial del judaísmo como instrumento de resistencia al propio helenismo, el autor presenta una relectura sobre las posibles motivaciones que subyacieron a la revuelta macabea, introduciendo los factores políticos y culturales como variables a tener en cuenta por encima incluso de los determinantes religiosos.

La percepción grecorromana de la alteridad persa es el objeto de estudio de la contribución de Manel García Sánchez («Sabidurías no tan bárbaras: aqueménidas, arsácidas y sasánidas», pp. 87-108). El trabajo pone de relieve la contradicción vigente en las culturas griega y romana a la hora de tratar al vecino persa. A las reiteradas representaciones literarias y artísticas despectivas y desfiguradas que presentaban a los persas como el estereotipo de bárbaro, se contraponen la admiración mostrada hacia su civilización y su sabiduría.

Situándonos ahora más al Oriente, la India tiene también reservado un espacio en el volumen. Bajo la autoría de Manuel Albadalejo Vivero («La India vista por los autores clásicos», pp. 109-126), en el texto se hace un recorrido por los distintos testimonios recogidos en la literatura clásica, especialmente de origen griego, referidos a este país. Representada generalmente como una tierra exótica y como un campo propicio para la fantasía, se ponen en evidencia las evidentes exageraciones con las que se cargan las descripciones literarias proyectadas sobre la naturaleza y las gentes de la India.

La contribución de Francisco Pina Polo («Entre el amor y el desamor. Romanos y griegos a lo largo de la República romana», pp. 127-145) analiza los cambios de percepción de los romanos hacia la sociedad y la cultura griegas. Ciñéndose al período de la República romana, en el trabajo se pone de relieve la admiración mostrada por la aristocracia romana hacia la cultura helena a lo largo de todo el período, reflejada en la asunción como propios de elementos culturales helenos y en la reclamación incluso de unos orígenes griegos. Aunque nunca desapareció esta fascinación por la cultura griega, en la fase final de la República se aprecia sin embargo una evolución en la percepción romana hacia los griegos, al menos en un plano social, donde se desarrolla un claro desprecio hacia ellos.

Las percepciones romanas hacia las alteridades de su entorno es también el objeto de estudio de la contribución de Pablo C. Díaz, en este caso aplicado al caso de los pueblos bárbaros («*Nivium ut turbo montibus celsis*. Los bárbaros hiperbóreos, entre

la curiosidad, el desprecio y el temor», pp. 147-169). Tratados como salvajes y, por extensión, como gentes cultural y jurídicamente inferiores en tiempos altoimperiales, el autor pone en evidencia la evolución que experimentó el imaginario romano hacia los pueblos situados más allá del *limes* septentrional; una percepción que cambiaría especialmente en la fase bajoimperial, al compás de las coyunturas y los intereses políticos variables del Imperio.

El siguiente trabajo, realizado bajo la autoría de Clelia Martínez Maza, analiza la competencia, pero al mismo tiempo, la interdependencia entre las identidades cristiana y pagana durante la tardoantigüedad («¿Cristianos *vs.* Paganos? Las fronteras convergentes de la *vera religio*», pp. 171-190). La autora aborda esta cuestión desde la perspectiva cristiana. Por un lado, desglosa las distintas estrategias empleadas desde la intelectualidad cristiana a la hora de construir una imagen del paganismo y distinguir a sus prosélitos de la comunidad cristiana; unas construcciones que serían posteriormente utilizadas en tiempos de la Reforma para atacar a la propia Iglesia. Sin embargo, tal y como pone de manifiesto la autora, se trataría de una imagen estereotipada, sin correspondencia con la realidad, donde las fronteras religiosas entre cristianos y paganos, lejos de estar claramente delimitadas, presentaban puntos de convergencia.

La contribución de Luis A. García Moreno trata de aproximarse a las realidades históricas que poblaron Asia Central durante la Antigüedad («Más allá de los escitas: los pueblos del Asia Central antes de los Kushana, desde el Mediterráneo y desde China», pp. 191-207). A pesar de la escasez

documental, la cual ofrece más interrogantes que certezas en lo referido a la entidad y a la propia localización de estos pueblos, el autor intenta dotar de sentido a las parcas y confusas referencias ofrecidas en las fuentes a los isedones, a los Wu-Sun y a los Yüe Chih (o Yuezhi), así como aborda la problemática que gira en torno a los indoeuropeos y a los Hsiung-un (o Xiongnu) como pobladores de esta región.

Los dos últimos trabajos del volumen tienen a Bizancio como protagonista. El primero de ellos, realizado por Juan Signes Codoñer, presenta una evolución de las relaciones entre Bizancio y los árabes entre los siglos v y x («Bizancio y los árabes (siglos v-x)», pp. 209-227). Estableciendo el punto de partida del estudio en la implantación del cristianismo en la península arábiga bajo dirección imperial, el autor pone el foco de atención sobre los continuos conflictos políticos, a los que se suman aquellos otros de corte religioso y/o cultural, que estallaron entre árabes y bizantinos a raíz del expansionismo de los primeros por el espacio de influencia del Imperio. Asimismo, también se pone de relieve el papel catalizador de los nuevos poderes árabes a la hora de decidir determinadas acciones de los gobernantes bizantinos, particularmente en su política religiosa. Por último, cerrando el volumen, la contribución de Inmaculada Pérez Martín reclama el papel histórico de las relaciones entre griegos y latinos durante el medievo, en este caso concreto en la transmisión y en el desarrollo del conocimiento medieval («La transmisión de los textos entre Bizancio y Occidente en los siglos xi-xiii: un camino de ida y vuelta», pp. 229-254). La autora pone particularmente de relieve la importante agencia

del mundo cultural bizantino en la construcción y transmisión del pensamiento medieval, la cual ejemplifica en la circulación de textos religiosos, científicos y filosóficos, entre otros.

Destacando algunos aspectos formales del trabajo, el editor ha mostrado una especial preocupación en dotar de unidad al volumen, algo meritorio atendiendo a su naturaleza colectiva. Ello se aprecia, no solo en el primer capítulo, el cual sirve de nexo de unión del resto de capítulos, sino también en la bibliografía final, en la que se reúnen todos los trabajos citados en cada una de las contribuciones, y en el índice analítico que cierra el volumen. Este último es especialmente reseñable dada su exhaustividad. En él se recogen, no solo los topónimos, etnónimos y nombres propios mencionados en el volumen, sino un índice de fuentes, en el que, lejos de limitarse a mencionar cada autor y fuente utilizados en cada trabajo, se ordena y desglosa cada fragmento citado y la página en la que se hace referencia a estos.

Respecto a la valoración global de la obra colectiva, esta no puede ser otra que positiva, ya no solo por la enorme calidad de cada contribución, sino por la propia idea con la que se concibió y que, a nuestros ojos, supone su principal fortaleza. La enorme hiper-parcelación e hiper-especialización que

imperan actualmente en la Academia nos privan de reflexiones amplias como la de Momigliano, en la que se toman en consideración en un mismo trabajo y por un mismo especialista una enorme cantidad de realidades culturales. Asumiendo esta realidad, y haciendo de esta debilidad una virtud, el editor intenta recuperar la casuística original de Momigliano, ampliándola incluso, pero proyectando sobre ella y en torno a una problemática similar las lecturas personales y actuales de reputados especialistas, quienes se hacen eco de las nuevas tendencias y perspectivas vigentes en cada caso. Con todo, creemos que la obra cobra sentido precisamente por su carácter colectivo más que por cada contribución individual. Es el volumen en su conjunto el que supone una propuesta original, al individualizar las realidades culturales trabajadas por Momigliano, pero al mismo tiempo dotando a estas de unidad al reunir las en un mismo espacio de discusión. Por todo ello, no podemos otra cosa que recomendar el trabajo aquí presentado, accesible no solo al lector más especializado, sino a un público más amplio, con independencia de su bagaje.

Pablo Poveda Arias

*Universität Hamburg*

pablo.poveda.arias@uni-hamburg.de