

ISSN: 0213-2052

VOL. 34, 2016

STVDIA HISTORICA HISTORIA ANTIGUA



Ediciones Universidad
Salamanca

STVDIA HISTORICA HISTORIA ANTIGUA



ISSN: 0213-2052 - CDU 931

Vol. 34, 2016

© Ediciones Universidad de Salamanca
<http://revistas.usal.es/index.php/0213-2052/index>

REVISTA FUNDADA EN 1983 POR MARCELO VIGIL

- DIRECTOR:** *Manuel Salinas de Frías* (Universidad de Salamanca).
- SECRETARIO DE REDACCIÓN:** *Juan José Palao Vicente* (Universidad de Salamanca).
- SECRETARÍA TÉCNICA:** *David Gordillo Salguero* (Universidad de Salamanca).
- CONSEJO DE REDACCIÓN:** *Alberto Prieto Arcinioga* (Universidad Autónoma de Barcelona); *Antonino Pinzone* (Università de Mesina); *Carla Giuffrida* (Università de Catania); *Colette Jourdain Annequin* (Université Pierre Mendès. Grenoble II); *Dionisio Pérez Sánchez* (Universidad de Salamanca); *Jaime Alvar Ezquerro* (Universidad Carlos III de Madrid); *José Manuel Roldán Hervás* (Universidad Complutense de Madrid); *Juana Rodríguez Cortés* (Universidad de Salamanca); *Manuel J. Rodríguez Gervás* (Universidad de Salamanca); *María Rosario Valverde Castro* (Universidad de Salamanca); *Pablo C. Díaz Martínez* (Universidad de Salamanca); *Radu Ardevan* (Universitatea «Babes-Bolyai» Cluj-Napoca).
- CONSEJO CIENTÍFICO:** *Antonio Gonzales* (Université de Franche-Comte, Besançon. Institut des Sciences et des Techniques de l'Antiquité); *Barbara Scardigli* (Università di Siena); *Domenico Vera* (Università di Parma); *Domingo Plácido Suárez* (Universidad Complutense de Madrid); *Fergus Millar* (Oxford University); *Jean Jacques Annequin* (Université de Franche-Comte, Besançon); *Jean Michel Roddaz* (Université Michel de Montaigne, Bordeaux III); *Leopoldo Gamberale* (Università «La Sapienza di Roma». Centro di Studi Ciceroniani); *María José Hidalgo de la Vega* (Universidad de Salamanca); *Mario Mazza* (Università «La Sapienza di Roma». Istituto Nazionale di Studi Romani); *Mihai Bărbulescu* (Universitatea «Babes-Bolyai» Cluj-Napoca); *Paolo Desideri* (Università di Firenze).
- SECRETARÍA DE REDACCIÓN:** Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología.
Facultad de Geografía e Historia. C/. Cervantes s/n
E-37002 Salamanca (España). shha@usal.es

STVDIA HISTORICA HISTORIA ANTIGUA se indiza en L'Année philologique, Dialnet, Doaj, Historical Abstracts, Pascal y Periodicals Index Online (pio), y es evaluada en Carhus Plus+ 2014 (grupo C), Circ. Clasificación integrada de revistas científicas (con valor superior a D), Directory of Open Access Journals, ErihPlus, Sello de calidad fecyt, Latindex (Catálogo) y Miar (Icdis = 6,5). En cuanto al auto-archivo, figura en: Dulcinea (color azul) y Sherpa/Romeo (color blue).



SUSCRIPCIONES **MARCIAL PONS, LIBRERO.** Departamento de Revistas
San Sotero, 6. E- 28037 Madrid (España)
Teléfono: +34 913043303. Fax: +34 913272367. Correo-e: revistas@marcialpons.es

PEDIDOS **EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**
Palacio de Solís. Plaza de San Benito, 23 - 37002 Salamanca (España)
Correo-e: ventas.eusal@usal.es - <http://www.eusal.es>

INTERCAMBIO Universidad de Salamanca- Servicio de Bibliotecas - Intercambio editorial
Campus Miguel de Unamuno. Apto. 597 - 37080 Salamanca (España)
Correo-e: bibcanje@usal.es

Todo autor, departamento o editorial que desee se le haga una reseña o se recoja una publicación en *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA*, deberá enviar dos ejemplares de la misma a la Secretaría de Redacción de la revista.

Imprenta KADMOS
Depósito Legal: S. 225-1983

Todos los derechos reservados.
Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse ni transmitirse sin permiso escrito de Ediciones Universidad de Salamanca



STVDIA HISTORICA
HISTORIA ANTIGUA

ISSN: 0213-2052 - CDU 931
Vol. 34, 2016

| | |
|--|---------|
| SUMARIO ANALÍTICO | 5 |
| Andoni LLAMAZARES MARTÍN: <i>Reconstruyendo la carrera de Tiberio Graco Maior: algunas reconsideraciones en torno a las magistraturas menores</i> | 13-40 |
| Aurelio PADILLA MONGE: <i>Algunos apuntes sobre la economía de Itálica y su territorio durante los siglos I a. C. Y I d. C.</i> | 41-61 |
| Lázaro G. LAGÓSTENA BARRIOS: <i>El Lacus Ligustinus como agente de articulación urbana y conectividad territorial: de las riberas de Hasta Regia a Carissa Aurelia y el acceso a la serranía</i> | 63-86 |
| Patrick LE ROUX: <i>La basilica forensis du municipium Claudium Baelo. Monument et histoire</i> | 87-137 |
| Manuel Carlos JIMÉNEZ GONZÁLEZ y Ana RUPIDERA GIRALDO: <i>Estatua de togado romano ballada en Salamanca</i> | 139-165 |
| Fernando CARLOS RUCHESI: <i>Los bucellarii y el Imperio romano: sus orígenes, empleo y la cuestión de la cohesión social de sus componentes</i> | 167-188 |
| RESEÑAS | 191-222 |



STVDIA HISTORICA
HISTORIA ANTIGUA

ISSN: 0213-2052 - CDU 931
Vol. 34, 2016

| | |
|---|---------|
| ANALYTICAL SUMMARY..... | 9 |
| Andoni LLAMAZARES MARTÍN: <i>Reconstructing the Career of Tiberius Gracchus the Elder: Some Reconsiderations on the Minor Magistracies..</i> | 13-40 |
| Aurelio PADILLA MONGE: <i>Some Notes about the Economy of Italica and its Territory during the First Century BC and the First Century AD.....</i> | 41-61 |
| Lázaro G. LAGÓSTENA BARRIOS: <i>Lacus Ligustinus as an Agent of Urban Articulation and Terrestrial Connectivity: From the Banks of Hasta Regia to Carissa Aurelia and the Access Path to the Highlands.....</i> | 63-86 |
| Patrick LE ROUX: <i>The Basilica Forensis of the Municipium Claudium Baelo. Monument and History.....</i> | 87-137 |
| Manuel Carlos JIMÉNEZ GONZÁLEZ y Ana RUPIDERA GIRALDO: <i>Roman Togatus Statue Found in Salamanca</i> | 139-165 |
| Fernando CARLOS RUCESI: <i>The Bucellarii and the Roman Empire: Their Origins, Service, and the Matter of Social Cohesion among their Members.....</i> | 167-188 |
| REVIEWS..... | 191-222 |

SUMARIO ANALÍTICO

Andoni LLAMAZARES MARTÍN

La figura de Tiberio Graco *Maiores* ha permanecido ensombrecida en la mayor parte de la historiografía sobre la República Media a pesar de que indudablemente fuera uno de los principales personajes de su generación, en la primera mitad del siglo II a. C. Miembro de una rama lateral de los *Sempronii Gracchi* de la que parece que ni siquiera fue el primogénito, su padre nunca ocupó cargos de relevancia en la política romana. Sin embargo, eso no impidió a Tiberio Graco ocupar el consulado en dos ocasiones, celebrar el triunfo y ser el primer hombre de su familia en llegar a la censura, a la vez que contraer matrimonio con Cornelia, la hija de Escipión el Africano. Sin embargo, resulta reseñable que, frente a la ausencia de noticias de otros miembros contemporáneos de su familia, de Tiberio Graco tengamos varias referencias a su paso por las magistraturas menores, en las cuales pondrá en evidencia sus cualidades políticas y mostrará algunos de los rasgos que lo caracterizarán a lo largo de su vida: la profesionalidad, la moderación y otras virtudes que lo convertirán en un romano digno de *aemulatio*.

Palabras clave: Tiberio Graco *Maiores*; *Sempronii Gracchi*: magistraturas menores; siglo II a. C.

Aurelio PADILLA MONGE

Según la Arqueología, la población levantada en el cerro de San Antonio-Los Palacios, después llamada *Italica*, mantuvo un carácter plenamente autóctono hasta los años finales del siglo II a. C. El establecimiento en este lugar de inmigrantes venidos desde Italia por aquel tiempo se documenta en la tipología de determinadas edificaciones ajenas a las formas locales y en la aparición y expansión del sistema de *villa*. Los datos permiten proponer que el enriquecimiento de las familias de la élite de *Italica* se debió probablemente a la producción y venta de aceite, a la elaboración y exportación de vino y, sobre todo, a la explotación de las minas de hierro del territorio de *Munigua*, quizá el negocio más floreciente para la élite de *Italica*. Por el contrario, los datos no permiten afirmar que participara en la explotación de las canteras de Almadén de la Plata.

Palabras clave: Hispania; élites locales; *villae*; aceite; vino; minas; canteras.

Lázaro G. LAGÓSTENA BARRIOS

Se analiza el papel del estuario del *Baetis* como factor de articulación de las primeras redes urbanas y de conectividad del territorio en la Antigüedad, acercándonos a una mayor comprensión del establecimiento de las comunicaciones de los núcleos poblacionales de este espacio. Se reflexiona igualmente sobre la paulatina reorientación histórica de los ejes de comunicación, dando como resultado final una percepción actual de esta geografía y de sus accesos muy diferente a la que contribuyó a organizarla desde la Protohistoria.

Palabras clave: *lacus Ligustinus*; *Baetis*; urbanización; articulación territorial; redes de comunicación; *Hasta Regia*; *Carissa Aurelia*.

Patrick LE ROUX

L'étude historique d'un édifice de nature archéologique entièrement fouillé et bien identifié soulève divers problèmes d'interprétation relatifs aux méthodes de fouille, au développement, au fonctionnement et au rôle municipal d'une basilique parmi les mieux circonscrites de l'Occident romain. L'histoire du *municipium Claudium Baelo* entre l'époque augustéenne et le règne de Trajan en constitue l'enjeu essentiel. Il s'agit donc d'un chapitre qui pose la question, renouvelée, des transformations urbaines dans la province d'Espagne Ulérieure *Baetica* au premier siècle de l'Empire.

Mots clés : chronologie ; cité municipale ; justice, *negotia* ; Trajan ; urbanisme.

Manuel Carlos JIMÉNEZ GONZÁLEZ y Ana RUPIDERA GIRALDO

Se da a conocer el hallazgo, en el transcurso de una reciente actuación arqueológica en la ciudad de Salamanca, de dos fragmentos de mármol pertenecientes a una estatua de togado, que se considera pudo haber formado parte del programa decorativo y propagandístico del *forum* en época altoimperial. Los datos con los que contamos acerca de la ubicación y disposición del foro y de los diferentes espacios y edificios públicos que lo conformaron son, ciertamente, muy limitados. La localización de esta escultura vendría a confirmarlos e incluso podría proporcionar alguna información más en este sentido. El hallazgo se produjo fuera de contexto arqueológico, al no existir una secuencia estratigráfica histórica en el subsuelo del solar donde apareció, si bien las características materiales y formales que se aprecian en la escultura, unidas al espacio en el que fue hallada, así como el contexto arqueológico de la zona en un sentido más amplio, permiten hacer algunas precisiones acerca de una serie de aspectos de orden formal, cronológico e interpretativo referentes a la misma.

Palabras clave: Arqueología urbana; Salamanca; calle Libreros; estatua romana; foro; programa decorativo.

Fernando CARLOS RUCHELI

El objetivo de este trabajo es llevar adelante un análisis inicial sobre los *bucellarii* (un tipo de guerreros mercenarios) en la Antigüedad tardía. El artículo se enmarca en el contexto del incremento de efectivos extranjeros en el ejército romano desde fines del siglo IV, suceso conocido como la *barbarización* del imperio, en el marco de la transformación del mundo romano (siglos IV-VI d. C.). A partir de estas directrices, indagaremos sobre los posibles orígenes de esta institución, como así también sus características. Finalmente, abordaremos la cuestión de la cohesión social en estos grupos.

Palabras clave: Bárbaros; ejército romano; *bucellarii*; Antigüedad tardía; identidad.

ANALYTICAL SUMMARY

Andoni LLAMAZARES MARTÍN

The figure of Tiberius Gracchus the Elder has remained quite shadowed in most of the publications on the Middle Republic even though he was undoubtedly one of the most prominent leaders of his generation (first half of the 2nd century BC). He was a member of a side branch of the *Sempronii Gracchi*, and apparently not even the eldest son. Moreover, his father did not hold the consulship. However, Tiberius Gracchus carried out the consulship twice, celebrated two *triumphi* and became the first man in his family holding the censorship. He even married to Scipio Africanus' daughter, Cornelia. It is noteworthy that, compared with the rest of his contemporary family, there are several references to his activity during the minor magistracies, in which he would show some of the characteristics that that would define him: professionalism, moderation and some other virtues that would make him an exemplary Roman.

Keywords: Tiberius Gracchus the Elder; *Sempronii Gracchi*; minor magistracies; 2nd century BC.

Aurelio PADILLA MONGE

According to Archaeology, the town put up on San Antonio-Los Palacios Hill, later named *Italica*, had a completely autochthonous nature until the late second century B. C. The settlement of Italian immigrants in this place at that time is proved by the typology of certain buildings alien to the local forms and by the start and spread of *villa* system. Data allow proposing that the families of the local elite of *Italica* got rich probably from the production and sale of olive oil, the elaboration and export of wine and the exploitation of iron mines located in *Munigua's* territory. This last one was probably the most thriving business to the local elite of *Italica*. On the contrary, no data allow asserting that this took part in the exploitation of the quarries of Almadén de la Plata.

Keywords: Roman Spain; local elites; *villae*; olive oil; wine; mines; quarries.

Lázaro G. LAGÓSTENA BARRIOS

The role of *Baetis* estuary is analysed as a factor of first urban networks articulation, and territorial connectivity in Antiquity. This approach brings us a greater understanding of the terrestrial communications origins between the urban centres of this area. Also it reflects the progressive historical reorientation of the communication routes, which has generated an actual perception of this geography and their access that are far different from the previous organization in the Protohistory.

Keywords: *lacus Ligustinus*; *Baetis*, urbanization; territorial planning; connection networks; *Hasta Regia*; *Carissa Aurelia*.

Patrick LE ROUX

The historical study of a completely excavated and well identified archaeological building confronts us with many interpretation problems related to the excavation techniques, development, working and municipal role of one of the best-known basilicas in the western Roman Empire. In this regard, the main challenge is the history of the *municipium Claudium Baelo* between the Augustan Age and Trajan's rule. Thus, this aspect that raises the issue of urban transformation in the *Hispania Ulterior Baetica* province during the first century of the Empire.

Keywords: chronology; town; justice; *negotia*; Trajan; town planning.

Manuel Carlos JIMÉNEZ GONZÁLEZ y Ana RUPIDERA GIRALDO

We disclose the finding, during a recent archaeological work in the city of Salamanca, of two marble fragments belonging to a statue of a togatus, which we believe could have been part of the decorative and propagandistic program of the forum in the time of the Early Empire. The data that we have about the location and layout of the forum and the various public spaces and buildings that formed it are indeed very limited. The location of this sculpture would confirm and might even provide some more information in this regard. The discovery was made out of archaeological context, because there is no historical stratigraphic sequence in the basement of the site where it appeared, the material and formal characteristics that can be seen in sculpture, along with the space in which it was found, as well as the archaeological context of the area in a broader sense, allow some clarifications on a number of aspects of formal, chronological and interpretive order relating to it.

Keywords: Urban Archaeology; Salamanca; Libreros street; Roman sculpture; forum; decorative program.

Fernando CARLOS RUCHESI

The aim of this article is to introduce a preliminary analysis about the *bucellarii* (a type of mercenary soldiers) during 4th and 5th centuries A.D. Such analysis is presented in the context of the increase of foreign soldiers in the Roman army since the end of the fourth century, an event known as the *barbarization* of the empire, within the broad framework of the transformation of the Roman world (4th to 6th centuries A.D.). I will enquire about the possible origins of this institution as well as its characteristics. Finally, I will also address the topic of the social cohesion of these groups.

Keywords: Barbarians; Roman army; *bucellarii*; Late Antiquity; Identity.

LA *BASILICA FORENSIS* DU *MUNICIPIUM*
CLAUDIUM BAELO. MONUMENT ET HISTOIRE*

The Basilica Forensis of the Municipium Claudium
Baelo. Monument and History

Patrick LE ROUX
Université Paris XIII
leroux.patrick@club-internet.fr

Fecha de recepción: 15-7-2015; aceptación definitiva: 27-5-2016
BIBLD [0213-2052(2016)34;87-137]

RÉSUMÉ : L'étude historique d'un édifice de nature archéologique entièrement fouillé et bien identifié soulève divers problèmes d'interprétation relatifs aux méthodes de fouille, au développement, au fonctionnement et au rôle municipal d'une basilique parmi les mieux circonscrites de l'Occident romain. L'histoire du *municipium Claudium Baelo* entre l'époque augustéenne et le règne de Trajan en constitue l'enjeu essentiel. Il s'agit donc d'un chapitre qui pose la question, renouvelée, des transformations urbaines dans la province d'Espagne Ulérieure *Baetica* au premier siècle de l'Empire.

Mots clés : chronologie ; cité municipale ; justice ; *negotia* ; Trajan ; urbanisme.

* Le texte a pour origine un chapitre destiné au volume *BELO IX* paru en 2014 (voir la bibliographie) et non intégré finalement. L'étude privilégie les questions de méthode et du lien entre le raisonnement archéologique et l'écriture de l'histoire à propos d'un monument urbain antique bien identifié. *BELO IX*, désormais paru, a été mis à profit.

RESUMEN: El estudio histórico de un edificio de naturaleza arqueológica totalmente excavado y bien identificado plantea numerosos problemas de interpretación relacionados con los métodos de excavación, el desarrollo, el funcionamiento y el papel municipal de una de las basílicas mejor conocidas del occidente romano. A este respecto, la historia del *municipium Claudium Baelo* entre el período augusteo y el gobierno de Trajano representa el principal reto. Se trata, pues, de un aspecto que plantea la cuestión de las transformaciones urbanas en la provincia de *Hispania Ulterior Baetica* durante el primer siglo del Imperio.

Palabras clave: cronología; municipio; justicia; *negotia*; Trajano; urbanismo.

ABSTRACT: The historical study of a completely excavated and well identified archaeological building confronts us with many interpretation problems related to the excavation techniques, development, working and municipal role of one of the best-known basilicas in the western Roman Empire. In this regard, the main challenge is the history of the *municipium Claudium Baelo* between the Augustan Age and Trajan's rule. Thus, this aspect that raises the issue of urban transformation in the *Hispania Ulterior Baetica* province during the first century of the Empire.

Keywords: chronology; town; justice; *negotia*; Trajan; town planning.

C'est au II^e siècle av. J.-C. que les édifices désignés sous le nom de « basilique »¹ prirent forme et identité à Rome, en liaison avec la place du *forum Romanum*, et en Italie. Les noms des magistrats romains à l'origine de leur construction servirent à les désigner officiellement : *Porcia* pour Caton, *Aemilia* pour Lépide, *Sempronia* pour le père des Gracques, *Iulia* pour César. Le monument fut revêtu très tôt dans l'*Vrbs* d'une signification politique : donner corps à de tels bâtiments exprimait le pouvoir et le prestige d'un magistrat et augurait favorablement de sa lignée. Parallèlement, le contenu architectural de la basilique ne correspondit à aucune fonctionnalité prédéterminée autre que celle de son caractère public². Le traité de Vitruve atteste que la *basilica forensis* était entrée dans une phase nouvelle de son histoire au sortir des guerres civiles : le modèle de celle

1. Pour une présentation architecturale succincte du type monumental : GINOUVÈS 1998, p. 88-91.

2. GROS 1996, p. 235-238, fait le bilan des origines et indique que l'*atrium regium* dont le qualificatif « royal » a été hellénisé à l'époque de Plaute est très probablement la source du succès d'un mot qui à Rome ne dérivait donc pas de la *stoa basilikê* hellénistique.

qu'il fit bâtir à Fano, la *colonia Iulia Fanestris*, en fournit une illustration³. Entre utilité et témoignage d'une *dignitas* urbaine, la basilique civile et municipale d'une petite cité provinciale conférait aux expressions architecturales une dimension politique, sociale et culturelle au diapason du centre monumental de l'*oppidum*.

Sous l'Empire, les basiliques ornaient les forums des cités de l'Italie et des provinces occidentales dans une proportion difficile à chiffrer, due en partie au hasard des découvertes et des programmes de fouille. L'Afrique du Nord, la Gaule Narbonnaise, les Trois Gaules, les Germanies, les provinces Ibériques offrent les exemples les plus nombreux. Leur type diffère des monuments orientaux, limités à quelques exemplaires à ce jour, qui conjuguait en des termes autres les langages formulés par la basilique de Belo insérée dans ses contextes politiques et urbains municipaux et locaux⁴. Dans la mesure où l'édifice qui nous concerne est antérieur au modèle érigé sous Trajan à Rome, la *basilica Vlpia*, ce sont les développements en Italie et dans les provinces occidentales jusqu'à l'époque flavienne qui peuvent apporter les éléments de comparaison les plus éloquents et souligner peut-être aussi des écarts.

Peut-on dire que la basilique de Belo constituait un événement architectural et urbain relativement rare à l'époque de sa construction ou apparaît-elle, au contraire, comme un cas parmi d'autres et quelles explications pourraient en être proposées ? Les activités qu'elle abrita peuvent-elles être définies avec la précision souhaitable et rendent-elles compte de l'existence même du monument et de ses architectures extérieures et intérieures ? Comment les articulations de l'édifice basilical avec le forum et l'urbanisme municipal reflétaient-ils les réalités et l'idéal politiques de la cité portuaire devenue municipale claudien ? Jusqu'à quel point la basilique de Belo était-elle un instrument de mesure du dynamisme, du rayonnement et de l'importance de la ville et de son territoire ? S'il est indéniable que le statut de *municipium* rend compte des traits essentiels et marqués par la tradition romano-italique d'un urbanisme monumental tel que celui de *Baelo Claudia*, les progrès de la recherche historique invitent à ne pas enfermer le site dans un schéma construit à l'avance et modélisé à l'exception de quelques nuances aisément repérables et compréhensibles par définition.

3. VITRUVÉ, *Archit.*, V, 1, 6 : *basilicarum quo genere coloniae Iuliae Fanestri collocaui curauitque faciendam*.

4. GROS 1996, p. 240-259. NÜNNERICH-ASMUS 1994.

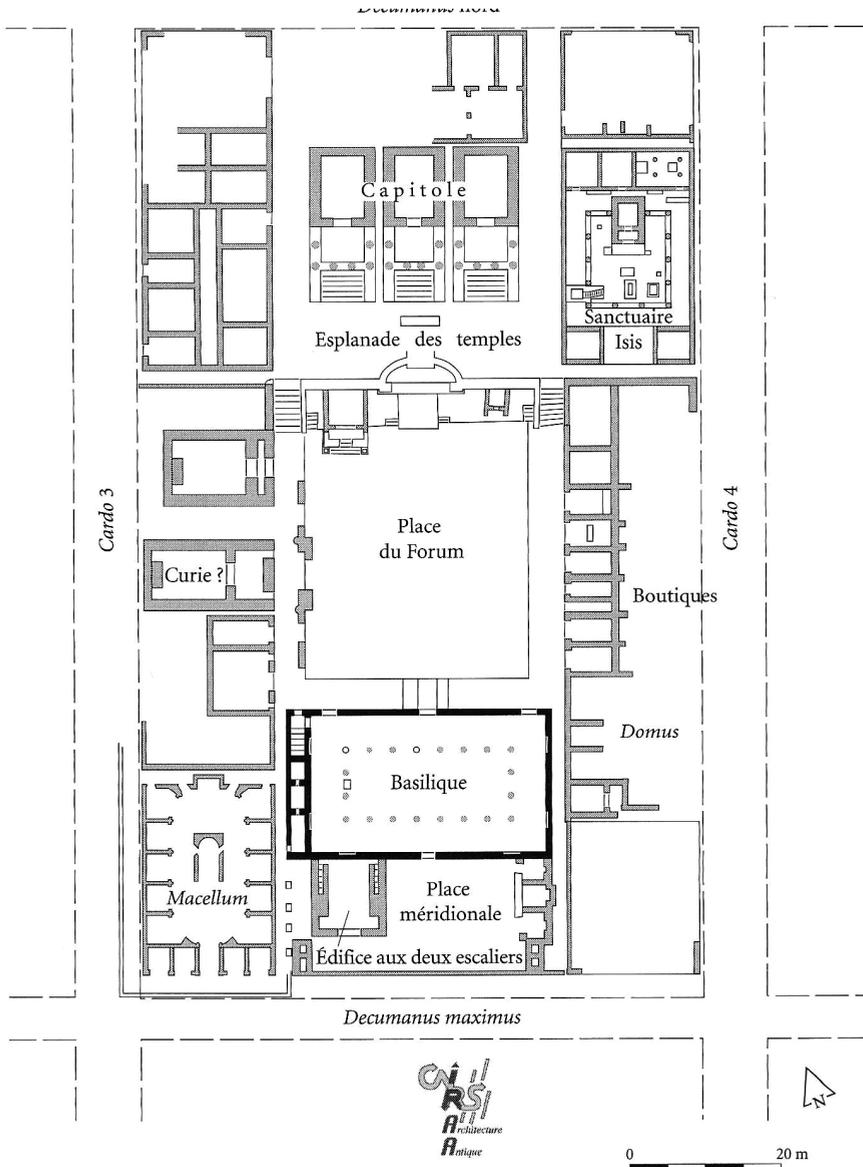


Fig. 1. *Le centre monumental de Baelo Claudia et la basilique entre la place du forum et la Place méridionale (d'après S. Dardaine et alii, Belo VIII. Le sanctuaire d'Isis, p. 5, fig. 4).*

1. INCLUSION ET EXPANSION D'UN ÉDIFICE ROMAIN (FIG. 1)

Un catalogue des basiliques dans l'Occident romain attestées par les sources textuelles, les inscriptions et les fouilles archéologiques ne contient qu'une information relativement modeste qui laisse penser *a priori* que la basilique, à l'instar du théâtre puis de l'amphithéâtre, n'existait pas dans toutes les cités, loin de là. Cependant, les différentes sources se complètent et attirent l'attention sur le fait que sans telle ou telle catégorie de document telle ou telle basilique civile resterait inconnue ou n'aurait pas fait l'objet de recherches sur le terrain. L'inventaire minutieux, indifférent dans un premier temps à la chronologie du bâtiment, permet seul d'apporter des informations sur ce point, dans un sens ou dans l'autre.

a. Basiliques et urbanisation provinciale

C'est archéologiquement que la liste relative aux provinces ibériques est la plus fournie, ce qui ne veut pas dire qu'elle est entièrement fiable ni ne pose des problèmes d'inclusion et d'interprétation. Elle demeure restreinte sachant que les identifications des constructions à une basilique ne sont pas toujours possibles ni totalement assurées⁵. Il n'est pas étonnant par ailleurs que la ville d'*Italica* ne figure pas dans l'inventaire car aucune place du forum n'y a été localisée ni explorée qu'il s'agisse de la *uetus urbs* ou de la colonie Élienne⁶. Si la basilique coloniale de Tarragone, datée

5. NÜNNERICH-ASMUS 1994, p. 157-218, recense vingt exemples possibles, datés de la fin de la République et des débuts de l'Empire, en Italie, à l'exception de Rome, pour un nombre de cités supérieur à quatre cents. La péninsule Ibérique occupe, les pages 219-247 et offre une dizaine de sites seulement s'agissant de la même tranche chronologique. *Segobriga* et *Aeminium* parmi d'autres sont absents, faute d'une documentation architecturale satisfaisante au moment de l'élaboration du livre, mais appartiennent assurément à l'inventaire des forums dotés d'une basilique (voir à *Segobriga* désormais le guide destiné au visiteur des vestiges et daté en dernier lieu de 2010 : aussi *infra* n. 10). Une méthode empirique largement mise à contribution faute de vestiges éloquents ou de fouilles programmées, se fonde sur les axes des rues pour déterminer l'emplacement du forum puis, dans ce contexte, tenter de repérer un bâtiment susceptible de correspondre à une basilique : ce n'est pas infaillible et c'est même parfois risqué. On rappellera l'exemple de Saint-Bertrand de Comminges dont le *macellum* fut au départ, malgré une fouille, identifié comme basilique judiciaire (cf. GROS 1996, p. 249).

6. Promue au rang de colonie sous Hadrien, la cité prit le nom de son « fondateur », *Aelius*, et s'appela désormais *colonia Aelia Augusta Italica* : voir CABALLOS RUFINO 2010. Voir pour le « forum hypothétique » : PEÑA JURADO 2007, p. 334-337 en particulier.

prudemment de la période augustéenne, a été définie et étudiée⁷, Mérida (*Augusta Emerita*), malgré la présence de plusieurs places publiques, n'a livré jusqu'à présent aucune structure apparentée avec certitude à un tel monument⁸. Cordoue (*Corduba*), dont le forum colonial n'a été localisé qu'assez récemment et donne encore lieu à de nombreuses suppositions en raison des difficultés d'une exploration archéologique systématique, aurait livré les vestiges d'une basilique précoce, d'époque républicaine⁹. Saelices (*Segobriga*), Cuenca, dont le forum n'a été mis au jour qu'après la publication de l'ouvrage de A. Nünnerich-Asmus, possédait une basilique augustéenne située à l'est de la place¹⁰. Saragosse (*Caesaraugusta*) comportait un forum, ennoyé dans la vieille ville aujourd'hui, dont la basilique n'est restituée que par vraisemblance. Au Portugal, là où la localisation des forums est connue, l'emplacement de basiliques éventuelles a été repéré sur le terrain : à Tomar (*Sellium*), la basilique s'ouvrait sur la place et était joutée par une petite curie selon les fouilleurs¹¹; à Coïmbre (*Aeminium*), remarquable par ses cryptoportiques, la basilique aurait été identifiée au nord du forum¹²; à Condeixa-a-Velha (*Conimbriga*), le débat sur la chronologie et les identifications des constructions permet de douter de l'existence éventuelle au nord de la place d'une première basilique à deux nefs flanquée d'une *aedes* et donne des arguments en faveur d'un édifice basilical sur le côté est du forum, plus tardif en ce cas¹³. À Évora, à Bobadela, Oliveira do Hospital, à *Mirobriga* la place du forum a été explorée mais les monuments qui la bordaient ne sont pas identifiés avec certitude. Les exemples pourraient être multipliés à loisir dans l'ensemble des trois provinces¹⁴. Il est observable

7. Par exemple MAR-RUIZ DE ARBULO 1987, p. 31-44. L'ensemble architectural associé au culte impérial provincial n'est pas pris en compte ici dans la mesure où le complexe de la ville haute en forme de terrasse relevait d'une organisation différente de celle d'un forum municipal.

8. ÁLVAREZ-NOGALES 2003, qui retrace les doutes et les incertitudes successives sur les identifications des architectures ou la notion même de forum et plus particulièrement de « forum de la colonie ». La reconstruction idéale de J.-C. Golvin restitue une basilique à l'ouest du temple, ce qui n'est confirmé par aucune donnée archéologique sûre à ce jour.

9. Sur les hypothèses et les incertitudes entre autres : PANZRAM 2002, p. 148-152. La *basilica* de Cordoue est mentionnée par le *Bellum Alexandrinum*, 52, 2 à la date de 48 av. J.-C., ce qui explique les essais plus ou moins justifiés d'identification de vestiges susceptibles de convenir.

10. *Segóbriga* 2007, p. 12 et 35-39.

11. ALARCÃO 1993, p. 218.

12. CARVALHO *et al.* 2010, p. 70-86.

13. ALARCÃO-ÉTIENNE 1977 ; ALARCÃO-ÉTIENNE-GOLVIN dans ÉTIENNE-MAYET 1997, p. 49-68. ROTH-CONGÈS 1987, p. 711-751.

14. On pense en particulier à *Capera/Capara* dont le forum est bien localisé ainsi qu'une possible curie, outre une éventuelle basilique à confirmer : CERRILLO MARTÍN DE CÁCERES 1998, p. 77-92. Id. 2010 p. 127-136. À compléter également par la monographie de NÜNNERICH-ASMUS 1996.

que les régions aux architectures de granit de l'ouest et du nord-ouest de la péninsule ont moins bien conservé les vestiges de ces grands monuments que celles des secteurs calcaires et méditerranéens sans que s'impose une explication¹⁵. La plupart des transformations politiques et juridiques des communautés locales durent y attendre la période flavienne.

Aeminium illustre parfaitement les insuffisances coutumières de l'information disponible. Archéologiquement localisé par hypothèse dans le contexte du forum, l'édifice basilical, flavien, y est situé en fonction d'un plan possible et d'une existence avérée dans l'épigraphie tardive par le biais d'un petit autel à son génie¹⁶. Malgré une documentation épigraphique sur l'évergétisme municipal et les constructions publiques relativement abondante, les basiliques des cités de Bétique ne sont pour ainsi dire pas mentionnées¹⁷. Les quelques textes épigraphiques recensés sont en général postérieurs aux Julio-Claudiens et sont souvent beaucoup plus tardifs. Une Cornelia (?) Anulla offrit à sa cité d'*Abdera* une *basilica cum hypaethro* à l'époque antonine¹⁸. La formule fait écho à celle d'une inscription de Casares (*Lacipo*), Málaga, mentionnant une *crypta* et un *hypaeum* dédiés au divin Auguste par un notable local¹⁹. À Grenade (*Iliberris*), entre 150 et 200, l'affranchi Persée, à l'occasion de son éléction au sévirat, fit don de balustrades en bois, rampes (*trabeculae*) et piliers (*postes*) pour les entrecolonnements (*intercolumnia*) du forum et de la basilique²⁰. L'embellissement impliquait la présence antérieure du monu-

15. Les recherches se heurtent à de nombreuses difficultés en partie consécutives à la superposition des agglomérations depuis l'Antiquité et à la présence de la ville moderne. Les précautions méthodologiques devraient être redoublées, mais le désir de reconstitution semble inversement proportionnel aux traces conservées. GARCÍA MARCOS-VIDAL ENCINAS 1990, p. 382-385, ont cru pouvoir restituer une basilique vitruvienne avec *aedes Augusti* au voisinage de ce qui serait le forum. Ils sont suivis par BALTŲ 1991, p. 616-617 et fig. 287. GARCÍA MARCOS-VIDAL ENCINAS 1998, p. 922 se montrent plus prudents et ne proposent plus d'y reconnaître une basilique, à plus forte raison vitruvienne. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n'intègre pas Astorga dans la liste des basiliques péninsulaires.

16. *AE*, 1972, 243 : *Genio / basele/cae s[a/crum --- / ex uoto ou a. l. p. ?]*.

17. Voir la thèse inédite de GOFFAUX 2001, 1, p. 456-470 et 2, p. 6-169. Voir également MELCHOR GIL 1994.

18. *HEp*, 2, 22 : [*Corne ?*]lia L. f. Anulla mater sacerdos[--- b]as[ili]cam cum hypa[ethro ---] etc.

19. *AE*, 1981, 504 : *Diuo Augusto / Q. Fabius Q. f. Varus pontif. / Vuir cryptam hypaeum d. s. p. d. dedicauit*. Voir aussi VITRUVÉ, *Archit.*, V, 9, 2 ; 6 ; 9 : l'adjectif *hypae(b)rus*, *a* signifie à l'air libre qu'il s'agisse de promenades (*ambulationes*), de lieux (*loca*) ouverts. *Hypaeum* est substantivé au neutre ici, semble-t-il. Cf. ÉTIENNE 1981, p. 135-142 p. 135-142 (= *Itineraria Hispanica*, 2006, p. 61-68 et particulièrement p. 64-65).

20. *CIL*, II², 5, 633 = *HEp*, 3, 182 : [*--- lib.*] Ser. Perseus ob honorem Vuiratus fori et basilicae in[tercolumnia ? cum ca]ncellis et trabaeclis et postibus pecunia sua ex[or]nata

ment, peut-être datable de l'époque flavienne. Enfin, c'est aussi pour l'orner que le sévir L. Clodius Montanus fit revêtir de marbre, vers le milieu du II^e siècle, le sol de la basilique de *Singili Barba*²¹.

b. Présence d'une basilique et statut civique

Sur un plan géographique, les données rassemblées sont autant le reflet des explorations archéologiques effectives que des décisions régionales en matière de mise en valeur et de conservation des vestiges. L'exemple de la basilique de Belo, non repérée par P. Paris en raison du contexte global du déroulement des opérations archéologiques²², atteste le rôle nouveau de programmes de recherche portés aussi par les pouvoirs publics et les institutions universitaires dans le développement des fouilles et la conservation des vestiges. L'identification de l'édifice dès 1971, malgré une exploration limitée à un sondage²³, résulta et de l'emplacement des vestiges autour du forum et du tracé des axes des rues, *cardo* et *decumanus*. La mise au jour fut un argument non négligeable pour stimuler la poursuite du travail archéologique appelant des mesures administratives concernant la disponibilité des terrains²⁴. Il apparaît donc, malgré ce que pourrait faire penser une approche superficielle des dossiers, que la question des basiliques provinciales de forum demeure très lacunaire et remplit d'incertitudes. Il n'est ainsi pas étonnant que l'échantillon disponible privilégie la province de Bétique et ignore totalement ou presque, en dehors de *Clunia*, le quart Nord-Ouest de la péninsule, étant entendu que la Lusitanie avec les exemples d'*Aeminium*, *Conimbriga*, *Sellium* et *Capera* est proportionnellement surreprésentée. Les édifices construits dans les cités de l'est de l'Espagne Citérieure ne sont jusqu'à présent guère plus nombreux : *Emporiae*, Tarragone, Sagonte²⁵, *Bilbilis*, *Valeria*, *Segobriga* en constituent seuls actuellement les exemples les plus fiables. La carte

<d>edit. Les *postes* ne sont pas ici des jambages de porte mais correspondent vraisemblablement aux poteaux soutenant les grilles des balustrades (*cancelli*).

21. *CIL*, II², 5, 794 : *L. Clodius --- M]ontanus Singil. uetus [---] / ob honorem [---]atus solum basilicae marmorfe strauit ? ---] / etc.*

22. PARIS-BONSOR-LAUMONIER-RICARD-DE MERGELINA 1923, alors qu'il pensait que *Baelo Claudia* était une colonie et non un municipes en raison de l'emploi du féminin dans le texte de *L'Itinéraire d'Antonin*, 407, 3. Voir aussi Le Roux [2016], online.

23. Voir *BELO IX* p. 5-6.

24. Voir GARCÍA Y BELLIDO-NONY 1969, p. 465-478. RICHARD-LE ROUX-PONSICH 1972, p. 571-578.

25. Voir NÜNNERICH-ASMUS 1994, p. 239 et surtout ARANEGUI et AL. 1987, p. 90-92.

dessinée rappelle les difficultés rencontrées autrefois concernant la municipalisation et l'octroi du droit latin aux cités des provinces Ibériques d'époque romaine. Elle rejoint aussi l'observation que les mots de *municipium* et de *colonia* n'étaient pas systématiquement en usage dans toutes les régions et qu'en Bétique les cités latines y recouraient plus volontiers qu'ailleurs²⁶.

La basilique *forensis* faisait théoriquement partie intégrante, dès Auguste, des monuments publics des cités municipales ou coloniales provinciales, à l'instar de l'Italie et de Fano. *Glanum* et *Ruscino* en Gaule Narbonnaise, tout comme *Chunia* ou *Conimbriga* avaient reçu le statut de ville latine quand elles furent dotées d'un forum incluant une basilique²⁷. Malgré ce qui a pu être affirmé, un lien étroit fut tissé à partir du milieu du I^{er} siècle av. J.-C. entre condition politique et juridique d'une communauté civique et présence d'une basilique *forensis*, ce qui implique de ne pas considérer comme des basiliques au sens technique des monuments apparentés existant dans des agglomérations pérégrines et souvent assimilables à des portiques couverts²⁸. Dans l'état actuel de nos informations, il n'est pas démontrable que toutes les cités des provinces occidentales de droit latin aient fait installer sans exception un édifice basilical jouxtant leur forum ni que la basilique, lorsqu'elle était présente, ait été construite dès le début de la mise en place du centre monumental dont l'achèvement pouvait demander plusieurs décennies. Toutefois, différents exemples énumérés précédemment, tels *Conimbriga*, *Vxama*, *Chunia*, *Sellium* ou *Aeminium*, suggèrent, dans la péninsule Ibérique au moins, un lien étroit à partir d'Auguste entre promotion juridique et développement monumental faisant une place à une basilique postérieure au modèle vitruvien, ce qui ne signifie pas

26. La question est complexe et repose sur la connaissance au cas par cas des dossiers dans lesquels l'archéologie ne tient que peu de place par la force des choses : cf. LE ROUX 2010, p. 126 en particulier.

27. ARANEGUI-HERNÁNDEZ-LÓPEZ PIÑOL 1987, p. 90-92. Voir VITRUVÉ 2009, p. 124 : suivant P. Gros, C. Saliou considère que la formule *adiuncta foris* « *adjacente aux forums* » signale la position secondaire de la basilique et sa dépendance par rapport au forum ce qui voudrait dire que les basiliques n'étaient que des « structures d'encadrement ». GROS 1996, p. 240, précise qu'au début de l'Empire la basilique n'est « *encore que le prolongement du forum* », et donc qu'une évolution se produisit sur ce point ensuite. Concernant le monument de *Glanum* et le forum : GROS-VARÈNE 1984, p. 21-52 qui situent la monumentalisation à l'époque augustéenne avec de bons arguments.

28. Les problèmes de vocabulaire, complexes, font toujours l'objet de débats : il y a des basiliques dans les camps, des basiliques associées à des demeures privées ou indépendantes d'un forum sans oublier l'ambiguïté difficile à lever parfois entre certains portiques et les basiliques de forum : GROS 1996, p. 235-237 ; SALIOU 2009, p. L-LI.

imitant servilement ce modèle²⁹. Les villes de droit romain semblent avoir adopté la basilique comme un monument statutaire à l'égal de la curie ou d'un temple. Ce n'est pas par hasard que Vitruve conçut son projet pour *Fanestrís*, ce qui signifie qu'il accompagna les évolutions de son temps et ne fut pas à l'origine de l'essor urbain des basiliques publiques³⁰. En revanche, qu'il ait été lu ou non par les divers architectes responsables des constructions dans les cités provinciales, l'influence modulée et adaptée de ses préceptes fut sans doute réelle par le biais d'un enseignement visant à la formation de spécialistes auxquels les cités avaient recours passant avec l'un ou l'autre, simplement local ou voisin ou renommé, un contrat.

Une interprétation raisonnée de la basilique de Belo ne peut pas ignorer ces questions toujours délicates car tributaires de données qui paraissent le plus souvent très insuffisantes. La chronologie de l'édifice conservé partiellement ne saurait faire de doute concernant le point de départ, ce qui signifie que les travaux ont commencé sous Claude, probablement dans les années quarante et auraient dû être achevés au plus tard au début des années soixante³¹. Comme l'indiquent la description des structures et les blocs mis au jour, sans oublier l'étude architecturale, le monument de Belo était une basilique publique à plan simple, intégrée à l'espace monumental du forum conformément à un schéma répandu dès l'époque julio-claudienne. Son édification fut étroitement solidaire d'un statut politique précis et aucune basilique de cité pérégrine n'a été identifiée en Bétique à cette haute époque. Pline l'Ancien place *Baelo* dans la liste des *oppida* sans autre qualificatif, ce qui exclut

29. Il convient d'être très prudent et de ne pas inférer d'un statut d'un *oppidum* l'identité d'un monument ni d'un monument, peut-être identifiable comme une basilique qu'il n'était pas obligatoirement, un statut de ville non pérégrine. En la matière, aucune norme n'est assurée et nous n'avons accès qu'à des pratiques locales. L'évolution des centres monumentaux tend à associer le type de la basilique de forum à un statut municipal sans exclure d'autres cas de figure.

30. SALIOU 2009, p. 124 : « Le développement consacré aux basiliques par Vitruve s'inscrit donc pleinement dans l'actualité de la construction publique de son temps ».

31. Voir *BELO IX* p. 137-138. Deux questions demeurent : les arguments qui ont servi autrefois à dater la basilique de Claude-Néron sont récusés malgré un matériel inchangé allant toujours dans ce sens. La méthode qui consiste à unifier les conclusions de l'ensemble monumental à partir de données partielles ne paraît pas satisfaisante. On observe, par exemple, que la datation du « capitole » est située entre 50 et 65 apr. J.-C. (*Belo VII*). Il est concevable que tout n'ait pas été bâti en même temps et qu'un décalage assez long ait été plutôt la norme, ne serait-ce que pour des raisons matérielles et financières. Il est gênant de devoir penser que la chronologie a été modifiée depuis les premières datations pour justifier un tremblement de terre hypothétique et indatable à dix ou vingt ans près et non attesté avec certitude par un document quelconque (même archéologique) à plus forte raison comme destructeur.

le droit latin et indique, sans aucun doute possible, une agglomération stipendiaire³². Il est donc plus que vraisemblable que le choix d'une basilique publique monumentale ait été opéré seulement lors de l'accès de la communauté au rang de *municipe* claudien. Les structures augustéennes repérées à l'emplacement de la future basilique ne correspondaient donc sans doute pas à un édifice précédent de même nature. Suivant une logique comparable, il est peu probable que le forum de la ville stipendiaire de *Conimbriga* ait comporté une première basilique au sens propre, c'est-à-dire non assimilable à un portique couvert de quelque forme qu'il fût, et c'est avec l'octroi du droit latin, impliquant une évolution des institutions et du gouvernement local, que fut édifiée sur le côté est une basilique à trois nefs³³. À Ampurias (*Emporiae*), la transformation augustéenne du forum correspondit à la modification du statut de la cité devenue probablement un *municipium* romain malgré l'absence de mention formelle de ce titre dans les sources³⁴. Un édifice désigné par les fouilleurs comme « basilique » fut ajouté sur le côté

32. NH, III, 7 : *Ex bis digna memoratu aut Latio sermone dictu facilia ... portus Baesippo, oppidum Baelo, Mellaria ...* Il n'est pas précisé si *Baelo* était cité parce que digne de mémoire (sa situation géographique en étant vraisemblablement la cause : voir PLINE L'ANCIEN, NH, V, 2 à propos du trajet le plus court évalué à 30 mille pas, soit près de 45 km, entre *Tingis* et *Baelo*) ou parce que de nom aisé à prononcer en langue latine. Toutefois *Baelo* est *oppidum* sans la qualification de *portus* laissée à *Baesippo*, ce qui suggère que c'est l'absence de problème de prononciation qui valut à l'agglomération l'inclusion dans la liste. Le propos étonne à tort dans la mesure où, malgré Strabon, *Bailon* n'était pas à proprement parler un *portus* mais une anse abritée (sauf par temps de « Levante ») : ce sont sans doute les salaisons qui caractérisaient avant tout la ville littorale. *Oppidum* porte aussi sur *Mellaria*, également *oppidum stipendiarium* parmi les 120 villes de cette catégorie que comportait la Bétique selon la source (augustéenne) de Pline. L'absence de toute mention autre, en particulier de surnom honorifique, ne laisse aucun doute sur son statut pérégrin avant la promotion claudienne au rang municipal. Cf. déjà LE ROUX 2008, p. 569-594. Aussi LE ROUX [2016], online.

33. ÉTIENNE-ALARCÃO-GOLVIN 1997, p. 49-68 (= *Itineraria Hispanica*, 2006, p. 453-464). L'interprétation du dossier ne paraît pas entièrement convaincante quelle que soit la logique retenue. Dans un cas, la domination de Rome et le culte impérial semblent tenir une place excessive et de principe dans le contexte d'une lecture plus idéologique qu'archéologique et historique. Dans l'autre, les vestiges, trop imprécis, ne peuvent fonder de manière sûre une hypothèse architecturale modélisée. Depuis trois décennies, les données ont évolué et une remise à plat à caractère historiographique fait encore défaut.

34. Voir en particulier IRC, III, n° 13-186 et WIEGELS 1985, p. 112-113. Les institutions mentionnées dans l'épigraphie du I^{er} siècle av. J.-C. sont, sans aucun doute, de type romain et municipal, ce qui n'est pas le cas à Belo où l'on ne dispose d'aucune inscription précoce. Pompéi conservait encore des hommages d'époque augustéenne et même antérieurs lors de l'éruption du Vésuve.

oriental. Cependant, la salle à deux nefs ouverte sur la place ne correspond pas exactement à la *basilica forensis* classique³⁵.

Ce qu'il est convenu d'appeler le forum triparti, propre aux provinces occidentales à partir de la fin de la République et du début de l'Empire, composé du temple, de la place et de la basilique disposés selon un axe longitudinal tracé plus ou moins rigoureusement, définit, approximativement toutefois, le type monumental dont participait la basilique claudienne de Belo³⁶. Ce schéma général, fondé sur la fermeture croissante des places publiques isolées des autres *insulae* de la ville, supporta de nombreuses variantes dues à la topographie, aux choix locaux, aux conditions de l'édification du centre monumental conçue en une fois (rarement) ou par étapes successives. Quoi qu'il en soit, la forme et la distribution spatiale des constructions publiques du municipe Claudien de *Baelo* offrent une composition moins répandue qu'il n'y paraît, ce qui attire l'attention et sur le faible nombre de références fiables en matière d'urbanisation et de transformation urbaine des sites péninsulaires entre César et Claude³⁷ et sur l'importance de l'histoire locale de l'*oppidum Baelo*, de son installation originelle à l'achèvement du nouvel urbanisme rénové vers le milieu du I^{er} siècle ap. J.-C. et peu après.

2. BASILIQUE ET GRAMMAIRE MUNICIPALE

L'emplacement, les dimensions, l'aspect architectural et urbain de la basilique des *Baelonenses* dépendirent en premier lieu de la topographie du site, une étendue presque plane au pied d'une falaise morte dessinant un ressaut utilisé pour l'installation de la terrasse des temples surplombant la place du forum (Fig. 1)³⁸. Des sondages raisonnés et systématisés

35. SANMARTÍ-GREGO 1987, p. 55-60. MAR-RUIZ DE ARBULO 1990, p. 145-164. GROS 1996, p. 220-221. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 37, p. 219-221, parle avec prudence de « *sogennante basilika* ».

36. Voir GROS 1996, p. 220-223. Cf. *infra* n. 68, n. 122 et n. 127. Il faut éviter toutefois de ramener les schémas et plans à un modèle uniforme. Sous des apparences communes, la variété et la diversité l'emportent le plus souvent.

37. LE ROUX [2016], online. Sur un plan méthodologique, la faiblesse de l'échantillon disponible associé aux comparaisons qui n'en sont pas toujours enfermées la réflexion au lieu de l'ouvrir. Les disciplines archéologiques, comme les autres, construisent leur objet et ne produisent pas des données scientifiquement incontestables. Les fluctuations des datations et des conclusions architecturales en témoignent en permanence. Les progrès des recherches sont dépendants d'un changement épistémologique nécessaire, mais non suffisant, aujourd'hui.

38. *BELO IX* p. 9-12. SILLIÈRES 1995, p. 20-21.

ont permis de déceler des traces d'occupation dites « romaines » relativement précoces dès la fin du II^e siècle et plus encore dans les premières décennies du I^{er} siècle av. J.-C. Ces vestiges concernent principalement les activités de production et d'échange du premier établissement. Un témoignage indiscutable en est fourni par le texte de Strabon, dépendant ici de Posidonius, signalant les *taricheiai* ou cuves à *garum* et salaisons de Belo comme caractéristiques de cet établissement³⁹.

a. Questions de prototypes et de règles

Ce n'est pas avant Auguste que fut ébauché sur le site un premier urbanisme dont l'extension et la configuration demeurent imprécises : une muraille fut alors mise en place⁴⁰ et le périmètre monumental de la phase postérieure comportait partout des restes de cette époque sous les édifices mis au jour⁴¹. Le fait n'est pas propre à *Baelo* dans la région ni en Bétique d'une manière générale. L'urbanisation dut attendre la *pax augusta* : les chefs-lieux des cités ou *oppida* prirent forme sous l'influence des élites locales soucieuses d'accéder à l'autonomie civique⁴². *Baelo* à l'image d'autres cités nouvellement urbanisées ne reçut pas le droit latin que rien n'autorise à lui attribuer dans la documentation, pas même l'existence d'une muraille attestée dans nombre de cités pérégrines de même époque⁴³ : elle fut rangée dans la catégorie provinciale des *ciuitates peregrinae*, en droit étrangère à la cité romaine mais disposant officiellement de l'autonomie politique (*ciuitas*). Dans ce contexte, il est hasardeux de proposer un urbanisme déjà identique à celui de la période claudienne et l'arasement des structures antérieures destiné à leur substituer les

39. STRABON, III, 1, 8 (autre la traversée jusqu'à *Tingis* pour une époque où n'existaient pas de ports de passagers mais des embarquements à la demande). DOMERGUE 1973, p. 101-104 ; SILLIÈRES 1995, p. 52-53 ; GARCÍA VARGAS-BERNAL CASASOLA 2008, p. 133-181.

40. SILLIÈRES 1995, p. 73-77, propose un bilan surtout fondé sur des techniques de construction qui, à Belo, posent des questions chronologiques difficiles en raison de décalages observés pour d'autres édifications (cf. *infra* p. 127-129). Voir en outre ALARCÓN CASTELLANO 2006, p. 60-78, qui a conclu, en se fondant sur la doctrine déjà établie, à la datation augustéenne de la Porte de *Carteia* fouillée partiellement dès P. Paris. Des excavations récentes par A. Arévalo et l'équipe chargée du site ont permis d'avancer archéologiquement mais la publication est encore en cours.

41. SILLIÈRES 1995, p. 54-55. Il convient de noter qu'*oppidum* ne veut pas dire chez Pline et sous l'Empire « ville fortifiée » mais « agglomération » sans autre connotation.

42. LE ROUX 1995, p. 64-70 et 83-87 (voir aussi la traduction en castillan avec mise à jour, Barcelone, Bellaterra, 2006) et LE ROUX 2010, p. 107-110.

43. Voir HOURCADE 2003, p. 295-324.

nouveaux édifices se retrouve à *Emporiae*, à *Conimbriga*, à *Munigua*, à *Igaedis* voire à *Capara*⁴⁴. La description et l'analyse archéologiques des vestiges antérieurs à la basilique posent un certain nombre de questions difficiles à apprécier avec l'exactitude souhaitée⁴⁵. Il semble exclu qu'il se soit agi d'une basilique du type de celle qui fut construite ensuite et qui retient notre attention. Les données suggèrent la présence d'un espace portiqué ouvert sur la place dont le mur de fond au sud correspondrait au mur de fondation de plus de 30 mètres rencontré sous le sol de béton de tuileau : il n'est pas possible de dire si ce mur était aveugle ou s'il portait aussi une colonnade et la solution du mur de fond d'un portique est admissible. Quoi qu'il en soit, les vestiges et le site suggèrent un lieu couvert, ce qui ne veut pas dire entièrement clos, destiné à accueillir les activités commerciales⁴⁶. S'il en était ainsi, il est compréhensible que l'accession au rang de *municipium* ait conduit à transformer les structures de fond en comble, ce que paraît indiquer la non réutilisation des fondations antérieures. Il est probable, à l'aune d'autres exemples, que la configuration augustéenne de la ville ait été différente de celle de la ville municipale. La reconstruction complète du centre monumental dix ans après un tremblement de terre éventuel de force et d'épicentre inconnu, est peu conforme aux habitudes enregistrées en pareil cas et néglige la crainte de réoccuper rapidement un site aussi gravement malmené puisqu'il aurait fallu tout reconstruire *a solo*⁴⁷. La promotion municipale, comme ailleurs, jamais associée à une catastrophe, demeure le contexte le plus

44. Voir les données et leurs limites dans NÜNNERICH-ASMUS 1994, p. 219-247. Aussi *supra* n. 13 et 14.

45. Voir *supra*, n. 23. Ni les structures reconnues ni le mobilier autre que la céramique et l'instrumentum ne sont suffisamment représentés pour autoriser quelque conclusion que ce soit. Voir aussi *BELO IX* p. 121-124.

46. Les activités liées à la pêche et soulignées par Strabon (voir *supra* n. 39), le premier forum non dallé (SILLIÈRES 1995, p. 103), le décalage entre l'organisation des espaces républicains et augustéens et le futur secteur méridional du forum suggèrent que plus qu'à un urbanisme civique l'on avait affaire sous Auguste à une place destinée à faciliter les activités économiques de production et d'échange principalement.

47. LE ROUX [2016], online. Bien que d'ordre non factuel, cet argument doit être associé à l'idée que ou la destruction n'est pas intégrale et l'on garde ce qui a résisté ou rien n'est utilisable et on reconstruit plus loin mais à l'écart de l'ancien site comme à Agadir après 1960. Enfin la modeste *Baelo*, non citée par Dion Cassius, n'avait pas de raison de susciter l'attention particulière de Claude en cas de catastrophe : les villes d'Orient, secouées par les guerres civiles et appartenant au monde grec étaient autrement prestigieuses : voir DELRIEUX 2012, p. 261-274. Néron ignore Pompéi en 62 malgré Poppée et malgré sa popularité dans la ville (ÉTIENNE 1966, p. 13-14). D'autres cités voisines, *Herculanum*, *Nuceria*, Naples même furent touchées. L'idée qui devrait prévaloir est celle d'un séisme très limité si le phénomène, non détecté par les sismologues, doit être retenu.

vraisemblable et avéré sur de nombreux sites, un délai de quelque cinq ou six décennies seulement pour entreprendre de refonder l'image de la ville n'étant pas inédit, loin de là⁴⁸.

La basilique était devenue un chapitre architectural réglementaire de la grammaire municipale monumentale au moment de sa construction « claudienne »⁴⁹ à Belo, ce qui n'était pas encore le cas sous Auguste. Comme nous l'avons vu, l'édifice évolua dans sa conception avec Vitruve se transformant en un espace clos autonome par rapport au forum proprement dit⁵⁰. Il est remarquable que la basilique claudienne ait été en accord avec un certain nombre de préceptes de l'architecte de Fano relatifs à son emplacement et à certaines des dispositions internes et que parallèlement elle s'en soit séparée sur des points qui ont été considérés comme essentiels jusqu'à présent⁵¹. La simplicité est le trait dominant de l'organisation architecturale de l'édifice, barlong et non oblong, sans orientation axiale de la salle constituée d'un espace rectangulaire de 575 m² délimité par un péristyle de vingt colonnes, sans nef centrale à proprement parler puisque le déambulatoire ou *peristasis* (la « galerie périphérique »)⁵² ne dessine pas

48. Voir aussi *infra* n. 127. On citera *Emporiae*, *Conimbriga*, voire *Bracara Augusta*. Le raisonnement fondé sur un étonnement devant une reconstruction dans un laps de temps jugé trop court est subjectif et ne correspond pas à une réalité qui n'était pas la nôtre et relevait de circonstances plus complexes que celles d'une catastrophe naturelle. Il est tout aussi étonnant qu'aucun document, textuel, épigraphique ni aucune statue d'époque augustéenne n'aient été conservés ni qu'aucun texte postérieur n'ait signalé une catastrophe à la faveur du récit des événements de Maurétanie Tingitane. Pomponius Mela, originaire de la région est muet. L'exemple parfois invoqué de Paphos est tout sauf démonstratif des conséquences possibles d'un tremblement de terre : DION CASSIUS, LIV, 23, 7, dit qu'à la suite de la catastrophe, par un décret spécial d'Auguste, la cité fut autorisée à porter son nom, ce qui veut dire que ce n'était pas la coutume et que la ville pèlerine ne reçut, par ailleurs, en dehors de cet honneur sollicité, aucun privilège politique modifiant son statut. Quant à affirmer que l'omission de la tribu rajoutée (si c'est de cela qu'il s'agit mais tardivement de toute manière : cf. LE ROUX 2009, p. 163-174) disqualifie l'inscription de Pupius comme témoignage du nom officiel de *Baelo* c'est contraire à toutes les règles avérées des inscriptions honorifiques municipales de la Bétique et d'ailleurs sans aucune portée, sachant qu'en outre l'*ITINÉRAIRE D'ANTONIN*, 407, 3, la qualifie de *Baelo Claudia*.

49. Sous Claude selon *BELO IX* mais voir *supra* n. 23. L'adjectif « claudien » associe dans le vocabulaire historique les règnes de Claude et de Néron, ce qui est de toute façon plus conforme à la mise en place progressive des édifices de l'époque municipale.

50. SALIOU 2009, p. 122-133.

51. Les préceptes topographiques de Vitruve sont si vagues qu'il est toujours possible de les reconnaître un peu partout : ainsi, les temples du capitole sont-ils bien sur une petite éminence par rapport à la place mais ils n'occupent évidemment pas le point le plus élevé du site.

52. NEY-PAILLET 2006, p. 105. Voir surtout pour l'ensemble des descriptions et données chiffrées : *BELO IX* p. 16-57 (Pierre Sillières).

de nefs latérales⁵³. Les portes d'accès, ouvertes sur les longs côtés, étaient au nombre de quatre⁵⁴ : celle qui communiquait avec la « place méridionale », d'une largeur de 2,07 m, était installée dans l'axe vertical du monument ; la façade nord, ouvrant sur le forum en comportait trois. Les deux portes latérales est et ouest, de 2,15 m et 2,08 m, étaient placées dans l'alignement des petits côtés de la colonnade. L'entrée principale de 2,63 m, occupant dans l'intervalle la position axiale à l'opposé de l'entrée méridionale, était précédée de deux massifs barrant de chaque côté de la porte à deux battants le trottoir méridional non portiqué de la place. Bases ou piédestaux, il n'est pas possible, en l'absence de blocs ou sculptures autorisant une déduction quelconque, de se représenter ce que pouvait être l'aspect monumental de l'entrée⁵⁵. Deux portes supplémentaires, plus petites, donnaient accès à l'étage : la première, en façade sur le forum était large de 1,02 m, l'autre, disposée à l'intérieur entre le mur ouest de la salle et l'escalier mesurait 1,175 m. Les marches, larges de 2,03 m, permettaient ainsi de monter à l'étage soit directement à partir du trottoir sud du forum, soit en empruntant le passage par la grande salle⁵⁶.

Le monument de Belo se distinguait du « modèle » de *Fanestris* par divers traits. Vitruve énumère un certain nombre de règles qu'il faut relire concernant les basiliques dites « normales »⁵⁷ :

« Le site de la basilique doit être adjacent au forum et être établi à l'endroit le plus chaud possible, afin qu'en hiver les hommes d'affaires (*negotiatores*) puissent s'y réunir sans avoir à supporter le mauvais temps. On n'établira pas leur largeur à moins du tiers ni à plus de la moitié de la longueur, sauf si la configuration du site l'interdit et contraint à changer et modifier les proportions. Si le site est plus développé en longueur, on établira les chalcidiques aux extrémités, comme dans la basilique Julia Aquiliana.

Il paraît nécessaire de donner aux colonnes des basiliques une hauteur égale à la largeur de leurs portiques. Le portique mesurera le tiers de ce qui est prévu pour l'espace central. On établira au niveau supérieur des colonnes plus petites qu'au niveau inférieur, comme il a été écrit plus haut. Il paraît de même nécessaire que le support placé

53. On rappellera ici que les dimensions hors œuvre de l'édifice basilical sont de 35,83 x 19,95 m, que la salle mesurait intérieurement 31,5 x 18,5 m ce qui représentait un rapport entre la longueur et la largeur égal à racine de 3.

54. NEY-PAILLET 2006, p. 97. Les données qui suivent sont empruntées à ces auteurs. Voir aussi SILLIÈRES 1995, p. 107-113.

55. Les exemples comparables semblent manquer autant que l'on puisse le savoir.

56. NEY-PAILLET 2006, p. 108.

57. VITRUVÉ, *Archit.*, V, 1, 4-5 (traduction d'après C. Saliou). Sur le qualificatif de « normale » : GROS 1996, p. 235.

entre les colonnades supérieure et inférieure soit d'une hauteur réduite du quart par rapport à celle des colonnes du niveau supérieur, de façon à ce que ceux qui se promènent à l'étage de la basilique soient invisibles pour ceux qui traitent leurs affaires (*negotiatores*) ».

Le positionnement de l'édifice de Belo obéissait au conseil formulé dans le traité. La notion d'endroit le plus chaud semble cependant relative ici : le caractère maritime et venteux du site impliquait que la basilique elle-même ait constitué un élément de protection contre l'humidité hivernale et les bourrasques violentes, les chaleurs de l'été lui conférant peut-être en outre un rôle d'abri rafraîchissant, ce qui était, à vrai dire, surtout le cas des basiliques « ouvertes »⁵⁸. Le monument contribuait à faire du forum lui-même un lieu sous abri. Les proportions ne respectaient pas strictement la règle de l'architecte puisque la largeur était supérieure à la moitié de la longueur, mais la clause sur l'influence du site peut expliquer ce qui n'était qu'un léger décalage. La recherche de l'harmonie savante des proportions entre la hauteur des colonnes et la largeur de la galerie n'est pas davantage observée⁵⁹ : celle-ci mesurait la moitié et non le tiers de l'espace central et la hauteur de la colonnade, d'environ 5,385 m ne suivait ni le rapport avec la largeur du déambulateur ni avec les entrecolonnements⁶⁰. On note également que la basilique possède normalement un étage, ce qui était bien le cas, et que le confort recherché était principalement celui des *negotiatores* dont la fonction ou l'occupation, comme nous le verrons⁶¹, ne se réduisait pas à celle de « commerçant ».

Vitruve complète la description d'une *basilica* en consacrant plusieurs paragraphes au monument de Fano⁶². Il y souligne une nouvelle fois l'importance de l'équilibre entre longueur de 120 pieds (un peu moins de 40 m) et largeur de 60 pieds (un peu moins de 20 m) d'un rapport de un à deux. Les portiques latéraux sont en terrasse et couverts d'un plancher mais l'architecte ne dévoile pas comment était conçu précisément l'étage, garde le silence sur l'escalier et son emplacement et ne

58. L'argumentation sur ce point est fragile dans la mesure où nous savons mieux qu'auparavant que le climat change et que la situation pouvait être différente il y a 2000 ans : la sécheresse était sans doute moindre qu'aujourd'hui.

59. La largeur de la galerie périphérique était de 4,24 m (entre le mur et la colonne) ; la largeur de la cour centrale a été mesurée à 9 m x 22,5 m de longueur.

60. Voir NEY-PAILLET 2006, p. 97-101 : pour la hauteur de colonne enregistrée, l'entrecolonnement devrait être égal à 3,029 m, ce qui correspond à l'entraxe des colonnes transversales mais non à l'entraxe longitudinal variant de 3,185 à 3,20 m.

61. Voir *infra* p. 109-111.

62. VITRUVÉ, *Archit.*, V, 6-10.

définit pas la toiture⁶³. En revanche, il intègre une abside ou exèdre rectangulaire dotée d'un podium ou estrade concave destinée à accueillir le tribunal et ce qu'il appelle l'*aedes Augusti*. Comme le note C. Saliou⁶⁴ : « Le plan de la basilique de Fano est donc caractérisé par l'association d'un corps principal barlong, emboîtant un rectangle intérieur délimité par des colonnes⁶⁵, et d'une sorte d'exèdre hors œuvre surélevée, formant tribunal ... Le tribunal de la basilique de Fano se confond, d'après Vitruve, avec un espace consacré à Auguste ». Il est observable que la basilique de Belo ne correspond ni à l'un ni à l'autre des types énumérés par Vitruve. Malgré des traits se rapprochant de la construction de *Fanestrís*, il n'y avait, ni tribunal, ni exèdre, ni *aedes Augusti*. Ni le monument de Pompéi ni celui d'*Herdoniae* ne fournissent non plus le modèle et à *Glanum* la façade sur la place, les bases des colonnes et les chapiteaux, l'accès à l'étage non préservé, la scénographie ne sont guère comparables. Comme l'indiquent C. Ney et J.-L. Paillet⁶⁶, le monument basilical de Belo, offrait sous de nombreux rapports des traits inclassables qui suggèrent qu'en la matière aucun monument n'était exactement semblable à un autre, ne serait-ce qu'en raison de l'environnement et de la chronologie, c'est-à-dire de l'histoire. Il est également remarquable que la curie ou salle de réunion des décurions, occupant le milieu du côté ouest de la place, n'ait été en relation directe ni avec les temples ni avec la basilique malgré ce qui avait été écrit⁶⁷.

b. *Un lieu complémentaire de l'administration municipale*

Entre la mention des *negotiatores* et de l'*aedes Augusti* évoqués par Vitruve, la basilique a été perçue comme un forum couvert, prolongement de la place en aire ouverte, consacré aux affaires au sens large mais

63. MAGGIORI 2003, p. 294, souligne les difficultés dues aux imprécisions ou ambiguïtés du texte. Il est fréquent de proposer une couverture étagée en accord avec un édifice clos.

64. SALIOU 2009, p. 151.

65. VITRUVÉ, *Archit.*, V, 1, 7 précise toutefois que deux colonnes ont été omises pour « éviter qu'elles empêchent de voir le pronaos du temple d'Auguste qui est placé au milieu du long côté de la basilique, regardant le milieu de la place et le temple de Jupiter ».

66. NEY-PAILLET 2006, p. 130-133 plus particulièrement.

67. BALTÝ 1991, p. 314-318, n° 9, accepte comme curie l'édifice dit aux deux escaliers au nom de la relation spatiale supposée entre les deux constructions. Il n'y a cependant pas de circulation avérée entre les deux monuments et il est très vraisemblable que la curie soit le bâtiment bordant la grande entrée face à l'arc qui interrompait l'ordonnement du portique ouest : SILLIÈRES 1995, p. 114-115. Les typologies sont parfois trompeuses et demandent à être appliquées prudemment.

surtout commerciales, et comme un espace exprimant la subordination des activités publiques, notamment judiciaires, au pouvoir du prince objet d'un culte⁶⁸. L'idée essentielle est celle d'une évolution traduite par le monument vitruvien de Fano conduisant à ce que J.-M. David a appelé « la surdétermination par le contexte architectural »⁶⁹, c'est-à-dire à une restriction de sens par l'accentuation symbolique de la légitimité sacrée de la personne impériale garante de l'ordre et de l'harmonie et maîtresse du pouvoir.

Avant de proposer un bilan raisonné, il est nécessaire de reprendre un inventaire des matériaux documentaires. Comme il a été déjà dit, la surprise tient à l'absence de tribunal et à la relative fermeture du bâtiment devenu autonome, opposant au forum désormais la solennité relative de sa façade et de sa porte ornementée, et relié à la « place méridionale » par un seul passage ménagé dans un mur dont on ne sait s'il était aveugle ou non. Les observations tirées de l'étude architecturale contribuent efficacement à mieux faire connaître l'ordonnancement de l'espace intérieur⁷⁰. Avant toute chose, la grande salle paraît conçue comme un lieu de réunion doté d'une galerie de circulation périphérique autorisant l'activité simultanée de divers groupes de personnes⁷¹. Le rôle de l'étage et de ses galeries à l'air libre ou non n'est pas définissable en l'absence de certitudes sur ces questions⁷². Les trois pièces sous l'escalier, auxquelles on n'accédait seulement par la porte basse donnant sur la ruelle occidentale, ne peuvent pas se prêter non plus à une conclusion ferme : entre des cellules pour prisonnier dont la solution paraît édictée par la fonction judiciaire de l'édifice et des caves ou soupentes permettant de remiser du matériel, il n'est pas actuellement possible de choisir⁷³. L'axe de circulation intérieur, constitué par la ligne joignant la porte méridionale et l'entrée principale du mur en façade sur la place, n'avait d'utilité réelle que si les portes étaient laissées ouvertes ou non fermées à clef. En revanche, l'existence de bancs

68. GROS 1996, p. 215 et p. 267, à propos des forums et des curies, et SALIOU 2009, p. 154.

69. DAVID 1983, p. 235.

70. NEY-PAILLET 2006, particulièrement p. 99-107, constitue la première mise au point malgré quelques observations discutées ensuite par *BELO IX supra* n. 52.

71. Il ne s'agit pas d'une « salle des pas perdus », car ce n'est pas ce qu'il convient d'appeler une salle d'attente comme c'est aujourd'hui le cas dans un Palais de justice où ce hall donne accès à diverses « chambres » ou à des services administratifs, vrais lieux des activités.

72. NEY-PAILLET 2006, p. 130-132, choisissent avec prudence la solution d'un promenoir ouvert sur les deux longs côtés et un escalier non couvert. Même prudence chez SILLIÈRES 1995, p. 110-111. GROS 2006, p. 89-90, suit ces conclusions qui semblent confirmer le décalage chronologique de la basilique claudienne par rapport aux modèles architecturaux en vigueur à la date de sa construction. Cf. GROS 1996, p. 248. Voir désormais *Belo IX* p. 54-57.

73. NEY-PAILLET 2006, p. 107-108.

latéraux au nombre de six, localisés deux à deux dans les murs est, ouest et sud sous forme de renforcements de 0,33 à 0,33 m et d'une tablette de marbre de 0,07 m d'épaisseur, située à une hauteur de 0,47 m du sol, indiquent la confection de banquettes qu'il serait hasardeux de confondre avec des haltes pour promeneurs fatigués, même si le calcul, sur la base d'une largeur de 2,36 m, aboutit à quatre personnes simultanément⁷⁴. Une deuxième catégorie de panneaux en creux, beaucoup moins profonds et d'une largeur de 2,07 m, est disposée différemment : on en compte deux sur chacun des longs murs et un en position axiale sur les petits côtés. Il pourrait s'agir de lieux d'affichage ou de fixation au mur de règlements⁷⁵.

En dehors de ces aménagements, la basilique comportait différentes bases de statue⁷⁶. Leurs traces ont été conservées en plus grand nombre que sur le forum et l'ornement statuaire de la grande salle était dans son dernier état relativement complexe. L'entrecolonnement des colonnes XII et XIII conservait encore plusieurs assises d'une base qui, au moment de l'effondrement du bâtiment, supportait toujours une statue de Trajan taillée entièrement dans un marbre d'Almadén de la Plata⁷⁷. On recense quatre autres emplacements ou restes de bases devant la colonne VIII, dans l'axe médian de la colonne d'angle XI et, symétriquement par rapport à la statue impériale centrale, une base plus grande dans l'axe médian de la colonne d'angle XIV, une dernière enfin entre les colonnes XV et XVI. En revanche, retrouvée en surface, la statue féminine acéphale également en marbre d'Almadén de la Plata d'une hauteur conservée de 1,74 m, ce qui laisse supposer, avec la tête rapportée, une hauteur d'environ 2 mètres⁷⁸, ne peut

74. *BELO IX* p. 32-33 qui suggère des bancs pour les utilisateurs de la salle dans le cadre de leurs activités ce qui suppose un lieu réservé, non accessible par tous en permanence.

75. Voir aussi *infra* p. 107-108. *BELO IX* p. 33-34 n'exclut pas des panneaux d'affichage mais note que les renforcements ne sont pas tous identiques et que certains pouvaient contribuer à la décoration ou porter une plaque inscrite (dont aucune trace n'a été signalée cependant).

76. LE ROUX 2008, p. 575-578 : aucune base ne pouvait servir à l'installation du siège (la *sella*) du magistrat et tenir lieu de tribunal, malgré NEY-PAILLET 2006, p. 104. Ajouter *BELO IX*, p. 30-31.

77. Présentation complète dans *BELO IX* p. 59-71 et surtout p. 64-71 concernant l'étude stylistique par M.-P. Darblade-Audoïn dont les conclusions suivent les modes actuelles en matière de statuaire impériale romaine et des portraits.

78. LOZA AZUAGA 2010, p. 119-135 et plus particulièrement p. 123-129. Les bras manquent et avaient été fabriqués également de manière indépendante. Pour la description détaillée du vêtement et de la posture : voir p. 124-125 et désormais *BELO IX* p. 147-148 (M.-P. Darblade-Audoïn). La statue aurait pour origine une statue d'Aphrodite du V^e s. av. J.-C. dite « Héra Borghèse » et entrant dans le groupe Thémis (« la loi divine », la déesse de la justice) et figurant sans doute ici une impératrice julio-claudienne.

pas être rangée d'emblée au nombre des effigies qui ornaient la basilique. Le vêtement et la longueur du *balteus* tombant du bras, le format supérieur à la taille humaine suggèrent une divinité ou une impératrice plutôt qu'une matrone honorée sur la place du forum⁷⁹. Dans ces conditions, un doute subsiste sur l'emplacement originel sachant que le traitement simplifié du dos indique probablement que la statue était placée contre un mur ou une colonne dans une niche ou sous un portique. La position sur le ventre au moment de la découverte, la cassure en deux morceaux jointifs font penser surtout à un acte volontaire d'abandon et donc à une origine extérieure à partir d'une localisation assez peu éloignée, ce qui ne favorise pas, dans le contexte monumental, l'identification à une divinité⁸⁰.

L'épigraphie n'est pas d'un grand secours. Cinq inscriptions seulement proviennent de la basilique⁸¹. Elles sont toutes fragmentaires et ont été trouvées sauf exception hors stratigraphie. Le n° 57, identifié comme un fragment très modeste d'une éventuelle titulature impériale, ne saurait être rattaché au piédestal de la statue de Trajan dont la plaque inscrite, en marbre très probablement, apposée sur la base a été récupérée, brisée et livrée sans doute ensuite à un four à chaux. Le n° 18 se rapporte à une dédicace sur plaque de marbre dont l'auteur serait un Cornelius Silanus. Découvert dans le niveau d'effondrement de l'édifice, il convient de lui attribuer une origine externe vraisemblablement. Si l'on se rapporte à l'Annexe des hommages adressés en Bétique à Trajan⁸², il est notable que toutes les dédicaces sont dues à la communauté locale et non à des initiatives individuelles et, à ce titre, privées ou liées à l'obtention d'un honneur. Les fragments de bronze portant les n° 8 à 10 ont été trouvés dans le secteur des fabriques de salaison (n° 8) et dans le portique ouest du forum près de l'angle nord-ouest de la basilique (n° 10). Ils confirment les destructions dont ils firent l'objet dans le but de récupérer le métal et dissuadent de faire de la basilique un lieu d'affichage désigné des règlements et documents sur bronze. Le *tabularium* conservait les doubles des

79. LOZA AZUAGA 2010, p. 128-129 qui date la « matrone » de la période claudienne et n'exclurait pas Livie ou Agrippine la Jeune, bien qu'il ne s'agisse que d'une hypothèse possible. Le raisonnement est tributaire de l'histoire juridique du site faute de mieux, rien n'interdisant, semble-t-il, une datation flavienne. L'argument du *cingulum* dont la représentation, ici absente, serait le propre des statues postérieures à l'époque julio-claudienne paraît plus fragile. La statue aurait orné une maison du IV^e s. installée après l'abandon de l'édifice (*BELO IX* p. 148).

80. La statue est à rapprocher de plusieurs sculptures connues et particulièrement de Mérida : *supra* n. 78 et 79.

81. *BELO V* p. 113. Elles correspondent aux numéros 18, 51, 57, 58, 68.

82. Voir *infra* pp. 131-132.

copies. Il constitua également une source possible pour ces fragments métalliques. Leur découverte rappelle simplement que la vie locale était encadrée par la loi que nul n'était censé ignorer.

La *communis opinio* attribue volontiers la construction d'une basilique à la générosité d'un évergète. En dehors de Rome, il est très rare que les monuments publics portent une épithète rappelant la personne ou la famille à l'origine de la décision. Parmi les exemples, peu nombreux, de basiliques associées à des documents à caractère évergétique, aucun ne fait état d'une donation privée. Les libéralités personnelles concernent uniquement des améliorations, des ornements et des embellissements. Il est notable également que les hommages à Trajan (Annexe), où qu'ils aient été installés ensuite dans le centre monumental ou dans un lieu public autre, l'aient été aux frais de la communauté et à l'initiative de l'*ordo* local. Les ouvrages urbains à caractère public dépendirent en grande majorité des instances municipales sous le contrôle des décurions qui avaient la responsabilité des finances (l'*aerarium*), de la surveillance et de l'entretien des bâtiments et de l'utilisation du sol public. Il est donc très vraisemblable que les décisions de faire élever la statue de Trajan dans la basilique, la commande du piédestal et de la sculpture selon le modèle retrouvé, la prise en charge des travaux aient résulté d'une initiative officielle qui se traduit par un décret dont les termes exposaient les motifs, décrivaient l'effigie, précisaient la *forma* ou texte de l'inscription⁸³. Le dédicant fut donc ou la communauté des *Baelonenses* ou le *municipium Claudium Baelonensium*. Les motifs manquent ainsi que la date. Même si l'échantillon conservé des dédicaces à Trajan privilégie statistiquement la fin du règne entre 114 et 117, la certitude que des hommages plus précoces existèrent interdit de placer le monument de Belo dans une tranche chronologique plutôt que dans une autre⁸⁴. Des circonstances variées étaient à l'origine de ces hommages aux empereurs : anniversaire de naissance (*dies natalis*), anniversaire de l'avènement (*dies imperii*), remerciements pour des bienfaits (Annexe, n° 2), vœux pour une victoire ou une expédition, etc. L'initiative locale donnait lieu parfois à une ambassade à Rome même pour informer l'empereur et obtenir son accord⁸⁵. Le

83. Voir quelques références et exemples qui le suggèrent ou le démontrent dans DI STEFANO MANZELLA 1987, p. 121-134.

84. Cf. *BELO IX supra* n. 77. Le type auquel appartiendrait la tête correspondrait, par la coiffure et le remploi d'une tête de Domitien victime de la *damnatio memoriae* (si l'observation est justifiée), aux portraits antérieurs à la guerre dacique : BELTRÁN FORTES 1999, p. 258-259 et aussi *BELO IX* p. 69-71 qui suit P. León.

85. Pour les provinces ibériques, en dernier lieu parmi d'autres : TORREGARAY PAGOLA 2013, p. 309-331.

choix de la basilique pour l'hommage à l'empereur soulève des questions plus complexes sur lesquelles il nous faudra revenir.

c. *Une salle sans tribunal ?*

Le bilan documentaire est relativement maigre et, jusqu'à un certain point, n'en dit guère plus que le bref passage de Vitruve à propos de l'édifice de Fano⁸⁶ :

« Il en est de même du tribunal qui se trouve en ce temple et dont la forme incurvée figure un hémicycle tronqué ; l'ouverture de cet hémicycle est de quarante-six pieds en largeur, la profondeur de sa courbure est de quinze pieds, en sorte qu'entre ceux qui se trouvent devant les magistrats et ceux qui traitent leurs affaires dans la basilique il n'y ait nulle gêne ».

La basilique n'était pas un lieu du gouvernement à proprement parler. Elle était censée abriter les activités des citoyens et des étrangers de passage et garantir la protection judiciaire de ceux qui la réclamaient. Le vocabulaire de Vitruve attire l'attention : il parle de *negotiantes* après avoir utilisé précédemment *negotiatores* ; il indique que les justiciables ou les plaignants se trouvaient *apud magistratus* et non *apud iudices*. Il laisse entendre que l'activité judiciaire est venue se greffer sur les transactions des *negotiatores* plutôt que l'inverse. Les *negotia* et les *negotiatores* ou *negotiantes*, termes dérivés du verbe *negotiarī*, suscitent des débats et des mises au point régulières en raison d'un champ sémantique large, source de diverses ambiguïtés⁸⁷. *Negotians*, plus rare, est très vite devenu synonyme de *negotiator*, lequel indique une spécialisation professionnelle au service de l'économie. Il faut imaginer très certainement que la basilique hébergeait principalement la part « noble » des échanges : les ventes aux enchères, les adjudications des travaux publics ou privés, les livraisons de nourriture en étaient un aspect. Les *negotiatores* y accomplissaient leurs transactions, négociaient cargaisons et transport, partage des bénéfices,

86. VITRUVÉ, *Archit.*, V, 1, 8 : *Item tribunal quod est in ea aede hemicyclii schematis minoris curuatura formatum ; eius autem hemicyclii in fronte est interuallum pedes XLVI, introrsus curuatura pedes XV, uti qui apud magistratus starent negotiantes in basilica ne impedirent.*

87. Voir en particulier VERBOVEN 2007, p. 89-118. Il est entendu que *negotium* s'oppose à *otium* (repos ou loisir, CICÉRON) et englobe toute forme d'activité publique ou privée (d'affaire) au service de la collectivité : BENVÉNISTE 1969, p. 139-147. La dimension économique, celle des affaires commerciales et financières est dominante et chez Vitruve correspond sans aucun doute à cet emploi technique.

calendrier des livraisons, etc. Les changeurs et banquiers devaient être également présents dans le déambulatoire, facilitant les changes éventuels et surtout les dépôts et les prêts à intérêt⁸⁸. Les affranchis remplaçaient ou représentaient sans doute le patron au cours des négociations et des prospections visant à déceler les bonnes affaires. Il ne leur était pas interdit de s'engager aussi pour leurs affaires personnelles.

Negotia et justice n'avaient pas partie liée par définition. Il s'agissait davantage d'activités publiques courantes qui s'étaient longtemps déroulées en plein air mais qui obéissaient à des règles fixées ou adoptées par l'autorité politique locale. La basilique permit à la justice d'être soustraite aux nuisances et aux attroupements du forum. L'activité publique – les *negotia* au sens large – et donc la justice était soumise à un calendrier d'origine religieuse qui en limitait l'exercice aux jours dits fastes. Des considérations d'ordre religieux présidaient de la même manière à la détermination des jours appelés « néfastes » auxquels s'ajoutaient certaines fêtes (*feriae*). Les périodes d'élection suspendaient également les procès et les tribunaux. Rien n'interdit de penser que l'édifice était ouvert au public pour s'abriter ou s'y promener en particulier à l'étage lors des fêtes et à l'occasion des cérémonies publiques au forum. L'usage de *magistratus* par Vitruve introduit une ambiguïté. Le magistrat, c'est-à-dire l'édile ou le duumvir, disposait du pouvoir (*potestas*) de juridiction mais ne tenait pas obligatoirement le rôle du juge : dans la basilique, il préparait le plus souvent les procès avec les parties en cause, fixait les règles de droit et la catégorie des juges adaptée au litige si une autre forme d'accord n'était pas envisageable ou possible. Il est théoriquement admissible que la basilique ait permis d'accueillir solennellement en certaines circonstances le proconsul de la province résidant à Cordoue ou son légat : nous n'en avons aucune attestation et le petit municeps de Belo n'avait pas le statut de ville d'assises réservé aux chefs-lieux de conventus, en l'occurrence Gadès où les *Baelonenses* devaient, comme le dit par ailleurs Pline l'Ancien qui ne juge pas utile de les citer à cette occasion⁸⁹, se rendre pour plaider en cas de nécessité.

La basilique des Béloniens, à la différence de celle de *Fanestris*, ne renfermait pas un tribunal permanent, intégré aux structures de l'édifice et constitué d'une estrade surélevée ou podium dont la forme variait et n'était pas toujours en hémicycle. La localisation axiale de la statue de Trajan entre les deux colonnes médianes du petit côté ouest évoque en

88. Sur ces questions : ANDREAU 2001, p. 72-94 en particulier.

89. PLINE L'ANCIEN, *NH*, III, 15 où *Baesippo* figure cependant.

revanche un lien entre Auguste et le tribunal chez Vitruve⁹⁰. Rapprochées de l'emplacement d'autres bases symétriques, il est logique de proposer à son pied l'installation d'une estrade amovible en bois. La signification politique et symbolique de cette scénographie intérieure était évidente pour tous. La personne impériale était garante de l'autonomie locale fondée sur la concorde des citoyens. En revanche, l'empereur d'*Italica*, placé parallèlement au capitole, ne regardait pas vers l'*aedes Iouis* mais lui montrait son profil, ce qui en modifiait assurément la portée politique et symbolique⁹¹. Pourquoi, en ce cas, Trajan et non Auguste, Claude ou même Domitien ? Il n'y a aucune explication définitive mais certaines données peuvent être exclues⁹². Rien n'autorise à affirmer que le corps mis au jour appartenait à un autre empereur, en particulier Claude, comme il n'est pas prouvé que la réfection de la tête à partir d'une tête de Domitien ait signifié que l'empereur flavien y avait précédé Trajan⁹³. Les observations archéologiques, le type de la statue, la présence d'une inscription élevée pour l'occasion invitent à penser que le monument fut entièrement conçu pour l'hommage à l'empereur d'*Italica*⁹⁴. Il n'est bien sûr pas exclu en théorie qu'une figure impériale antérieure ait occupé la salle voire le même emplacement, ce qui n'est pas non plus obligatoire. Il est probable, cependant, que la cité de *Baelo Claudia* avait obtenu, peut-être même en relation directe avec la basilique, un *beneficium* de Trajan dont la réputation d'empereur excellent (*optimus*), sanctionnée par la *consecratio* finale scella le destin dans la basilique, lieu de *iustitia* et de *concordia* plutôt que de *pietas*.

La notation de Vitruve sur l'*aedes Augusti* était intégrée à un contexte historique précis, celui de la mise en place de la *maiestas* d'Auguste au

90. Une base entre les deux colonnes en avant du tribunal existait à Pompéi dans le dernier état, au moment de l'ensevelissement de l'édifice par l'éruption du Vésuve.

91. Voir *infra* pp. 114-115.

92. Cf. *BELO IX* p. 59-71 (M.-P. Darblade-Audoïn), indique que les *calcei* de l'empereur mettent l'accent sur le sénateur et le consul (p. 68). Le corps du *togatus* entre dans une série qui serait datable de Néron-Domitien (p. 69).

93. Sur une tête réutilisant un portrait de Domitien, *BELO IX* p. 69-70. Néron est-il inconcevable en ce cas ? La tendance à retrouver des têtes de Domitien sous chaque tête de Trajan n'est pas sans excès et répond à une mode fondée sur des arguments stylistiques quantitativement modestes. Pour le Trajan de *Baelo Claudia*, cf. BERGMANN 1997, p. 139-153 et particulièrement p. 140-142. Pourquoi Trajan et non Nerva ? Même si la tête a été retravaillée, la statue récupérée pouvait provenir du forum de la curie, d'un autre édifice, d'une place ou d'un portique. Comme on verra, la présence d'un Trajan eut peut-être une signification autre et éclairerait les évolutions de l'urbanisme dans le petit municiple.

94. LE ROUX 2008, p. 588-590.

cours des premières années de son pouvoir, accompagnée officiellement de la mise en avant de son *Genius* supérieur à celui du commun des mortels. Cette « pièce » n'était pas un lieu religieux, un *templum*, mais un *locus* non consacré, une demeure abritant une effigie impériale et non un dieu⁹⁵. La statue n'a pas été choisie au hasard et transmet un message original qui n'évoque ici ni le *Genius* ni le culte impérial, car il s'agit de l'Auguste vivant dont la personne était certes sacrée mais non l'objet d'un culte permanent. L'empereur magistrat, en toge, portant dans la main gauche sans doute un rouleau, incarnait le respect du *ius* et la *iustitia* fondée sur la *concordia* et le *consensus omnium*. Au lieu de la *capsa* censée contenir les archives ou les *volumina*, normalement placée à la gauche du personnage, une *cornucopia* est représentée, non pas portée sur le bras gauche mais disposée au pied de Trajan, à droite. La corne d'abondance symbolisait la prospérité et le bonheur ce qui évoque l'agriculture, l'âge d'or, mais aussi les affaires (*negotia*), les échanges, le commerce et rappelle la première fonction de la basilique. Le caractère sacré de la personne impériale n'impliquait en rien que toute image ou représentation signifiait évocation du culte impérial, à plus forte raison du vivant de la personne impériale⁹⁶. Celui-ci, outre qu'il n'était que la part auguste du culte public romain, n'était pas séparable des honneurs à Jupiter⁹⁷ et aux autres grandes divinités protectrices de Rome. Ce n'est pas devant la statue de Trajan qu'étaient effectuées les prières et les offrandes inséparables de l'exercice des activités engageant la communauté tout entière dont la justice constituait une part. Trajan ne faisait pas face en l'occurrence, nous l'avons dit, à Jupiter protecteur de Rome mais semblait communiquer par son regard et sa majesté sa « force tranquille » à la salle.

La basilique de Belo n'avait pas été programmée pour exprimer on ne sait quelle concurrence avec les lieux d'exercice du pouvoir municipal qu'étaient la curie, les locaux réservés aux duumvirs et aux édiles et à plus forte raison les temples. Malgré J.-Ch. Balty, la basilique n'était pas à proprement parler une salle de réunion des magistrats et anciens magistrats et

95. GROS 1996, p. 220-221, rappelle que le débat sur les liaisons entre camps et forum fermé n'a plus de raison d'être car les deux formules n'ont aucune filiation avérée entre elles. Les *principia* des camps tendent aussi à marquer la différence sur le plan religieux entre architecture militaire et civile : cf. REDDÉ 2004, p. 442-462, qui avec d'autres écarte la présence de statues impériales avant le milieu du II^e siècle parmi les enseignes dont les *principia* étaient la chapelle par excellence.

96. Voir LE ROUX 2008, p. 590.

97. D'où l'insistance de Vitruve sur la position de l'*aedes* face à l'*aedes Iouis* ; la rhétorique fait ici merveille plus que la précision technique du langage religieux.

l'association à une curie tenait à d'autres motifs, Vitruve n'évoquant jamais cet aspect⁹⁸. La taille d'un monument n'était pas obligatoirement le signe d'une supériorité hiérarchique ou symbolique. Les règlements municipaux tels que celui d'*Irni* permettent de replacer l'activité judiciaire dans le contexte de l'autonomie municipale. Sous cet éclairage et seulement là, le pouvoir judiciaire local y apparaît comme limité et soumis au contrôle du gouverneur provincial, ce que reflètent les amendes et les niveaux des peines infligées par les instances locales compétentes⁹⁹. La basilique témoignait seulement que l'exercice de la justice était un élément de la liberté des citoyens et qu'elle était administrée conformément à leurs intérêts. Il n'y avait donc pas d'emplacement prédéterminé de l'édifice en fonction d'un langage politique codé et structuré. Ce n'est qu'en fonction d'une disposition définitivement arrêtée du centre monumental que, comme les autres édifices municipaux, la basilique participait, avec des significations variables, à la mise en scène des rapports de pouvoir au sein de la communauté.

3. BASILIQUE ET COMPOSITION URBAINE

Inserée dans le centre monumental dont elle s'est avérée formellement et structurellement à la fois autonome et solidaire, la basilique revêt une fonction architecturale et politique précise au cœur de la ville ou *oppidum*. Sa place, son volume, son environnement monumental sont autant de traits qui composent une histoire écrite à l'aune de celle du municipes, qu'elle peut peut-être contribuer à illustrer mieux que d'autres constructions publiques sur plusieurs points, en incitant à mieux cerner les contextes et les ambitions des citoyens de Belo.

98. BALTŸ 1991, p. 255 : « Leur caractère commun de salle d'assemblée des magistrats conduisit sans doute à les grouper du même côté du forum ... Une étape supplémentaire ... consista à les additionner l'un à l'autre, voire à les intégrer en un monument plus vaste où les deux salles gardaient leur fonction propre au sein d'une architecture nouvelle ». Cependant, il est possible qu'à l'occasion de réunions publiques ne mettant en cause aucune décision, la salle de la basilique ait été préférée à la curie à laquelle elle ne pouvait pas être systématiquement substituée, n'étant pas un *templum*.

99. Le règlement flavien indique sur les compétences locales, en matière de condamnation, un plafond de 1000 HS sous forme d'une amende (*multa*), ce qui correspondait à un droit de coercition mineure : LE ROUX 1991, p. 112-113.

*a. Un monument pour une petite cité municipale*¹⁰⁰

L'édifice mesurait, 35,83 x 19,95 m hors œuvre, soit 714,80 m². Parmi ceux de dimensions voisines mais non identiques, on recense Cosa¹⁰¹, Ardea¹⁰², Herdoniae¹⁰³, Sagonte¹⁰⁴, Valeria¹⁰⁵. Les basiliques d'Ampurias¹⁰⁶, Bilbilis¹⁰⁷, Clunia¹⁰⁸, Pompéi¹⁰⁹, Tarragone¹¹⁰ avaient une surface bien supérieure. Conimbriga, étonnamment étroite, occupait une superficie

100. NÜNNERICH-ASMUS 1994, p. 254 (Tableau en Appendice) qui compare les dimensions des forums et celles de leurs basilique sans autre critère que l'absence de pièce additionnelle (curie, exèdre, *aedes*, etc.). Les données chiffrées sont le plus souvent difficilement comparables, car il n'est jamais précisé si les repères incluent ou non systématiquement certains éléments tels que portiques, trottoirs, etc. (à Belo même la place dallée selon les modes de délimitation est évaluée à 37 m x 30 m sans les trottoirs est et ouest mais en incluant le trottoir méridional ou à 32, 20 sans ce trottoir). En outre, une comparaison rigoureuse doit tenir compte de la situation de l'édifice par rapport à la place et du type de la basilique, oblong ou barlong, ce que fait cependant le tableau de SALIOU 2009, p. 123. P. 128-129, elle déplore également les inconséquences des sources chiffrées qui contrarient la comparaison et elle ne propose des dimensions et proportions que limitées aux basiliques.

101. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 12, p. 169-171. Date : II^e s. av. J.-C. Dimensions : 36 x 29 m. Le monument, n'est pas vraiment comparable à celui de Belo et les proportions en sont différentes : voir SALIOU 2009, p. 125 pour un plan restitué.

102. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 5, p. 162. Date : 100-80 av. J.-C. Dimensions : 45,80 x 23,80 m. Basilique du type de celle de Cosa. Elle est localisée au nord-est sur le long côté de la place de forme carrée (120 x 120 m).

103. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 19, p. 180-181. Date : époque républicaine. Dimensions : 47,05 x 29,04 m. Précédée par des constructions du II^e s. av. J.-C., la basilique augustéenne ou tibérienne possède une abside rectangulaire sur le long côté opposé au forum. Colonnade : 20 colonnes ioniques réparties en 8 x 4.

104. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 46, p. 239. Date : augustéenne. Dimensions : 40 x 20 m. Plan : type à *péristasis*. Aire centrale : 10 m en largeur et les couloirs du déambulatoire de chaque côté 5 m. Colonnade : 24 colonnes réparties en 10 x 4.

105. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 49, p. 245-246. Date : peut-être claudienne. Dimensions : 43,80 x 19 m. Colonnade en II.

106. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 37, p. 219-221. Date : augustéenne. Dimensions : 50 x 8,40 m. Peu de vestiges. Basilique en position surélevée par rapport au forum, comme à *Veleia* et à Vérone en Italie du Nord.

107. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 39, p. 224-226. Date : augustéenne. Dimensions : non mesurables. Forum : 48,64 x 44,88 m.

108. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 40, p. 228-229. Date : claudienne ? Dimensions : 83 x 25,50 m. Tribunal ? : podium de plus de 6 x 6 m faisant corps avec les deux colonnes centrales du petit côté et postérieur à elles.

109. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 22, p. 184-189. Date : 130/120 av. J.-C. Dimensions : 67 x 25 m. Salle axiale de 28 colonnes colossales. Communiquait avec le forum par un *chalcidicum* situé à l'opposé du tribunal.

110. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 48, p. 242-245. Date : augustéenne ? Dimensions : 74,80 x 27,60 m.

sensiblement moindre¹¹¹. Le tableau de C. Saliou¹¹² intègre le rapport longueur/largeur qui se situe pour les vingt-cinq exemples retenus entre 1,32 à Cosa et 4,65 pour la *basilica Paulli* (ex *Fuluia*) sans les *tabernae* et les portiques. Le rapport moyen est de 2,1 et correspond à la *basilica Iulia* du forum romain, celui de la basilique de *Fanestris* s'élevant à 1,54. Belo est le seul monument dans la tranche 1,8 et la fourchette entre 1,6 et 2 ne comporte, outre celui du municipe claudien, qu'*Ardea*. Tous les exemples inférieurs à 2 ne dépassent pas 50 m en longueur, sauf Fano avec 50,32 m et sont, en dehors d'*Ardea* et d'*Herdoniae*, sous la limite des 40 m. Les taux calculés à Sagonte et à *Valeria* s'établissent respectivement à 2 et à 2,3. Sans qu'il y eût une règle stricte, il est notable que les taux les plus importants tiennent dans l'ensemble à la longueur supérieure à la moyenne de l'édifice, soit au-delà de 45 m et souvent de 50 m, les deux basiliques de l'*Vrbs*, longues de 93 et 107 m, faisant figure d'exceptions. La dimension courante paraît correspondre à une longueur comprise entre 30 et 45 m associée à une construction peu étirée¹¹³. Par ailleurs, le monument de *Baelo* obéissait à un modèle répandu d'ordonnancement de la colonnade intérieure, la forme des bases pouvant varier cependant. La combinaison de quatre colonnes sur les petits côtés et de huit sur le long côté pour un total de vingt colonnes se rencontre le plus fréquemment dans des salles d'une longueur comprise entre 29 (*Saepinum*) et 50 mètres (Fano)¹¹⁴. Le rapport entre longueur et largeur n'influe pas non plus sur la formule retenue pour la colonnade : *Saepinum*, *Herdoniae*, Roselle, *Baelo*, *Valeria*, *Ruscino* dont les coefficients variaient de 1,6 à 2,5 en témoignent.

Chronologiquement, il n'y a pas d'évolution linéaire qui signifierait que les monuments les plus anciens auraient comporté certaines caractéristiques internes et auraient été plus modestes ni qu'il y ait eu, avec le temps, une tendance affirmée à l'augmentation des dimensions et des volumes. Un dernier élément mérite d'être signalé, évoqué par A. Nünnerich-Asmus mais non par C. Saliou : la relation objective entre les dimensions du forum et celles de la basilique. La basilique dans le contexte de la place et des constructions adjacentes attirait *a priori* l'attention par son format supérieur à celui de beaucoup d'autres monuments voisins. Elle occupait surtout, selon les règles suivies par les architectes

111. NÜNNERICH-ASMUS 1994, n° 41, p. 229-231. Date : ou augustéenne ou flavienne ? Dimensions : 33/39,50 x 5,50 m, soit environ 184 m² au maximum.

112. SALIOU 2009, p. 128-129.

113. SALIOU 2009, p. 130.

114. SALIOU 2009, tableau p. 128-129.

anciens, un volume plus ou moins imposant dans le paysage monumental du centre politique de la ville municipale. Toutefois, la visibilité à volume égal dépendait aussi du choix de la localisation autour du forum et de l'environnement monumental. Il est évident que les disponibilités offertes par le site et les choix des élites locales jouèrent dans un sens ou dans l'autre : *Baelo Claudia* ne pouvait ni sur le plan topographique ni sur le plan historique rivaliser avec Pompéi ou Vérone. Plus la place était étendue plus la basilique avait tendance à occuper un espace supérieur aux dimensions moyennes exposées ci-dessus (Ampurias, Aquilée, Bolsena, *Clunia*). Pourtant, le rapport fondé sur les longueurs de la place et du monument était fluctuant comme le signalent les exemples de *Luni* (80/60), Aquilée (115/89,20), *Ardea* (120/45,80), *Clunia* (160/83), *Valeria* (86/43,80), Vérone (168/40)¹¹⁵.

Dans la mesure où de nombreux monuments ne sont restituables qu'en plan, étant entendu que celui-ci est parfois incomplètement conservé sur le terrain, les hauteurs des colonnades et la configuration exacte des parties hautes n'étant pas connues, il est difficile de se faire une juste idée et de l'élévation tant extérieure qu'intérieure et des volumes comparés des édifices, qu'il s'agisse des autres bâtiments publics du forum ou des basiliques de cités extérieures éloignées ou proches. À Belo, dix-sept des vingt bases des colonnes du premier ordre ont été trouvées *in situ* et dix-neuf enregistrées pour dix-neuf chapiteaux d'ordre ionique à base attique¹¹⁶. Grâce aux tambours jointifs effondrés, notamment ceux de la colonne XI, la hauteur de la colonnade de la salle a pu être évaluée à 5,385 m¹¹⁷. Il faut très probablement ajouter un entablement en bois d'une hauteur de 1,29 m et exclure des arcs. D'un point de vue théorique, en respectant les proportions idéales entre premier et second ordre, la colonnade de l'étage est évaluée ou à 3,447 m ou, suivant un mode de calcul différent, à 4,039 m. C. Ney et J.-L. Paillet préféreraient la solution d'un rapport légèrement supérieur aux deux-tiers mais les arguments, surtout météorologiques, ne sont pas, nous l'avons dit, absolument décisifs. En outre, il ne serait pas certain que les deux colonnades aient été superposées¹¹⁸. Quoi qu'il en soit, il s'agit seulement, à ce stade, d'évaluer de manière approximative ce qu'était la masse volumétrique moyenne du bâtiment et la hauteur du faîte de la toiture. Il ne semble pas disproportionné de tabler sur une hauteur à partir du sol d'au moins

115. NÜNNERICH-ASMUS 1994, Appendice non paginé, tableau initial non numéroté.

116. NEY-PAILLET 2006, p. 113. FELLAGUE 2010, p. 278-279.

117. NEY-PAILLET 2006, p. 112-113.

118. NEY-PAILLET 2006, p. 120-124. Cf. *BELO IX*, p. 46-52.

douze mètres, soit autour de 2,5 fois la largeur du portique périphérique de la salle hypostyle¹¹⁹.

Comme le rappelle P. Gros, il n'y a pas d'attestation de basilique avant l'époque augustéenne dans les provinces occidentales¹²⁰. La basilique de Pompéi, datée du II^e siècle avant J.-C., offre un exemple précoce, en Italie, mais d'une typologie et d'une conception un peu différentes, semble-t-il¹²¹. Outre la question chronologique, les types de couverture du déambulatoire en appentis ou à l'air libre, la visibilité ou non vers l'intérieur de la salle, la configuration de l'étage accessible ou non par un escalier offraient des combinaisons variées qui défient la comparaison, ce que confirme l'ambiguïté des solutions admissibles architecturalement sur ces points pour la basilique de Belo. Il faut, en outre, tenir compte de ce que la place du forum de *Baelo Claudia* n'était en réalité bordée que de deux portiques parallèles, ouest et est, sachant que le côté nord était conçu de telle sorte qu'une *porticus forensis* en Π n'y était pas concevable. C'est certainement par souci de symétrie et d'équilibre que les bâtisseurs ont fait l'impasse sur un éventuel portique au sud en avant de la basilique, lui préférant un trottoir et une entrée principale visant à mettre la façade, sans doute un peu sévère, en valeur. Au moment de l'installation de la basilique claudienne, le lien entre basilique et portique s'était distendu et l'étage, même en terrasse à l'air libre, n'avait sans doute pas pour objet de réintroduire en façade une forme de colonnade rappelant celle des portiques¹²².

La notion de monumentalité apparaît, à l'analyse, comme relative et ne renseigne pas sur l'utilité ni l'usage d'espaces sans destination directement perceptible architecturalement, qu'il s'agisse de la salle rectangulaire ou des structures étagées caractérisées par une construction en lanterneau destinée à laisser passer la lumière et à éclairer les parties hautes. L'épais sol en *opus signinum*, comparé à d'autres revêtements dallés en marbre ou en calcaire, semble correspondre à une conception surtout pragmatique de l'entretien quotidien du bâtiment et de sa conservation en état de fonctionnement acceptable en prévision des jours d'ouverture pour quelque motif que ce fût. La sobriété du décor semble avoir été la règle également

119. Cf. SALIOU 2009, tableau p. 123. La hauteur de la basilique vitruvienne s'élevait à 50 pieds, soit un peu moins de 15 m.

120. GROS 1996, p. 248.

121. L'existence d'un étage y repose sur les structures restaurées au-dessus du tribunal lui-même restitué mais il n'a été identifié ni escalier d'accès ni vestiges indiquant la forme et la structure de la couverture.

122. GROS 1996, p. 248, sur la liaison entre le rythme de la colonnade des portiques du forum et celui de la façade à colonne des basiliques que ce soit au sol ou à l'étage.

dans la basilique de Belo. Comme le montre la statue de Trajan, le marbre blanc et les placages n'étaient pas absents, ce que confirment aussi les « banquettes » ou les encadrements des niches intérieures. Cependant, les chapiteaux ioniques conservés et quelques bases indiquent que le travail de finition avait été confié au stuc ce qui laisse supposer que le stuc revêtait également les murs intérieurs, au moins les parois construites en calcarénite bleue et plus vraisemblablement la totalité de la structure bâtie¹²³. Les chaînages en calcaire coquillier ou en calcarénite jaune ne devaient pas être apparents. Il en allait de même à l'extérieur si l'on en juge d'après les vestiges de stucage ayant livré sur le petit côté est, le long de la ruelle, une inscription sous forme d'un graffiti¹²⁴. Rien ne permet d'affirmer que les monuments étaient passés au lait de chaux ni qu'ils étaient protégés des intempéries et du soleil à l'aide d'une autre technique jugée plus efficace ou plus satisfaisante¹²⁵. Les fragments de marbre numidique ou de stuc peint rencontrés lors de la fouille dans la couche recouvrant le sol¹²⁶ proviendraient de l'intérieur de la basilique dont le décor interne était certainement sobre et exhalait un parfum d'austérité. Ici pas de marbres multicolores, pas de bases de colonne en marbre aux veines sombres ou rosées, pas de jeu sur le dallage dont la géométrie en damier et en losange imitât les caissons d'un plafond.

Le monument de Belo n'atteignait pas la *dignitas* et la *uenustas* dont s'enorgueillissait Vitruve pour sa basilique (virtuelle) de *Fanestrus*. Ni imposante par ses dimensions, ni luxueuse, ni caractérisée par des audaces architecturales, la basilique de *Baelo Claudia* offrait un cadre finalement moins spacieux (525 m²) que beaucoup d'autres et peu hiérarchisé, dont le rôle était d'accueillir un public plus ou moins large souhaitant non pas déambuler ou se promener comme sur la place du forum dont l'édifice était désormais séparé au prix de ce que P. Gros a appelé une « conversion vers l'intérieur »¹²⁷. L'idée de « place publique couverte » ne convient donc pas davantage. Il est difficile de définir l'image d'ensemble qui se dégageait à l'extérieur et à l'intérieur : les proportions ne devaient pas être particulièrement harmonieuses et équilibrées ni élégantes. J.-L. Paillet

123. Même observation pour le *macellum* : *BELO III* p. 141. Il est raisonnable de considérer que les chaînages étaient aussi enduits.

124. *BELO V*, n° 98 : « sur le lit de pose du stuc » : [---]st an scieru[nt ? ---]/ Auitus.

125. Il n'y a pas d'indices à ce jour que ce fut là la technique employée sur l'ensemble du site concernant les édifices publics.

126. Malgré *BELO IX*, l'expérience directe de la fouille montre qu'il n'était pas toujours possible de distinguer couche d'abandon et apports postérieurs liés à la destruction de l'édifice.

127. GROS 1996, p. 252.

avance même l'idée d'un bâtiment trapu. Comme le souligne C. Saliou, « l'heureuse répartition des masses » et l'impression d'élévation et de hauteur naissait pour Vitruve, une fois à l'intérieur de la salle, de l'absence de plafond interdisant de porter le regard jusqu'aux combles et au faite non perceptible de la place. En l'absence de difficultés d'identification et de complexité du plan observable ailleurs, la basilique de *Baelo Claudia* soulève surtout un problème de reconstitution en élévation que les comparaisons ne peuvent pas aider à résoudre pleinement¹²⁸. Dire que *Glanum* est le modèle le plus proche de Belo n'est pas sans risque d'erreur au terme de l'analyse¹²⁹ : l'élévation proposée pour l'édifice de la petite cité latine de Narbonnaise dont les assises conservées sont maigres est en partie fondée sur des hypothèses et ce n'est qu'à partir de cette solution jugée recevable qu'est proposée la possibilité d'une conception identique à *Baelo*, ville maritime aux bords de l'Océan, ce qui n'est pourtant pas le cas de *Glanum*¹³⁰.

Chaque monument pris isolément est un défi scientifique et méthodologique pour qui veut mesurer ce qu'il a pu représenter et exprimer. La « monumentalité » est, en outre, une notion relative et en partie subjective. C'est pourquoi, une juste évaluation passe *in fine* par un jeu de miroir et, si l'on veut, la mise en scène monumentale par lesquels l'édifice s'intégrait localement et nulle part ailleurs. Comment déchiffrer les correspondances et les liens entre bâtiments publics au centre d'une petite ville municipale des rives du Détroit qui était à sa manière un « bout du monde » ?

b. Harmonie, équilibre, hiérarchisations

Il est devenu presque habituel de regarder le forum de *Baelo Claudia* comme un modèle de forum fermé dont l'origine remonte à la fin de la République et au début de l'Empire. Le schéma qui aurait présidé à l'aménagement du centre monumental semble être celui d'une place portiquée et close dominée dans le fond, en avant d'un des petits côtés, par un temple et barrée de l'autre par une basilique monumentale¹³¹. L'idée qui prédomine

128. Pour un bilan des hypothèses, *BELO IX*, p. 45-57.

129. GROS 2006, p. 89-90, se fonde sur sa propre restitution de l'élévation (voir *supra* n. 27, p. 95), en partie hypothétique, de la basilique de *Fanestrís* pour rapprocher les deux monuments : ce n'est pas entièrement satisfaisant en bonne méthode.

130. Il n'est pas possible d'ignorer que les architectes, comme l'indique Vitruve, étaient sensibles à l'environnement y compris géographique et climatique et ne limitaient pas leurs analyses à la topographie.

131. WARD-PERKINS 1970, p. 1-19 : l'idée d'un modèle importé à partir de Gaule Cisalpine est aujourd'hui abandonnée au profit d'une évolution complexe liée au départ au

dans cette perspective est celle de la prééminence croissante du religieux au diapason ou sous la pression, on ne sait, du culte impérial vecteur de la puissance et de la supériorité de Rome¹³². La basilique devait son positionnement au choix d'une formule tirant profit de sa masse, imposante par définition, plus qu'à sa dimension politique et constituait un instrument naturel d'équilibre architectural des volumes renforçant l'impression d'ordre, de *dignitas* et de paix. Cette analyse paraît confortée par l'adjonction précoce de curies intégrées ou attenantes à la basilique¹³³ : la personne de l'empereur et le culte impérial symbolisaient le rassemblement des citoyens autour du maître de Rome, protecteur de l'Empire et protégé des dieux par l'effet de sa *pietas* et de ses vertus incomparables. L'ordonnancement voulu est dans cet esprit guidé par l'idéologie et suit les bonnes règles romaines du seul Vitruve¹³⁴. Le forum augustéen respectait de même à *Conimbriga* les trois fonctions hiérarchisées, religieuse, politique et commerciale, d'où la justification d'une basilique¹³⁵. La place flavienne de l'*oppidum*, objet d'une nouvelle « révolution » urbaine, restituée par J. Alarcão et R. Étienne finit par gommer tout ce qui ne magnifiait pas l'empereur et sa majesté au point d'imiter les forums impériaux¹³⁶.

Sous les pierres qui ne parlent pas seules, l'histoire ... Ce dont il s'agissait, et qui est toujours d'actualité, participait de la glorification de Rome capable, avec le temps, de convaincre et de séduire les provinciaux par ses villes monumentales transformées sans exclusive en petites Rome. L'exaltation de la Ville et de sa puissance est une tendance lourde de l'archéologie et de l'histoire de l'art pour des raisons qui ne sont pas toutes de bonnes raisons qu'il n'y a pas lieu d'explicitier ici. Les notions

forum romain. Le schéma tripartite n'a pas été remis en cause cependant. Voir désormais GROS 1996, p. 207-234, sur les forums et leurs développements italiques et provinciaux.

132. GROS 1996, p. 212-216.

133. BALTU 1991, p. 255-256.

134. ALARCÃO-ÉTIENNE 1976, p. 178 (= *Itineraria Hispanica*, p. 389) : « L'architecte urbaniste était tenu de respecter la règle, que rappelle Vitruve, selon laquelle le temple majeur d'une cité doit être construit sur le point le plus élevé de la ville ».

135. ALARCÃO-ÉTIENNE 1976, p. 171-185, en particulier p. 177-178 = 2006, p. 381-394 et p. 388-389. On notera aussi p. 394 : « elle (Rome) cherche à récupérer les élites qui communient dans le culte impérial ... ».

136. ALARCÃO-ÉTIENNE, *Itineraria*, 2006 [1979], p. 401 : « Le nouveau statut de la ville, maintenant nommée Flavia Conimbriga, exigeait un forum plus monumental. Celui d'Auguste a donc été arasé et, sur ses ruines, le forum flavien a été bâti en l'honneur de la maison impériale et pour fêter la dignité municipale de la ville. Que la vie commerciale ait été chassée du nouveau forum ne doit pas nous surprendre. Il ne nous semble pas davantage anormal que le nouveau forum n'ait pas fait de place à l'administration : il exalte la fonction religieuse à l'image du forum impérial ».

modernes de « propagande », d'idéologie, de culte impérial comme instrument exclusif de domination déforment assurément la perception qui est la nôtre des villes et des architectures romaines, ne serait-ce qu'en les limitant à un message supposé et donc en l'appauvrissant. C'est avec les seuls yeux du curieux désintéressé qu'il faut, au contraire, tenter de décrypter le paysage monumental susceptible de faire mieux comprendre ce que finit par signifier la basilique, indépendamment d'un discours préétabli qui ne pouvait pas ignorer la réalité locale, ses contraintes et ses limites. Il n'est bien sûr pas question de nier les articulations symboliques et spatiales entre les monuments du forum ni de récuser la hiérarchisation bien établie des pouvoirs religieux, politique et commercial¹³⁷. Le fait que le centre monumental de Belo ne puisse pas être considéré comme modélisable n'est pas contradictoire avec la constatation qu'il nous propose pour le moment un des exemplaires parmi les plus complets dans les provinces occidentales de l'Empire romain¹³⁸.

Le forum de *Baelo Claudia*, comme la basilique, reproduisait des formules plus anciennes de mise en ordre des espaces fonctionnels dans le contexte d'un forum fermé. L'urbanisme en est cohérent et était conçu pour s'adapter à un réseau quadrillé de rues. Le centre monumental compact se situe en effet au nord du *decumanus maximus* reliant les deux portes est et ouest et jouxte le *cardo* principal prolongé par la rue à colonnes, les deux axes se croisant à l'angle NE de l'*insula* du forum. Du côté ouest et nord les deux rues, *cardo* occidental et *decumanus* nord, délimitent l'espace sur lequel ont été installés les temples et des constructions voisines encore non identifiées, dont le lien avec les sanctuaires n'est pas perceptible en l'état actuel des recherches. L'ensemble, qui inclut le *macellum* au sud-ouest est contenu dans un grand rectangle de près d'1,5 ha dont la place dallée occupe approximativement le centre. L'espace public officiel représente ainsi un peu plus du dixième de la superficie totale de la ville intra muros évaluée à environ 12 ha¹³⁹. Outre l'existence d'un axe longitudinal triparti déjà mentionné et composé des temples et de leurs abords, de la place et de la basilique prolongée par une esplanade méridionale bordée de constructions sur ses deux côtés ouest et est, l'espace public ainsi organisé combinait les trois entités ou institutions jugées

137. Il ne doit y avoir là aucune référence aux trois fonctions dites « indoeuropéennes ».

138. Voir aussi Gros 2006, p. 80. « Complet » ne veut pas dire « modélisable ».

139. C'est une proportion importante en apparence mais, au regard d'autres villes et des espaces urbains d'aujourd'hui, la place des monuments publics apparaît comme relativement modeste : Pompéi, Mérida ou Nîmes, plus étendues, offraient des centres monumentaux plus importants en superficie.

socialement utiles et indispensables à l'existence même d'une communauté pacifiée et policée : au nord les dieux, à l'ouest les dieux et les pouvoirs civiques épaulés au sud par la basilique judiciaire ouverte aussi aux *negotiatores*, à l'est les boutiques dont l'activité fut modifiée par la construction postérieure du marché à viande et au poisson. Des inconnues existent encore dans le tableau et la *domus* au sud des boutiques, prolongée par le bâtiment détecté au sud-est en arrière de la basilique pourrait ajouter une note inédite à l'ensemble.

L'emplacement des temples avait été soigneusement étudié, conformément à l'enseignement de l'architecture du temps dont le principe, en ce cas, dérivait certainement du schéma romain ancien selon lequel le temple de Jupiter avait été installé sur la colline du Capitole en surplomb du forum du peuple romain¹⁴⁰. Les trois *cellae* établies sur leur podium formaient à Belo un « capitole » selon les éditeurs, ce qui exclut un temple dit du culte impérial dont l'existence individualisée, nous le reverrons, n'était pas une nécessité. Comme il a été écrit, divers éléments et comparaisons militent en faveur d'une telle identification¹⁴¹. Les temples haut perchés sur la terrasse exprimaient la domination des dieux comme patrons et protecteurs privilégiés de la communauté municipale. Les divinités n'étaient pas indifférentes. Jupiter présidait aux destinées de la *res publica* des Romains. Il attestait le lien étroit qui unissait religieusement les Béloniens et la cité *caput* de l'Empire, l'*Vrbs* gardienne de la paix et de l'autonomie locale. Sans qu'il faille invoquer obligatoirement le précepte vitruvien, il est incontestable que les dieux surveillaient efficacement les espaces urbains tout en offrant aux voyageurs arrivant par terre ou par mer une visibilité rassurante et favorable. Le temple d'Isis occupait l'espace libre de l'esplanade à l'est du capitole dès les années 60-70. Sa présence ne saurait surprendre dans une ville maritime à une époque où le culte, même marqué par ses origines égyptiennes, avait été intégré à la religion publique de la cité, illustration parmi d'autres de sa vitalité en Occident sous l'Empire¹⁴². L'analyse métrologique établit que l'aire cultuelle englobait le gradin hébergeant la fontaine et la tribune aux harangues flanquée à l'ouest et à l'est d'un *sacellum*, s'il s'agit bien de

140. Voir *supra* n. 134 la remarque de Vitruve qui paraît dictée par l'aménagement du centre romain.

141. Voir *BELO VII*. Il convient toutefois de préciser que l'identification de ces types de sanctuaire à un capitole ne fait pas l'unanimité aujourd'hui.

142. Cf. *Belo VIII*, 2008. Les sanctuaires conservés, peu nombreux, ne rendent pas compte de la diffusion réelle du culte révélée par l'épigraphie.

cela¹⁴³. Il y eut quelques réaménagements signalés par le décalage entre l'axe de la fontaine et celui de la tribune. Quoi qu'il en soit, les demeures des dieux occupaient l'esplanade nord et la terrasse, située à l'avant en contrebas, était le lieu de la parole politique subordonnée à l'accord divin.

La difficulté du schéma triparti tient à l'exclusion qu'il implique de la plupart des instances de décision dans la cité. Le forum de Belo montre qu'il n'y avait de solution que locale. L'entrée principale et pour ainsi dire unique sur la place était située à l'ouest entre ce qui était, nous l'avons vu, la curie et un deuxième bâtiment, plus petit mais de plan semblable, correspondant sans doute ou à une salle des magistrats ou à une schole de collège. Cet agencement n'est pas le plus fréquent et, tenant compte de l'emplacement du *macellum*, des boutiques et d'autres constructions situées sur le portique ouest, il est visible que le souhait de tout regrouper dans un minimum d'espace se référait à une tradition ancienne étrangère aux forums impériaux : les exemples qui viennent à l'esprit sont Pompéi, Sagonte, *Herdoniae*. Aucun n'offre exactement la même physionomie et la basilique n'évoque pas celle de Belo. Cela est d'autant plus vrai que la basilique de *Baelo Claudia* ne se contentait pas de barrer la place au sud et de lui conférer un aspect fermé, préservé des agitations et des rumeurs de ceux qui marchands ou travailleurs manuels s'affairaient au cours de la journée. Elle constituait un trait d'union et une séparation à la fois entre le forum et la « place méridionale » sur laquelle se tenait, en outre, l'édifice dit « aux deux escaliers »¹⁴⁴. En venant du *decumanus* au sud, on accédait à cette place par un escalier à quatre degrés. Peut-on la définir comme un *vestibulum* marquant l'accès à la basilique ou au contraire ne doit-on pas la considérer comme un aménagement autonome tourné vers le *decumanus* ? Une unique entrée vers la salle hypostyle de la basilique invite à ne pas choisir : sans avoir la certitude que l'édifice aux deux escaliers pouvait servir de tribune de vente publique aux enchères, force est de constater que, flanquée à l'est de l'édicule à abside constitué de trois pièces, postérieur à la basilique contre laquelle il s'appuie¹⁴⁵, la place

143. SILLIÈRES 1995, p. 95, dont le propos est influencé par l'identification du forum à « une place pour le culte impérial », ce que ne démontrent pas les statues de magistrats associées aux petits édifices. Il est suivi par GROS 2006, p. 82, sans que la preuve soit faite de la fonction des « *sacella* » supposés, désignés sous ce nom à cause d'un autel anépigraphe.

144. Mesurant 13,40 m x 9,82 m, il s'ouvre directement sur les marches communiquant avec le *decumanus*. Constitué d'un vestibule et d'une pièce axée sur une base placée au fond, il comporte deux escaliers symétriques d'accès à un étage. Le mur de la basilique servait d'appui à l'ensemble.

145. SILLIÈRES 1995, p. 126-127 : l'édifice aux deux escaliers est, lui aussi, adossé à la basilique et donc postérieur, ce qui n'autorise aucune datation autre qu'hypothétique en

régulait les attentes de ceux qui voulaient avoir accès à la basilique à la façon d'un « vestibule »¹⁴⁶. L'idée d'un lieu relié aux activités commerciales et marchandes non loin du *macellum* est théoriquement admissible et séduisante¹⁴⁷. Il n'y a toutefois guère d'exemple comparable et « le volume de cette terrasse peut être considéré comme un podium destiné à une certaine mise en scène des monuments qu'elle porte ... »¹⁴⁸, dont l'accès à la basilique.

On ne saurait exagérer la cohérence architecturale et symbolique des espaces et de leurs articulations fonctionnelles¹⁴⁹. Elle était surtout théorique et jouait sur quelques principes simples, reconnaissables même en l'absence d'un schéma préétabli. Les monuments attestent qu'ils possédaient aussi une autonomie architecturale et spatiale conforme à la diversité des activités nécessaires à la bonne marche d'une cité provinciale qui explique que tous les forums ne se ressemblaient pas, pas davantage que toutes les basiliques. Malgré des hiérarchies évidentes, le discours monumental ne se réduisait pas à cette seule logique et le forum constituait une ville dans la ville. Le théâtre n'était pas sous le contrôle des temples pour des motifs qui ne tenaient pas qu'à l'architecture. Le *macellum* aurait été la cause du recul des boutiques mais rien n'indique que leurs activités correspondaient à celles d'un marché tel que celui-là. Leur abandon portait atteinte à l'ordonnancement de la place et à la symétrie des portiques. L'adjonction au pied de la terrasse des temples du « *sacellum* » situé à l'ouest mais non identifié comme tel clairement rappelle que des évolutions intervenaient régulièrement et adaptaient les constructions aux espaces disponibles et aux conjonctures. En d'autres termes, Belo n'était ni Rome ni une simple imitation de Rome pour des raisons compréhensibles. Enfin, les modèles ne recevaient pas partout le même accueil de la part des élites locales malgré les effets de la mode et des influences imprévisibles. Dans cette perspective, la basilique de *Baelo Claudia* n'apporte que peu de données et d'informations décisives et nouvelles. En bonne méthode, choisir de comparer un monument à des monuments

l'absence de données explicites issues de la fouille (*MCV*, XI, 1975, p. 514-516, P. Rouillard).

146. NEY-PAILLET 2006, p. 95, proposent l'hypothèse d'un *uestibulum* associé à une fonction liée aux activités commerciales.

147. Malgré SILLIÈRES 1995, p. 127-128, un *forum uenale*, notion floue et créée récemment (GROS 1996 l'ignore), est improbable (pourquoi des escaliers à quatre degrés en ce cas et pourquoi un lieu aussi éloigné de la mer ?), tout comme est exclue une « place des corporations » à la manière d'Ostie que la configuration de la place n'évoque pas.

148. NEY-PAILLET 2006, *Ibid.*

149. Il faut introduire des nuances liées à la chronologie, des décennies étant nécessaires pour ordonner l'ensemble.

prestigieux c'est déjà courir le risque de déformer les perspectives de ce qui ne traite que d'une petite ville du monde romain comme il y en avait des centaines, moins bien servies que Belo par le hasard des conservations.

Les vraies questions ne peuvent pas recevoir de réponse faute d'éléments pertinents en nombre suffisant. Comment utilisait-on effectivement la basilique à Belo, à quelles occasions et dans quelles conditions ? Quand lui faisait-on jouer un rôle conforme à la dimension symbolique du centre monumental et quel était-il alors ? Si le schéma d'un étage à deux terrasses, parallèles aux places situées de chaque côté, est celui qu'il faut retenir, comment concilier l'idée d'un lieu ouvert à un public libre d'aller et venir avec les accès peu commodes et contrôlés que constituaient l'escalier et le système à deux portes étroites qui y conduisaient ? Faudrait-il imaginer qu'en certaines circonstances la foule se pressait aux étages pour ne rien manquer du « spectacle » politique¹⁵⁰, religieux, festif ou ludique qui se déroulait au forum ?¹⁵¹ La notion de « forum couvert » est-elle satisfaisante et les trois baies donnant sur la place portiquée et dallée demeuraient-elles ouvertes en permanence ? Il paraît plus raisonnable, à rassembler tous les témoignages disponibles, de considérer que la basilique était limitée aux activités publiques associées à la justice et aux affaires. De même que l'empereur Auguste avait décrété que ne devaient fréquenter le forum Romain que des citoyens en toge¹⁵², de même il est probable que les personnes concernées par les activités judiciaires et les négociations diverses qui s'y déroulaient avaient seules l'autorisation de s'y rendre régulièrement, la foule des curieux n'étant sans doute que rarement empressée et rarement admise.

150. La place du forum servait probablement de *saepta* les jours de vote et accueillait la proclamation des résultats ou se couvrait de monde lors de la convocation d'une *contio* par l'un des magistrats.

151. WELCH 2007, p. 30-71, montre que les *spectacula* du *Forum Romanum* antérieurs aux monuments durables étaient des structures en bois préfigurant les amphithéâtres en pierre. Il est peu probable que le forum ait été utilisé à Belo, même occasionnellement, pour des jeux de gladiateurs, ce qui veut dire que la basilique n'a pas pu jouer non plus le rôle de lieu privilégié pour des spectateurs conviés à des *munera*. L'espace en était de toute manière trop étriqué. Il est notable que le long du littoral entre Algésiras et Cadix aucun amphithéâtre n'est associé à l'une ou l'autre des cités, semble-t-il. Par ailleurs, le théâtre offrit un lieu de divertissement contemporain de l'érection de la basilique : voir SILLIÈRES 1995, p. 129-144. S'il y avait eu un amphithéâtre, il serait étonnant qu'il ait entièrement disparu surtout lorsque l'on tient compte de la conservation du théâtre. L'amphithéâtre de *Conimbriga* non encore dégagé avait été repéré depuis longtemps. Que l'histoire locale n'ait pas conduit à un projet de construction d'amphithéâtre paraît plus justifié qu'il s'agisse d'un trait culturel ou d'une question financière : GROS 1996, p. 323-341 particulièrement.

152. SUÉTONE, *Auguste*, 40, 8.

L'adoption de valeurs civiques et municipales par les élites locales n'est pas en cause¹⁵³. La manière de se les approprier était plus décisive et reposait en grande partie sur la richesse des notables et sur leur dynamisme. C'est en cela que la notion de « romanisation » occulte plus qu'elle n'éclaire des procédures sociales et culturelles complexes qui reflétaient la diversité des situations et des réponses apportées par chacune des cités¹⁵⁴.

c. Urbanisme et dominantes culturelles : critères « romains » et dimension locale

Les recherches archéologiques participent aujourd'hui pleinement de l'écriture de l'histoire et, comme celle-ci, ne peuvent donc pas ignorer les exigences méthodiques et épistémologiques d'une historiographie consciente d'elle-même et de ses limites inévitables qu'il faut essayer de repousser chaque fois que c'est possible. L'érudition bien comprise jointe au respect des méthodes propres à chaque discipline ne suffit pas. L'interprétation raisonnée fondée sur la combinaison de données très variées est la clé d'un approfondissement qui ne va jamais sans risques d'erreurs ni révisions déchirantes. Une histoire globale de la basilique de Belo se doit à la fois d'illustrer ces évolutions scientifiques et d'inciter à mieux fonder les conclusions. Venant après la publication de plusieurs monuments individualisés (*macellum*, capitole, temple d'Isis) l'étude de la basilique ne doit pas s'arrêter aux cohérences ni aux chronologies étroites dont l'appréciation est en partie subjective mais doit au contraire chercher à tirer profit de diversités tout aussi sensibles, appuyées sur une connaissance renouvelée des villes de la période romaine et de la vie municipale des provinces de la péninsule Ibérique. Le livre de la fouille est par définition silencieux et ignore de nombreux contextes. L'étude archéologique est irremplaçable pour permettre de mieux poser les questions et de progresser. Les réparations, améliorations, remises en état successives, les ravalements nous échappent ou ne peuvent être que suggérés. Force est de constater que nous ignorons tout des ateliers, des ouvriers, des architectes et de leur statut, des décideurs qui imaginèrent le centre monumental et effectuèrent les constructions au fur et à mesure des financements et des

153. Il convient d'ajouter que ce fonds commun était diversement reçu et développé selon les cités et les circonstances.

154. NÜNNERICH-ASMUS 1994, p. 138 remarque avec pertinence : « Die frühkaiserlichen Basiliken Hispaniens weisen sie nicht als eine einheitliche Gruppe aus ». Le propos ne se limite pas aux époques julio-claudiennes ni aux basiliques. Il suffit de regarder aussi les édifices présentés comme des curies.

disponibilités. Il n'est pas prouvé, loin de là, qu'ils avaient lu Vitruve ni que leur culture, leur formation, les matériaux à leur disposition les aient portés à l'innovation.

Par son plan, sa position, son aspect clos et ses dimensions, par ses chapiteaux ioniques absents des autres monuments béloniens¹⁵⁵, la basilique claudienne dont il est peu probable qu'elle ait été précédée par un premier monument basilical, pose la question de l'urbanisme et des conceptions qui ont pu prévaloir, ce qu'a bien mis en évidence P. Gros¹⁵⁶. La question naît de l'étude des chapiteaux confrontés à la chronologie issue des stratigraphies : un décalage semble exister entre des colonnades dites « augustéennes » et ce qui aurait été attendu à l'époque claudienne. Avant de réfléchir à cette dernière « évidence », il convient d'exposer les lignes essentielles du dossier. Il y a donc « anachronisme » selon certains, d'un demi-siècle au moins. P. Sillières a même formulé, sans réserve aucune, des réponses qui lui paraissent incontestables : le tremblement de terre aura entraîné une reconstruction à l'économie au moyen d'une récupération systématique des matériaux ou aura été suivi d'une pieuse fidélité aux décors initiaux sur le modèle des éléments ayant échappé au naufrage¹⁵⁷. P. Gros a fait remarquer que cette conclusion ne pouvait guère valoir pour un monument plus tardif, le *macellum* : à s'en tenir aux comparaisons relatives au travail de la pierre et aux ornements le marché rencontre des échos importants dans l'Italie du I^{er} s. av. J.-C. (surtout à partir des années 50) et dans la péninsule Ibérique d'époque julio-claudienne au sens le plus large (Auguste-Néron). Des critiques émises par des spécialistes du décor et de ses chronologies ont conduit à des tentatives, jugées infructueuses à ce jour, pour sérier les productions de *Baelo* selon des séquences malgré tout évolutives chronologiquement. Comme l'écrit P. Gros, « l'aspect résolument archaïque du travail demeure insurpassable »¹⁵⁸. Le caractère augustéen des chapiteaux de la basilique paraîtrait

155. Ce qui est en général passé sous silence au profit des chapiteaux dits « composites » jugés plus éloquents. Voir désormais l'étude approfondie et nouvelle de D. FELLAGUE dans *BELO IX*, p. 149-215 : l'étude pièce par pièce souligne la complexité des données et appelle à ne tirer aucune conclusion jugée évidente.

156. GROS 2006, p. 79-92, qui qualifie cependant la « doctrine » mise en place de « montages ingénieux mais laborieux » (p. 83). Les chronologies qu'il suit sont toutefois en cours de modification malgré l'absence de données nouvelles décisives. Elles tendent à durcir encore les arguments mais ne font pas disparaître les questions posées, au contraire.

157. SILLIÈRES 2006, p. 37-60. Voir désormais *BELO IX*, p. 149-215, qui nuance fortement ces idées.

158. GROS 2006, p. 85. La notion d'archaïsme est peut-être mal choisie : on sait que le style des chapiteaux corinthiens jugé le plus canonique est situé par certains au II^e s. ap. J.-C., sous l'Empire romain, malgré une création de l'ordre au début du IV^e siècle avant J.-C.

en outre le plus probable sachant toutefois qu'il n'est jamais aisé de comprendre ce qui prime, à l'heure des datations, du style ou du contexte ni quels sont leurs fondements factuels¹⁵⁹. Mais le spécialiste de l'architecture romaine ajoute que la basilique correspond à une nouvelle programmation qui ne se superpose pas avec la construction antérieure dont l'identification demeure incertaine¹⁶⁰.

Une étude récente des bases et des chapiteaux rappelle que le premier ordre était constitué de « bases attiques sans plinthe, de fûts lisses, de chapiteaux ioniques à balustre, qui sont pour l'instant les seuls chapiteaux ioniques de Baelo et d'un entablement à corniches modillonnaires. Le décor des modillons, dont on ne connaît que la forme ébauchée dans la pierre, paraît original »¹⁶¹. Les observations effectuées pour le moment impliquent un manque d'homogénéité des bases qui devrait s'expliquer par des différences de chronologie. Un examen attentif montre également qu'au moins un chapiteau ionique diffère des autres par certains détails de sa décoration : il s'agit de celui de la colonne X dont les balustres sont associés à un décor de feuille d'acanthé. Le chapiteau n° 356, enfin, taillé dans une calcarénite plus foncée que les autres, pourrait, du fait de simplifications, suggérer une restauration¹⁶². Si les « rangs d'oves avec leurs flèches reliées aux coquilles par un tenon horizontal semblent difficilement antérieurs à l'époque flavienne »¹⁶³, il faudrait considérer que la basilique ne fut pas achevée en une fois ou dut subir des réparations au cours des décennies suivant l'inauguration. Les arguments stylistiques contraignent à la prudence et il ne saurait être question d'affirmer péremptoirement quoi que ce soit sur les évolutions du centre monumental en dehors du fait que l'octroi du rang municipal a engendré un programme de grands travaux destinés à remettre à plat l'ensemble du secteur. La recherche des chronologies est en outre restrictive et enserme la réflexion dans un carcan qui interdit parfois de détecter les vraies questions. Est-ce l'idée que les villes municipales sont inconcevables sans une imitation des modèles romains qui doit l'emporter ou, sans parler de « provincialisme », n'était-il pas logique qu'une cité modeste, éloignée de Rome et de ses productions

au plus tard. *BELO IX* privilégie la notion de « réfection » pour le deuxième ordre et considère que les chapiteaux ioniques sont contemporains de la construction de l'édifice.

159. Il est par exemple fragile de « créer » un urbanisme municipal augustéen à Belo sur la base d'une prétendue promotion augustéenne par le droit latin dont il n'existe aucun indice, pas même la supposée tribu *Galeria* comme le montre l'exemple de *Labitolosa*.

160. GROS 2006, p. 90.

161. FELLAGUE 2010, p. 275 et *BELO IX*.

162. FELLAGUE 2010, p. 290-291 et *BELO IX*.

163. FELLAGUE 2010, p. 293 et *BELO IX*.

impériales, pour laquelle nous n'avons pas de sites voisins à comparer, ait en fonction de ses traditions locales, de ses moyens financiers et de sa *dignitas* relative choisi les solutions que lui proposèrent des architectes dont l'art et la culture n'égalaien pas forcément ceux de Vitruve et des spécialistes mis au service des empereurs ? Sans parler de maladresse ni de bricolage, il convient de rappeler l'importance des traditions pour des sociétés romaines de l'empire qui n'avaient guère les moyens de compter sur autre chose que sur leur bonne volonté, les matériaux et les artisans locaux.

Au vrai, même si les récupérations ont pu être importantes, il est surprenant que, malgré la préservation remarquable des vestiges du site, l'épigraphie locale soit si peu loquace sur les magistrats, les décurions et leurs familles, sur leurs rapports avec les empereurs et leur *domus*, sur leurs initiatives en matière de monumentalisation et surtout d'embellissement. Sans doute ne connaît-on pas les *villae* du territoire ni donc les mausolées mais là aussi il est étonnant qu'aucune inscription de notable n'ait été retrouvée dans les « nécropoles » alors que les humbles ont mieux survécu. Le monument de Pupius Vrbicus comporte un indice peu souligné jusqu'à présent¹⁶⁴ : en dépit du décret de l'*ordo*, ce sont les parents qui ont offert le piédestal et la statue et non des collègues, des personnes privées influentes ou la cité par le biais de l'*aerarium* ou d'une collecte, ce qui pourrait témoigner du dynamisme de l'idéal civique et de solidarités bien vivantes entre notables locaux¹⁶⁵. Il n'est pas question d'affirmer que les responsables de la communauté des Béloniens n'étaient pas conscients de leur devoir d'illustrer leur municipe ni de leur implication étroite dans le maintien de la *dignitas* de leur cité de rang municipal. Il s'agit de dire que la municipalisation flavienne avait fini par rendre banal un statut autrefois jugé plus prestigieux sans compter la moindre urbanisation de cette section littorale de la province et l'évolution des relations avec la province voisine de Tingitane dont Belo n'avait pas, malgré Strabon, le monopole. Faut-il par ailleurs envisager dans une cité maritime un poids particulier des affranchis et des étrangers dont les comportements étaient peut-être différents de ceux des notables d'autres cités ?

L'archéologie est par définition une tranche d'histoire locale et la « romanisation » est un concept ou vague et donc superficiel ou déformant¹⁶⁶.

164. *BELO V*, n° 14 = n° 11 dans LE ROUX 2009, p. 163-174.

165. La formule *aere conlato* n'existe que sous une forme restituée dans l'épigraphie du site à ce jour *BELO V*, n° 16 = *ZPE*, 87, 1991, p. 133-136 (S. Lefebvre).

166. La réflexion suggère aujourd'hui de ne pas utiliser le terme, sauf nécessité expresse, dans la mesure où il tend à figer plus qu'à éclairer les interprétations historiographiques.

Les jugements sur le retard, l'archaïsme, la modernité, la beauté et la dignité impliquent une forme d'histoire linéaire dont l'idéal romain, assurément évolutif, serait la clé constante. Les cartes de l'urbanisation montrent pourtant que rien n'allait du même pas selon les régions, voire au sein de mêmes régions provinciales. De toute évidence, il n'y eut pas à Belo de grandes familles tentées par l'entrée dans l'aristocratie romaine et à ce titre portées par une ambition qui les poussait à imiter Rome à tout prix. L'environnement politique constitua en outre un facteur non négligeable : les cités s'épanouissaient dans une rivalité plutôt pacifique avec leurs voisines. Les émules firent certainement défaut aux *Baelonenses*. Le rang de *municipium Claudium* n'avait rien d'exceptionnellement prestigieux. Ce qui apparaît comme un « archaïsme » n'était probablement pas perçu de cette manière et notre regard d'aujourd'hui souligne surtout une distance incontestable entre nos états modernes et l'Empire romain.

La combinaison recherchée ici entre les apports de l'archéologie et des autres disciplines dans le cadre d'une réflexion historique centrée sur une petite ville du littoral atlantique de la province romaine de Bétique débouche sur des conclusions de méthode et sur de nouvelles interrogations. Il est sensible, à l'analyse, que les exemples voisins et comparables à la basilique de *Baelo Claudia* et à son environnement global font défaut quand il s'agit de trouver des réponses sûres et indiscutables. La tendance est donc de forcer les traits apparents et de ce strict point de vue le nom même de *Baelo Claudia*, unique en Bétique et dans les autres provinces péninsulaires pousse à une recherche de l'originalité. C'est oublier qu'en Maurétanie Tingitane voisine, avec laquelle le municipe entretenait des relations favorisées par la géographie, *Volubilis* reçut une promotion au rang de municipe romain à la suite de la création de la province. La nature et la proximité tiraient Belo vers la mer et l'autre côté du Déroit¹⁶⁷. C'est dire que trop d'inconnues masquent encore la compréhension objective d'une histoire fragmentaire.

La basilique était un monument étroitement lié à la conception héritée de Rome de la cité provinciale et de son autonomie civique. Cet aspect est illustré principalement par les modalités de son intégration dans le centre monumental de la ville et par ses variations architecturales malheureusement en partie dépendantes d'hypothèses difficilement vérifiables, ce qui est le lot de tout dossier traitant de l'Antiquité. Toutes ces données ont été

167. Aujourd'hui, il convient de dire qu'aucun indice n'existe d'un statut de municipe romain pour Belo. C'est l'exemple de *Volubilis* qui avait en partie induit cette conclusion à laquelle il faut renoncer. En outre, les recherches en cours du « programme Déroit » tendent à modifier la perception trop empirique des problèmes.

prises en compte et proposent une conclusion oubliée mais formulée très tôt au moment de la campagne de fouille. *Baelo* entretenait des relations bilatérales avec les autorités romaines à l'image des autres communautés autonomes des provinces. Appelée Claudienne et n'ayant jamais songé à renier ce qualificatif, la ville a fait ériger dans la basilique une statue à Trajan dont l'origine provinciale ne saurait en aucun cas justifier cette décision. Le vainqueur des Daces ne fut pas le dernier empereur et Belo poursuivit son histoire longtemps encore. La question devient à nouveau inévitable : l'époque de Trajan n'a-t-elle pas signifié à Belo une étape décisive, celle de l'achèvement, après un demi-siècle de la confection du centre monumental qui avait acquis sa forme définitive, l'empereur ayant pu contribuer par un bienfait quelconque à scander cette évolution ou symboliser par un effet de la volonté des notables la satisfaction d'être une cité accomplie ?

ANNEXE

*Hommages à Trajan en Bétique : inscriptions*¹⁶⁸

1. *CIL*, II, 1028 = 5543 = *CIL*, II², 7, 887 a et 888. V(---) (Azuaga, Badajoz). Deux bases jumelles dont la première ne porte pas le titre *Parthicus*, rajouté sur la deuxième à une place qui n'est pas celle qui convient : texte retenu.

Imp. Caesari / diui Neruae f. / Neruae Traiano / optimo Aug. Ger. / Parthico / Dacico pontif. / maxim. tribun. / potes[ft.] XVIII imp. XI / cos. VI p. p. / d. d. m. F. V(---) / p. p. f. d.

Date : 115 p. C.

168. Les milliaires sont exclus par principe, car ils n'ont pas de rapport direct avec la vie municipale. Ne sont, en outre, pris en compte que les documents épigraphiques sûrs, qu'il s'agisse de l'identité de l'empereur ou de celle des dédicants. *CIL*, II, 1114, d'*Italica*, trop fragmentaire, n'a pas été retenu. Il n'y a aucun doute, à chaque fois, sur la présence d'une statue, non retrouvée. Les statues sans leur inscription, comme c'est le cas pour *Baelo*, sont encore moins nombreuses que l'inverse. Enfin, à *Regina*, situé à Los Paredones près de Casas de Reina dans la province de Badajoz, la ville ou *oppidum* citée épigraphiquement comme telle et comme *res publica* avait le statut de municipe – désormais attesté formellement sur une plaque votive en bronze inédite et mentionnant le *genius municipii* sans que l'on sache qui accorda le rang municipal – plusieurs textes fragmentaires d'inscriptions à Trajan sont toujours en cours de publication par J. Saquete Chamizo et la tête de l'empereur a été retrouvée dans un puits, à 6,5 m de profondeur, à proximité du forum. Voir aussi LE ROUX 2008, p. 577-578.

2. *CIL*, II, 1640 = 1641 = II², 5, 252. *Iliturgicola* (Cerro de las Cabezas, Cordoue). Plaque de marbre moulurée. Ch. ép. en creux.
In honorem imp. / Neruae Traiani Cae/saris Aug. Germ. Dacici / ex beneficis eius pecunia / publica d. ordinis factum et dedicatum.
 Date : entre 102 et 114 p. C.
3. *CIL*, II, 2010 = II², 5, 846. *Nescania* (Valle de Abdalajís, Málaga). Base de calcaire
Imp. Caesari / diui Neruae f. N[er]/uae Traiano Aug. / Ger. Dacico vac. / pont. max. trib. / pot. XIII imp. VI cos. / VI p. p., optumo / maxsumoque / principi Nescanienses d. d.
 Date : 114 p. C. (les puissances tribunicienes sont fautives le sixième consulat datant de 112).
4. *CIL*, II, 2054 = II², 5, 730. *Aratispi* (Cauche el Viejo, Málaga). Piédestal de calcaire local. Inscription dans un cadre mouluré aujourd'hui en mauvais état de conservation.
Imp. Caesari diui Neruae f. / diuo Traiano optumo / Aug. Germ. Dacico Parthico / pontif. max. trib. potest. XXI imp. / XIII cos. VI pater (sic) patriae optumo / maxsumoque principi con/seruatori generis humani / res publica Aratispitanorum / decreuit diuo dedicauit.
 Date : 117 p. C. (quelques mois après l'annonce de la mort de l'empereur).
5. *CIL*, II, 2097 = II², 5, 295. *Cisimbrium* (Zambra, Cordoue). Aujourd'hui perdue. Bloc de marbre blanc. Probablement une base de statue équestre d'après les dimensions rapportées.
Imp. Caesari / diui Neruae f. / Neruae Traiano op/timo Aug. Germ. Dacico / Parthico pontif. max. trib. / pot. XVIII imp. VII cos. VI / patri patriae municipes.
 Date : automne 114 p. C. (malgré le titre de *Parthicus*).
6. *CIL*, II, 2352. *Iulipa* (Zalamea, Badajoz).
Imp. Caesari / diui Neruae f. / Neruae Traiano / Aug. Germ. pont. max. trib. pot. IIII cos. / IIII / munic. Iulipense / d. d.
 Date : 101 p. C.
7. *AE*, 1987, 499. *Saepo* (Olvera, Cadix). Piédestal de marbre blanc décoré à l'arrière d'un trophée de boucliers et javelots, à droite d'une couronne à lemnisques, à gauche d'un palmier finement sculpté, chargé de fruits.
Imp. Caes. d[iui Ner]/uae f. Ne[ru]ae Traiano / [optimo A]ug. Ger. Daci/co Part(h)ico pont. max. / trib. pot. XIIII imp. X / cos. VI p. p. / res p. Saeponensium / statuam triumph(h)alem / ex d. d. dedit.
 Date : 114 p. C.

Il est difficile de tirer des enseignements d'un dossier mince et témoignant de la nécessité de ne pas limiter l'étude aux inscriptions sans intégrer la liste des statues. Il apparaît toutefois que Trajan bénéficia en Bétique d'hommages dans une proportion qui ne fut pas exceptionnelle et qui exprima la satisfaction d'un gouvernement jugé favorable et non une fierté envers son origine provinciale.

BIBLIOGRAPHIE¹⁶⁹

- Actas I Jornadas internacionales de Baelo Claudia : balance y perspectiva (1966-2004)*. Séville; Junta de Andalucía, 2006.
- ALARCÃO, J. DE, ÉTIENNE, R.: *Fouilles de Conimbriga, I, L'architecture*. Paris, 1977.
- ALARCÃO, J. DE, ÉTIENNE, R.: « Le Portugal à l'époque romaine », dans *Symposium de « ciudades augusteas »*. Saragosse, 1976 (= *Itineraria Hispanica*, 2006).
- ALARCÃO, J. DE, ÉTIENNE, R., GOLVIN, J.-C.: « Le centre monumental du forum de Conimbriga. Réponse à quelques contestations », dans ÉTIENNE, R., MAYET, F. (éd.), *Itinéraires lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*. Paris, 1997, p. 49-68.
- ALARCÓN CASTELLANO, F.: « La excavación de la Puerta de Carteia », dans *Actas I Jornadas internacionales de Baelo Claudia : balance y perspectiva (1966-2004)*. Séville: Junta de Andalucía, 2006, p. 60-78.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ J. M., NOGALES BASARRATE T. (éd.): *Forum coloniae Augustae Emeritae. Templo de Diana*, 2 vol. Mérida: Asamblea de Extremadura, 2003.
- ANDREAU, J.: *Banques et affaires dans le monde romain IV^e siècle av. J.-C. - III^e siècle ap. J.-C.*, Points H285. Paris: Éditions du Seuil, 2001
- ARANEGUI, C. et al.: « El foro de Saguntum : la planta arquitectónica », dans *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1987, p. 73-97.
- BALTY, J.-CH.: *Curia ordinis. Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain*, Mémoires de la classe des Beaux-Arts T. XV-2. Bruxelles: Académie royale de Belgique, 1991.
- BELO I. *La stratigraphie*, DOMERGUE, C.: *Belo I. La stratigraphie*. Casa de Velázquez, vol. 2, Madrid, 1973.
- BELO III. *Le macellum*, DIDIERJEAN, F., NEY, C., PAILLET, J.-L.: *Collection de la Casa de Velázquez*, Vol. 15, Madrid, 1986.
- BELO V. *L'Épigraphie. Les inscriptions romaines de Baelo Claudia*, BONNEVILLE, J.-N., DARDAINE, S., LE ROUX, P.: *Publications de la Casa de Velázquez, série Archéologie X*, Madrid, 1988.

169. Ne sont cités que les travaux mentionnés dans les notes infrapaginales. Pour une bibliographie plus complète : voir les différents volumes sur Belo publiés par la Casa de Velázquez.

- BELO VII. *Le capitole*, BONNEVILLE, J.-N., FINCKER, M., SILLIÈRES, P., DARDAINE, S., LABARTHE, J.-M.: Collection de la Casa de Velázquez, Vol. 67, Madrid, 2000.
- BELO VIII. *Le sanctuaire d'Isis*, DARDAINE (S.), FINCKER (M.), LANCHÀ (J.), SILLIÈRES (P.), Madrid, Collection de la Casa de Velázquez, Volume 107, 2008.
- BELO IX. *La basilique*, Études réunies par Pierre SILLIÈRES. Contributions d'ÁLVAREZ PÉREZ, A., DARBLADE-AUDOIN, M. P., FELLAGUE, D., GUTIÉRREZ GARCÍA-M., A. et SILLIÈRES, P.: Collection de la Casa de Velázquez, vol. 136, Madrid, 2013.
- BELTRÁN FORTES, J.: « El esplendor de un imperio. La época de Trajano », dans *En el año de Trajano. Hispania. El legado de Roma*, Museo Nacional de Arte Romano –Mérida, febrero – abril de 1999, Ministerio de Educación y Cultura, 1999.
- BENVÉNISTE, É.: *Le vocabulaire des institutions européennes*. 1. *Économie, parenté, société*. Paris, Les éditions de Minuit, 1969.
- BERGMANN (M.), « Zu den Porträts Trajan und Hadrian », dans *Italica MMCC, Actas de las Jornadas del 2.200 Aniversario de la Fundación de Itálica (Sevilla, 8-11 noviembre 1994)*, CABALLOS, A., LEÓN, P. (éd.). Séville: Consejería de Cultura, 1997, p. 139-153.
- CABALLOS RUFINO, A. (éd.): *Itálica-Santiponce*. Municipium y colonia Aelia Augusta Italicensium, *Ciudades romanas de Hispania* 7, « L'Erma » di Bretschneider, Roma, 2010.
- CARVALHO, P. C. *et al.*: Caminhando em redor do forum de *Aeminium* (Coimbra, Portugal), dans *Ciudad y foro en Lusitania Romana. Cidade e foro na Lusitânia Romana*, NOGALES BASARRATE, T. (éd.). Studia Lusitana 4, Mérida, 2010, p. 70-86.
- CERRILLO MARTÍN DE CÁCERES, E.: « *Forum municipii Flauii Caparensis* », *Empúries*, 51, 1998, p. 77-92.
- CERRILLO MARTÍN DE CÁCERES, E.: « El foro de *Capara*, dans *Ciudad y foro en Lusitania romana* », dans NOGALES BASARRATE T. (éd.). Mérida: Museo Nacional de Arte Romano, 2010 (Studia Lusitana 4), p. 127-136.
- Ciudad y foro en Lusitania Romana. Cidade e foro na Lusitânia Romana*, NOGALES BASARRATE, T. (éd.). Studia Lusitana 4, Mérida, 2010.
- DAVID, J.-M.: « Le tribunal dans la basilique : évolution fonctionnelle et symbolique de la République à l'Empire », dans *Architecture et société de l'archaïsme grec à la fin de la République romaine*. Roma: CNRS, 1983, p. 219-245.
- DELRIEUX, F.: « Séismes et reconnaissance civique dans l'ouest de l'Asie Mineure. La représentation monétaire des empereurs romains de cités », dans Stephanèphoros. *De l'économie antique à l'Asie Mineure. Hommages à Raymond Descat*, textes réunis par Koray Konuk, Bordeaux, 2012 (Ausonius Editions-Mémoires 28), p. 261-274.
- DI STEFANO MANZELLA, I.: *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*. Roma: Edizioni Quasar, 1987.
- ÉTIENNE, R.: *La vie quotidienne à Pompéi*. Paris: Hachette, 1966.
- ÉTIENNE, R., MAYET, F. (éd.): *Itinéraires lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*. Paris, 1997.

- ÉTIENNE, R.: « Culte impérial et architecture. À propos d'une inscription de *Lacipo* (Bétique) », *ZPE*, 43, 1981 (Hommage à la mémoire de H.-G. Pflaum), p. 135-142 (= *Itineraria Hispanica*, Bordeaux, Ausonius. Scripta antiqua, 2006, p. 61-68.).
- FELLAGUE, D.: « Chronique d'archéologie. Le décor architectural de la basilique de *Baelo Claudia* : contribution à la connaissance de la chronologie de l'édifice », *MCV*, 40 (2), 2010, p. 273-296.
- GARCÍA MARCOS, V., VIDAL ENCINAS, J. M.: *Arqueología en Asturica Augusta (Astorga, León)*. León, 1990, p. 382-385.
- GARCÍA MARCOS, V., VIDAL ENCINAS, J. M.: *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico*, *Actas del Congreso internacional Lugo 15-18 de mayo 1996*, RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (COORD.). II, Lugo, 1998, p. 911-944.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., NONY, D.: « Les fouilles de la Casa de Velázquez à Bolonia-Belo (campagne 1968) », *MCV*, 5, 1969, p. 465-478.
- GARCÍA VARGAS, E., BERNAL CASASOLA, D.: « Roma y la producción de *garum* y *salsamenta* en la costa meridional de *Hispania*. Estado actual de la investigación », dans *Arqueología de la pesca en el Estrecho de Gibraltar. De la Prehistoria al fin del Mundo Antiguo*, BERNAL CASASOLA, D. (éd.): Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2008.
- GINOUVÈS, R.: *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine*, III, *Espaces architecturaux, bâtiments et ensembles*. EFAthènes-EFRome, 1998.
- GOFFAUX, B.: *La construction publique des cités de l'Hispanie romaine (218 av. J.-C. – 284 ap. J.-C.)*, exemplaire dactylographié, 2 vol., Louvain-la-Neuve, 2001.
- GROS, P., VARÈNE, P.: « Le forum et la basilique de *Glanum* : problèmes de chronologie et de restitution », *Gallia*, 42, 1984, p. 21-52.
- GROS, P.: *L'architecture romaine*. 1. *Les monuments publics*. Paris: Picard, 1996.
- HOURCADE, D.: « Les murailles des villes romaines de l'Hispanie républicaine et augustéenne : enceintes ou fortifications du territoire urbain ? », dans *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales)*, *Coloquio celebrado en la Casa de Velázquez (19 y 20 de marzo de 2001)*. *Actas reunidas y presentadas por MORILLO A., CADIOU F. y HOURCADE D. (Coord.)*. Salamanca, Universidad de León – Casa de Velázquez, 2003, p. 295-324.
- ITALICA MMCC, *Actas de las Jornadas del 2.200 Aniversario de la Fundación de Itálica (Sevilla, 8-11 noviembre 1994)*, CABALLOS A., LEÓN P. (éd.). Séville: Consejería de Cultura, 1997.
- La ciudad hispanorromana*, *Catálogo*, BENDALA GALÁN, M.) (éd.): Barcelone, 1993.
- Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, BERRENDONNER, C., CÉBEILLAC-GERVASONI, M., LAMOINE, L. (dir.). Clermont-Ferrand: Presses Universitaires Blaise-Pascal, 2008.
- LE ROUX, P.: « Le juge et le citoyen dans le municipes d'*Irni* », *CCG*, 2, 1991, p. 99-124.
- LE ROUX, P.: *Romains d'Espagne. Cités et politique dans les provinces (I^{er} siècle av. J.-C. – III^e siècle ap. J.-C.)*. Paris: Armand Colin, 1995.

- LE ROUX, P.: « Dans les centres monumentaux des cités de la péninsule Ibérique au Haut-Empire : à propos de statues », dans *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, BERRENDONNER, C., CÉBEILLAC-GERVASONI, M., LAMOINE, L. (dir.). Clermont-Ferrand: Presses Universitaires Blaise-Pascal, 2008, p. 569-594.
- LE ROUX, P.: « Inscriptions romaines de Belo 1988-2008 », *MCV*, 39 (1), 2009, p. 163-174.
- LE ROUX, P.: *La péninsule Ibérique aux époques romaines (fin du III^e s. av. n.è. – début du VI^e s. de n.è.)*. Paris: Armand Colin U, 2010.
- LE ROUX, P.: « Baelo antique. Une lecture d'historien », dans *Actas II Journées internationales de Baelo Claudia : nouvelles recherches, Cádiz-Bolonia 15 y 16 avril 2010*. Junta de Andalucía, 2016, p. 7-29.
- LOZA AZUAGA, M. L.: « Nuevas esculturas femeninas icónicas de la ciudad romana de Baelo Claudia (Bolonia, Tárfida Cádiz) », *Escultura romana en Hispania VI. Homenaje a Eva Koppel*, ABASCAL, J. M., CEBRIÁN, R. (éd.). Murcia, 2010, p. 119-135.
- MAGGIORI, L.: « La basilique vitruvienne de Fano. Rapports modulaires et restitution de l'entablement », *Revue Archéologique*, 36, 2003, p. 293-318.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J.: « La basilica de la colonia Tarraco. Una nueva interpretación del llamado foro bajo de Tarragona », dans *Los foros romanos de las provincias occidentales*, Ministerio de Cultura, Madrid, 1987, p. 31-44.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J.: « El foro de Ampurias y las transformaciones augusteas de los foros de la Tarraconense », dans *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, TRILLMICH, W., ZANKER, P. (éds.). Munich, 1990, p. 145-164.
- MELCHOR GIL, E.: *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, 1994.
- NEY, C., PAILLET, J.-L.: « La basilique de Baelo Claudia : étude architecturale », dans *I Jornadas internacionales de Baelo Claudia : balance y perspectiva (1966-2004)*. Séville: Junta de Andalucía, 2006, p. 93-136.
- NÜNNERICH-ASMUS, A.: *Basilika und Portikus. Die Architektur der Säulenballen als Ausdruck gewandelter Urbanität in später Republik und früher Kaiserzeit*. Cologne, Weimar, Vienne, Böhlhau Verlag, 1994 (Arbeiten zur Archäologie).
- NÜNNERICH-ASMUS, A.: *El arco cuadrifronte de Cáparra (Cáceres). Un estudio sobre la arquitectura flavia en la península Ibérica*. Madrid: CSIC. Anejos de Archivo Español de Arqueología –XVI, 1996.
- ORTIZ DE URBINA ÁLAVA, E. (éd.): *Magistrados locales de Hispania. Aspectos históricos, jurídicos, lingüísticos*. Acta 13, Vitoria-Gasteiz, 2013.
- PANZRAM, S.: *Stadtbild und Elite :Tarraco, Corduba und Augusta Emerita zwischen Republik und Spätantike*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2002 (Historia-Einzelschriften 161).
- PARIS, P., BONSOR, G., LAUMONIER, A., RICARD, R., DE MERGELINA, C.: *Fouilles de Belo (Bolonia, province de Cadix) (1917-1923)*, I, *La ville et ses dépendances*. Paris, 1923.

- PEÑA JURADO, A.: Reflejos del *Forum Augustum* en *Italica*, dans *Culto imperial : política y poder*. NOGALES, T., GONZALEZ, J. (éd.): Actas del Congreso Internacional Mérida, MNAR, 18-20 de mayo 2006, Roma, 2007, p. 323-345.
- REDDÉ, M.: « Réflexions critiques sur les chapelles militaires (*aedes principiorum*) », *JRA*, 2004, p. 442-462.
- RICHARD, J.-C. M., LE ROUX, P., PONSICH, M.: « Chronique. La sixième campagne de fouilles à Belo-Bolonia (province de Cadix) en 1971 », *MCV*, 8, 1972, p. 571-578.
- ROTH-CONGÈS, A.: « L'hypothèse d'une basilique à deux nefs à *Conimbriga* et les transformations du forum », *MEFRA*, 99, 1987, p. 711-751.
- SANMARTÍ-GREGO, E.: « El foro romano de Ampurias », dans *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1987 p. 55-60.
- Segóbriga ciudad celtibérica y romana. Guía del parque arqueológico*, ABASCAL, J. M., ALMAGRO-GORBEA, M., CEBRIÁN, R., Junta de Castilla-La Mancha, 2007.
- SILLIÈRES, P.: *Baelo Claudia, une cité romaine de Bétique*, Collection de la Casa de Velázquez-5, Madrid, 1995.
- SILLIÈRES, P.: « Investigaciones arqueológicas en *Baelo* : balance, interpretación y perspectivas », dans *I Jornadas internacionales de Baelo Claudia : balance y perspectiva (1966-2004)*. Junta de Andalucía, 2006, p. 37-60.
- Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, TRILLMICH, W., ZANKER, P. (éds.), 1990.
- Symposium de « ciudades augusteas »*, 1976.
- TORREGARAY PAGOLA, E.: « Legationes cívicas y provinciales : la comunicación política entre Hispania y Roma en época imperial », dans ORTIZ DE URBINA ÁLAVA, E. (éd.): *Magistrados locales de Hispania. Aspectos históricos, jurídicos, lingüísticos*. Acta 13, Vitoria-Gasteiz, 2013, p. 309-331.
- VERBOVEN, K.: « Ce que *negotiatori* et ses dérivés veulent dire », dans *Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, ANDREAU, J., CHANKOWSKI, V. (éd.). Ausonius éditions – Études 19, Bordeaux, 2007, p. 89-118.
- Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, ANDREAU, J., CHANKOWSKI, V. (éd.). Ausonius éditions – Études 19, Bordeaux, 2007.
- VITRUVÉ: *De l'architecture, Livre V*, texte établi, traduit et commenté par SALIOU, C., CUF, Paris, 2009.
- WARD-PERKINS, J. B.: « From Republic to Empire : Reflections on the Early provincial Architecture of the Roman West », *JRS*, 60, 1970, p. 1-19.
- WELCH, K. E.: *The Roman Amphitheater from its origins to the Colosseum*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- WIEGELS, R.: *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien*, Madrider Forschungen-13. Berlin, 1985.

Se han recibido en el Consejo de Redacción de la revista *SHHA* un total de ocho trabajos originales para ser publicados. Tras las pertinentes evaluaciones por pares ciegos, han sido aceptados para su publicación seis, mientras que los otros dos trabajos han sido rechazados.

LISTADO DE EVALUADORES DE LA REVISTA SHHA 2014-2106.
(No se incluyen los miembros del Consejo de Redacción de la revista).

Lorenzo Abad Casal (Universidad de Alicante)
Víctor Alonso Troncoso (Universidad de A Coruña)
Jaime Alvar Ezquerro (Universidad Carlos III)
David Álvarez Jiménez (Universidad Internacional de La Rioja)
Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla)
José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla)
Jean-Pierre Bost (Université Bordeaux III)
Laurent Brassous (Université de La Rochelle)
Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla)
M.^a Cruz Cardete del Olmo (Universidad Complutense de Madrid)
Pedro Castillo Maldonado (Universidad de Jaén)
Santos Crespo Ortiz de Zárate (Universidad de Valladolid)
Gonzalo Cruz Andreotti (Universidad de Málaga)
Dolores Dopico Caínzos (Universidad de Santiago de Compostela)
Jonathan Edmondson (York University, Canadá)
José d'Encarnaçao (Instituto Arqueología de Coimbra)
José Fernández Ubiña (Universidad de Granada)
Eduardo Ferrer Albelda (Universidad de Sevilla)
Henar Gallego Franco (Universidad de Valladolid)
José María Gómez Fraile (Universidad de Alcalá de Henares)
Marta González Herrero (Universidad de Oviedo)
Cristóbal González Román (Universidad de Granada)
Stéphanie Guédon (Université de Limoges)
Amílcar Guerra (Universidade de Lisboa)
E. Kavanagh de Prado (Universidad Autónoma de Madrid)
Lázaro Gabriel Lagóstena Barrios (Universidad de Cádiz)
Francisco Marco Simón (Universidad de Zaragoza)
Amalia Marín Díaz (Universidad de Granada)
Enrique Melchor Gil (Universidad de Córdoba)

Dolores Mirón Pérez (Universidad de Granada)
Santiago Montero Herrero (Universidad Complutense de Madrid)
José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá de Henares)
Joaquín Muñiz Coello (Universidad de Huelva)
Milagros Navarro Caballero (CNRS, Francia)
Trinidad Nogales Basarrate (Museo Nacional de Arte Romano)
Toni Ñaco del Hoyo (Universitat de Girona-ICREA)
Oriol Olesti Vila (Universitat Autònoma de Barcelona)
Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante)
Mercedes Oria Segura (Universidad de Sevilla)
Ángel Padilla Arroba (Universidad de Granada)
Sabino Perea Yébenes (Universidad de Murcia)
Antonio Pérez Largacha (Universidad de Castilla-La Mancha)
Francisco Pina Polo (Universidad de Zaragoza)
Fernando Quesada Sanz (Universidad Autónoma de Madrid)
Sebastián Ramallo Asensio (Universidad de Murcia)
José Luis Ramírez Sádaba (Universidad de Cantabria)
Juan Francisco Rodríguez Neila (Universidad de Córdoba)
Alicia Ruiz Gutiérrez (Universidad de Cantabria)
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco-EHU)
Rosa M.^a Sanz Serrano (Universidad Complutense de Madrid)
Juan José Seguí Marco (Universitat de València)
José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla)
Ramón Teja Casuso (Universidad de Cantabria)
Elena Torregaray Pagola (Universidad del País Vasco-EHU)
Juana M.^a Torres Prieto (Universidad de Cantabria)
Manuel Villanueva Acuña (Universidad de Santiago de Compostela)

LIBORIO HERNÁNDEZ GUERRA

LOS LIBERTOS DE LA
HISPANIA ROMANA
SITUACIÓN JURÍDICA, PROMOCIÓN SOCIAL
Y MODOS DE VIDA



Ediciones Universidad
Salamanca

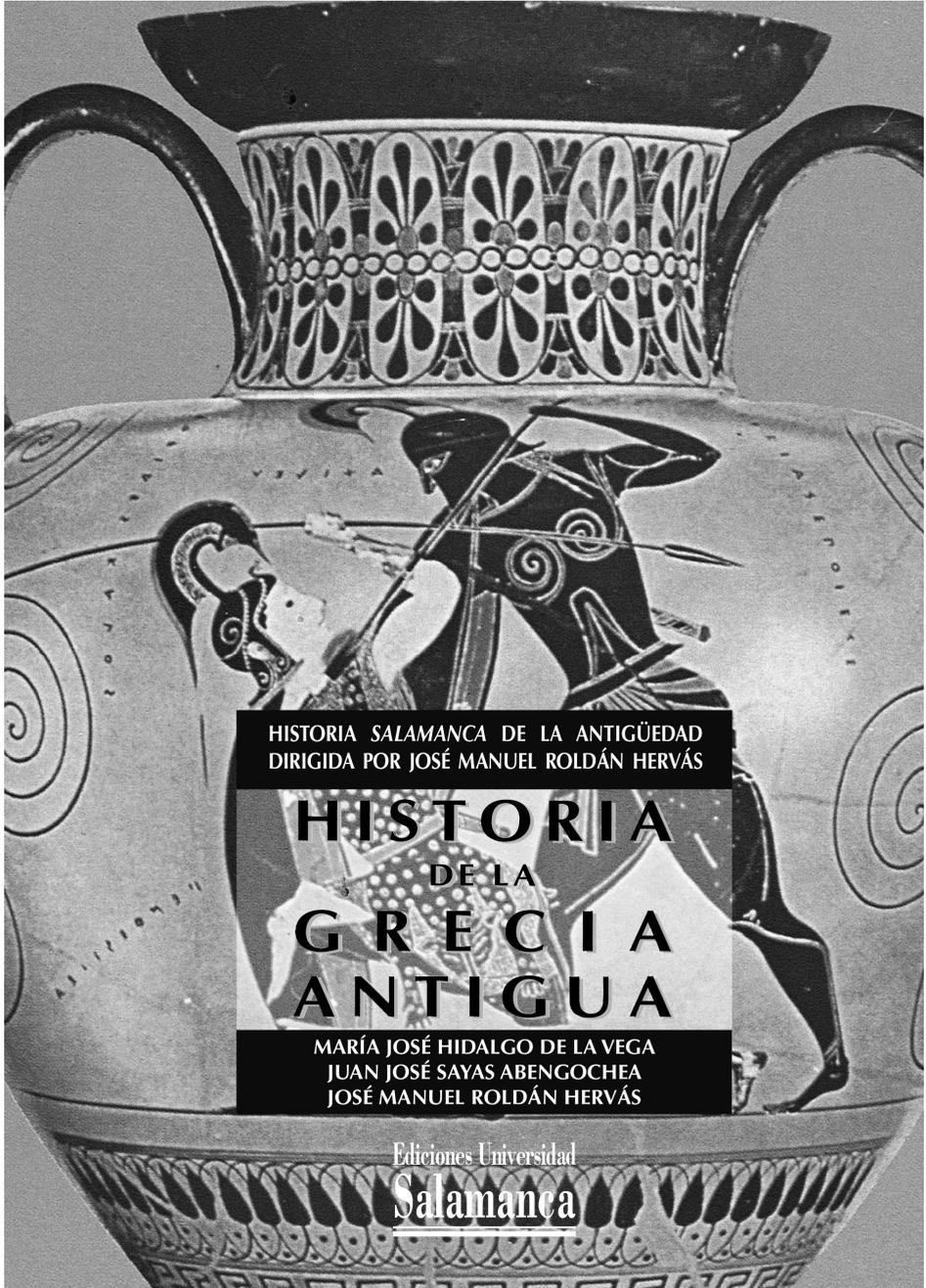
LUIS R. MENÉNDEZ BUEYES

MEDICINA, ENFERMEDAD Y MUERTE EN LA ESPAÑA TARDOANTIGUA

UN ACERCAMIENTO HISTÓRICO A LAS PATOLOGÍAS
DE LAS POBLACIONES DE LA ÉPOCA TARDORROMANA
E HISPANOVISIGODA (SIGLOS IV-VIII)



Ediciones Universidad
Salamanca



HISTORIA SALAMANCA DE LA ANTIGÜEDAD
DIRIGIDA POR JOSÉ MANUEL ROLDÁN HERVÁS

HISTORIA
DE LA
GRECIA
ANTIGUA

MARÍA JOSÉ HIDALGO DE LA VEGA
JUAN JOSÉ SAYAS ABENGOCHA
JOSÉ MANUEL ROLDÁN HERVÁS

Ediciones Universidad
Salamanca

En marcha ya los
10.000 volúmenes
vendidos de esta gran *Historia de la
Grecia Antigua*, otra vez más se reimprime esta
análisis o aventura editorial de la serie *Historia Salamanca
de la Antigüedad*, en la colección Manuales Universitarios de
Ediciones Universidad de Salamanca. Versa el libro sobre aquello
que permanece, lo imperecedero, desde los tiempos antiguos, y
fue el primero de los muchos textos que, desde entonces, hace
20 años, Intergraf ha compuesto para Ediciones Universidad de
Salamanca. Pasan las épocas, pasan las generaciones. Las
hazañas permanecen y el paso del tiempo hace añorar a
los autores de gestas. Sabido es que estos continuarán
vivos solo mientras sus actos permanezcan en el
recuerdo de quienes los conocieron y amaron.
Así ha sido y así será incluso cuando
la Universidad de Salamanca
pase de los ochocientos
años de historia en
el umbral de cuya
celebración está,
mediado este año de 2016.

CONDITIONS FOR SENDING ORIGINAL MANUSCRIPTS TO *STUDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA*

1. *STUDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* is a journal published annually. manuscripts submitted for possible publication will be assessed by two external reviewers through the double blind system. The Editorial Board, respecting the intellectual freedom of the authors, will not modify the opinions they express, neither will it declare support for them.
2. The Editorial Board of *STUDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* will consider unpublished manuscripts (which have not been published previously in any version and are not being submitted simultaneously for publication elsewhere), provided that they have a high level of quality and deal with aspects relating to the chronological period within the sphere of Ancient History. This may be done in several ways: by introducing new topics, using a different, more in-depth approach to a problem already recognized in historiography, contributing heretofore unknown information in relation to a specific historiographical matter, or the potential applications of a new or more refined methodology.
3. The original, a copy on paper and another on CD in Word Format (.doc) should be sent to the secretaría de SHHA; Facultad de Geografía E Historia; C/ Cervantes s/n; 37002 Salamanca, Spain. It should also be sent by e-mail to shha@usal.es. The deadline for submission of originals is 1 June of the corresponding year.
4. Articles should be no longer than 20 sides, typed on DIN-A-4 paper, each with 51 lines of 56 spaces (approx. 10,000 Words in total), including tables, diagrams, maps, notes and bibliography. Each text should be preceded by a page with the title of the study, name of author or authors, professional category, work centre, full postal address, and telephone number.
5. All manuscripts must be accompanied by an abstract (20 line maximum, 150 words) in the language of the manuscript, in Spanish, and in English. The title and key words must also be sent in these same languages for indexation purposes.
6. Footnotes should be numbered correlatively in arabic numbers in superscript. All notes must be footnotes. An excessive number of textual quotations should be avoided, and, in any case, if the quotation exceeds two lines it should be indented. Moreover, author's comments in textual quotations should be placed between square brackets to distinguish them clearly from the text quoted.
7. The bibliographical references in the notes should be constructed as follows: surname or surnames of the author or authors, in small capitals, name of the author or authors, in roman type, followed by a colon. Then, in italics, the title of the work followed by a full stop. Next, place and year of publication. If there are various editions the number of the edition used should be indicated. Finally, the page or pages concerned should be indicated. If a complete bibliographical entry is incorporated, the name of the publishers and the number of pages in the work should also be included. Authors may follow the Harvard style of referencing. A list of bibliography must be included at the end of the article, regardless of the quotation system used.
8. In the case of articles in journals, collective works, proceedings from conferences: author or authors (the same): title in angular inverted commas << ...>>, *TITLE OF THE JOURNAL OR COLLECTIVE WORK* in italics, followed by the volume, date and page numbers. For the periodical titles will be the abbreviations used in the *Année Philologique*.
9. Arabic numerals should be used in numbering divisions and sub-divisions of the manuscript, without mixing them with roman numbers or letters. The divisions of the first level should be numbered correlatively, beginning with 1. Each division of the first level can in turn be subdivided into successive levels numbered consecutively, beginning with 1. A stop should always be placed between the numbers relating to the divisions of the different levels.
10. The tables, graphs and maps included in the paper should be correlatively numbered with arabic numerals. Each table, graph or map should have a short title to identify it and its sources should be indicated.
11. The secretary's office of *STUDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* will acknowledge receipt of manuscripts within a period of thirty working days after their reception, and the Editorial Board will decide on their publication in a maximum period of six months.
12. The authors will receive only one print proof. The Editorial Board requests that during the correction of proofs no major changes be made to the original text, since this may have repercussions on publishing costs. The authors commit themselves to correcting the proofs within a period of 15 days, counting from the day they are handed over to them.
13. *STUDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* does not give the right to any payment. The publishing rights correspond to the journal and the permission of the Editorial Board is necessary for its partial or total reproduction. In any case it is necessary to indicate its provenance.

NORMAS PARA EL ENVÍO DE ORIGINALES A *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA*

1. *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* es una revista de periodicidad anual en la que los artículos recibidos serán evaluados por revisores externos a la revista mediante el sistema conocido como de doble ciego. El Consejo de Redacción, respetuoso con la libertad intelectual de los autores, no modificará las opiniones vertidas por ellos, si bien tampoco se solidariza con las mismas.
2. El Consejo de Redacción de *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* considerará la publicación de trabajos inéditos (que no hayan sido publicados previamente en ninguna de sus versiones y no estén simultáneamente propuestos para tal fin en otra revista), siempre que demuestren un alto nivel de calidad y se ocupen de aspectos relativos al período cronológico comprendido dentro del ámbito de la Historia Antigua, bien sea por lo novedoso del tema, por el tratamiento distinto más profundo de un problema ya identificado en la historiografía, por la aportación de datos desconocidos en relación con una cuestión historiográfica determinada, o por las aplicaciones potenciales de una metodología nueva o más refinada.
3. El original, una copia en papel y otra en formato electrónico confeccionada en formato Word (.doc), será enviado a la secretaría de SHHA, Facultad de Geografía e Historia, C/. Cervantes, s/n, 37002. Salamanca. Además, deberá ser enviado por correo electrónico a la dirección de la revista: shha@usal.es. El plazo límite de entrega de originales será el 1 de junio del año correspondiente. No se aceptarán originales fuera de plazo.
4. Los artículos deberán tener una extensión máxima de 20 caras mecanografiadas en tamaño DIN A4, conteniendo cada una de ellas 51 renglones de 56 espacios (unas 10.000 palabras en total), incluyendo notas y bibliografía. Cada texto irá precedido de una página que contenga el título del trabajo, nombre del autor o autores, categoría profesional, centro de trabajo, dirección postal completa, teléfono y correo electrónico.
5. Todos los artículos irán acompañados por un resumen de veinte líneas máximo (150 palabras) en la lengua en que esté escrito el artículo, en castellano e inglés. Además deberán incluirse en esos mismos idiomas tanto el título como los descriptores del contenido (palabras clave) para su indexación.
6. Las notas a pie de página irán numeradas correlativamente en caracteres árabes y voladas sobre el texto. Todas las notas se incluirán a pie de página. Se evitará un número excesivo de citas textuales que, en todo caso, si exceden de dos líneas irán sangradas. Por otra parte, los intercalados del autor en las citas textuales deberán ir entre corchetes para distinguirlos claramente del texto citado.
7. Las referencias bibliográficas en notas se atenderán a la siguiente secuencia: el apellido o apellidos del autor o autores, que se pondrán en versalitas, la inicial o iniciales del nombre del autor o autores, que irán en redonda, seguido de dos puntos. Luego, en cursiva, el título de la obra, seguido de punto. A continuación lugar, según figura en el original y año de edición. Si tiene varias ediciones se indicará el número de la edición utilizada. Por último, se indicará la página o páginas que interesen. En el caso de incorporar una ficha bibliográfica completa, deberá incluirse, además, el nombre de la editorial y el número de páginas de la obra. Los autores también podrán citar siguiendo el sistema Harvard. Independientemente del sistema de cita utilizado, deberán aportar un listado final de la bibliografía empleada.
8. Cuando se trate de artículos de revistas, obras colectivas, actas de congresos: autor o autores (lo mismo): título entre comillas angulares, un *TÍTULO DE REVISTA U OBRA COLECTIVA* en cursiva, seguida del tomo, la fecha y la indicación de las páginas. Para los títulos de las publicaciones periódicas se emplearán las abreviaturas recogidas en *L'Année Philologique*.
9. Las citas de autores y textos clásicos se harán siguiendo las normas del *Oxford Classical Dictionary*.
10. En la numeración de divisiones y subdivisiones de los originales deben emplearse números arábigos, sin mezclarse con cifras romanas o con letras. Las divisiones del primer nivel se numerarán correlativamente, empezando por el 1. Cada división del primer nivel puede a su vez subdividirse en sucesivos niveles numerados consecutivamente, empezando por el 1. Siempre se colocará un punto entre las cifras relativas a las divisiones de los distintos niveles.
11. Los cuadros, gráficos y mapas incluidos en el trabajo deberán ir numerados en números arábigos correlativamente. Cada cuadro, gráfico o mapa deberá tener un breve título que lo identifique y deberá indicar sus fuentes.
12. La Secretaría de *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* acusará recibo de los originales en el plazo de treinta días hábiles desde la recepción, y el Consejo de Redacción resolverá sobre su publicación en un plazo máximo de tres meses.
13. Los autores recibirán una sola prueba de imprenta. El Consejo de Redacción ruega que durante la corrección de pruebas no se introduzcan variaciones importantes al texto original, pues ello puede repercutir en los costes de la edición. Los autores se comprometen a corregir las pruebas en un plazo de 10 días, contados desde la entrega de las mismas.
14. *STVDIA HISTORICA. HISTORIA ANTIGUA* no da derecho a la percepción de haberes. Los derechos de edición corresponden a la Revista, y es necesario el permiso del Consejo de Redacción para su reproducción parcial o total. En todo caso será necesario indicar la procedencia.

STVDIA HISTORICA HISTORIA ANTIGUA

ISSN: 0213-2052 - CDU 931
VOL. 34, 2016

ÍNDICE

| | |
|--|---------|
| SUMARIO ANALÍTICO | 5 |
| Andoni LLAMAZARES MARTÍN: <i>Reconstruyendo la carrera de Tiberio Graco Maior: algunas reconsideraciones en torno a las magistraturas menores</i> | 13-40 |
| Aurelio PADILLA MONGE: <i>Algunos apuntes sobre la economía de Itálica y su territorio durante los siglos I a. C. Y I d. C.</i> | 41-61 |
| Lázaro G. LAGÓSTENA BARRIOS: <i>El Lacus Ligustinus como agente de articulación urbana y conectividad territorial: de las riberas de Hasta Regia a Carissa Aurelia y el acceso a la serranía</i> | 63-86 |
| Patrick LE ROUX: <i>La basilica forensis du municipium Claudium Baelo. Monument et histoire</i> | 87-137 |
| Manuel Carlos JIMÉNEZ GONZÁLEZ y Ana RUPIDERA GIRALDO: <i>Estatua de togado romano ballada en Salamanca</i> | 139-165 |
| Fernando CARLOS RUCHESI: <i>Los bucellarii y el Imperio romano: sus orígenes, empleo y la cuestión de la cohesión social de sus componentes</i> | 167-188 |
| RESEÑAS | 191-222 |



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



1218 - 2018

ISSN 0213-2052



9 770213 205004

34

Fecha de publicación:
octubre 2016