

aspectos de la historiografía clásica con la más moderna en una conjunción que se venía esperando desde hacía tiempo. La necesidad de superar el concepto anticuado de historia militar o sobre ejércitos y su actualización, cada vez más demandada en la búsqueda de integrar los diferentes aspectos de la sociedad romana para ayudar a su mejor comprensión.

Félix Julián Rodríguez San Juan

HANSON, W. S. y HAYNES, I. P. (eds.): *Roman Dacia. The making of a provincial society*, en *Journal of Roman Archaeology Supplementary Series number 56*. Portsmouth, Rhode Island, 2004, 190 pp., il. ISBN: 1-887829-56-3.

El volumen que aquí presentamos es el resultado de la Conferencia sobre Arqueología Romana que tuvo lugar en Glasgow en el año 2001, dentro de un ciclo bienal organizado por la Sociedad para la Promoción de Estudios Romanos y por consiguiente, perteneciente también a la *International Roman Archaeology Conference Series*. No obstante, los editores no se han limitado a recoger las conferencias presentadas en dicho encuentro, sino que éstas han sido ampliadas y reescritas en buena parte para su publicación. Asimismo, se han añadido dos artículos a los originalmente presentados y se ha excluido otro que vio en el 2003 su publicación en inglés en una versión muy ampliada¹. De este modo, englobados en ese título general para el volumen, se incluyen siete artículos que intentan cubrir una amplia variedad de temas con vistas al estudio propuesto de la evolución de la cultura provincial en la Dacia romana: una

introducción general sobre la provincia a cargo de los dos editores, los precedentes de la Edad del Hierro, el cambio demográfico y el problema de la continuidad dacia en época romana, el urbanismo, los asentamientos rurales, los monumentos funerarios y la religión. Claramente se echa en falta un artículo específico sobre el ejército romano provincial, aunque los mismo editores disculpan esta ausencia apoyándose en que este aspecto de la vida en la provincia está mucho más disponible que los otros para los lectores internacionales en gran cantidad de estudios. Tratan de compensar esta relevante omisión dedicando una parte del artículo de introducción a este tema, pero de cualquier manera, la sensación que nos queda tras completar una visión de conjunto de los distintos estudios es que sigue faltando un estudio sobre algún aspecto de la presencia del ejército romano en la Dacia.

Como decíamos, la introducción sobre la Dacia romana (pp. 11-31) corre a cargo de los dos editores, Haynes y Hanson. El primero es profesor del Departamento de Arqueología de la Universidad de Glasgow, mientras que el segundo pertenece a la Escuela de Historia, Clásicas y Arqueología y a la Escuela de Ciencias Sociales y Naturales, del Birkbeck College, de la Universidad de Londres. Partiendo de la especificidad de la Dacia como uno de los últimos territorios en ser incorporados al Imperio Romano y al mismo tiempo como el primer territorio imperial plenamente incorporado que fue abandonado —en el 271 d.C.—, los dos autores presentan un estudio introductorio con varios aspectos de interés para cualquier estudioso de la Dacia romana. En primer lugar, el contexto geográfico general del espacio Cárpato-Danubiano-Pónico, con los nombres actuales de las diferentes regiones y de los accidentes geográficos como ríos y cadenas montañosas, con sus diferentes características y datos de interés; a continuación, ocupando la parte central y más extensa del capítulo, encontramos un

1. GĂZDAC, C.: *Monetary circulation in Dacia and the provinces from the middle and lower Danube from Trajan to Constantine I* (AD 106-337). Diss. Daciae, Cluj-Napoca, 2003.

resumen de la historia de la Dacia romana, incluso desde antes de la conquista en época de Trájano, y haciendo especial hincapié en la organización política y social de la provincia durante sus 165 años de existencia como tal, para acabar con un breve repaso de lo que sucedió tras el abandono decretado por Aureliano. El apartado de la introducción que pretende suplir de alguna manera la mencionada omisión de un capítulo sobre el ejército romano en la provincia ocupa únicamente una página y media, lo que resulta, obviamente, escaso para alcanzar el objetivo central del volumen. El último tema tratado en la introducción es el de la historiografía rumana en relación al problema de los dacios, los romanos y la pretendida continuidad del elemento dacoromano desde la conquista romana hasta la formación del pueblo rumano, un problema que ha hecho correr ríos de tinta y que sin embargo no es presentado en todas sus dimensiones, ya que para empezar, restringe su visión a la historiografía rumana, omitiendo la de la historiografía húngara, generalmente enfrentada. Pero tampoco se puede pedir demasiado a una introducción y, como tal, está bastante bien elaborada y resulta ilustrativa para los desconocedores del tema e incluso, en algunos aspectos, para aquellos que ya puedan conocerlo. La bibliografía general que se proporciona al final de este capítulo muestra muchos títulos recientes y menciona algún clásico de importancia, como el de Mircea Macrea de 1969: *Viața în Dacia romană*, que sigue siendo fundamental para el estudio social de la provincia. Sin embargo, sorprende la omisión del clásico de Constantin Daicoviciu de 1945: *La Transylvanie dans l'Antiquité*, el cual constituye el otro pilar básico, con el de Macrea, para el conocimiento general de la Dacia romana. Por otra parte, sólo quedaría apuntar que resulta poco coherente, para una bibliografía breve y selecta, que se incluyan determinados artículos que pueden ser o bien demasiado

específicos o bien demasiado vagos en sus temáticas, sobre todo cuando destacan las ausencias de estudios de primer orden para la sociedad de la Dacia romana². Queda la posible excusa de que esos trabajos aparecen mencionados en las bibliografías de algunos de los siguientes artículos del volumen, pero la impresión que nos queda en la introducción es la de una bibliografía muy superficial.

Kris Lockyear, del Instituto de Arqueología y el University College de Londres, se encarga del segundo estudio: «The Late Iron Age background to Roman Dacia» (pp. 33-74), una excelente síntesis de la evidencia arqueológica de la Edad de Hierro tardía en Dacia, concentrándose en los siglos I a.C. y I d.C., correspondientes al denominado «período dáxico clásico». Partiendo de una revisión de la arqueología como disciplina en Rumanía en relación con el problema historiográfico de los orígenes del pueblo rumano, con el período comunista y las visiones políticas, el autor entra de lleno en el análisis de la evidencia de los asentamientos, que ocupa la mayor parte de su estudio, bien apoyado por mapas, fotos, gráficos y tablas. Sólo al final dedica unas páginas al estudio de los enterramientos, la evidencia monetaria, la distribución de tesoros de vasijas de plata y joyas, las importaciones del mundo griego o romano y unas conclusiones finales, seguidas, esta vez sí, de una bibliografía amplia, precisa y bastante completa en cuanto a los temas tratados en su estudio.

El autor del siguiente artículo —«The supposed extermination of the Dacians: the literary tradition» (pp. 75-85)— es el rumano Dan Ruscu, profesor de la Facultad de Teología Greco-Católica de la Universidad Babes-Bolyai, de Cluj-Napoca. Su estudio viene avalado por la reciente publicación de su tesis doctoral sobre la historiografía

2. Como por ejemplo, el de ARDEVAN, R.: *Viața municipal în Dacia romană*. Timișoara, 1998.

de la Antigüedad en relación con la Dacia romana³. Ruscu analiza la tradición literaria en relación con las consecuencias demográficas de la conquista romana de la Dacia y presenta el estado de la provincia inmediatamente después de convertirse en tal, para así propiciar la comprensión de las pautas seguidas durante el proceso de Romanización (*sic*) del territorio que comprendía. Las fuentes analizadas se recogen en griego o en latín, con la correspondiente traducción al inglés. Concluye el autor que el carácter occidental de la provincia se debió a la masiva colonización de elemento latino-parlantes trasladados al territorio para asegurarse una población leal en una zona rodeada por territorios hostiles, lo que implicó que la contribución de la población autóctona dacia fuera más ligera que en otras provincias del Imperio.

El fenómeno urbanístico de la Dacia romana es el objeto de estudio de Alexandru Diaconescu, de la Cátedra de Historia Antigua y Arqueología de la misma universidad rumana, con el título «The towns of Roman Dacia: an overview of recent archaeological research» (pp. 87-142). Se trata de una importante síntesis apoyada en abundante bibliografía, casi doscientas notas a pie de página y un impresionante despliegue de mapas, diagramas, reconstrucciones figurativas de monumentos e incluso de alguna de las ciudades, todos ellos de gran calidad. Prestando siempre atención a los problemas historiográficos en relación con las ciudades y el urbanismo de la provincia, el autor se centra en primer lugar en la cuestión de los orígenes de los núcleos urbanos daco-romanos, especialmente en los de tres de ellos: Sarmizegetusa, Apulum y Napoca. Después de un extenso análisis de esos casos, expone el debate historiográfico en torno a la importancia de lo militar o de lo civil en las ciudades de la Dacia

romana, y también aquel otro que trata sobre el presunto papel desarrollado por las comunidades nativas en el proceso de urbanización, analizando para ello los asentamientos indígenas en la provincia, tanto fuertes de la Edad del Hierro Tardía como asentamientos fortificados de menor entidad, concluyendo que no hay una conexión directa entre las ciudades provinciales romanas y asentamientos tribales dácicos de la Edad del Hierro Tardía⁴. Por último, Diaconescu analiza la cuestión del fin de las ciudades romanas en Dacia, retomando los casos de las tres ciudades mencionadas y revisándolos por separado para concluir que, tras el abandono político-militar-administrativo de la Dacia en el año 271 d.C., todavía en el siglo IV se preservan determinados aspectos del estilo de vida urbana y económica romanas, aunque desde mediados del siglo previo se constata un lento declinar en los centros urbanos.

Del mundo urbano pasamos al mundo rural de la Dacia romana de la mano de Ioana A. Oltean, del Departamento de Arqueología de la Universidad de Glasgow, con su estudio «Rural settlement in Roman Dacia: some considerations» (pp. 143-164). En comparación con el caso de las ciudades, la investigación arqueológica de los asentamientos rurales ha tenido una prioridad muy baja. La autora presenta una exposición del tratamiento historiográfico del problema y las teorías actuales al respecto. Apoyándose en mapas y fotografías aéreas,

4. A este respecto, me remito a mi estudio publicado en esta misma revista, en el número de 2002, mucho más breve que el de Diaconescu, pero que trataba específicamente sobre este problema, en respuesta a las hipótesis de Ioana Bogdan-Cataniciu que apuntaban en la dirección contraria, esto es, la de la continuidad del elemento urbanístico daco-romano sobre los asentamientos dacios previos: CARBÓ GARCÍA, J. R.: «Algunas consideraciones sobre el proceso de urbanización en la Dacia Romana», *SHHA*, 20, 2002, pp. 115-138.

3. RUSCU, D.: *Provincia Dacia în istoriografia antică*. Cluj-Napoca, 2003.

analiza la evidencia arqueológica en relación a las *villae* romanas y también a los *vici*, especialmente los mejor conocidos de Vețel-Micia y de Cigmău-Germisara, concluyendo que la presencia de colonos en el contexto rural está atestada, pero en ningún caso es comparable al grado de su presencia en el contexto urbano. Los nativos habrían tenido una mayor importancia en el mundo rural, pero la identificación étnica en base a los artefactos descubiertos resulta todavía muy complicada.

El sexto estudio presentado en el volumen se titula «Burial monuments and their implications» (pp. 165-178), por Carmen Ciongradi, del Museo Nacional de Historia de Transilvania, con sede en Cluj-Napoca. La autora presenta algunas consideraciones sobre las teorías comúnmente aceptadas acerca de los monumentos funerarios de la Dacia romana y asimismo expone brevemente el estado actual de la investigación al respecto. Los puntos principales tratan sobre la posibilidad de influencias occidentales u orientales en los monumentos, sobre el análisis del estatus social de los fallecidos y, por último, sobre la integración de las evidencias epigráficas, iconográficas y arqueológicas. La exposición se apoya sobre material fotográfico, dibujos y diagramas de las distintas categorías de monumentos presentados.

Para finalizar el volumen se presenta el artículo de A. Schäfer, «The diffusion of religious belief in Roman Dacia: a case-study of the gods of Asia Minor» (pp. 179-190). El autor es miembro del Instituto Winckelmann de la Universidad de Humboldt, de Berlín. Después de un estado de la cuestión breve pero acertado, resulta muy interesante su planteamiento de la difusión de las creencias religiosas en la provincia, que según él deben ir más allá del estudio de los dioses y de los dedicantes de las inscripciones, llegando a la investigación de las prácticas religiosas individuales para comprobar los distintos grados de unidad y diversidad

de los colonos procedentes de otras partes del Imperio. Para ello, destaca el estudio arqueológico de la arquitectura sagrada, de las ofrendas votivas individuales y los métodos de deposición, la cerámica, vasos sagrados, pozos para sacrificios... todo ello para permitir una reconstrucción de los rituales religiosos. El problema es que elige como ejemplo los «dioses de Asia Menor en Dacia» y resulta que únicamente trata sobre Glykon, Hécate *Triformis* y poco más, cuando los cultos minorasiáticos están ampliamente representados en la provincia por un gran número de divinidades y, desde luego, la divinidad-serpiente ideada por Alejandro de Abonutico no es de las más importantes. En cualquier caso, lo verdaderamente interesante de su artículo no son los cultos de Asia Menor, sino la forma propuesta del estudio de las creencias religiosas, que trata de mostrar con esos ejemplos señalados. Si se echa de menos en la bibliografía la mención del estudio más importante —hasta la fecha— sobre los cultos minorasiáticos en la Dacia romana, que sigue siendo la tesis —desgraciadamente inédita— de Alexandru Popa, de 1979⁵.

El volumen acaba quizá demasiado abruptamente con este último artículo, pero el objetivo buscado queda bien cumplido, con la salvedad de la ausencia de un estudio sobre el ejército que mencionábamos al comienzo. Con todos los demás conseguimos una visión sintética de diferentes aspectos de la vida provincial en la Dacia romana, así como de las diferentes cuestiones historiográficas afectando a cada uno de ellos. La bibliografía proporcionada entre los siete artículos es muy amplia, incluyendo muchos títulos recientes, y, finalmente, podemos decir que el volumen, por completo en lengua inglesa, viene a llenar un vacío existente en los países de Europa Occidental respecto al conocimiento de la

5. POPA, A.: *Culte egiptene și microasiatice în Dacia romană*. Diss. Cluj-Napoca, 1979.

Dacia romana y sus diferentes problemas historiográficos.

Juan Ramón Carbó García

WOLFF, Catherine: *Les brigands en Orient sous le Haut-Empire romain*. Collection de l'École française de Rome, 308. Roma, 2003, 294 pp. ISBN: 2-7283-0650-8.

A lo largo de todos los períodos y culturas siempre han existido fenómenos que pese a su vigencia y popularidad en las sociedades del momento apenas han tenido su reflejo en los estudios históricos. En ocasiones ese ostracismo ha estado motivado por las propias modas históricas, mientras que en otras ha sido la escasez de fuentes históricas la que ha condicionado esa escasa presencia. Por este motivo es de agradecer la aparición de obras como la de Catherine Wolff sobre los bandidos en Oriente durante el Alto Imperio Romano, que suponen un punto de inflexión en los estudios sobre el sujeto y que con el paso del tiempo acaban convirtiéndose en obras de referencia.

Como bien expone la autora en lo que podemos considerar la *Introducción* de la obra («Pourquoi étudier les brigands?», pp. 1-6), varios han sido los motivos que le han empujado a estudiar este fenómeno en esa parte del Imperio.

El primero de ellos ha sido el peso que tradicionalmente ha tenido el bandolerismo en el imaginario colectivo antiguo, hasta el punto de haber hecho de esta actividad una plaga que asolaba diferentes partes del Imperio. Sin embargo, y frente a esta aparente «omnipresencia» del bandolerismo se encuentra el dato contradictorio que ofrece un escaso volumen de fuentes conservadas y que obligan a C. Wolff a plantearse la siguiente reflexión: ¿Se trató entonces de una amplificación de un fenómeno menor o las fuentes, esencialmente las oficiales, no se hicieron eco del mismo? (p. 1).

La escasez de obras monográficas dedicadas a esta manifestación en la historiografía moderna también ha sido un elemento determinante para la autora a la hora de enfrascarse en un trabajo de esta naturaleza. Según la propia Wolff, los estudios son escasos y se trata en su mayoría de artículos cuyas propias características impiden un tratamiento exhaustivo del problema (p. 4). Aunque en líneas generales compartimos esta afirmación, pues hasta hace muy poco tiempo la bibliografía sobre la materia se reducía al libro de R. Mac Mullen¹ y al más antiguo aún de H. A. Ormerod sobre la piratería², debe tenerse en cuenta la reciente aparición de varias monografías³ que la autora no ha considerado debido a que su trabajo se encontraba en prensa y que incluye en un *addendum* final tras la bibliografía general (p. 265). En este mismo sentido hay que señalar también la inexplicable ausencia en

1. MAC MULLEN, R.: *Enemies of the Roman Order: Treason, Unrest, and Alienation in the Empire*. Cambridge, 1967.

2. ORMEROD, H. A.: *Piracy in the Ancient World. An Essay in Mediterranean History*. Liverpool-London, 1924. Obviamente, aquí sólo citamos las dos principales monografías sobre la materia, aunque el artículo de SHAW, B. D.: «Bandits in the Roman Empire», *Past & Present*, 105, 1984, pp. 5-32 debe ser incluido entre los trabajos de referencia.

3. GRÜNEWALD, T.: *Räuber, Rebellen, Rivalen Rächer: Studien zu Latrones im Römischen Reich*. Stuttgart, 1999; RIESS, W.: *Apuleius und die Räuber: ein Beitrag zur historischen Kriminalitätsforschung*. Stuttgart, 2001; HOPWOOD, K. (ed.): *Organised crime in Antiquity*. London, 1999; SOUZA, P. de: *Piracy in the Graeco-Roman World*. Cambridge, 1999. Recientemente ha sido publicado de nuevo el artículo clásico de SHAW, B. D.: «Bandits in the Roman Empire», *Past & Present*, 105, 1984, pp. 5-32 (reeditado en OSBORNE, R. [ed.]: *Studies in Ancient Greek and Roman Society*. Cambridge: Past & Present Publications, 2004, pp. 353-374) con un *postscript* al original (pp. 371-374) donde se recogen las últimas aportaciones bibliográficas sobre la materia.