



Perceptions and Usage of Wikipedia among Secondary Education Students

Percepciones y uso de la Wikipedia en alumnos de educación secundaria

Martí Cuquet^a, María José García San Pedro^b

^a Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología, Área de Informática, Universidad Internacional de La Rioja

<http://orcid.org/0000-0003-2251-1250> mcuquet2@xtec.cat

^b Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Facultad de Educación, Universidad Internacional de La Rioja

<http://orcid.org/0000-0002-7361-3778> mariajose.garciasanpedro@unir.net

ARTICLE INFO

Key words:

Digital literacy
Collaborative learning
Secondary education
Survey
Perceptions
Wikipedia

ABSTRACT

Wikipedia is an increasingly used resource in learning processes, even though students are usually just consumers. This article presents an analysis of perceptions about Wikipedia among secondary education students and the use they make of it. The study was conducted with a total number of 143 students at the end courses of compulsory secondary education (15 years old) and high school (17 years old), in a school in the Barcelona metropolitan area. The findings suggest that students value Wikipedia for its speed, ease of use and broad coverage, and accept the trade-off with perceived low reliability. The study also shows a significant difference of use by area of knowledge, with a prevalence of use in research, Humanities and Social Science subjects, and minimal in the case of Mathematics. Also, simultaneous use of different language versions of Wikipedia was revealed, mainly of the Catalan and Spanish edition and, to a lesser degree, of the English one. This article contributes to a better understanding of the use and perception of Wikipedia among secondary school students and aims at laying the foundations for the design of educational interventions centered in the development of digital competences using editing Wikipedia.

RESUMEN

Palabras clave:

Alfabetización digital
Aprendizaje colaborativo
Educación secundaria
Encuesta
Percepciones
Wikipedia

La Wikipedia es un recurso cada vez más usado en los procesos de aprendizaje, aunque generalmente los alumnos sean meros consumidores. Este artículo presenta un análisis de las percepciones que los alumnos de secundaria tienen acerca de la Wikipedia y el uso que hacen de ella. El estudio se realizó con un total de 143 alumnos de fin de Educación Secundaria Obligatoria (15 años) y fin de Bachillerato (17 años) de un centro del ámbito metropolitano de Barcelona. Los resultados sugieren que los alumnos valoran la Wikipedia por su rapidez, facilidad de uso y gran cobertura y aceptan el compromiso con una percibida baja fiabilidad. El estudio también indica una gran diferencia de uso según el ámbito de conocimiento, con prevalencia de uso en materias específicas de investigación y de Humanidades y Ciencias Sociales, y mínimo en el caso de las Matemáticas. Por otro lado, se observa un uso simultáneo de distintas versiones lingüísticas, principalmente catalana y castellana y, en menor medida, inglesa. El artículo contribuye a una mejor comprensión del uso y percepciones de la Wikipedia en alumnos de educación secundaria y pretende servir de base para el diseño de intervenciones educativas centradas en el desarrollo de la competencia digital a través de la edición de la Wikipedia.

1. Introducción

En la sociedad actual, donde las herramientas y medios digitales son omnipresentes y están cada vez más normalizados, es una necesidad prioritaria ser capaz de poner en práctica capacidades, habilidades y recursos tanto teóricos como prácticos para desenvolverse efectivamente en contextos académicos, laborales, personales y sociales. No ser capaz de hacerlo, o hacerlo con dificultades o lagunas importantes, puede llevar a situaciones de desventaja en todos estos campos (Warschauer, 1999). La escuela, como contexto donde los jóvenes adquieren una serie de competencias básicas para ser miembros activos de su cultura, es responsable de abordar esta alfabetización digital (Cassany, 2002). La nueva generación de estudiantes, nacidos ya en el siglo XXI, no restringe los nuevos medios a una simple colección de herramientas tecnológicas y digitales, sino que son parte crucial de su experiencia vital: estas tecnologías contemporáneas proporcionan nuevas formas de mediación y representación del mundo (Buckingham, 2015). De hecho, esta vertiente cultural de los nuevos medios llega al punto de convertirlos en «señas de identidad generacional», distanciando los conocimientos y habilidades en el ámbito digital de los jóvenes respecto a los de sus padres y profesores, y superándolos en determinados aspectos (Área Moreira, 2011, p. 18). Así, el uso de estos medios en la escuela no debe desatender estas experiencias culturales, sino dar herramientas para entenderlas críticamente, especialmente si queremos dotar de significado la experiencia educativa del alumno y conectarla con su experiencia extraescolar (Buckingham, 2015). Es, de hecho, importante recordar que los estudiantes disponen ya de grandes habilidades digitales desarrolladas fuera de la escuela, y que el papel de esta debe ir encaminado a contribuir a que sea la tecnología la que esté al servicio del alumno, y no al revés (Departament d'Ensenyament, 2008).

En este contexto, la Wikipedia ofrece un marco ideal para la implementación de proyectos innovadores que desarrollen la competencia digital en todas sus dimensiones. Así, la Wikipedia ofrece la posibilidad de convertir a los alumnos de simples consumidores acríticos a creadores de contenido dentro de un entorno real, externo al centro y que resulte beneficioso para toda la sociedad. La Wikipedia es útil como herramienta para motivar al alumno, desarrollar las habilidades sociales y de cooperación, así como para trabajar la competencia digital en todas sus dimensiones –especialmente en relación a la búsqueda, selección y citación de fuentes, análisis y síntesis de información y creación colaborativa de contenidos– (Lerga Felip & Aibar Puentes, 2015).

Siguiendo esta premisa, la Wikipedia se ha ido incorporando en los últimos años en la enseñanza no solo como fuente, sino como herramienta de aprendizaje (Alonso de Magdaleno & García García, 2013). Este uso educativo está más extendido en la educación universitaria (véase, por ejemplo, Hoffmann, 2016), aunque también se está abriendo paso, poco a poco, en la educación secundaria.

La mayoría de los estudios sobre la percepción y uso de la Wikipedia en entornos educativos se han centrado en la educación superior. Aparece a menudo una visión escéptica de la Wikipedia por parte de los profesores universitarios, con críticas tanto a su falta de rigor y fiabilidad (Konieczny, 2016) como al uso acrítico, y a veces sin citar, que los estudiantes hacen de ella. Las áreas de controversia en el uso de la Wikipedia son principalmente tres: el contenido, el uso –o mal uso– por parte de los estudiantes, y cómo la Wikipedia desafía las prácticas tradicionales de producción y diseminación de conocimiento (Eijkman, 2010). Así, muchos profesores universitarios muestran preocupación sobre su uso como fuente primaria (Harouni, 2009) e incluso la prohíben en sus cursos (Brox, 2012; Davidson, 2007). Esta percepción también ha sido observada en profesores de primaria y secundaria (Meishar-Tal, 2015).

La supuesta falta de rigor y fiabilidad ha sido desmentida ya por sucesivos estudios, que han mostrado que el nivel de calidad es comparable al de las enciclopedias tradicionales (Giles, 2005). Una revisión de los estudios sobre la fiabilidad concluye que, aunque los resultados son mixtos, la Wikipedia es en general una fuente fiable (Mesgari, Okoli, Mehdi, Nielsen, & Lanamäki, 2015, p. 228). Además, se ha puesto también de relieve que la sola evaluación de la fiabilidad es simplista, ya que la interacción con la Wikipedia debería requerir también evaluar si la información consultada es fiable o no (Magnus, 2009).

En cuanto al segundo y tercer tipo de críticas, es importante reconocer que la Wikipedia –y, en general, la multitud de fuentes digitales fácilmente accesibles en la actualidad– está aquí para quedarse y es ya una práctica integrada del estudio de muchos alumnos (Selwyn & Gorard, 2016). Así, el uso acrítico y de «copia y pega» de estas fuentes y las nuevas formas de comunicación que ofrecen, deberían ser motivo para un desarrollo efectivo de las competencias necesarias que permitan su uso adecuado, en vez de la prohibición, artificial y a menudo ineficaz, del acceso a ellas.

Hay que reconocer, sin embargo, que el uso de la Wikipedia en el mundo académico no es tan controvertido como se podría pensar: muchos académicos la usan, aunque de manera cauta, y tienden a transmitir ese uso prudente a sus estudiantes (Eijkman, 2010). A modo de ejemplo, un estudio con 913 profesores de dos universidades catalanas no mostró actitudes escépticas de los profesores respecto la Wikipedia, su contenido

fue ampliamente bien valorado y los profesores reconocieron usarla regularmente, al igual que sus alumnos, además de ver su potencial educativo (Aibar, Lladós-Masllorens, Meseguer-Artola, Minguillón, & Lerga, 2015). Otro estudio en universidades de California también parece indicar que la percepción acerca de la Wikipedia ha ido mejorando (Soules, 2015). A pesar de esta percepción positiva, sin embargo, muy pocos admitieron usarla activamente en su enseñanza (Aibar *et al.*, 2015).

Entre los estudiantes universitarios, el uso de la Wikipedia está ampliamente extendido. Por ejemplo, un estudio sitúa este uso entre los estudiantes noruegos en un 80% diario o semanal, y sube al 96% si se considera una regularidad mensual (Brox, 2012). En Australia se ha informado sobre un uso similar, con un 87,5% de uso entre estudiantes universitarios (Selwyn & Gorard, 2016). El mismo estudio muestra además que el uso depende de manera significativa del género, curso, primera lengua y campo de estudio de los estudiantes.

Analizando el tipo de uso que los estudiantes universitarios hacen de la Wikipedia, y las críticas que este uso recibe, podemos separar entre el simple uso como fuente acrítica versus un uso crítico, o la diferencia entre el uso receptivo –es decir, solo como fuente– versus activo –es decir, de contribución y edición–.

En cuanto a la primera dicotomía, se suele reconocer que los estudiantes saben usar recursos digitales en general, y la Wikipedia en particular pero que, sin embargo, aún les falta desarrollar la capacidad crítica de reconocer cuándo estos recursos son fiables (Jenkins, Clinton, Purushotma, Robinson, & Weigel, 2009) message boards, game clans. El contenido digital a menudo se percibe como simplemente existente, sin una reflexión sobre su autor y los posibles sesgos que estas personas, organizaciones o empresas pueden tener (Buckingham, 2015). Lo mismo pasa con la Wikipedia, que los estudiantes tienden a no cuestionar (Linne, 2014).

En cuanto a la segunda dicotomía, sobre la diferencia entre uso receptivo de la Wikipedia como fuente y uso activo de edición, los estudios suelen mostrar que la gran mayoría de estudiantes se limitan a la mera recepción. Como ejemplo, en un estudio con 39 estudiantes de primer y segundo año de magisterio en Noruega, un 94% de los participantes nunca había contribuido contenido, y del 6% que sí lo había hecho la mitad «solo había escrito algo para ver qué pasaba» (Brox, 2012).

Sobre el uso de la Wikipedia por parte de alumnos de secundaria hay menos datos. En este ámbito destaca otro estudio con 168 estudiantes de secundaria de Noruega, en el que todos los participantes afirmaron haber visitado alguna vez la versión noruega de la Wikipedia, un 99% (todos menos uno) también la versión inglesa, y un 39% la española; un 99% consideraba fácil encontrar información en la Wikipedia; un 71% la consideraba como una buena fuente de información para los trabajos de clase; un 96% afirmaban que la información podía ser errónea, y un 86% la consideraban menos fiable que sus libros de texto. Además, según un 77%, a sus profesores no les gustaba que se usase la Wikipedia para los trabajos de clase (Blikstad-Balas, 2016). La razón por la que los estudiantes usaban la Wikipedia en este caso era clara: «consiguen lo que necesitan» (Blikstad-Balas, 2016).

Diversos autores señalan, al igual que en educación superior, que los estudiantes de secundaria suelen usar Wikipedia acríticamente (Harouni, 2009). En España, un estudio sobre las percepciones y habilidades de alumnos de 4º de ESO y 2º de Bachillerato en un instituto de Murcia concluyó que dichos alumnos no eran competentes en el tratamiento de la información digital ni poseían una actitud crítica a la hora de buscar y seleccionar información en Internet (Valverde-Crespo & González-Sánchez, 2016).

Con todo, vemos que los libros y expertos ya no son las fuentes principales o únicas de información para los alumnos, que buscan nuevas fuentes, en gran medida digitales como la Wikipedia. Este fenómeno ha sido tratado también desde el marco de una transición del «conocimiento sólido», donde el libro era el soporte básico de transmisión de cultura a través de las instituciones de la biblioteca y la escuela, a una etapa de «información líquida», marcada por una abundancia de fuentes de información digitales (Área Moreira, 2011). Más que nunca, en ese nuevo paradigma la responsabilidad no depende ya solo del autor sino también del receptor (Brox, 2012). Además, no basta con una lectura crítica del contenido de estas fuentes, y su comparación con otra, sino que hay que ir más allá y verlo como un recurso dinámico donde el ciudadano –y el alumno– tienen un papel activo.

Este artículo presenta un estudio de campo llevado a cabo en alumnos de 4º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y 2º de Bachillerato (de 15 y 17 años, respectivamente) de un centro público del ámbito metropolitano de Barcelona con el objetivo de describir el uso educativo que hacen los alumnos y las percepciones que tienen acerca de la Wikipedia. Además del análisis, este trabajo contribuye a paliar la falta de estudios de este recurso en el contexto de la educación secundaria y pretende servir de base para el futuro desarrollo de intervenciones educativas centradas en las competencias del ámbito digital a través de la edición de la Wikipedia.

2. Material y métodos

Esta investigación se llevó a cabo en un centro público del ámbito metropolitano de Barcelona. El estudio tiene por objetivo analizar las percepciones de estudiantes de secundaria acerca de la Wikipedia y el uso educativo que hacen de ella. Para facilitar la comparación con otros estudios similares, y en especial con un estudio en alumnos de secundaria en Noruega (Blikstad-Balas, 2016), se seleccionó el mismo método: un estudio de tipo descriptivo-exploratorio con uso de encuesta, que incluye una combinación de preguntas con respuestas de elección múltiple y abiertas, con muy pocas variaciones en el conjunto de preguntas respecto al estudio de referencia. La encuesta se dirigió a alumnos de final de etapa de la Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato.

2.1. Encuesta

La encuesta, presentada en el anexo, consistió en 40 preguntas para los alumnos de 4º de ESO y 41 para los de 2º de Bachillerato.

Las dos primeras preguntas son las únicas que hacen referencia a datos personales del encuestado. En la primera, el encuestado debía identificar su género. Se incluyó también una segunda pregunta sobre las lenguas de uso habitual dada la particularidad de la población catalana, donde la presencia de varias lenguas podría influir a la hora de escoger la versión lingüística de la Wikipedia.

Las preguntas 3 a 11 caracterizan el uso general que se hace de la Wikipedia. Escogimos preguntar sobre el lugar de consulta, y no sobre el dispositivo usado (como sí se pregunta, por ejemplo, en Valverde-Crespo & González-Sánchez, 2016), para detectar en qué contextos se hace la consulta. Las preguntas 10 (solo en Bachillerato) y 11 identifican qué asignaturas cursan o han cursado los estudiantes y en cuáles de ellas han hecho uso de la Wikipedia.

Las siguientes preguntas se organizan en tres bloques: percepciones acerca de la Wikipedia (12-24), uso (25-30) y modo de uso (31-39). En todas ellas se usó una escala Likert de cuatro niveles sobre el grado de acuerdo («Muy en desacuerdo», «En desacuerdo», «De acuerdo» y «Muy de acuerdo») o la frecuencia («Nunca o casi nunca», «Varias veces al mes», «Varias veces a la semana» y «Varias veces al día», o «Nunca o casi nunca», «A veces», «A menudo», «Casi siempre»), idéntica al estudio de referencia y parecida a la usada en el Informe PISA (Blikstad-Balas, 2016). Los cuatro niveles en el grado de acuerdo fuerzan a los encuestados a tomar una decisión, ya que no existe valor medio (Kulas, Stachowski, & Haynes, 2008).

Las dos últimas preguntas sobre las ventajas y desventajas del uso de la Wikipedia para trabajos escolares eran de respuesta abierta. Tanto la lengua de la encuesta como la usada por los encuestados en las respuestas abiertas fue el catalán. Todas las referencias a preguntas o respuestas son traducciones de los autores a partir del texto original de los encuestados.

2.2. Muestra

Para la realización de la encuesta se seleccionaron los niveles de 4º de ESO y 2º de Bachillerato (modalidades de Ciencia y Tecnología y de Humanidades y Ciencias Sociales) por ser final de etapa y corresponderse con los estudiados por Blikstad-Balas (2016) y Valverde-Crespo y González-Sánchez (2016). Se optó por incluir a todos los alumnos de los dos niveles en la muestra y realizar la encuesta en horario lectivo para evitar que sujetos no interesados en la temática se autoexcluyeran.

2.3. Recolección de datos

La realización de la encuesta fue voluntaria y anónima y se llevó a cabo en los días 13 y 15 de diciembre de 2017. La encuesta se llevó a cabo de manera presencial sobre un total de 85 alumnos de 4º de ESO y 84 de 2º de Bachillerato del mismo centro. Todos los alumnos presentes en el momento de su realización optaron por responderla: 73 en el caso de 4º de ESO y 70 en 2º de Bachillerato.

2.4. Análisis

La encuesta proporcionó datos cuantitativos, procedentes de las preguntas 1 a 39, y cualitativos, procedentes de las dos últimas preguntas de respuesta abierta. Algunas de las preguntas permitían múltiples respuestas. Por otro lado, algunos de los encuestados optaron por no responder algunas de las preguntas. En otras se proporcionaron respuestas no válidas, que fueron consideradas como preguntas sin respuesta. Por todo ello, algunas de las preguntas suman más o menos respuestas que el total de encuestados.

3. Resultados

El 49,3% de los estudiantes de 4º de ESO se identificó como mujer, el 47,9% como hombre y el 1,4% con otra etiqueta. Un 1,4% optó por no responder. En 2º de Bachillerato, el 60% se identificó como mujer y el 40% como hombre. La Tabla 1 muestra la lengua de uso habitual entre los encuestados.

Lengua habitual	4º de ESO	2º de Bachillerato
Catalán	15,1%	20,0%
Castellano	50,7%	35,7%
Catalán y castellano	21,9%	41,4%
Catalán, castellano y árabe	1,4%	0,0%
Catalán, castellano y mandinga	1,4%	0,0%
Catalán, castellano y wólof	1,4%	0,0%
Catalán, castellano, inglés y francés	1,4%	0,0%
Catalán y ruso	1,4%	0,0%
Castellano y árabe	2,7%	0,0%
Castellano y chino	0,0%	1,4%
Castellano, árabe y francés	0,0%	1,4%
Francés	1,4%	0,0%
Mandinga	1,4%	0,0%

Tabla 1. P2. Lengua habitual de los estudiantes

3.1. Uso de la Wikipedia

Solo uno de todos los 143 encuestados, perteneciente a 4º de ESO, afirmó no haber visitado nunca la Wikipedia (dos no contestaron). La frecuencia de consulta de la Wikipedia está reflejada en la Tabla 2. La mayoría afirmó visitarla 1 o 2 veces por semana, tanto en ESO como en Bachillerato, y entre un 23% y 24%, 3 veces o más. Eso denota un uso menor que el correspondiente 54% reportado por Blikstad-Balas (2016).

Respuesta	4º de ESO	2º de Bachillerato
No he visitado la Wikipedia esta última semana	27%	30%
1-2 veces esta semana	48%	47%
3-6 veces esta semana	23%	13%
1 vez cada día esta semana	1%	1%
Varias veces al día esta semana	0%	9%

Tabla 2. P4. ¿Cuántas veces has visitado la Wikipedia esta última semana?

En cuanto al lugar de uso, el mayoritario es en casa, como muestra la Tabla 3. Cabe destacar que en 4º de ESO hay muchos más estudiantes que afirmaron consultarla en la escuela que en 2º de Bachillerato, donde sube el uso tanto en la biblioteca como en la calle.

Respuesta	4º ESO	2º Bachillerato
Casa	90%	100%
Escuela	58%	33%
Biblioteca	8%	21%
Calle	3%	11%

Tabla 3. P5. ¿Desde dónde consultas la Wikipedia?

El uso activo de la Wikipedia –creación de contenido– sí es ligeramente mayor al reportado por Blikstad-Balas (2016). Así, un 14% de los encuestados en 2º de Bachillerato afirmaron haber añadido contenido, respecto un 11% del estudio noruego. Además, 2 alumnos de 4º de ESO y 2 de 2º de Bachillerato afirmaron tener un usuario registrado. Sin embargo, en uno de los grupos (2º de Bachillerato A) un alumno preguntó durante la realización de la encuesta si «añadir contenido de broma» contaba, así que hay que considerar los resultados con cautela. Las respuestas a las preguntas sobre este uso se muestran en la Tabla 4.

Pregunta	4º de ESO		2º de Bachillerato	
	Sí	No	Sí	No
¿Has visitado la Wikipedia alguna vez?	96%	1%	100%	0%
¿Has añadido contenido a la Wikipedia alguna vez?	7%	92%	14%	84%
¿Has informado de errores o contenido incompleto?	5%	93%	1%	97%
¿Tienes un usuario registrado en la Wikipedia?	3%	97%	3%	97%

Tabla 4. Respuestas a las preguntas 3, 6, 7 y 8

3.2. Uso de las distintas versiones lingüísticas

Sobre el uso lingüístico, vemos (Tabla 5) que es mayoritario y prácticamente idéntico el uso del catalán y castellano. El uso del inglés es minoritario en 4º de ESO (34%), e incluso en 2º de Bachillerato sigue siendo relativamente bajo (81%) en comparación con el uso reportado en Noruega en la misma franja de edad (99%, ver Blikstad-Balas, 2016). Hay que considerar, en cualquier caso, que el número de artículos de la Wikipedia en castellano y en catalán es superior al de la versión en noruego, cosa que podría justificar parcialmente una menor necesidad de recurrir a la versión inglesa. Otros estudios parecen indicar que el uso del inglés aumenta al entrar en el nivel universitario (Soler-Adillon & Freixa, 2017).

Respuesta	4º ESO	2º Bachillerato
Catalán	93%	100%
Castellano	92%	100%
Inglés	34%	81%
Francés	1%	10%
Alemán	0%	6%
Árabe	0%	1%
Sin respuesta	3%	0%

Tabla 5. P9. ¿En qué lenguas has usado la Wikipedia?

Entre las valoraciones de los alumnos, hubo dos que resaltaron la existencia de las numerosas versiones lingüísticas como una ventaja. Sin embargo, el uso de otras lenguas, como francés o alemán, es minoritario y prácticamente restringido a los estudiantes que cursan una de estas lenguas como segunda lengua extranjera. De los 4 alumnos que usan habitualmente el árabe, solo 1 lo usa en sus consultas en la Wikipedia, mientras que los usuarios habituales de otras lenguas (2 del mandinga, 1 del wólof, 1 del ruso y 1 del chino) no las usan en sus consultas en la Wikipedia, excepto en el caso de que estas lenguas sean el inglés o el francés.

3.3 Uso por disciplinas

Tanto en ESO como en Bachillerato, los estudiantes consultan mayoritariamente la Wikipedia para el Trabajo de síntesis (en la ESO) y el Trabajo de investigación (en Bachillerato) y para trabajos de las asignaturas de Humanidades y Ciencias Sociales.

Así, el Trabajo de investigación es la asignatura para la que más alumnos de Bachillerato afirmaron consultar la Wikipedia (94% de los que afirmaron cursarla), a excepción de Literatura Universal, que solo dos encuestados afirmaron cursar, y para la cual los dos consultaron la Wikipedia. Las otras asignaturas con un alto grado de consulta de la Wikipedia son Historia (81%), Psicología (81%), Sociología (78%), Biología (77%), Catalán (74%), Historia del arte (69%), Castellano (68%), Historia del Mundo Contemporáneo (67%), Ciencias del Mundo Contemporáneo (65%), Geografía (65%), Literatura Catalana (61%) e Historia de la Filosofía (50%). En la ESO, la lista es parecida: Ciencias Sociales, Catalán, Cultura y Valores Éticos y Castellano lideran las asignaturas con más consultas.

En el otro extremo encontramos las Matemáticas, para las cuales las consultas a la Wikipedia son mínimas. En Bachillerato, solo 2 de los 63 encuestados que cursaron Matemáticas o Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales afirmaron consultar la Wikipedia para la asignatura. En la ESO, 1. Se trata en ambos niveles del resultado más bajo, exceptuando Alemán y Tutoría.

3.4. Percepciones acerca de la Wikipedia como recurso escolar

La Figura 1 muestra las respuestas sobre las percepciones acerca de la Wikipedia agrupadas por nivel (4º de ESO y 2º de Bachillerato). Hay una actitud positiva hacia el uso escolar de la Wikipedia por parte de los alumnos, con entre el 79% y el 89% (según si son de 2º de Bachillerato o 4º de ESO, respectivamente) afirmando que están de acuerdo o muy de acuerdo con la frase «Me gusta usar la Wikipedia para los trabajos escolares». Este resultado es comparable con el reportado por Blikstad-Balas (2016) del 83% para estudiantes de la edad correspondiente a 2º de Bachillerato. Esta actitud contrasta con la de los profesores: según el punto de vista de los estudiantes (un 64% en 4º de ESO y hasta un 92% en 2º de Bachillerato), a los profesores no les gustaría que estos usaran la Wikipedia. De nuevo, este resultado estaría en la tendencia descrita en Blikstad-Balas (2016).

En general, los encuestados valoraron positivamente la rapidez y facilidad para encontrar información, su comprensibilidad y la gran cobertura temática que ofrece la Wikipedia. Muchas de las respuestas abiertas de los alumnos se refieren a estas ventajas: «fácil acceso a la información y fácil de entender», «información comprensible sobre temas concretos», «fácil y rápido», «suele ser información sintetizada», «mucho información, bastante fiable y muy bien organizada», «ahorra trabajo», «no tienes que pensar mucho». Alguno mencionó incluso que cierta información solo la podía encontrar en Wikipedia: «a veces, cuesta encontrar información fuera de Wikipedia relacionada con ciertos temas que puedes necesitar tratar».

Si bien la mayoría consideró que la información puede ser incorrecta (entre un 86% en 4º de ESO y un 97% en 2º de Bachillerato), no estuvo de acuerdo con la frase «La Wikipedia es fiable porque la editan expertos» y consideró más fiables sus libros de texto, los estudiantes valoraron en general la Wikipedia como una buena fuente de información para los trabajos escolares, especialmente los de 4º de ESO. Entre las respuestas abiertas repitieron comentarios como «mayoritariamente la información es fiable, aunque es mejor revisarla» y «suele ser fiable», aunque aún más alumnos resaltaron que es «poco fiable» o «no siempre la información es cierta». La única excepción se encuentra en la valoración que hicieron los estudiantes de 2º de Bachillerato respecto al uso de la Wikipedia como fuente para los trabajos que hay que entregar, donde solo un 55% la valoró positivamente. En ese sentido, muchos comentarios de los encuestados resaltaban como desventaja que «muchas gente saca información de allí, y es mucho más fácil que si todos ponemos algo de la Wikipedia los profesores sepan de dónde lo hemos sacado».

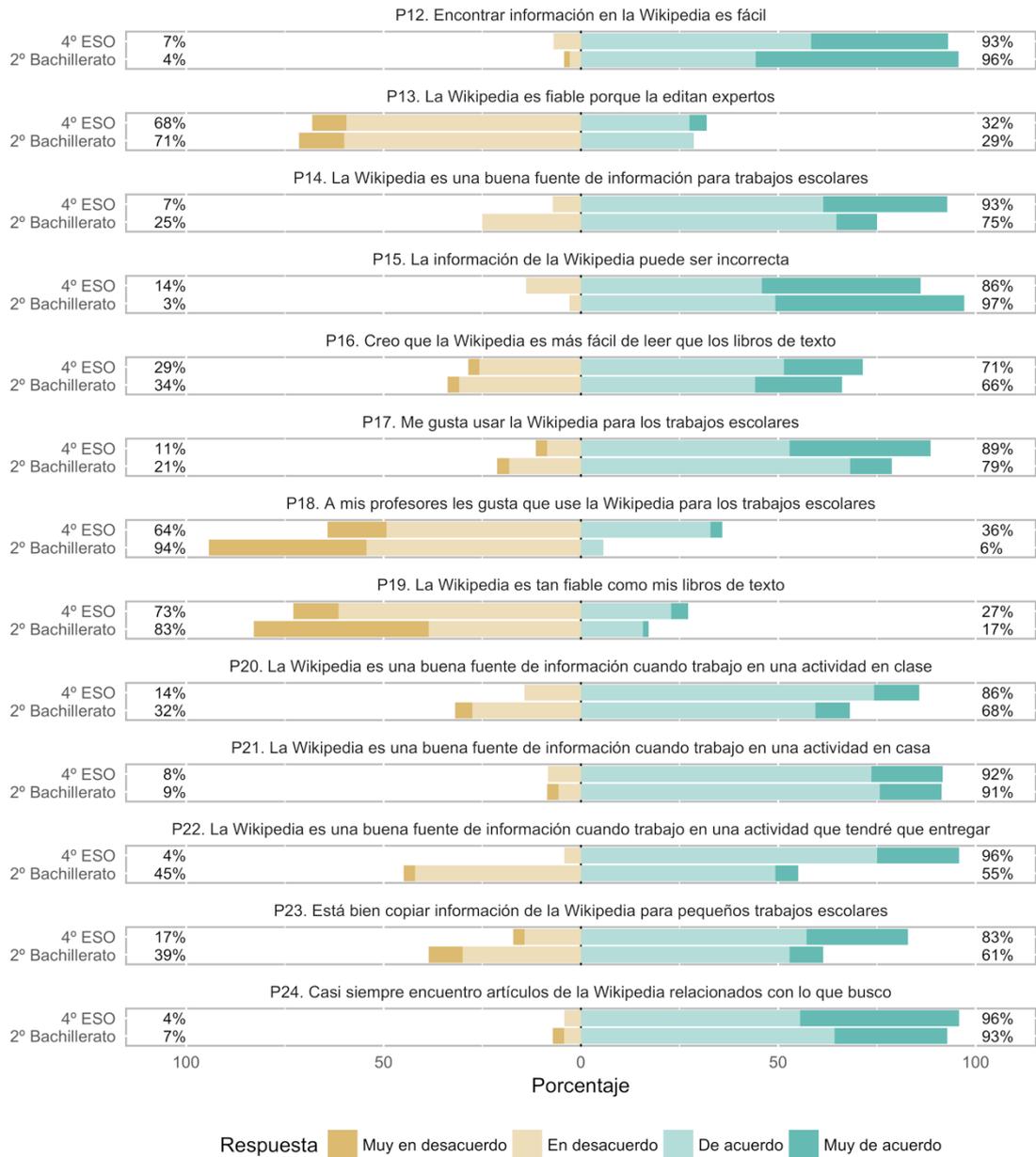


Figura 1. Percepciones acerca de la Wikipedia como recurso escolar. Respuestas a las preguntas 12–24.

3.5. Uso de la Wikipedia como recurso escolar

La Figura 2 muestra la frecuencia de uso de la Wikipedia para distintas tareas escolares. La mayoría de los encuestados afirmó usar la Wikipedia de manera más o menos frecuente (entre varias veces al día y varias veces al mes) para casi todas las tareas. Hay dos excepciones: la mayoría (55%) de los estudiantes de 4º de ESO afirmó no usar nunca o casi nunca la Wikipedia para las tareas del libro de texto, y tanto los de 4º de ESO como 2º de Bachillerato (84% y 77%, respectivamente) afirmaron no usarla nunca o casi nunca para preparar los exámenes. Es solo para esta última tarea que los encuestados en el estudio noruego afirmaron también mayoritariamente no usarla nunca o casi nunca, aunque en su caso fueron solo el 53% (Blikstad-Balas, 2016).

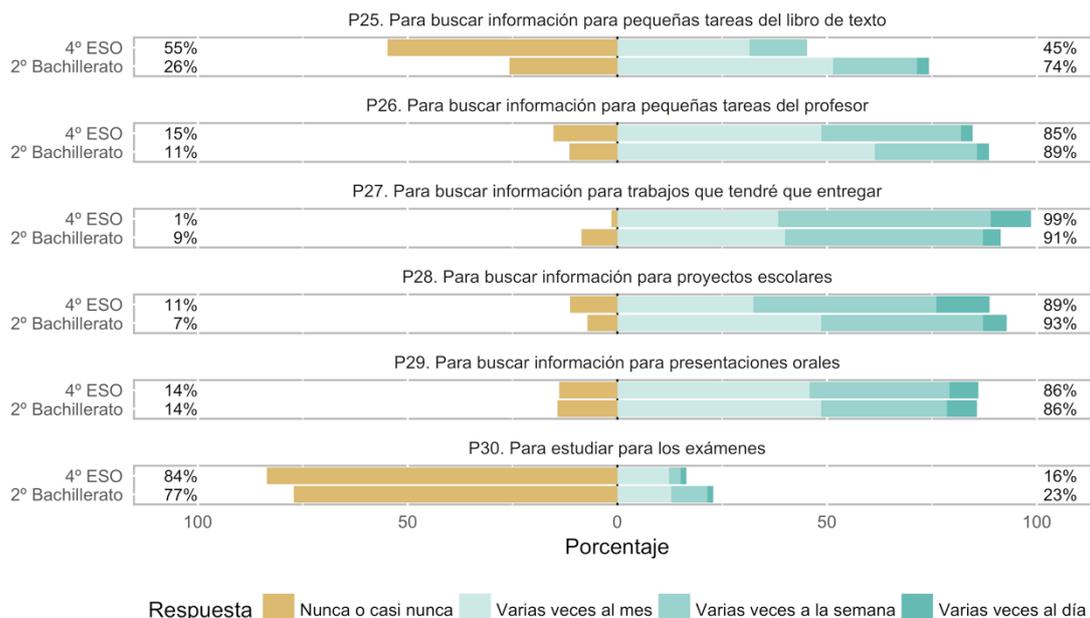


Figura 2. Uso de la Wikipedia como recurso escolar. Respuestas a las preguntas 25–30.

3.6. Modo de uso de la Wikipedia como recurso escolar

Finalmente, la Figura 3 muestra el modo de uso de la Wikipedia como recurso escolar. De acuerdo con la percepción según la cual a los profesores no les gusta que los estudiantes usen la Wikipedia, prácticamente todos los encuestados afirmaron que el profesor no les sugiere que usen la Wikipedia, o solo a veces. Por otro lado, y como era previsible, la mayoría (72% en 4º de ESO y 89% en 2º de Bachillerato) afirmó usar Google para buscar información y que casi siempre el resultado los lleva a la Wikipedia. Este resultado es de nuevo equiparable al de Blikstad-Balas (2016).

En cuanto al uso crítico de la Wikipedia como fuente de información, la situación cambia de 4º de ESO a 2º de Bachillerato. De los estudiantes de ESO, un 62% afirmó no comparar nunca o solo a veces la información de la Wikipedia con otras fuentes para determinar si es fiable, aunque un 52% afirmó considerar a menudo si la información era o no rigurosa. En cambio, en Bachillerato la situación es la contraria: un 60% afirmó comparar a menudo la Wikipedia con otras fuentes, mientras que solo un 31% admitió considerar si la información de la Wikipedia era o no rigurosa. Se valoró también como ventaja la facilidad que la Wikipedia presenta en este aspecto («al final de la página te da fuentes documentales para comprobar la validez»), que no suele existir por ejemplo en libros de texto o incluso en enciclopedias tradicionales.

También existen diferencias sobre el resultado de la búsqueda de información: un 60% de los estudiantes de 4º de ESO afirmó encontrar a menudo contenido que usaría luego en sus textos, comparado con solo el 41% en 2º de Bachillerato. Con el contenido encontrado, la mayoría afirmó no copiarlo y pegarlo (65% en 4º de ESO y 70% en 2º de Bachillerato), y en cambio incluirlo con las propias palabras (58% y 64%, respectivamente). Sin embargo, la Wikipedia solo se incluye mayoritariamente como referencia bibliográfica en 2º de Bachillerato.

Finalmente, la mayoría de los estudiantes, tanto de ESO como de Bachillerato, casi nunca o solo a veces usan la Wikipedia para encontrar otras fuentes de información. Sin embargo, hubo tres respuestas que sí resaltaban este aspecto como una de las ventajas de usar la Wikipedia: «ayuda a encontrar otras fuentes de información útiles para realizar un trabajo», «la Wikipedia me sirve de base al iniciar un trabajo, pero después utilizo información de otras páginas web» y «la Wikipedia te proporciona una base y después con otras webs puedes ampliar y comparar la información».

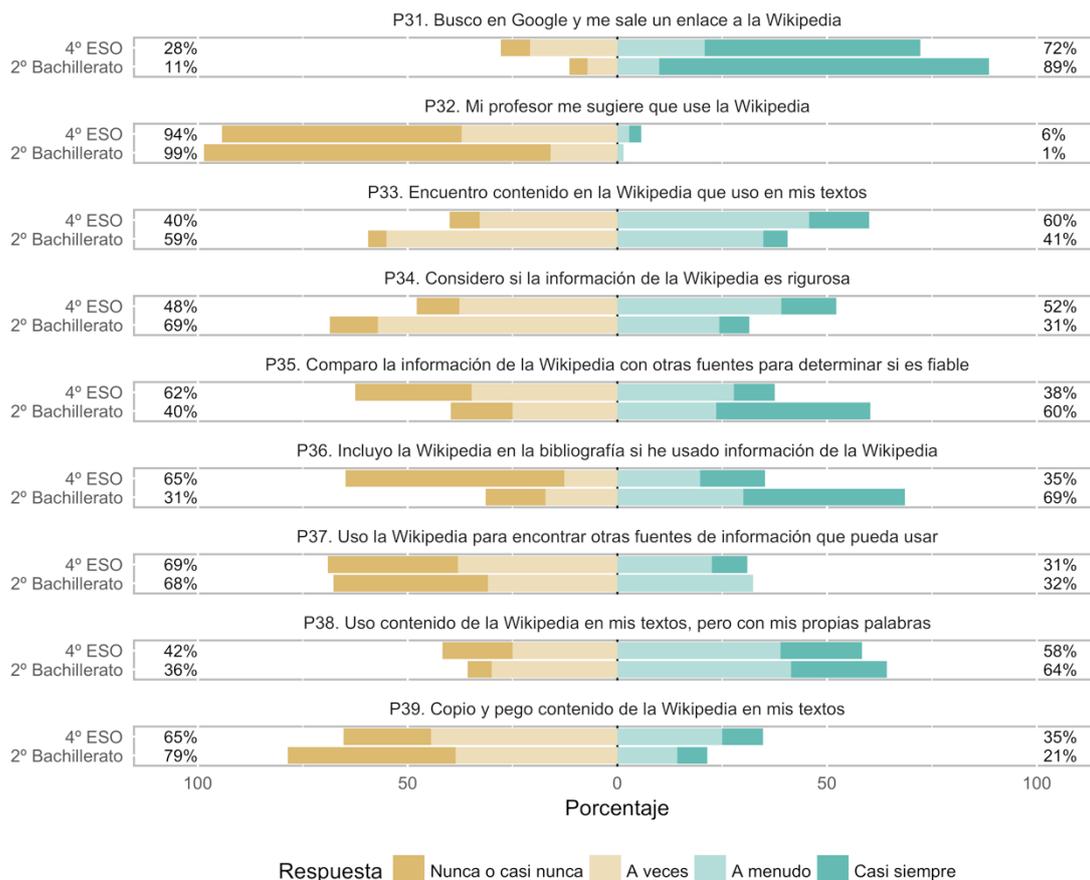


Figura 3. Modo de uso de la Wikipedia como recurso escolar. Respuestas a las preguntas 31–39

4. Discusión y conclusiones

Este estudio se proponía analizar las percepciones y uso de la Wikipedia entre los estudiantes de secundaria. Hemos visto que, a grandes rasgos, los resultados son equiparables a los obtenidos por Blikstad-Balas (2016) con estudiantes noruegos.

Nuestro estudio revalida que el uso de la Wikipedia entre los estudiantes de secundaria está totalmente normalizado. Destaca también que hay una conciencia general sobre la posible falta de fiabilidad de la Wikipedia como fuente para los trabajos escolares, aunque esto no es obstáculo para su uso regular. Así, aun asumiendo que la información puede ser, en ocasiones, poco fiable o errónea, la Wikipedia sigue siendo una fuente muy bien valorada por los alumnos por su rapidez, facilidad y gran cantidad de información. Como ya menciona Fallis (2008), parece que los estudiantes aceptan el compromiso entre corrección (fiabilidad, rigurosidad) y facilidad (de uso, de acceso a una gran cobertura de temas, de velocidad) que conlleva el uso de la Wikipedia. Así queda reflejado en el comentario de un alumno: «sea cierta o no, hay mucha información en un mismo sitio y es fácil hacer los trabajos». Como en Blikstad-Balas (2016), la percepción que a los profesores no les gusta que se use y el miedo a ser fácilmente detectados (ya que casi todos la usan como fuente principal) son las mayores reticencias a la hora de usarla.

Los comentarios de los alumnos también avalan la tesis de Blikstad-Balas (2016) según la cual los estudiantes no discuten sobre la Wikipedia como fuente de información con sus profesores: saben que no les gusta, pero no expresan el por qué (más allá de que puede no ser fiable).

Quizá el conflicto está en que, con trabajos orientados a la presentación de conocimientos y hechos, la respuesta natural del alumno es buscarlos y reproducirlos –sea copiando y pegando o con sus propias palabras–, y nunca había sido este proceso tan fácil como hasta ahora. Si bien esta habilidad sigue siendo importante, es una competencia que ya está siendo desarrollada en los alumnos, sea dentro o fuera del centro, como

lo demuestran las respuestas de este estudio. En cambio, la competencia para entender quién ha producido determinada información, con qué métodos, en qué contexto, con qué sesgo, con qué finalidad y en qué grado podemos fiarnos de ella es más compleja de desarrollar (Buckingham, 2015), especialmente si una práctica claramente hegemónica –buscar la información en la Wikipedia– no se hace explícita en el proceso de enseñanza-aprendizaje ni se analiza críticamente (Blikstad-Balas, 2016). Parece que los estudiantes son ya, en gran medida, conscientes que hay que contrastar la información que consultan en la Wikipedia. Quizá no lo son tanto en relación a otras fuentes que sí toman por rigurosas, y el uso explícito de la Wikipedia en clase para el desarrollo de las competencias digitales permite generalizar estas competencias a los demás medios.

Blikstad-Balas (2016) menciona también que, si bien Internet ofrece a priori una gran diversidad de textos y fuentes, depender continua y exclusivamente de la Wikipedia como única fuente (incluso cuando no se quiere, ya que cualquier búsqueda en Google suele revertir a la página de la Wikipedia) lleva a reproducir el modelo tradicional donde el libro de texto se convierte en la única referencia para el alumno. Esa hipótesis queda sin embargo en parte desmentida con alguno de los comentarios de los alumnos, que afirman usar la Wikipedia como punto de partida para su trabajo, sea usando la estructura de la información en Wikipedia como esqueleto para el suyo, o a través de las múltiples referencias que se pueden encontrar dentro de los artículos o en las secciones finales. Aunque se trata de una práctica aún minoritaria, hasta un 32% de ellos afirma seguir a menudo o siempre estas prácticas, que, sin duda, se podrían reforzar incluyendo el uso crítico de la Wikipedia en la práctica docente.

Finalmente, el estudio ha hecho aflorar también grandes diferencias en relación al uso de la Wikipedia en distintas materias: mucho mayor en los trabajos de síntesis (ESO) e investigación (Bachillerato) y materias del ámbito de las humanidades y ciencias sociales, y mínima en el caso de las matemáticas. Los encuestados no han expresado explícitamente razones que expliquen estas diferencias de uso por disciplina. Sin embargo, sí han resaltado su uso en la búsqueda de información que luego trasladan a los trabajos que entregan. Esto podría indicar que el uso de la Wikipedia se da principalmente en trabajos centrados en la compilación del contenido y no en su aplicación y transferencia. Otra posible explicación sería una menor representación de los artículos de matemáticas en la Wikipedia (Kittur, Chi, & Suh, 2009).

Con este estudio esperamos contribuir a una mejor comprensión del uso y percepciones de la Wikipedia en la educación secundaria y servir de base para el diseño de intervenciones educativas centradas en el desarrollo de la competencia digital desde una perspectiva crítica, reflexiva y rigurosa.

5. Referencias

- Aibar, E., Lladós-Masllorens, J., Meseguer-Artola, A., Minguillón, J., & Lerga, M. (2015). Wikipedia at university: what faculty think and do about it. *The Electronic Library*, 33(4), 668-683. doi:<https://doi.org/10.1108/EL-12-2013-0217>
- Alonso de Magdaleno, M. I., & García García, J. (2013). Colaboración activa en Wikipedia como método de aprendizaje. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 16(1), 13-26. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.16.1.2056>
- Área Moreira, M. (2011). La Alfabetización en la sociedad digital. En M. Área Moreira, A. Gutiérrez Martín, & F. Vidal Fernández (Eds.), *Alfabetización digital y competencias informacionales* (pp. 18-39). Madrid: Fundación Telefónica.
- Blikstad-Balas, M. (2016). «You get what you need»: A study of students' attitudes towards using Wikipedia when doing school assignments. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 60(6), 594-608. doi:<https://doi.org/10.1080/00313831.2015.1066428>
- Brox, H. (2012). The Elephant in the Room: A Place for Wikipedia in Higher Education? *Nordlit*, 30, 143-155. doi:<https://doi.org/10.7557/13.2377>
- Buckingham, D. (2015). Defining digital literacy - What do young people need to know about digital media? *Nordic Journal of Digital Literacy*, 10(Jubileumsnummer), 21-35.
- Cassany, D. (2002). La alfabetización digital. En V. M. Sánchez Corrales (Ed.), *Actas. XIII Congreso Internacional de la Asociación Lingüística y Filológica de América Latina (ALFAL)*. San José de Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Comunidades Europeas. (2007). *Competencias claves para el aprendizaje permanente. Un marco de referencia europeo*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Davidson, C. N. (2007, marzo 23). We Can't Ignore the Influence of Digital Technologies. *The Chronicle of Higher Education*.

- Departament d'Ensenyament. (2008). *Currículum Batxillerat*. Servei de Comunicació i Publicacions, Generalitat de Catalunya.
- Eijkman, H. (2010). Academics and Wikipedia. *Campus-Wide Information Systems*, 27(3), 173-185. doi:<https://doi.org/10.1108/10650741011054474>
- Fallis, D. (2008). Toward an epistemology of Wikipedia. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(10), 1662-1674. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.20870>
- Giles, J. (2005). Internet encyclopaedias go head to head. *Nature*, 438(7070), 900-901. doi:<https://doi.org/10.1038/438900a>
- Harouni, H. (2009). High School Research and Critical Literacy: Social Studies With and Despite Wikipedia. *Harvard Educational Review*, 79(3), 473-494. doi:<https://doi.org/10.17763/haer.79.3.dxxt414m1224j7v1>
- Hoffmann, S. (2016). *Wikipedia in teaching. Improving autonomy in research, critical sense, and collaborative abilities in students, making them contribute to the free encyclopedia*. Università Ca'Foscari Venezia.
- Jenkins, H., Clinton, K., Purushotma, R., Robinson, A. J., & Weigel, M. (2009). *Confronting the challenges of participatory culture: media education for the 21st century*. Cambridge: The MIT Press. doi:<https://doi.org/10.7551/mitpress/8435.001.0001>
- Kittur, A., Chi, E. H., & Suh, B. (2009). What's in Wikipedia? En *Proceedings of the 27th international conference on Human factors in computing systems - CHI 09* (pp. 1509-1512). New York, New York, USA: ACM Press. doi:<https://doi.org/10.1145/1518701.1518930>
- Konieczny, P. (2016). Teaching with Wikipedia in a 21st-century classroom: Perceptions of Wikipedia and its educational benefits. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(7), 1523-1534. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.23616>
- Kulas, J. T., Stachowski, A. A., & Haynes, B. A. (2008). Middle Response Functioning in Likert-responses to Personality Items. *Journal of Business and Psychology*, 22(3), 251-259. doi:<https://doi.org/10.1007/s10869-008-9064-2>
- Lerga Felip, M., & Aibar Puentes, E. (2015). *Guia de bones pràctiques per a l'ús docent de Viquipèdia a la universitat*.
- Linne, J. (2014). «Ahora hago fast food académico». Los estudiantes de la Universidad de Buenos Aires en tiempos de Internet. *Palabra Clave*, 17(3), 695-715. doi:<https://doi.org/10.5294/pacla.2014.17.3.6>
- Magnus, P. D. (2009). On trusting Wikipedia. *Episteme*, 6(1), 74-90. doi:<https://doi.org/10.3366/E1742360008000555>
- Meishar-Tal, H. (2015). Teachers' use of Wikipedia with their Students. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(12). doi:<https://doi.org/10.14221/ajte.2015v40n12.9>
- Mesgari, M., Okoli, C., Mehdi, M., Nielsen, F. Å., & Lanamäki, A. (2015). «The sum of all human knowledge»: A systematic review of scholarly research on the content of Wikipedia. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(2), 219-245. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.23172>
- Selwyn, N., & Gorard, S. (2016). Students' use of Wikipedia as an academic resource – Patterns of use and perceptions of usefulness. *The Internet and Higher Education*, 28, 28-34. doi:<https://doi.org/10.1016/j.IHEDUC.2015.08.004>
- Soler-Adillon, J., & Freixa, P. (2017). Wikipedia access and contribution: Language choice in multilingual communities. A case study. *Anàlisi*, 57, 63-80. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3109>
- Soules, A. (2015). Faculty perception of Wikipedia in the California State University System. *New Library World*, 116(3/4), 213-226. doi:<https://doi.org/10.1108/NLW-08-2014-0096>
- Valverde-Crespo, D., & González-Sánchez, J. (2016). Búsqueda y selección de información en recursos digitales: Percepciones de alumnos de Física y Química de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato sobre Wikipedia. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 13(1), 67-83. doi:https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2016.v13.i1.06
- Warschauer, M. (1999). *Electronic literacies: Language, culture, and power in online education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Anexo: Encuesta

P1. ¿Con cuál de estas etiquetas te identificas?

- Hombre Mujer Otros

P2. ¿Cuál es tu lengua de uso habitual?

- Catalán Castellano Catalán y castellano Otras. ¿Cuál?

P3. ¿Has visitado la Wikipedia alguna vez?

- Sí No

P4. ¿Cuántas veces has visitado la Wikipedia durante esta semana (en los últimos 7 días)?

- No he visitado la Wikipedia esta última semana
 1–2 veces esta semana
 3–6 veces esta semana
 1 vez cada día esta semana
 Varias veces al día esta semana

P5. ¿Desde dónde consultas la Wikipedia? Puedes escoger más de una opción.

- Casa Escuela Biblioteca Calle Otros. ¿Dónde?

P6. ¿Has añadido contenido a la Wikipedia alguna vez?

- Sí No

P7. ¿Has informado de errores o contenido incompleto en la Wikipedia?

- Sí No

P8. ¿Tienes un usuario registrado en la Wikipedia?

- Sí No

P9. ¿En qué lenguas has usado la Wikipedia? Puedes escoger más de una opción.

- Catalán Castellano Inglés Francés Alemán Otras. ¿Cuáles?

P10-11. ¿Qué asignaturas haces o has hecho? ¿En cuáles has usado la Wikipedia? Puedes escoger más de una opción.

4º ESO

<input type="checkbox"/> Inglés	<input type="checkbox"/> C. Sociales	<input type="checkbox"/> Dibujo	<input type="checkbox"/> Filosofía	<input type="checkbox"/> Latín	<input type="checkbox"/> Tecnología
<input type="checkbox"/> Bio. y Geo.	<input type="checkbox"/> Trabajo de síntesis	<input type="checkbox"/> Economía	<input type="checkbox"/> Física y Quím.	<input type="checkbox"/> Matemáticas	<input type="checkbox"/> Tutoría
<input type="checkbox"/> Catalán	<input type="checkbox"/> Cultura	<input type="checkbox"/> Ed. Física	<input type="checkbox"/> Francés	<input type="checkbox"/> Música	<input type="checkbox"/> VyP
<input type="checkbox"/> Castellano	<input type="checkbox"/> CVE	<input type="checkbox"/> Emprendedoría	<input type="checkbox"/> Informática	<input type="checkbox"/> Proy. lectura	

2º Bachillerato

Hago He usado	Hago He usado	Hago He usado	Hago He usado	Hago He usado	Hago He usado
<input type="checkbox"/> Alemán	<input type="checkbox"/> CMC	<input type="checkbox"/> Filosofía	<input type="checkbox"/> Hist. del arte	<input type="checkbox"/> Lit. catalana	<input type="checkbox"/> Química
<input type="checkbox"/> Inglés	<input type="checkbox"/> C. Tierra	<input type="checkbox"/> Francés	<input type="checkbox"/> Hist. filosofía	<input type="checkbox"/> Lit. contemp.	<input type="checkbox"/> Sociología
<input type="checkbox"/> Biología	<input type="checkbox"/> Economía	<input type="checkbox"/> Geografía	<input type="checkbox"/> Hist. mundo c.	<input type="checkbox"/> Matemáticas	<input type="checkbox"/> Tecnología
<input type="checkbox"/> Catalán	<input type="checkbox"/> EOE	<input type="checkbox"/> Griego	<input type="checkbox"/> Dibujo técnico	<input type="checkbox"/> M. aplicadas CS	<input type="checkbox"/> Trab. investig.
<input type="checkbox"/> Castellano	<input type="checkbox"/> Ed. Física	<input type="checkbox"/> Historia	<input type="checkbox"/> Latín	<input type="checkbox"/> Psicología	<input type="checkbox"/> Tutoría

P12–24. ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Encontrar información en la Wikipedia es fácil				
La Wikipedia es fiable porque la editan expertos				
La Wikipedia es una buena fuente de información para trabajos escolares				
La información de la Wikipedia puede ser incorrecta				
Creo que la Wikipedia es más fácil de leer que los libros de texto				
Me gusta usar la Wikipedia para los trabajos escolares				
A mis profesores les gusta que use la Wikipedia para los trabajos escolares				
La Wikipedia es tan fiable como mis libros de texto				
La Wikipedia es una buena fuente de información cuando trabajo en una actividad en clase				
La Wikipedia es una buena fuente de información cuando trabajo en una actividad en casa				
La Wikipedia es una buena fuente de información cuando trabajo en una actividad que tendré que entregar				
Está bien copiar información de la Wikipedia para pequeños trabajos escolares				
Casi siempre encuentro artículos de la Wikipedia relacionados con lo que busco				

P25–30. ¿Con qué frecuencia usas la Wikipedia para estas tareas?

	Nunca o casi nunca	Varias veces al mes	Varias veces a la semana	Varias veces al día
Para buscar información para pequeñas tareas del libro de texto				
Para buscar información para pequeñas tareas del profesor				
Para buscar información para trabajos que tendré que entregar				
Para buscar información para proyectos escolares				
Para buscar información para presentaciones orales				
Para estudiar para los exámenes				

P31–39. ¿Con qué frecuencia haces lo siguiente cuando usas la Wikipedia?

	Nunca o casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
Busco en Google y me sale un enlace a la Wikipedia				
Mi profesor me sugiere que use la Wikipedia				
Encuentro contenido en la Wikipedia que uso en mis textos				
Considero si la información de la Wikipedia es rigurosa				
Comparo la información de la Wikipedia con otras fuentes para determinar si es fiable				
Incluyo la Wikipedia en la bibliografía si he usado información de la Wikipedia				
Uso la Wikipedia para encontrar otras fuentes de información que pueda usar				
Uso contenido de la Wikipedia en mis textos, pero con mis propias palabras				
Copio y pego contenido de la Wikipedia en mis textos				

P40. ¿Cuáles consideras que son las ventajas de usar la Wikipedia para los trabajos escolares?

P41. ¿Cuáles consideras que son las desventajas de usar la Wikipedia para los trabajos escolares?