

de vulnerabilidad social haciendo uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El uso de las TIC para sobresalir de situaciones de riesgo supone un enfoque positivo y resiliente de la tecnología, y puede apoyar políticas y programas de prevención y protección a la infancia, tal y como señala el reciente informe EU Kidds Online (Haenens, Vandoninck y Donoso, 2013).

En esta investigación doctoral se han planteado diferentes interrogantes sobre si la competencia digital está relacionada con la capacidad de resiliencia, si la resiliencia puede ser fomentada a través de medios digitales y si existen diferencias entre la competencia digital y la capacidad de resiliencia entre adolescentes. Para dar respuesta a estas incógnitas se ha realizado un estudio cuantitativo de carácter exploratorio, comparativo y correlacional con la finalidad de contribuir al fomento de la resiliencia y al conocimiento y prevención de las situaciones de riesgo de exclusión social y digital en la infancia y la adolescencia a través de las TIC. El objetivo general ha sido conocer y analizar qué relación existe entre la resiliencia y la competencia digital y comprobar si existen diferencias significativas entre dos grupos de adolescentes (uno de ellos en situación de riesgo de exclusión social) en relación a la resiliencia y la competencia digital.

El diseño metodológico de esta investigación ha establecido comparaciones y correlaciones entre dos grupos de una muestra de 435 adolescentes, uno de centros de educación formal ($n = 364$) y otro de centros de educación no formal, en situación de riesgo

VAQUERO TIÓ, Eduard. *Estudio sobre la resiliencia y las competencias digitales de los jóvenes adolescentes en situación de riesgo de exclusión social*. Departamento de Pedagogía y Psicología. Universidad de Lleida. Junio de 2013. (Tesis doctoral dirigida por la Dra. M. Ángeles Balsells Bailón y el Dr. Xavier Carrera Farran).

Hasta el momento, escasa atención se ha dedicado a cómo la infancia y la adolescencia son capaces de superar adversidades y situaciones

de exclusión social ($n = 71$). Las dos variables dependientes del estudio han sido la resiliencia y el Nivel de Auto-percepción de la Competencia Digital (NACD) de los adolescentes. Estas variables son las que se han sometido a estudio a partir de las respuestas a las preguntas incluidas en los dos instrumentos de recogida de datos utilizados, la escala de resiliencia READ y el instrumento de evaluación de la competencia digital DSS-A. Las técnicas de análisis de datos se determinaron tras la fase de recogida de datos atendiendo a los criterios de análisis paramétricos y no paramétricos. Para la correlación de las dos variables en ambos grupos se seleccionó el coeficiente de correlación *r*ho de Spearman. Para la comparación de las variables entre ambos grupos se calculó la prueba *t* de Student y el análisis de la varianza unidireccional (ANOVA de un factor) con el estadístico HSD de Tukey.

La escala READ de Hjemdal, Friborg, Stiles, Martinussen y Rosenvinge (2006) y Soest, Mossige, Stefansen y Hjemdal (2010) evalúa 5 factores de la resiliencia: Competencia personal, Competencia social, Estilo estructurado, Cohesión familiar y Recursos sociales. El DSS-A fue creado a partir de un mapa de competencias digitales dirigido a toda la ciudadanía que incluye 4 dimensiones (Cultura digital, Dispositivos digitales, Aplicaciones multiplataforma e Información, comunicación y herramientas y servicios web), 44 componentes y 338 elementos competenciales. Tanto el instrumento como el mapa de competencias digitales fueron creados dentro del marco de esta tesis doctoral. La evaluación de la

univocidad y la pertinencia de los ítems y escala con un total de 40 jueces expertos y el análisis de la confiabilidad mediante α de Cronbach han permitido evaluar la validez de contenido y la fiabilidad de este instrumento.

Los resultados señalan diferencias entre los dos grupos de adolescentes tanto en la resiliencia como en el NACD. En cuanto a la resiliencia existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en los factores Cohesión familiar y Competencia personal. En cuanto al NACD, también existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, especialmente en los aspectos éticos, legales, de participación, de seguridad y de conciencia de riesgos digitales de la dimensión cultura digital; en la apropiación y uso de dispositivos digitales; en la utilización de aplicaciones ofimáticas, y en la comunicación, búsqueda, selección, gestión y organización de información. Los resultados también indican que a nivel general menores puntuaciones en la escala READ están relacionadas con mayores puntuaciones en el instrumento DSS-A, fundamentalmente en lo que al factor Cohesión familiar se refiere.

Por un lado, se constata la influencia de las distintas situaciones familiares que tienen ambos grupos de adolescentes, lo que evidencia que la familia es un núcleo muy importante para la superación de riesgos y adversidades. Por otro lado, se pone de manifiesto que los dos grupos de adolescentes no tienen el mismo NACD dadas las distintas características e influencias sociales, familiares y contextuales de sus entornos de desarrollo. Se demuestra que no todos los adolescentes poseen

