

ISSN: 2386-3919 - e-ISSN: 2386-3927  
DOI: <https://doi.org/10.14201/et2019371139154>

## APRENDIZAJE CENTRADO EN EL ESTUDIANTE, HACIA UN NUEVO ARQUETIPO DOCENTE

*Student-Centred Learning, towards a new teaching archetype*

Luis María DELGADO MARTÍNEZ

*Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)*  
*luism.delgado@sepie.es*

Recibido: 20/02/2019; Aceptado: 03/05/2019; Publicado: 01/06/2019

Ref. Bibl. LUIS MARÍA DELGADO MARTÍNEZ. Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. *Enseñanza & Teaching*, 37, 1-2019, 139-154.

RESUMEN: El aprendizaje centrado en el estudiante (SCL por sus siglas en inglés) es considerado esencial en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), para mejorar la calidad de la educación y asegurar un mejor acceso a la educación superior al poder acomodarse a las necesidades diversas de los estudiantes.

Sin embargo, su implantación práctica se ve dificultada tanto por el insuficiente nivel de financiación y recursos dedicados para ello como por la ausencia de estrategias y acciones a nivel nacional e institucional para su implantación que proporcionen a los profesores los fundamentos pedagógicos y la formación necesaria para entender bien el concepto y los métodos que aseguren un enfoque pedagógico centrado en el estudiante.

Por otra parte, la implantación del aprendizaje centrado en el estudiante debe ser evaluado y, de hecho, SCL es un estándar de las Pautas y Estándares Europeos para Aseguramiento de la Calidad, adoptado en 2015 por la conferencia ministerial del EEES.

En este trabajo se presenta información actualizada sobre SCL y su incorporación a los procesos de evaluación externa de la calidad, con identificación de buenas prácticas y exploración de diferentes métodos de implantación.

Como resultado se proponen unas recomendaciones sobre aspectos prácticos de la implantación del SCL que permitan facilitar su desarrollo en las instituciones de educación superior.

Estos resultados podrían hacer avanzar la implantación práctica del enfoque SCL en la educación superior que todavía 10 años después de su adopción por los ministros del EEES sigue siendo un reto por conseguir.

*Palabras clave:* aprendizaje centrado en el estudiante; aseguramiento de calidad; entorno de aprendizaje.

**SUMMARY:** Student-centred learning (SCL) is considered essential in the context of the European Higher Education Area (EHEA), to improve the quality of education and ensure better access to higher education by being able to accommodate the diverse needs of the students.

However, its practical implementation is hampered both by the insufficient level of funding and resources dedicated to it and by the lack of strategies and actions at national and institutional level for its implementation that provide teachers with the pedagogical foundations and the necessary training to understand well the concept and methods that ensure a pedagogical learning approach centered on the student.

On the other hand, the implementation of student-centered learning must be evaluated and in fact SCL is a standard of the European Guidelines and Standards for Quality Assurance, adopted in 2015 by the ministerial conference of the EHEA.

This paper presents updated information on SCL and its incorporation into external quality assessment processes, with identification of good practices and exploration of different implementation methods.

As a result, some recommendations on practical aspects of the implementation of the SCL are proposed to facilitate their development in higher education institutions.

These results could advance the practical implementation of the SCL approach in higher education that still 10 years after its adoption by the EHEA ministers, remains a challenge to be achieved.

*Key words:* student centred learning; quality assurance; learning environment.

## 1. INTRODUCCIÓN

El interés por el aprendizaje centrado en el estudiante (SCL) en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) viene desde la conferencia ministerial de Lovaina en 2009 (EHEA, 2009), donde los ministros reafirmaron la importancia de la misión de educación de las instituciones de educación superior y del desarrollo de los resultados del aprendizaje, mencionando por primera vez la necesidad de un enfoque de SCL para reforzar el aprendizaje individual en la educación universitaria.

Desde entonces, su importancia ha sido recordada en los sucesivos comunicados ministeriales del EEES, al considerarse esencial para mejorar la calidad de la educación y asegurar un mejor acceso a la educación superior acomodando las necesidades diversas de los estudiantes y mejorando así las tasas de retención en la educación superior.

La mejora de la calidad de la educación en Europa es una necesidad de la sociedad y economía del conocimiento que requiere de la mejora de las competencias y habilidades de sus recursos humanos para incrementar la competitividad europea en un entorno de competencia global por talento e inversiones relacionadas con el conocimiento.

Esta mejora puede venir de un cambio en el paradigma del modelo educativo hacia un enfoque de aprendizaje basado en el estudiante (Brandes y Ginnings, 1986), con mayor interacción entre el profesor y los estudiantes y entre estos entre sí,

considerando a los estudiantes como protagonistas activos de su propio proceso de aprendizaje y no como sujetos pasivos a los que se les imparten clases magistrales, independientemente de su aprovechamiento por los estudiantes.

Es decir, es un cambio de paradigma de un modelo educativo centrado en la excelencia de la docencia impartida por el profesor a un modelo en donde lo que importa son los resultados del aprendizaje adquirido por los estudiantes (Gibbs, 1995). Representa, por tanto, un cambio cultural caracterizado por métodos docentes innovadores (Kember, 2008), promoviendo tanto los conocimientos cognitivos propios del tema como competencias transversales (O'Neil y McMahon, 2005) tales como ciudadanía activa, resolución de problemas, pensamiento crítico, trabajo en equipo, liderazgo, comunicación, compromiso social, etc.

La implantación del SCL tras las recomendaciones ministeriales del EEES se ha visto dificultada tanto por la falta de financiación y recursos necesarios a nivel nacional en cada país como por la falta de estrategias a nivel nacional e institucional que orienten su implantación práctica y proporcionen a los profesores la formación y desarrollos pedagógicos necesarios para el entendimiento del concepto y los métodos para su implantación en el aula.

La constatación de estas dificultades para la implantación del SCL desde el comunicado ministerial de Lovaina ha hecho que principalmente la Unión Europea de Estudiantes (ESU por sus siglas en inglés) y otros actores de la educación superior en el EEES acometieran varios proyectos sobre el desarrollo del concepto de SCL en Europa.

Por otra parte la implantación del SCL debe ser correctamente evaluada y por ello fue incluida como un estándar de calidad en la revisión de las Pautas y Estándares para Aseguramiento de la Calidad Europeos (ESG) adoptados en la conferencia ministerial del EEES en Yerevan en 2015 (EHEA, 2015).

Este trabajo sobre la implantación y evaluación del SCL en el EEES trata de recoger los esfuerzos y desarrollos desde la aparición del concepto en el ámbito del proceso de Bolonia de construcción del EEES, con diagnóstico de la situación actual y propuesta de sugerencias que faciliten la implantación y evaluación del enfoque SCL como medio para mejorar la calidad de la educación tanto a nivel nacional como del EEES.

## 2. CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE CENTRADO EN EL ESTUDIANTE

El concepto SCL está basado en teorías constructivistas del aprendizaje con la idea de que los aprendices deben construir y reconstruir el conocimiento para aprender de forma efectiva. El aprendizaje es más efectivo cuando, como parte de una actividad, el aprendiz experimenta la construcción de un producto con sentido. Es también un aprendizaje transformativo, un proceso de cambio cualitativo, reforzando y empoderando al aprendiz, desarrollando sus habilidades críticas.

El concepto viene estudiándose desde principios del siglo XX siendo expandido a toda una teoría de la educación, con los siguientes elementos (Rogers, 1996):

- Confianza en un aprendizaje activo más que pasivo.
- Énfasis en aprendizaje y entendimiento profundo.
  - Más responsabilidad, rendición de cuentas y autonomía para los estudiantes.
  - Interdependencia entre profesores y estudiantes con respeto mutuo en su relación.
  - Enfoque reflexivo sobre los procesos docentes y de aprendizaje por parte de profesores y alumnos.

El concepto de SCL se ha desarrollado a medida que el compromiso para su implantación ha ido avanzando a nivel institucional, nacional y europeo. En un estudio de investigación sobre SCL (ESU, 2015) se establece que el concepto de SCL no se limita a una determinada metodología, sino que supone una nueva mentalidad y un cambio cultural en la institución de educación superior. Su desarrollo depende de la implantación con éxito de otras herramientas del proceso de Bolonia como los procedimientos de reconocimiento y el sistema europeo de transferencia de créditos ECTS basados en los resultados del aprendizaje.

La Tabla 1 presenta las características principales del enfoque SCL según el estudio *Time for a new paradigm in education: Student-Centred Learning* (EI y ESU, 2010) desarrollado por Education International, EI y ESU en 2009-2010.

TABLA 1  
Características de SCL

CARACTERÍSTICAS DE SCL
Flexibilidad y libertad en el plazo y estructura del aprendizaje
Más y mejores docentes de calidad que se esfuerzan por compartir sus conocimientos
Entendimiento de los estudiantes por los profesores
Una jerarquía plana dentro de las instituciones de educación superior
Responsabilidad del profesor para el empoderamiento de los estudiantes
Proceso continuo de mejora
Actitud positiva de profesores y estudiantes hacia el objetivo de mejorar la experiencia de aprendizaje

FUENTE: EI & ESU, 2010.

El proyecto *Time for Student Centred Learning* (T4SCL) trataba de establecer un entendimiento y definición común del enfoque SCL dando pautas y recomendaciones para su implantación dificultada por la vaguedad del concepto para reemplazar el estereotipo de aprendizaje basado en el profesor como método usado en la educación superior durante décadas, a pesar de sus dificultades para responder a las necesidades de la diversidad de los estudiantes.

Como resultado del proyecto se establecieron los principios subyacentes a SCL resumidos en la Tabla 2.

TABLA 2  
 Principio del SCL

PRINCIPIOS DE SCL	
Proceso continuo reflexivo. No hay solución universal para todas las instituciones	No hay un estilo universal de SCL que pueda aplicarse a diferentes contextos educativos en diferentes tiempos. Necesidad de reflexión continua por profesores, estudiantes e instituciones sobre el sistema de aprendizaje que asegure la consecución de los objetivos de aprendizaje en función del contexto educativo institucional.
Los estudiantes tiene diferentes estilos de aprendizaje, intereses y necesidades, experiencias y conocimiento previo	Las necesidades pedagógicas de los estudiantes no son las mismas para todos ni lo son sus necesidades e intereses fuera del aula. El aprendizaje debe adaptarse a la vida y experiencia profesional de cada estudiante.
La posibilidad de elegir y controlar su aprendizaje es esencial	Los estudiantes quieren aprender cosas diferentes por lo que la oferta educativa debe tener opciones. Debe darse a los estudiantes la posibilidad de participar en el diseño de los cursos, currículos formativos y en su evaluación como socios activos de su proceso de aprendizaje.
Habilitar más que decir	Más que suministrar datos y conocimientos (decir) hay que dar al estudiante mayor responsabilidad habilitándole para pensar, analizar, criticar, aplicar, resolver... los problemas.
Cooperación entre estudiantes y profesores	Cooperación entre estudiantes y profesores para desarrollar un entendimiento compartido de la docencia y aprendizaje en el contexto institucional y nacional específico.

FUENTE: Elaboración propia en base a ESU, 2015.

### 3. EVALUACIÓN DE SCL

Los sistemas de aseguramiento de calidad a nivel institucional se basan más en la investigación que en la excelencia en docencia y aprendizaje y hay pocos incentivos para los profesores para desarrollar sus habilidades docentes y para que los estudiantes adquieran un papel más activo en el diseño de su trayectoria de aprendizaje. Por su parte, la evaluación a nivel de programa ofrece la oportunidad de entender mejor la metodología de diseño e implantación de programas de estudio específicos.

En cualquier caso la implantación del SCL debe ser correctamente evaluada y por ello SCL se incluyó como un nuevo estándar en la revisión de las ESG en la conferencia ministerial de Yerevan en 2015.

La Tabla 3 resume el estándar y pautas para evaluación del SCL según las ESG 2015.

TABLA 3  
Estándar de Aseguramiento de la calidad de SCL

ESTÁNDAR	PAUTAS DE IMPLANTACIÓN	CONSIDERACIONES
Las instituciones deberían asegurar que los programas se imparten de modo que se anima a los estudiantes a asumir un papel activo en la creación del proceso de aprendizaje, y que la evaluación de los estudiantes refleja este enfoque	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y atención a la diversidad de estudiantes y sus necesidades, permitiendo vías flexibles de aprendizaje</li> <li>• Consideración y uso en caso necesario de diferentes modos de impartición</li> <li>• Uso flexible de diferentes métodos pedagógicos</li> <li>• Evaluación regular y ajuste de los modos de impartición y métodos pedagógicos</li> <li>• Promoción de un sentido de autonomía en el aprendiz asegurando la dirección y apoyo del profesor</li> <li>• Promover el respeto mutuo en la relación aprendiz-profesor</li> <li>• Establecer procedimientos adecuados para considerar las quejas de los estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los evaluadores deben conocer los métodos de prueba y examen y recibir apoyo en el desarrollo de su habilidades en este campo</li> <li>• Los criterios y métodos de evaluación y puntuación deben ser conocidos por todos</li> <li>• La evaluación debe permitir a los estudiantes la consecución de los objetivos del aprendizaje con realimentación y consejo sobre el proceso de aprendizaje</li> <li>• La evaluación debe llevarse a cabo por más de un examinador</li> <li>• La regulación de evaluación debe considerar circunstancias paliativas</li> <li>• Procedimiento formal para reclamaciones de los estudiantes</li> </ul>

FUENTE: ESG 2015.

#### 4. ANTECEDENTES DE SCL EN EUROPA

Desde la mención en 2009 en el Comunicado Ministerial de Lovaina del compromiso de los ministros por desarrollar un enfoque SCL se multiplicaron los proyectos y actividades sobre SCL en Europa, reiterándose en 2012 en la conferencia ministerial de Bucarest (EHEA, 2012) y en la Comunicación de la Comisión Europea *Un nuevo concepto de educación: invertir en las aptitudes para lograr mejores resultados socioeconómico (Rethinking education)* de noviembre de 2012, la importancia del SCL y de los objetivos del aprendizaje (Comisión Europea, 2012).

Así, ESU y EI, a partir de los resultados del ya mencionado proyecto T4SCL, realizaron una encuesta a profesores y estudiantes en 22 países para recoger información sobre las políticas y prácticas de SCL en Europa, promoviendo debates nacionales

con los principales actores de instituciones, administraciones y agencias de calidad en más de 10 países. Como resultado se elaboró una «caja de herramientas» para la implantación de un enfoque SCL incluyendo una lista de verificación para empoderar a las instituciones, profesores y estudiantes a identificar los problemas en la implantación del SCL, con recomendaciones metodológicas para su solución.

La lista de verificación consta de una serie de preguntas en 9 apartados sobre: 1. Consulta con estudiantes; 2. Sistema de Créditos y Resultados del Aprendizaje; 3. Aseguramiento de la Calidad; 4. Movilidad, Reconocimiento y Aprendizaje Previo; 5. Dimensión Social; 6. Métodos Docentes y de Aprendizaje; 7. Métodos de Evaluación de Estudiantes; 8. Entorno de Aprendizaje, y 9. Desarrollo Académico Profesional.

En 2012 el Grupo de Seguimiento de Bolonia (BFUG) estableció un Grupo de Trabajo sobre la dimensión social de la educación a través de la centralidad del estudiante en la enseñanza, con necesidad de un cambio de mentalidad no solo en los profesores, sino también en los estudiantes.

En relación con la evaluación del SCL, el proyecto Peer Assessment of Student Centred Learning PASCL desarrollado por ESU con la colaboración de redes de universidades y otros actores con el apoyo de la Comisión Europea en 2013, con el objetivo de reevaluar el progreso en la implantación del SCL, recogiendo mejores prácticas y estableciendo procedimientos de evaluación por pares para la implantación del concepto a nivel institucional en Europa.

El principal resultado del proyecto es el desarrollo de un marco de criterios para la evaluación de la centralidad del estudiante en las instituciones de educación superior, apoyando la implantación de estrategias y enfoques de SCL a nivel institucional y promoviendo un cambio de cultura en las instituciones de educación superior en Europa.

En España y en el marco del proyecto Higher Education Reforms in Spain (HERE-ES) liderado por el entonces Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (MECD, 2016) en el marco del programa Erasmus +, se realizó en 2016 una Actividad de Aprendizaje Mutuo sobre SCL en Europa con participación de representantes de 10 países, a 4 niveles: institucional, estudiantes, agencias de calidad y administración, presentando información actualizada sobre SCL y su incorporación en los sistemas y evaluaciones de calidad.

El proyecto realizó una encuesta entre los participantes sobre el estado de implantación del SCL en cada país en una escala entre 1 (más bajo) y 10 (más alto) con resultados en un rango entre 3 y 7, siendo el resultado algo más bajo a nivel institucional, con los estudiantes más críticos sobre la implantación a nivel institucional y nacional del SCL, lo que parece indicar la necesidad de una mayor cooperación con los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje en SCL.

Solo un 20% de los países participantes tenían una estrategia nacional sobre enseñanza y aprendizaje y muy pocas instituciones presentaban estrategias de aprendizaje. Los estudiantes están generalmente representados en el desarrollo del currículum con demanda de una mayor participación estudiantil en el desarrollo de los resultados del aprendizaje.

Respecto al apoyo financiero, solo en el 20% de los países hay apoyo financiero para la implantación del SCL y en un 30% de las instituciones hay formación pedagógica obligatoria para los profesores, aunque una mayoría de las instituciones promueve el desarrollo de los profesores con un enfoque centrado en el estudiante. Todas las instituciones incentivan logros en docencia y aprendizaje, a veces incentivos financieros con criterios basados en la realimentación de los estudiantes.

Respecto la evaluación de SCL en los sistemas de aseguramiento de la calidad, en todos los casos hay partes de la evaluación que se refieren a la docencia y el aprendizaje, pero en el 70% de los casos no se han desarrollado todavía criterios específicos para la evaluación de SCL. En todos los casos los países todavía están adaptando los procedimientos de calidad para adaptarse a las nuevas ESG 2015.

Se plantean aún retos con la definición exacta de SCL y apreciaciones de que el nuevo estándar sobre SCL es considerado demasiado difícil para ser implantado y, por lo tanto, a menudo ignorado. Otros retos señalados son la falta de presupuesto, los hábitos y cultura académica conservadora, por lo que el cambio cultural necesario aparece como el principal reto para la implantación efectiva de SCL a nivel institucional.

Además se identificaron retos a nivel administrativo al considerar que, con la inclusión de SCL en los procedimientos de aseguramiento de calidad, estos se volvieron más burocráticos y técnicos con desarrollo de indicadores cuantitativos, en perjuicio de otros temas principales como inclusión, acceso, aprendizaje flexible y retención de estudiantes y sin consideración sobre cómo el enfoque SCL está interconectado con otros elementos. Se considera que SCL es más un componente cualitativo que no puede medirse con indicadores cuantitativos incapaces de captar la experiencia de aprendizaje.

## 5. ELEMENTOS Y BUENAS PRÁCTICAS DE SCL

En el proyecto HERE-ES SCL, se identificaron buenas prácticas y componentes SCL en los sistemas nacionales y regionales de los participantes, destacando las siguientes:

En Flandes, se usan los resultados del aprendizaje y los ECTS no solo como transferencia de créditos, sino como acumulación de créditos, con trayectorias flexibles de aprendizaje en función del número de créditos de cada curso elegido por el estudiante e incorporación de elementos SCL como:

- Reconocimiento de aprendizaje previo.
- Permeabilidad y articulación entre las diferentes categorías de educación superior entre grado académico, profesional y máster.
- Financiación a los estudiantes a tiempo parcial en las mismas condiciones que para los estudiantes a tiempo completo.
- Posibilidad para los estudiantes de matricularse en un solo curso (contrato de créditos).
- Cuenta individual de aprendizaje.

- Derecho de los estudiantes a pedir ajustes razonables de la docencia de acuerdo con sus discapacidades y necesidades.

La cuenta individual de aprendizaje funciona como una mochila que empieza con 140 créditos, cada año se restan los créditos matriculados y los créditos adquiridos son devueltos. Si la cuenta está vacía la institución puede negar el acceso al estudiante o cargar doble tasa de matrícula. La institución no será financiada por estos estudiantes. Al final de la titulación, si hay créditos restantes pueden usarse para otra titulación de grado o máster.

La participación de los estudiantes está formalizada como miembros a nivel nacional del Consejo Educacional y del Consejo de la Agencia de Acreditación. A nivel institucional suelen ser miembros de los consejos de gobierno y siempre del consejo de estudiantes y al menos una tercera parte de los comités de programa son estudiantes. La Unión de Estudiantes es asesor formal en relación con la educación superior.

En relación con el aseguramiento de la calidad, en Flandes los estudiantes están implicados en la definición del sistema y de los estándares que en el caso de acreditación de programas están centrados en el estudiante respecto a los objetivos de resultados del aprendizaje, el entorno docente y de aprendizaje y la consecución de resultados del aprendizaje.

Está en marcha una transición hacia un sistema de calidad institucional y de autoacreditación, con 8 características de calidad de los programas de estudio, según la Tabla 4.

TABLA 4  
 Características de calidad de los programas de estudio en Flandes

CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO EN FLANDES	
1	Los resultados del aprendizaje de los programas de estudio constituyen una interpretación transparente y específica para cada programa de los requerimientos internacionales respecto el nivel, contenido y orientación.
2	El currículum formativo está enlazado con los más recientes desarrollos en la disciplina, considerando los desarrollos en el campo profesional y es relevante a la sociedad.
3	El profesorado asignado al programa ofrece a los estudiantes oportunidades óptimas para conseguir los resultados del aprendizaje.
4	El programa ofrece a los estudiantes servicios, estructuras y asesoramiento adecuados y fácilmente accesibles.
5	Los entornos de docencia y aprendizaje animan a los estudiantes a jugar un papel activo en el proceso de aprendizaje y promueve un progreso suave de estudio.
6	La evaluación de los estudiantes refleja el proceso de aprendizaje y concreta los resultados del aprendizaje a conseguir.

## CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO EN FLANDES

- |   |  |
|---|--|
| 7 | El programa suministra información comprensiva e inteligible de todas las etapas de estudio. |
| 8 | La información sobre la calidad del programa es pública y accesible.                         |

FUENTE: Elaboración propia en base a HERE-ES. SCL

En España, la Agencia Nacional para Aseguramiento de la Calidad y Acreditación (ANECA) desarrolló en colaboración con las agencias de calidad regionales el programa DOCENTIA para promover la evaluación de todas las actividades del profesorado a nivel universitario.

Con el programa DOCENTIA las universidades evalúan la aptitud de los profesores en tres dimensiones: planificación de las actividades docentes, desarrollo de la docencia y resultados, según las características particulares de cada universidad. Las opiniones de los estudiantes se incluyen en el proceso mediante herramientas que salvaguardan la calidad de los datos.

DOCENTIA ofrece un modelo y guía a las universidades para diseñar sus propios modelos de evaluación del desempeño docente y ANECA certifica el modelo. El programa promueve el cumplimiento institucional de las ESG 2015 y en particular el estándar 1.3 sobre SCL, dando una mayor responsabilidad a las instituciones en relación con la revisión, mejora de la calidad y reconocimiento de la actividad docente.

Actualmente más del 90% de las universidades españolas participan en el programa en sus distintas fases de Diseño, Verificación, Experimentación y Verificación, con 18 universidades ya certificadas.

En Suecia, el foco en educación superior es en el aprendizaje, habilidades de empleo y competencias de los estudiantes individuales con nuevos planteamientos pedagógicos. El sistema de educación superior ha pasado de una estructura estrictamente disciplinar a grados más genéricos y másters basados en temas y problemas, con mayor énfasis en habilidades genéricas tales como resolución de problemas, pensamiento crítico y habilidades de interacción y comunicación. El enfoque de docencia y aprendizaje está basado en las competencias y resultados del aprendizaje y en el aseguramiento de la calidad.

Los retos para un enfoque SCL están en incrementar el contacto entre estudiante y profesor, reforzar las conexiones entre educación e investigación, mejorar el estatus del profesor, formación pedagógica a los profesores, aprendizaje permanente y preparación para la vida profesional, crear vías flexibles de aprendizaje, incrementar la guía y consejo a los estudiantes y en mejorar el conocimiento de las prácticas docentes y de aprendizaje y su efecto en los logros de los estudiantes.

Los estudiantes participan en la evaluación como parte de los paneles de evaluación, con cuestiones específicas, interviniendo en la toma de decisiones y evaluando los resultados del aprendizaje con atención a la diversidad y aspectos sociales.

En Irlanda, se ha desarrollado un esquema de premios a «héroes docentes e impacto de aprendizaje», en colaboración con los estudiantes para promover, reconocer y aprender de la excelencia docente.

Como aspectos positivos de este esquema se reconoce el alumbrar casos de excelencia docente no reconocida previamente, elevación del estatus de los profesores reconocidos, empoderamiento de los estudiantes como coautores del esquema, alto compromiso del profesorado con hasta ahora 53 héroes docentes y la generación de una base nacional de datos de testimonios y un marco de características del impacto de aprendizaje en los estudiantes.

## 6. SITUACIÓN ACTUAL

En 2018 en el Comunicado Ministerial de París (EHEA, 2018) los ministros todavía abogan por el desarrollo adicional y la implementación completa de programas centrados en el estudiante y educación abierta en el contexto del aprendizaje permanente, animando a las instituciones de educación superior a desarrollar y fortalecer estrategias de aprendizaje y de docencia.

En el informe de 2018 del progreso del estado del EEES (European Commission, EACEA y Eurydice, 2018), de implantación del proceso de Bolonia, se recuerda el compromiso ministerial de Yerevan en 2015 sobre la implantación de SCL apoyado por descripciones transparentes de los resultados del aprendizaje y carga de trabajo, vías de aprendizaje flexible y métodos docentes y de evaluación adecuados.

El informe analiza el desarrollo en 4 áreas conectadas con aprendizaje y docencia: sistema de créditos y resultados del aprendizaje, modos y formas de estudio, aprendizaje en entornos digitales y docencia. Estas áreas están conectadas con el concepto de SCL definido como una mentalidad y cultura caracterizada por métodos innovadores de docencia con el objetivo de promover el aprendizaje en comunicación con los profesores y otros estudiantes y que considera a los estudiantes como participantes activos en su propio proceso de aprendizaje, promoviendo aptitudes transferibles como solución de problemas, pensamiento crítico y reflexivo.

En relación con el sistema de créditos y resultados del aprendizaje, se considera que su uso, en combinación con los resultados del aprendizaje y carga de trabajo en el diseño e impartición de los programas de estudio, pone al estudiante en el centro de los procesos de docencia y aprendizaje.

Este enfoque, por una parte, clarifica a profesores y estudiantes los objetivos que tienen que conseguir y además ayuda con la monitorización y adaptación de los programas, material y métodos docentes para diferentes modos de impartición y diversidad de estudiantes.

Además, el sistema ECTS como un mecanismo de acumulación y transferencia de créditos ofrece flexibilidad a los estudiantes para diseñar sus propias vías de aprendizaje. Por estas razones en el Comunicado de Yerevan, los ministros consideraron que para realmente ayudar al SCL y a la colaboración entre instituciones, el sistema

ECTS debe estar combinado con los otros elementos mencionados de resultados del aprendizaje, carga de trabajo y diseño e impartición de los programas de estudio.

El informe del progreso del proceso de Bolonia indica que la mayoría de los 48 países del EEES están usando el sistema ECTS, con solo 8 países que continúan usando sistemas nacionales de créditos, estableciendo reglas para su conversión al sistema europeo ECTS.

Respecto a la relación del sistema ECTS con los resultados del aprendizaje también la mayoría de los países describen los programas de estudio y sus componentes en términos de los resultados del aprendizaje. Sin embargo, todavía en 14 países el sistema ECTS no está ligado a los resultados del aprendizaje en más de un 50% de los programas de estudio, lo que significa que los estudiantes no saben los objetivos que tienen que conseguir ni la carga de trabajo estimada necesaria para ello, resultando en un enfoque de impartición no centrado en el estudiante.

Respecto la asignación a los créditos de la carga de trabajo estimada para el estudiante, el Reino Unido es el único país que no considera la carga de trabajo, sino solo los resultados del aprendizaje que hay que conseguir.

En la mayoría de los países se realiza esta asignación con algunas variantes, como en el caso de España, que combina la carga de trabajo estimada para los estudiantes con el tiempo de contacto profesor-estudiante. El riesgo en estos casos es no hacer explícito lo que debería ser aprendido en el tiempo indicado, por lo que puede que no todos los estudiantes adquieran el mismo nivel de resultados del aprendizaje al ganar el mismo número de créditos, creando además una dificultad para la transferencia y reconocimiento de créditos dentro del EEES.

Los modos y formas de estudio son un aspecto esencial de un enfoque SCL, al permitir adaptarse a las diferentes necesidades de los estudiantes, por ejemplo, a los que tienen que compatibilizar sus estudios con otras obligaciones laborales o familiares.

En la mayoría de los países, las instituciones de educación superior tienen autonomía para ofrecer programas de estudio a tiempo parcial u otras formas alternativas de estudio y solo en tres países, entre ellos Portugal, todas las instituciones están obligadas a ofrecer programas flexibles de estudio.

En la mayoría de los casos el estatus de estudiante alternativo es el estudiante a tiempo parcial en base a la carga de trabajo de los estudiantes. Esto significa que, en principio, el estudiante a tiempo parcial debe conseguir el mismo número de créditos que los estudiantes a tiempo completo, pero que deberían dedicar más tiempo a actividades de autoestudio.

El aprendizaje en entornos digitales es importante para el enfoque SCL al permitir, además de otras ventajas evidentes, que los estudiantes puedan participar en la educación en un modo más flexible tanto en tiempo como en espacio. Así los cursos masivos «on-line» permiten combinar al mismo tiempo educación formal, informal y no formal.

La importancia de las tecnologías digitales en la educación es reconocida en 38 de 50 países del EEES donde hay estrategias nacionales para su uso en los métodos

docentes y de aprendizaje en la educación superior. Tan solo un 25% de los países del EEES, incluyendo España, no tienen ni estrategias ni políticas nacionales al respecto. Sin embargo, la ausencia de estrategias y políticas nacionales no significa que no se usen tecnologías digitales en la docencia y el aprendizaje, práctica generalizada en la mayoría de las instituciones de educación superior del EEES.

Los objetivos más comunes de las estrategias incluyen el acceso a infraestructuras de tecnologías de información y comunicación y al desarrollo de las competencias de los profesores para usar métodos docentes basados en tecnologías digitales para permitir un entorno de aprendizaje digital. En algunos países la descripción de los resultados del aprendizaje incluye competencias digitales como parte de las competencias genéricas que todos los estudiantes tienen que adquirir para terminar sus estudios.

Naturalmente, el entorno docente es fundamental para un enfoque SCL en relación con innovaciones pedagógicas en entornos de docencia y aprendizaje. El informe de la Asociación Europea de Universidades (EUA) de Tendencias de 2018 (EUA, 2018) señala que en la mayoría de los países del EEES hay estrategias nacionales de docencia y aprendizaje, en su mayor parte incluyendo la revisión de los enfoques y métodos docentes y que, además, a nivel institucional la mayoría de las instituciones de educación superior han desarrollado estrategias institucionales con medidas para la mejora docente.

En este sentido, aspectos como los requerimientos de cualificación de los profesores, las oportunidades para el desarrollo de sus competencias docentes y la perspectiva del estudiante respecto a la calidad de la docencia son aspectos importantes.

El requisito de tener un doctorado o diploma postdoctorado es exigido en la mayoría de los casos para tener responsabilidades docentes en educación superior. En el caso de expertos, profesionales y otro tipo de profesorado este requisito es menos frecuente, pero sí hace falta alguna titulación académica. Otros requisitos normalmente exigidos son experiencia docente y evaluación del desempeño docente para profesores asociados.

Sin embargo, en la mayoría de los casos la consecución de un doctorado o de un diploma postdoctoral no incluye componentes docentes como cursos en educación o práctica docente. No obstante y dada la autonomía de las instituciones de educación superior en muchos países, estos componentes docentes pueden incluirse en la formación doctoral o postdoctoral, sobre todo para determinados tipos de estudios de orientación académica más que profesional.

En algunos países el «entrenamiento en la enseñanza» más que las «cualificaciones docentes» son un requisito común. Incluso en países en los que ninguna de estas prácticas es requerida, los profesores tienen que demostrar sus competencias docentes, especialmente para posiciones docentes de alto nivel.

La práctica más común para el desarrollo docente de los profesores es la de aprender trabajando. Por ello la mayoría de las instituciones ofrecen cursos opcionales con el objetivo de mejorar las competencias docentes de los profesores, además de actividades de investigación en aprendizaje y docencia e iniciativas para promover

la mejora docente. En algunos países estas actividades son obligatorias y en otros como España son todavía voluntarias y poco frecuentes.

En la evaluación de la calidad de la docencia, la realización de encuestas sobre el grado de satisfacción de los estudiantes es el método más comúnmente utilizado y este tipo de encuestas se realizan en casi el 90% de las instituciones de educación superior en Europa.

Otros métodos de evaluación docente a nivel institucional incluyen el tiempo de tutorías o supervisión cara a cara con el alumno, discusiones internas en el departamento sobre desempeño docente, autoevaluaciones, cursos de mejora docente, progreso de los estudiantes, etc.

Respecto a la consideración de los nuevos estándares incluyendo el estándar sobre SCL de las ESG 2015, el informe de 2018 indica que se aplica ya en 32 países del EEES.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por lo expuesto hasta aquí, se considera que el desarrollo e implantación práctica del enfoque SCL enfrenta todavía retos y barreras que hay que superar, empezando por la clarificación del concepto.

Respecto a la definición y terminología del SCL, cabe concluir que la definición dada en la Parte 1 de las ESG 2015 es un buen punto de partida para poner a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje y darles autonomía y responsabilidad en el mismo. Es claro que el concepto SCL significa una mentalidad y una cultura institucional además de un enfoque de aprendizaje.

Sobre el papel y responsabilidad de las instituciones de educación superior, estas tienen la responsabilidad principal en la implantación del SCL como una nueva cultura académica, empezando por el diseño de los programas de estudio implicando en el mismo a organismos académicos, profesores y estudiantes.

Uno de los retos principales es el de implicar a los profesores, convenciéndoles de que la implantación del SCL no es una traba burocrática más. Para ello el establecer incentivos podría ser útil atrayendo a más profesores al desarrollo del enfoque SCL.

Como el SCL supone un cambio de cultura, se debería propiciar dentro de la institución un diálogo dinámico para su implantación considerando temas como: la diversidad de estudiantes y sus diferentes necesidades, métodos pedagógicos y su impartición, autonomía de los estudiantes, guía y apoyo de los profesores, relación profesor-estudiante, procedimientos para tratar las quejas de los estudiantes, etc.

Los resultados del aprendizaje y su medida son parte esencial del SCL. Aunque a veces la métrica sea difícil, es importante mostrar que las instituciones han reflexionado sobre la consecución por los estudiantes de los resultados establecidos del aprendizaje.

En conclusión, las instituciones de educación superior como responsables principales de la implantación real del SCL deben crear una cultura y una motivación interna para el SCL.

Sobre el aseguramiento de la calidad del SCL, debe considerarse que SCL es un concepto global que debe desmenuzarse en sus varios componentes para ser correctamente evaluado.

La calidad docente y de aprendizaje es más difícil que medir con indicadores cuantitativos que la investigación y deben usarse criterios cualitativos y la percepción de los estudiantes. Entre otros, pueden usarse los siguientes indicadores:

- Mención de la dimensión social en la estrategia institucional:
  - Opciones a los estudiantes para cursos en la misma u otra institución sobre otros métodos de aprendizaje.
- Participación de los estudiantes fuera del aula:
  - Sistemas de apoyo social a estudiantes trabajadores a tiempo parcial.
- Tiempo a la graduación.
- Relación entre los ECTS y los resultados del aprendizaje.

El uso de figuras de abandono y sobre los indicadores socioeconómicos de los estudiantes puede ser útil para evaluar el apoyo a la diversidad de estudiantes en conexión con los procedimientos de evaluación del SCL.

La implantación y evaluación del SCL requiere de un diálogo entre la agencia de calidad y la institución, ya que el contexto específico es determinante y no hay una solución universal para todas las instituciones. En general, deben evitarse el uso de demasiadas prescripciones y reglas rígidas, permitiendo a la institución usar sus propios métodos y observando las dinámicas sobre la cultura y motivación del SCL.

Las agencias de calidad deben ayudar a las instituciones a mejorar, no solo se trata de controlar la calidad. Un buen ejemplo puede ser el programa Docencia de la Agencia de Calidad de España (ANECA), que proporciona un marco y pautas para la evaluación del desempeño docente, permitiendo que cada institución desarrolle sus propios modelos en su contexto específico.

En conclusión, se estima que las agencias de calidad necesitan adaptar y actualizar los protocolos de evaluación a nivel de programas e institucional para realmente enfrentar el SCL como un nuevo estándar de calidad de las ESG 2015.

La implantación práctica de un enfoque SCL debe considerar varias dimensiones: datos básicos, servicios de apoyo al estudiante, apoyo a profesores, diseño curricular y cultura. No debe imponerse desde arriba, sino combinar un enfoque arriba—abajo con otro abajo—arriba con coordinación al nivel suficiente para asegurar la disponibilidad de recursos y apoyo en toda la institución.

La administración debe asegurar la existencia de un marco regulatorio que permite y facilite el enfoque SCL a nivel institucional, para ello se deben chequear las regulaciones nacionales en relación con las ESG 2015 desarrollando un marco que apoye y promueva el enfoque SCL.

La implantación del enfoque SCL necesita además de recursos financieros, por ejemplo, con apoyo a los estudiantes trabajadores a tiempo parcial. Estos recursos pueden considerarse una inversión para la mejora educativa que supone el SCL.

En la implantación del SCL es más importante fijarse en el proceso que en los resultados inmediatos, siendo importante desarrollar una comunidad de aprendizaje basada en valores de desarrollo personal, participación y confianza y respeto mutuo entre profesores y estudiantes.

En conclusión, la implantación práctica de SCL a nivel institucional requiere del apoyo de las autoridades nacionales de educación superior que tienen la responsabilidad de revisar la legislación y eliminar barreras para su implantación, con aporte en caso necesario de los recursos financieros que sean necesarios.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brandes, D. y Ginnings, P. (1986). *A Guide to Student-centred Learning*. Oxford: Blacwell.
- Education International y European Student Union (2016). *Time for a new paradigm in Education: Student-Centred Learning Toolkit*. (SCL Toolkit).
- European Commission (2012). *Un Nuevo concepto de educación: invertir en las competencias para lograr mejores resultados socioeconómicos. Rethinking Education*.
- European Commission, EACEA y Eurydice (2018). *The European Higher Education Area in 2018: Bologna Process Implementation Report*. Luxemburgo: Publications office of the European Union.
- European Higher Education Area (2009). *The Bologna Process 2020 - The European Higher Education Area in the new decade. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education*. Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009.
- European Higher Education Area (2012). *Making the Most of Our Potential: Consolidating the European Higher Education Area*. Bucharest Communiqué.
- European Higher Education Area (2015). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*.
- European Higher Education Area (2018). *Paris Communiqué*.
- European Student Union (2015). *Overview on Student-Centred Learning in Higher Education in Europe. Research Study*.
- European University Association (2018). *Trends 2018: Learning and teaching in the European Higher Education Area*.
- Gibbs, G. (1995). *Assessing Student-Centred Courses*. Oxford: Oxford Centre for Staff Learning and Development.
- Kember, D. (2008). Promoting Student-Centred Forms of learning across an Entire University. *Higher Education*, 58, pp 1-13.
- O'Neill, G. y Mc Mahon, T. (2005). *Student-Centred Learning: What does it mean for Students and Lecturers*. Practice of University Learning and Teaching. Dublin: AISHE.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016). *Higher Education Reforms in Spain. Student-Centred Learning. HERE-ES. SCL*.
- Rogers, C. (1996). *Libertad y Creatividad en la Educación*. Paidós Ibérica.