

ALEGRE DE LA ROSA, O. M. y VILLAR ANGULO, L. M. (2009). *Evaluación del postgrado universitario educar en la diversidad*. La Laguna: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, 284 pp.

La obra cuya recensión abordamos responde al informe de investigación de una evaluación de programas, más concretamente a la evaluación del postgrado denominado *Máster universitario educar en la diversidad*, en adelante M.U.E.D. El análisis abordado por los autores surge ante la necesidad de valorar la calidad del programa de formación, no sólo como rendimiento de cuentas ante la institución universitaria que lo oferta como enseñanzas de postgrado, de carácter propio,

sino también como procedimiento que avala el nivel de calidad necesario para que los egresados del M.U.E.D. puedan ejercer con solvencia las diversas actividades profesionales a las que da acceso; por consiguiente, hay una necesidad técnico-evaluativa y, simultáneamente, un compromiso ético-social, por parte de la dirección del postgrado, ante los egresados y ante los beneficiarios de las competencias adquiridas por aquéllos.

El trabajo ha sido redactado mediante una prosa diáfana, ágil y elegante, de estructura sintáctica armónica y cuidada, lo que facilita su lectura y constituye el preámbulo de un acceso más asequible al conocimiento de una estructura conceptual equilibrada.

La relevancia del informe realizado por los profesores Olga María Alegre de la Rosa y Luis Miguel Villar Angulo queda acreditada por el reconocido prestigio docente e investigador de ambos. Pero, además, desde la opinión de quien hilvana estas líneas, hay otras razones que garantizan la consistencia científica de la obra. A nuestro juicio, el estudio se sitúa en una posición de vanguardia entre los estudios de su género y es referente en la evaluación de programas de postgrado, justifica tal afirmación el hecho de que las iniciativas emprendidas por la dirección del M.U.E.D. en 1994 no hallan referentes externos para iniciar el proceso de evaluación del título de grado. Considérese que hasta el año 2006 no se constituye la *Red de Agencias de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria*, y hasta ese mismo año no se elabora un borrador conjunto de las CC.AA. para fijar criterios de evaluación de los

postgrados, haciendo los autores un camino durante 12 años en solitario.

Otra prueba del prestigio y calidad del M.U.E.D. lo constituye el hecho de ser un referente para la Unidad Técnica de Evaluación de Postgrados de la Universidad de La Laguna en la evaluación de otros postgrados que oferta esta Universidad. Pero, además, la evaluación del postgrado que nos ocupa, que constituye la base fundamental de la aportación de información a este estudio, ha dispuesto durante las 5 ediciones evaluadas de más de 50 técnicas de recogida de información, cuyos datos, según refleja el estudio, han sido utilizados de modo racional atendiendo al problema de investigación, a las necesidades planteadas en los tratamientos estadísticos necesarios para validar o refutar las hipótesis formuladas y a la posibilidad de verificación de los objetivos definidos.

El tratamiento de la información disponible ha permitido un control exhaustivo de procedimientos y protocolos homogéneos de evaluación, que han favorecido el seguimiento informativo de las cohortes de estudiantes y egresados durante estos once años. La abundancia de datos y de técnicas de recogida de información, la permanencia de indicadores y metodologías, en sus diferentes ediciones, han favorecido el rigor en la comparación interna del programa, lo que ha facilitado y consolidado la veracidad de los resultados del estudio. Pero si importante es todo lo dicho, una obra de esta naturaleza demanda un poso didáctico importante, ya que la complejidad que encierra el estudio, además de una prosa cuidada, urgen la aportación de

tablas, cuadros y figuras que ilustren el texto, anexos que permitan profundizar en la documentación, así como leyendas de siglas y acrónimos. Todo ello ha sido considerado por los autores para una mejor comprensión del estudio, lo que favorece el acercamiento del lector a la obra.

El estudio reseñado se estructura en tres grandes capítulos, el primero de ellos, de carácter introductorio, plantea una descripción histórico-epistemológica de la evaluación de postgrados; las vicisitudes seguidas por el M.U.E.D. en este sentido, así como la búsqueda de criterios de calidad, atendiendo a los indicadores sobre los que se puede elaborar un concepto solvente del término; analiza la bibliografía más relevante sobre el tema objeto de estudio y se consideran los referentes internos y externos que han dado lugar al presente informe de evaluación; entre los primeros, los autores han puesto de manifiesto, además de sus amplios conocimientos sobre el tema, las experiencias adquiridas durante el desarrollo de las cinco ediciones del M.U.E.D.; entre los segundos, han planteado una revisión exhaustiva de la literatura habida sobre el particular y también han considerado las propuestas de la Fundación Europea para la Gestión de Calidad, modelo (E.F.Q.M.). En función de todo ello, han definido criterios y estándares que han permitido plantear cuestiones teleológicas para elaborar los diferentes instrumentos de recogida de información en función de calificativos de utilidad, viabilidad, propiedad y precisión.

El segundo capítulo del M.U.E.D. aborda un estudio de la realidad

socioeconómica en la que se desarrolla el postgrado, y en un sentido más próximo, el contexto académico en el que surge: la Universidad de La Laguna. En un segundo momento, se aborda la realidad antropológica de los participantes, tanto profesores como alumnos, audiencias y beneficiarios del programa, para definir posteriormente la realidad didáctico-curricular y formativo-organizativa del título a partir de este contexto; es decir, los autores definen el modelo de presentación del postgrado, partiendo de las premisas anteriores de la realidad epistemológica definida en el primer capítulo. Posteriormente, se planea la elaboración de instrumentos y procedimientos de recogida de información, así como diseño de tratamiento estadístico de los datos aportados, optando por una metodología holística, que integra análisis cuantitativos y cualitativos. El estudio parte de un análisis descriptivo-exploratorio-correlacional, que es matizado en sus resultados por la información suministrada mediante grupos de discusión y documentos del postgrado, que permiten profundizar en el discernimiento de las aportaciones más relevantes del estudio.

Destacar la sistematicidad y organicidad en el tratamiento de los datos aportados a la investigación que, aun siendo elevados en número y diversos en fuentes, con la dificultad que ello entraña para su tratamiento, han sido gestionados rigurosamente, generando un tratamiento de la información que podemos calificar de modélico. No es sencillo interpretar, conjugar y presentar de modo accesible para la consulta tanta información si no se conoce profundamente la temática del estudio y

se dispone de una notable capacidad de sintetizar y exponer los resultados estructuradamente.

La tercera y última parte del estudio la dedican los autores al análisis y discusión de resultados. Atendiendo a las evidencias aportadas, concretan los puntos fuertes y débiles resultantes del estudio, a fin de definir opciones de mejora; contrastan la consistencia de los resultados y profundizan en aquellos datos que son más significativos para la investigación, mediante análisis cualitativos. Posteriormente, se discuten las conclusiones y se realiza una metaevaluación, consistente en una ponderación profunda de los autores del trabajo, que abarca desde la reflexión sobre la definición del problema de evaluación, hasta la consideración del personal de la evaluación, valorando hasta 8 indicadores de pertinencia del proceso de valoración del M.U.E.D.

Concluyendo, el estudio constituye una aportación de inestimable valor al ámbito científico sobre evaluación de programas, ya que analiza la literatura internacional más relevante sobre el tema. Sin embargo, los autores van más allá y diseñan un modelo propio, coherente, basado en las aportaciones de la literatura, en las experiencias acumuladas durante los años de desarrollo del M.U.E.D. y en los datos facilitados por las diversas fuentes contextuales. Pero como toda aportación didáctica desemboca inequívocamente en la práctica, la obra aporta una dimensión eminentemente práctica, siendo de gran utilidad para aquellas personas que dirigen o imparten docencia en postgrados, ya que a su inestimable rigor académico-metodológico une la posibilidad de

facilitar patrones, estándares y pautas para la reflexión, que facilitan posteriormente los procesos de innovación en la dirección y docencia ejercida en los postgrados.

Miguel Pérez Ferra
Universidad de Jaén