

IMPACTO DE LOS TÍTULOS PROPIOS
DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA DESDE
LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS EGRESADOS

*Impact of master's degree programs of the University
of Seville through the lens of alumni*

*Impact des diplômes attribués par l'université de Séville
selon la perspective des anciens élèves*

M.^a Ángeles LÓPEZ ROMERO
Universidad de Sevilla

BIBLID [0212 - 5374 (2003) 21; 115-138]

Ref. Bibl. M.^a ANGELES LÓPEZ ROMERO. Impacto de los títulos propios de la Universidad de Sevilla desde la perspectiva de los alumnos egresados. *Enseñanza*, 21, 2003, 115-138.

RESUMEN: Pocos son los trabajos que en España tienen como objetivo evaluar la calidad de los estudios de postgrado y, más concretamente, de los títulos propios que imparten las universidades. Dada la creciente difusión y complejidad de los títulos de Máster y Experto en todo el territorio nacional y en todas las áreas de conocimiento, se hace conveniente valorar la repercusión y resultados que éstos están obteniendo. Por este motivo, hemos llevado a cabo una evaluación que utiliza como fuentes de información a 93 alumnos que finalizaron un título de Máster o Experto Universitario de la Universidad de Sevilla en los años 1996 y 1997, con la finalidad de conocer el impacto que estos estudios están teniendo en el mercado laboral y los principales aspectos positivos y negativos que estos alumnos encontraron durante su realización. Para la recogida de información se ha empleado una encuesta que incluye ítems de diferente naturaleza y que fue enviada por correo

postal. Las respuestas han sido analizadas mediante técnicas estadísticas descriptivas y técnicas lexicométricas, obteniendo resultados que apuntan a la escasa visión práctica de estos estudios y sus limitaciones a la hora de la inserción laboral.

Palabras clave: Evaluación de programas, enseñanza superior, títulos propios, título máster, alumnos egresados.

ABSTRACT: In Spain few research teams can be found whose main aim is to assess the quality of university postgraduate programs and, more specifically, Master's Degree Programs. Due to the growing diffusion and complexity of these studies in all fields and through the whole national territory, it would be advisable to evaluate the results and repercussions they are achieving. For this reason, we decided to conduct an evaluation based on a study of 93 alumni who concluded a master's degree program between 1996 and 1997 at the University of Seville. Its main aim was to know the impact of their studies in the job market and to identify the strengths and weaknesses that these students found while attending them. Data was obtained by means of a posted survey that included a variety of items. Answers have been analyzed using not only statistical descriptive techniques but also lexicometric ones. The results obtained point to the low practical orientation of these programs and their limitations as far as the job-market insertion is concerned.

Key words: Program evaluation, higher education, postgraduate programs, master programs, alumni.

RESUMÉ: En Espagne, rares sont les travaux entrepris dans le but d'évaluer la qualité des études supérieures et, plus concrètement, des diplômes attribués par les Universités. Etant données la diffusion et la complexité croissantes des diplômes d'Études Supérieures Spécialisées sur l'ensemble du territoire espagnol, et dans les domaines de connaissance les plus divers, il convient, donc, d'en mesurer la répercussion et les résultats obtenus. C'est pour cette raison que nous avons mené à bien une évaluation basée sur l'étude de 93 anciens élèves ayant obtenu un diplôme d'Études Supérieures Spécialisées de l'Université de Séville en 1996 et 1997, ceci afin d'en mesurer l'impact sur le marché du travail ainsi que les principaux points positifs et difficultés rencontrés pendant leurs études. Les données ont été obtenues au moyen d'une enquête comportant différentes rubriques, envoyée par courrier postal. Les réponses ont été ensuite analysées au moyen de méthodes statistiques descriptives et de méthodes lexicométriques dont les résultats mettent en évidence un manque de vision pratique et les limites de ces études quand il s'agit d'insérer les étudiants sur le marché du travail.

Mots clés: Evaluation des programmes, enseignement supérieur, diplômes universitaires, diplômes d'études supérieures spécialisées, anciens élèves.

1. INTRODUCCIÓN

La educación de postgrado y, concretamente, el título Máster, se ha extendido en todo el mundo durante los últimos años, siendo cada vez más las universidades e instituciones privadas que incorporan esta etapa educativa superior. Del mismo modo, las áreas o campos de estudio en que éstos se desarrollan van también en progresivo aumento. Son los países más industrializados los que cuentan con mayor tradición en este tipo de enseñanzas, si bien otros menos desarrollados van incorporando progresivamente en sus sistemas educativos este tipo de formación avanzada. Cada vez más, esta actividad académica se está convirtiendo en un instrumento clave para el desarrollo científico, técnico y social (Morles, 1997).

En España, cada año, el número de cursos de postgrado va en aumento surgiendo así nuevas titulaciones dentro de todas las áreas de conocimiento. La oferta ha ido aumentando paulatinamente en los dos últimos años hasta llegar a doblar las cifras. Actualmente, dentro de la universidad española existen dos grandes grupos de estudios de postgrado:

- a) *Doctorado*. Está orientado a la investigación y su objetivo suele ser acceder a la docencia.
- b) *Títulos propios*. Tienen una orientación más práctica que los anteriores. Son estudios que no tienen carácter oficial, ya que en España no existe una legislación que los regule, a excepción de un convenio interuniversitario al que se acogen la mayor parte de las universidades. Por este motivo, existe una gran diversidad en los requisitos y estructura de los programas, variando en función de la institución que los oferta. Los tipos de títulos que regula este convenio son: *Máster universitario*, *Especialista universitario*, *Diploma de postgrado* y *Experto universitario*.

En la actualidad nos encontramos en un momento de transición en el que se está reformando la estructura y organización de las enseñanzas universitarias españolas para su integración en el Espacio Europeo de Educación Superior. En este sentido, la educación de postgrado tal y como está configurada en la actualidad sufre importantes modificaciones. Aún no es definitiva la estructura de este segundo nivel de la enseñanza superior (nivel de postgrado, que se cursa tras la superación del primer nivel o estudios de grado), pues se están barajando diversas opciones que están vigentes en otros países (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2003).

En cualquier caso, el título oficial de Máster se cursará tras haber concluido los estudios de Grado y supondrá una mayor especialización científica, bien de orientación a la investigación o de formación profesional avanzada. Los contenidos de estas titulaciones se definirán en función de las competencias científicas y profesionales que hayan de adquirirse y podrán incorporar itinerarios curriculares distintos y especialidades dentro de su ámbito científico, tecnológico o profesional (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2003).

La existencia de estos Másteres oficiales será compatible con la de Másteres como titulaciones propias de una universidad o centro de formación superior, modalidad que existe en la actualidad y que ha sido objeto de evaluación en el estudio que aquí presentamos.

Dado el desarrollo masivo que estas titulaciones están experimentando a nivel mundial, se hace necesario conocer sus repercusiones tanto a corto como a largo plazo. Es importante señalar que, la evaluación de este tipo de estudios es un campo de investigación reciente a nivel mundial, si bien existen notables diferencias en función del contexto económico y político en que estos procesos tienen lugar. Mientras en países como EE.UU. existe una consolidada cultura evaluativa de sus títulos Máster, en España o América latina encontramos una gran ausencia de estudios dirigidos a evaluar la calidad de este nivel educativo, a la vez que importantes deficiencias.

En el contexto europeo, en algunos países, sólo las universidades propiamente dichas son objeto de evaluación; es éste el caso de Francia, Portugal o España. En otros países, tanto las titulaciones universitarias como otros niveles educativos superiores (formación de postgrado, entre otros), forman parte del foco central de evaluación, como es el caso del Reino Unido y de Dinamarca. Finalmente, hay países que han establecido mecanismos de evaluación diferenciados para las titulaciones universitarias y para otros niveles superiores (Centre for Quality Assurance and Evaluation of Higher Education, 1998).

En el caso concreto de nuestro país, si leemos con detenimiento los objetivos del II Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, podremos comprobar que se establece un nuevo objetivo con respecto al primer plan: «Establecer un sistema de acreditación de programas formativos, grados académicos e instituciones que permita garantizar la calidad en conformidad con estándares internacionales, abarcando también programas de doctorado y formación de postgrado». Aún así, todavía queda mucho camino por recorrer; la atención prestada al nivel de Tercer Ciclo en España (doctorados y títulos propios), ha sido y sigue siendo muy escasa. Tanto por parte de la Administración como de los investigadores del sistema universitario, este nivel educativo ha sido prácticamente ignorado.

En la actualidad, los estudios existentes en España dirigidos a evaluar la calidad de los estudios de postgrado universitarios han surgido por iniciativa propia de los responsables de los mismos o por investigadores del sistema universitario. Entre los mismos, destacan el modelo de evaluación de másters y postgrados de la División de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona, que trata de responder a las necesidades de sus programas de formación postuniversitaria (Cabrera, 1998), y el modelo de evaluación de postgrados de la Universidad de Valencia, diseñado para desarrollar el cumplimiento de la Normativa de Postgrado aprobada en esta Universidad en el año 1991 (Pérez Carbonell, 1998).

El trabajo que en estas páginas presentamos tiene por objeto de estudio los títulos propios (Máster universitario y Experto universitario) de la Universidad de Sevilla, y está centrado en la evaluación de una dimensión poco evaluada en este

tipo de estudios: el impacto o repercusión que los mismos tienen en el mercado laboral, ya que uno de sus objetivos principales es facilitar la incorporación de los alumnos que los cursan al mundo del trabajo. Asimismo, ofrecemos también los puntos fuertes y débiles de los mismos desde la perspectiva de una muestra de alumnos que finalizaron estos cursos varios años atrás.

2. DISEÑO DE EVALUACIÓN

2.1. *Finalidades*

Varias son las finalidades perseguidas en este trabajo:

- Realizar una valoración del impacto de los títulos propios de la Universidad de Sevilla en el mundo laboral.
- Facilitar información para ayudar a la futura toma de decisiones sobre la organización y el funcionamiento de los títulos propios de la Universidad de Sevilla.
- Identificar, en base a la información recogida, los puntos fuertes y débiles del desarrollo de los títulos propios.

2.2. *Objetivos específicos*

A un nivel de concreción mayor, con este trabajo nos proponemos:

- Recoger información acerca de la situación profesional de los alumnos, una vez transcurrido cierto tiempo desde la obtención del título.
- Recoger información acerca de la utilidad que estos estudios han tenido para las personas que los han cursado.
- Conocer el nivel de satisfacción personal de estos alumnos con el curso que realizaron.
- Conocer el nivel de aplicación práctica otorgado al curso realizado.
- Conocer, una vez transcurrido cierto tiempo desde la obtención del título, la valoración que estos alumnos hacen sobre los cursos que realizaron, para que así nos ayude a identificar los aspectos positivos y negativos de los mismos.

2.3. *Dimensiones de la evaluación*

Dos son los grandes aspectos sometidos a evaluación en este estudio:

- *Impacto* o repercusión que estos títulos propios tienen en el mercado laboral.
- *Desarrollo* de los cursos (puntos fuertes y débiles).

2.4. *Muestra*

Son alumnos egresados aquellos que ya finalizaron el título en ediciones anteriores. Pensamos que los resultados conseguidos por los alumnos han de medirse una vez transcurrido un período de tiempo considerable. De este modo, hemos considerado oportuno que formaran parte de la muestra alumnos que terminaron en los años 96 y 97, sin importarnos cuál fuera la titulación cursada. De este modo, se trata de alumnos que cursaron un título propio de la Universidad de Sevilla en una de sus dos grandes modalidades: Máster universitario o Experto universitario, en cualquiera de las cuatro grandes áreas de conocimiento en las que se agrupan (Ciencias de la Salud, Área Científico-Técnica, Ciencias Sociales y Jurídicas y Humanidades-Comunicación).

El muestreo empleado ha sido de tipo aleatorio. Así, un total de 93 sujetos constituyen la muestra de alumnos egresados, número que ha estado supeditado a la participación voluntaria de éstos en una encuesta enviada por correo.

2.5. *Acceso al campo*

La única forma que teníamos de obtener las respuestas deseadas de estos alumnos era la del envío postal, siendo el personal de Tercer Ciclo de la Universidad de Sevilla, quien nos facilitó los datos necesarios para poder contactar con ellos.

Debido a que el porcentaje de cuestionarios recibidos en un primer momento fue bastante bajo (de un 20% aproximadamente), tuvimos que hacer un total de tres envíos para aumentar el número de respuestas. Aproximadamente se enviaron 500 cuestionarios, trescientos entre los meses de enero a junio del año 2000, y el resto, en el mes de abril del 2001.

2.6. *Procedimiento de recogida de datos*

Para recoger la información pertinente hemos empleado el método de la encuesta. El instrumento utilizado consiste en un cuestionario que incluye ítems de diferente naturaleza. Así, las tres primeras preguntas nos dan a conocer la situación de estos alumnos en la actualidad, así como la utilidad que ha tenido para ellos la realización de un curso de postgrado. Se trata de tres cuestiones de opción múltiple en las que los encuestados tienen también la alternativa de incluir una respuesta abierta.

Tras estas tres cuestiones se han incluido dos ítems para conocer el nivel de satisfacción personal del alumno con el curso realizado y el grado de aplicación práctica percibido. Se trata de dos preguntas cerradas tipo Lickert, en las que se pide al alumno que se posicione en una escala de 1 a 5 según las variables mencionadas.

En la última parte del cuestionario se incluyen tres preguntas abiertas dirigidas a conocer la opinión del alumno egresado sobre el desarrollo de los cursos.

En dichas cuestiones el alumno debe enumerar los aspectos positivos, negativos y aquellos que modificaría del curso realizado.

2.7. *Análisis de los datos*

Las tres primeras cuestiones incluidas en el cuestionario destinadas a conocer la situación actual del alumno y la utilidad otorgada al curso, se han analizado empleando técnicas descriptivas basadas en el cálculo de la media, frecuencias y porcentajes, haciendo uso para ello del programa estadístico SPSS/PC en su versión 10.0. Idéntico tratamiento hemos seguido en el caso de los dos ítems que miden el nivel de satisfacción personal y el grado de aplicación práctica percibido.

Para el análisis de las tres cuestiones abiertas hemos hecho uso de las técnicas de la estadística textual, también denominadas técnicas lexicométricas, que permiten un tratamiento estadístico de los datos expresados en forma textual. Para realizar estos análisis hemos utilizado el programa SPAD.T, diseñado para el análisis de datos textuales.

En primer lugar, hemos procedido a segmentar el corpus global de datos textuales en unidades elementales (palabras) y hemos construido el glosario de términos. El significado de las respuestas ha sido explorado por medio de los recuentos de las frecuencias de cada palabra y a través de la búsqueda de los contextos de aparición de los términos más relevantes.

En un segundo momento, hemos tratado de establecer una tipología en las respuestas de los sujetos en función de diferentes variables de clasificación de los mismos. Para ello, hemos recurrido al método de las especificidades, que nos permite determinar las palabras características que se emplean en cada subgrupo. Dicha técnica es capaz de detectar qué formas son empleadas dentro de una clase con una frecuencia superior a lo que cabría esperar si las apariciones de esa palabra se distribuyeran aleatoriamente entre todas las clases consideradas en el corpus. Para saber en qué contextos se emplean dichos términos hemos obtenido también las respuestas características de cada subgrupo (Gil Flores, García Jiménez y Rodríguez Gómez, 1996).

3. RESULTADOS

La presentación de los resultados obtenidos tras el análisis de los cuestionarios administrados a los alumnos egresados se estructurará en torno a dos grandes apartados. En primer lugar, expondremos las principales conclusiones derivadas de la evaluación del impacto de los estudios de postgrado, destinada a conocer el alcance y la eficacia de estos cursos en el mercado laboral.

La segunda parte muestra los resultados alcanzados en tres cuestiones destinadas a la valoración, por parte de este tipo de alumnado, de diversos aspectos

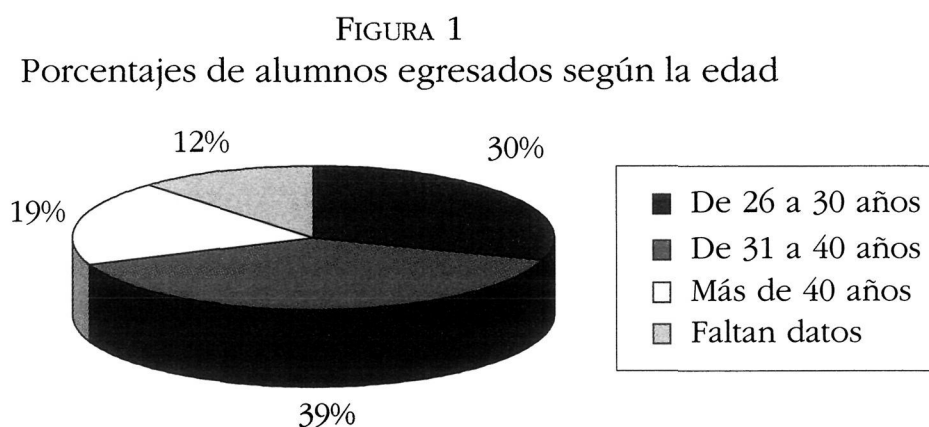
relacionados con el desarrollo de los cursos y los resultados conseguidos tras la obtención del correspondiente título.

3.1. Resultados relativos a las variables ilustrativas

Respondieron al cuestionario un total de 93 sujetos que finalizaron sus estudios de postgrado en los años 96 y 97, cuyas características más relevantes presentamos a continuación.

A) Edad

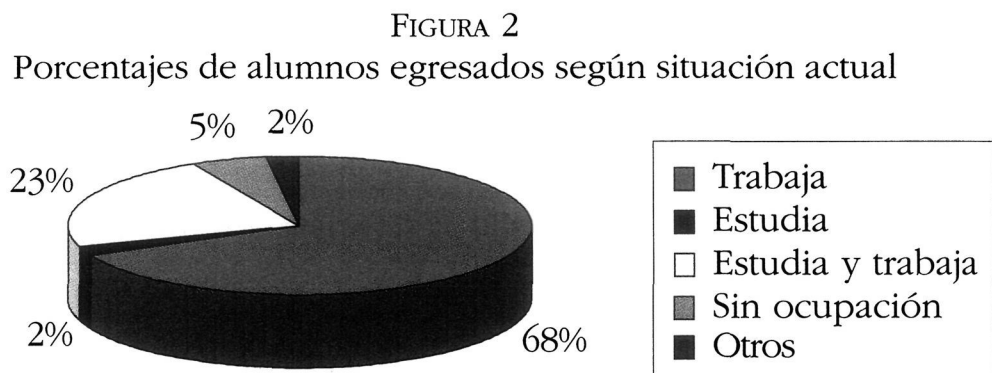
Las edades de los individuos que participaron en las encuestas oscilan entre los 26 y los 60 años. El gráfico de sectores de la figura 1 muestra los porcentajes de sujetos pertenecientes a tres grupos diferentes de edad.



B) Situación actual

Una de las preguntas incluidas en el cuestionario va dirigida a conocer la situación actual en la que se encuentran los alumnos egresados participantes en la encuesta, una vez transcurrido de tres a cinco años desde la obtención del título.

En la figura 2 podemos ver las diferentes situaciones que hemos considerado para clasificar a los sujetos.



Como muestra claramente el gráfico presentado, en la actualidad, la gran mayoría de los alumnos que realizaron estudios de postgrado se encuentran trabajando, elevándose la cifra de éstos a un 68% sobre el total de los casos. El segundo grupo más numeroso es el de las personas que simultanean el trabajo con algún tipo de estudio, constituyendo los mismos el 23% de la muestra. Tan sólo un porcentaje del 5% dedica su tiempo exclusivamente a los estudios, y un 2% se encuentra sin ocupación. Por último, un 2% de las personas que contestan han respondido «otros», incluyendo en este apartado situaciones como la de *jubilado* o *realizando un curso*.

3.2. Resultados de la evaluación del impacto de los estudios de postgrado

3.2.1. Utilidad del curso realizado

Con la finalidad de conocer el alcance de estos estudios y su repercusión en el mercado laboral, incluimos en el cuestionario una pregunta dirigida a conocer hasta qué punto su realización ha sido útil para el alumno que lo cursó, siendo el objetivo último deseado por todos la inserción o mejora en el mundo del trabajo.

Son nueve las posibles modalidades de respuestas, ofreciendo la última la posibilidad de dar una contestación abierta. A la hora responder, el alumno era libre de marcar tantas opciones como creyera oportuno. Los resultados obtenidos aparecen en la tabla 1, en la que presentamos frecuencias y porcentajes.

TABLA 1
Frecuencias y porcentajes para la variable «utilidad»

¿Para qué piensas que ha sido útil el curso de postgrado que has realizado?	Frecuencia	%
1. Para poder insertarme laboralmente en un futuro cercano	2	2,2
2. Para tener mi primer contacto con el mundo laboral	0	0
3. Para encontrar un puesto de trabajo	12	12,9
4. Para mejorar/promocionar mi situación laboral	19	20,4
5. Para ampliar mis conocimientos	68	73,1
6. Para aprender nuevas técnicas y habilidades	33	35,5
7. Para adquirir nuevas actitudes	20	21,5
8. Para nada. La realización de este curso no tiene utilidad alguna	4	4,3
9. Otros	8	8,6

Si observamos detenidamente la tabla presentada, veremos que las cifras más elevadas corresponden a las modalidades que aluden a la adquisición de conocimientos, ya sean éstos de tipo conceptual, procedimental o actitudinal (opciones 5, 6 y 7), siendo el ítem que mayor número de respuestas recibe (73,1%) aquel que basa la utilidad del curso en la ampliación de conocimientos (ítem 5).

En lo que se refiere a la inserción laboral, sólo un 2,2% de los alumnos (un 22% de los alumnos que no tienen trabajo en la actualidad), piensa que el curso realizado les puede servir para insertarse laboralmente en un futuro próximo. Ningún alumno ha contestado la segunda opción, por lo que ninguno de ellos cree que la realización del curso les haya proporcionado un primer contacto con el mundo del trabajo.

Casi a un 13% de la muestra de sujetos la obtención del título de postgrado les ha conducido a la consecución de un puesto de trabajo. Mayor aún es el porcentaje de alumnos egresados (20,4%) a los que dicho título les ha llevado a lograr mejoras y promociones dentro del puesto que ya ocupaban.

Frente a todas estas repuestas, encontramos la de aquellas personas que opinan que la realización del curso no les ha sido útil en ningún sentido, aunque el porcentaje que marca esta opción sólo es del 4,3%.

Finalmente, un porcentaje del 8,6 añade otras respuestas diferentes a las presentadas, entre las que cabe destacar las emitidas por los que piensan que el curso sirve fundamentalmente para ampliar el currículum vitae u obtener puntos para la obtención de becas.

3.2.2. Satisfacción personal

Uno de los ítems incluidos en el cuestionario va dirigido a conocer el grado de satisfacción personal con el curso realizado, debiendo responder el alumno en una escala de 1 a 5.

En la tabla 2 podemos ver las frecuencias y porcentajes correspondientes a cada valor.

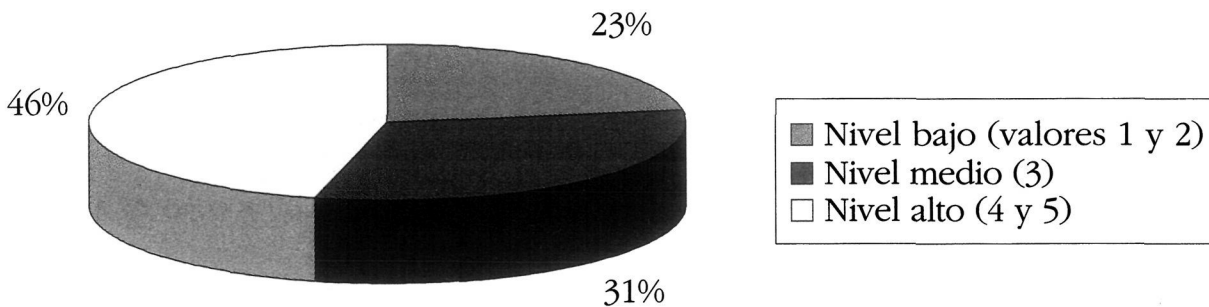
TABLA 2
Frecuencias y porcentajes para la variable «satisfacción personal»

Valores	Frecuencia	Porcentaje
1	10	10,8
2	11	11,8
3	29	31,2
4	30	32,3
5	13	14,0

El valor de la media, de 3,27, nos indica que las respuestas se sitúan en torno al valor central, el cual supone un nivel de satisfacción intermedio.

Si agrupamos los dos primeros valores en una clase a la que llamamos «nivel bajo» y los dos últimos en otra a la que denominamos «nivel alto», la distribución de porcentajes resultaría tal como aparece en la figura 3.

FIGURA 3
Porcentajes para «satisfacción personal» agrupados en tres niveles



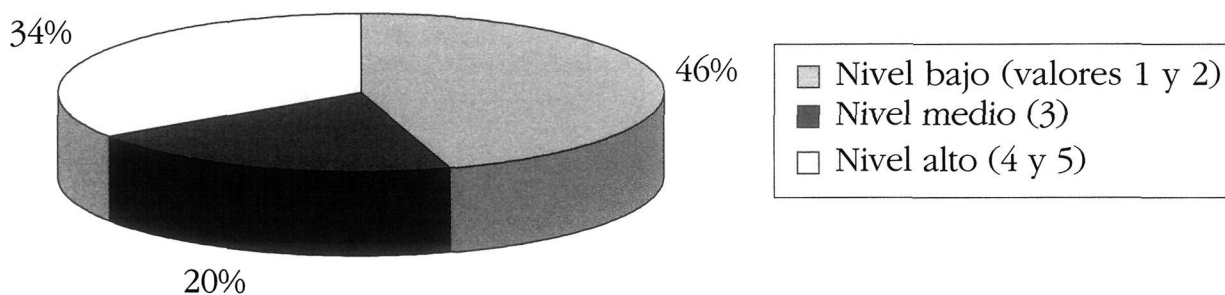
Si observamos detenidamente el gráfico presentado, comprobaremos que un 46% de los alumnos egresados presentan un alto nivel de satisfacción personal con el curso realizado, frente a un 23% que muestra lo contrario. El porcentaje restante se sitúa en un nivel intermedio.

3.2.3. Aplicación práctica

Al igual que con el ítem anterior, incluimos otro ítem destinado a conocer el grado de aplicación práctica que los alumnos otorgan al curso realizado, en una escala también de 1 a 5. La media obtenida en esta variable, 2,86, nos indica que el grado de aplicación práctica que los alumnos confieren al curso realizado se sitúa entre los valores bajos de la escala, no llegando a alcanzar la puntuación intermedia de 3.

Si agrupamos los valores de esta variable en tres niveles como hicimos con el ítem anterior, la distribución de porcentajes resultante es la que mostramos a continuación.

FIGURA 4
Porcentajes para «aplicación práctica» agrupados en tres niveles



En este caso, y de forma contraria a como ocurría con la variable «satisfacción personal», la mayor parte de los alumnos egresados confieren al curso realizado un nivel bajo de aplicación práctica, situándose el porcentaje de los mismos en un 46%. Frente a éstos, un 34% opina que dicho nivel es alto.

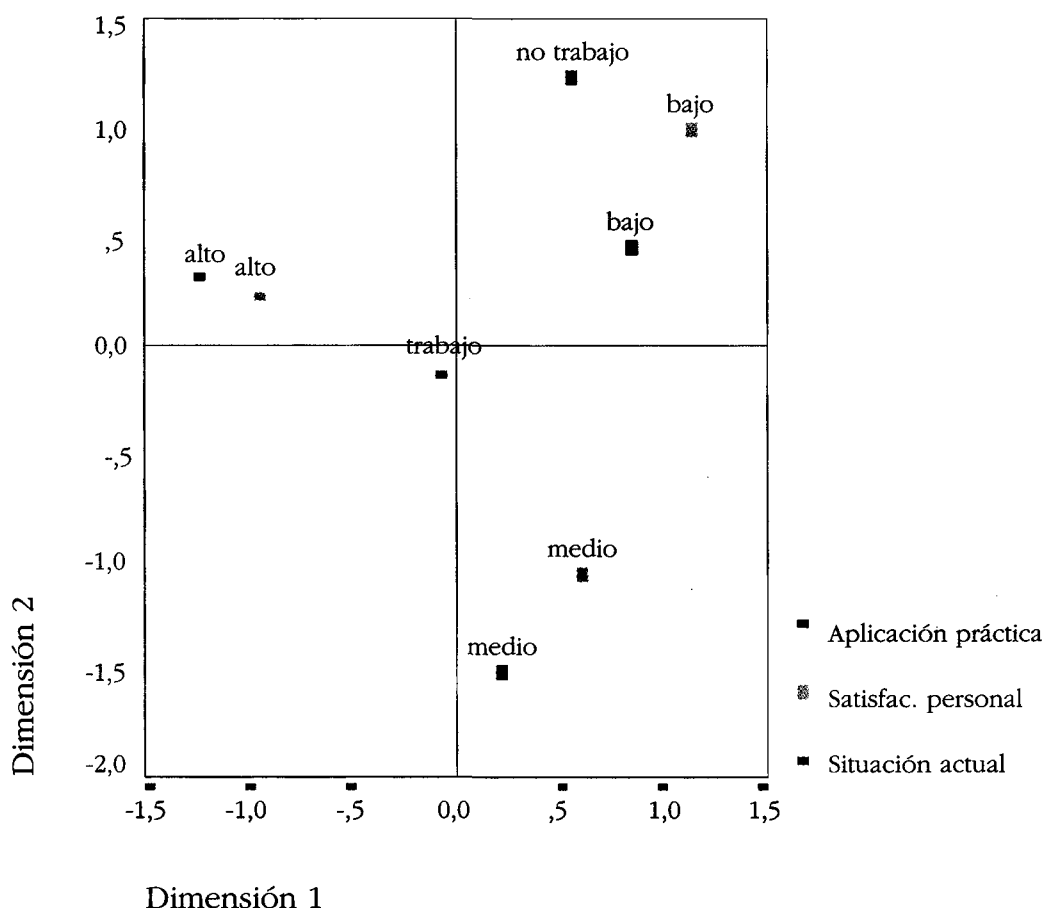
Tras presentar los resultados obtenidos para estas dos variables, pensamos que es oportuno conocer el grado de relación de las mismas con la situación en la que actualmente se encuentran los alumnos egresados. Es decir, ¿varía el nivel de satisfacción personal o de aplicación práctica en función de la situación actual (trabajo, estudio...) de estas personas?

Para ello, hemos procedido a agrupar la variable «situación» en dos grandes clases: «trabajo», para todos aquellos que se encuentran trabajando y, «no trabajo» para los que no tienen una ocupación laboral. De los 93 sujetos encuestados, 84 pertenecen a la primera situación y 9, a la segunda.

Con la finalidad de dar una respuesta al interrogante planteado, hemos aplicado a nuestros datos un análisis de correspondencias múltiples que nos permita visualizar las relaciones y proximidades espaciales entre las distintas modalidades de nuestras variables.

La gráfica «Category Quantifications» resultante de la aplicación de este análisis multivariante nos muestra la estructuración espacial de todas estas modalidades presentadas.

FIGURA 5
«Category Quantifications»



Una inspección visual de la gráfica nos permite ver cómo se disponen espacialmente los tres niveles en los que se agrupan las variables «satisfacción personal» y «aplicación práctica» en tres cuadrantes diferentes, estando muy próximos entre sí los niveles altos, medios y bajos de cada una de ellas. Este primer dato nos está indicando la existencia de una relación positiva entre ambas variables, en el sentido de que a mayor nivel de satisfacción personal, mayor grado de aplicación práctica del curso es percibido.

Si buscamos la relación de estos tres niveles con la variable situación, podemos ver claramente en el primer cuadrante de la gráfica la proximidad de los niveles «bajos» con la situación de «no trabajo», lo que nos está indicando que es el grupo de personas que no tienen una ocupación laboral el que se identifica con los niveles más bajos de satisfacción personal y el que atribuye el menor grado de aplicación práctica.

Con respecto al grupo de sujetos que se encuentran trabajando, podemos comprobar cómo esta opción («trabajo») está muy cercana al origen de coordenadas y, a su vez, se sitúa a una distancia intermedia de los tres niveles considerados para las variables estudiadas. Podemos decir entonces, que este grupo no se identifica rotundamente con ninguno de los tres niveles, aunque sí parece existir una mayor cercanía de los niveles «altos».

3.3. Aspectos positivos y negativos del desarrollo de los cursos

Las tres cuestiones abiertas incluidas en el cuestionario van dirigidas a conocer los aspectos positivos y negativos encontrados por los alumnos a lo largo de la implementación de los cursos que realizaron y derivados de los mismos, así como aquellas modificaciones que podrían o deberían hacerse de cara a la mejora.

3.3.1. Aspectos positivos

En relación con la pregunta relativa a los aspectos positivos encontrados, como resultado de la agrupación de las respuestas de los 93 sujetos, se han alcanzado un total de 1.561 palabras, de las cuales, 588 son diferentes. Tras filtrar las palabras con una longitud inferior a cuatro letras y una frecuencia por debajo de 3, y establecer equivalencias entre vocablos sinónimos, nos quedan 302 palabras, de las cuales, tan sólo 34 son distintas. Dicha escasez de vocabulario nos permite sospechar que existe un cierto grado de coincidencia en las ideas expresadas.

Las frecuencias correspondientes a cada una de las formas que constituyen el vocabulario básico nos proporciona un primer acercamiento a las ideas de los alumnos. En la tabla 4 presentamos el glosario de términos correspondiente a esta cuestión.

TABLA 3
Glosario de términos para la pregunta «Aspectos positivos»

FORMAS	FRECUENCIA	FORMAS	FRECUENCIA
Conocimiento	57	Aprender	5
Trabajo	19	Atención	5
Nuevos	18	Máster	5
Profesorado	15	Materia	5
Ampliación	14	Mayor	5
Contacto	12	Mundo	5
Otros	12	Personal	5
Curso	10	Primaria	5
Profesionales	10	Realización	5
Prácticas	10	Aspectos	4
Técnicas	9	Campo	4
Compañeros	8	Formación	4
Posibilidad	7	Mejorar	4
Profesional	7	Nivel	4
Sobre	7	Poder	4
Laboral	6	Buena	3
Personas	6	Currículum	3

Si observamos los términos presentados con detenimiento, veremos claramente que existen diferentes categorías de respuestas. De este modo, el sustantivo más frecuente es *conocimiento* (57 apariciones), que nos indica que el aspecto más valorado de la realización de estos cursos es la adquisición de conocimientos de diferentes tipos. Podemos incluir dentro de este mismo campo semántico otros términos como *ampliación* (14), referido la mayoría de las veces a la ampliación de conocimientos, *aprender* (5), *materia* (5), *técnicas* (9), vocablo este último que siempre aparece para referirse al aprendizaje de nuevas técnicas; *formación* (4) y *nuevos* (18), adjetivo que se muestra la mayoría de las veces junto a *conocimientos*, lo que nos indica de nuevo la misma idea.

La contextualización de estos vocablos, para precisar el sentido en que son utilizados, se ha realizado acudiendo a la obtención de las concordancias de los términos (contextos discursivos en que son empleados) o a su localización en segmentos repetidos (secuencias de palabras que se repiten a lo largo del corpus). Veamos algunas de las concordancias y segmentos que nos permiten corroborar la interpretación que estamos haciendo. Junto a éstos aparece la frecuencia de los mismos.

- 6 ampliación de conocimientos
- 4 ampliar conocimientos
- 2 aprender nuevas técnicas
- 2 conocimientos sobre la materia

5 nuevas técnicas
4 nuevos conocimientos

Mejorar el nivel de conocimientos
Adquisición de nuevos conocimientos
Mejorar el nivel de conocimientos teórico-prácticos

El segundo tema más nombrado es el del *profesorado*, con una frecuencia de 15 alusiones, lo cual nos indica que un importante grupo de alumnos egresados valora muy positivamente las distintas características de los docentes que les impartieron clases. Concretamente, se refieren a la calidad de los profesores en cuanto a dominio y transmisión de contenidos, elaboración de materiales escritos, capacidad para motivar al alumnado y relaciones que establecen con el mismo.

Podemos apreciar también otro conjunto de términos centrado en el establecimiento de relaciones sociales y contactos profesionales. Así, la palabra *contacto* se repite un total de 12 ocasiones, a la cual se suman las ocurrencias de los términos *compañeros* (8) y *profesionales* (10). Esta serie de vocablos nos está indicando que uno de los aspectos positivos derivados de la realización de los cursos es el contacto con profesionales de la misma especialización y las relaciones que se establecen con compañeros afines. Veamos cómo se emplean estos términos dentro de sus contextos:

Contacto con otros profesionales
Contacto con profesionales del mismo ámbito
Contacto con compañeros de otras provincias
Tener relaciones con otros profesionales
Toma de contacto con profesionales del mismo ámbito de trabajo

Una cuarta categoría de repuestas alude al acercamiento al mundo del trabajo, bien para tener un primer contacto con el mismo, bien para la inserción laboral. Podemos incluir aquí formas como *trabajo* (19), *laboral* (6), *mundo* (5), *posibilidad* (7), todas ellas referidas al mismo campo semántico. Hay alumnos que valoran el hecho de haber tenido sus primeros encuentros con el mundo laboral:

Acercamiento a esta perspectiva de trabajo
Conocer un sistema de trabajo
Mayor conocimiento del mundo laboral
Posibilidad de una gran especialización
Posibilidad futura

Para otras personas, sin embargo, el curso les ha sido útil en el sentido de poder aplicar lo aprendido a su actividad profesional o incluso para encontrar un puesto de trabajo:

Nuevas aportaciones para el desarrollo del trabajo diario
Enriquece las actividades que realizo

Me da seguridad en mi trabajo
 Otros campos en los cuales poder desempeñar mi trabajo
 Encontré trabajo gracias al máster
 Me dio trabajo por un tiempo
 Encontrar un puesto de trabajo
 He encontrado trabajo
 Me han lanzado al trabajo que quería

Un quinto grupo de respuestas alude a temas relacionados con la realización de prácticas, término que aparece en un total de 10 ocasiones. Algunos alumnos valoran positivamente las prácticas ofertadas durante el curso, dada la posibilidad que éstas ofrecen de conocer más de cerca el mundo real del trabajo.

Ciertos vocablos que aparecen hacen alusión a la repercusión que la realización del curso ha tenido en aspectos personales, como puede ser la madurez, la autoestima, la seguridad, etc. De esta manera encontramos en la tabla palabras como *personas* (6) o *personal* (5). Veamos en qué contextos se emplean estas formas:

Enriquecimiento a nivel personal
 Motivación personal
 Seguridad y autoestima
 Madurez personal y profesional
 Enriquezerte como profesional y persona

Por último, encontramos en el término *currículum* (3) una referencia a la utilidad de los estudios de postgrado para ampliar el currículum vitae, lo que posibilitará el incremento de puntos para concursos o permitirá el acceso a becas o puestos de trabajo.

Con la finalidad de profundizar en el conocimiento de las clases de respuestas que los sujetos otorgan a esta pregunta, hemos intentado clasificarlas en función de la tipología de alumnos que responden a la misma. Tratamos de determinar diferentes tipos de opiniones según el grado de satisfacción personal con el curso realizado y según el nivel de aplicación práctica percibido. Para responder a este interrogante hemos llevado a cabo una descripción del contenido característico de las respuestas en cada uno de los grupos que conforman ambas variables (nivel bajo, medio y alto), recurriendo al cálculo de las especificidades (palabras características) para cada grupo. Se trata de examinar la distribución del vocabulario empleado y determinar qué palabras son muy empleadas dentro de un grupo en relación a como lo son en los restantes.

Los análisis realizados con la variable «satisfacción personal» nos muestran que no podemos establecer una tipología de respuestas en función de los niveles establecidos. De este modo, encontramos una gran coincidencia en las opiniones de los tres grupos de sujetos (nivel bajo, medio y alto) con respecto a los aspectos positivos que se derivan de la realización del curso, aludiendo todos ellos a los ya mencionados previamente.

Sí podemos, sin embargo, establecer una cierta diferenciación en las respuestas de los sujetos en función del grado de aplicación práctica que le otorgan al curso. Si bien las opiniones de los alumnos que atribuyen niveles bajos y medios son muy similares, el contenido de las respuestas de aquellos que perciben un alto nivel de aplicación práctica varía considerablemente. En los dos primeros grupos (nivel bajo y medio) encontramos respuestas muy similares que hacen referencia mayoritariamente al aprendizaje y a la adquisición de conocimientos, así como al establecimiento de contactos con compañeros y profesionales. No podemos, por tanto, hacer una clara diferenciación en las opiniones de ambos grupos.

En el nivel alto se agrupan respuestas que apuntan a la utilidad de los cursos en relación con el mundo del trabajo. De este modo, son características de este grupo palabras como *trabajo*, *mundo* y *laboral*, siendo esta última la única que presenta una probabilidad inferior a 0.05, lo que nos indica la gran especificidad de este vocablo dentro de este grupo de sujetos. Resulta evidente que sea el grupo que mayor aplicación práctica percibe aquel que encuentre una relación más estrecha con el mundo laboral, ya que la mayor aplicación de estos cursos reside en el empleo de lo aprendido en el ejercicio de una especialidad. Se trata, por tanto, de personas que han conseguido alcanzar este objetivo. Veamos algunas de las respuestas características de los sujetos pertenecientes a este grupo:

El principal aspecto positivo ha sido encontrar un puesto de trabajo
Ingreso menos cuestionable en un mundo laboral muy competitivo
Salida inmediata al mercado laboral

3.3.2. Aspectos negativos

La segunda cuestión abierta incluida en el cuestionario pide a los alumnos egresados que enumeren los principales aspectos negativos encontrados durante el desarrollo del curso y derivados de su realización. El corpus textual resultante al agrupar todas las respuestas alcanzó un total de 1.409 palabras, ascendiendo el número de palabras distintas a 559. Aplicando los mismos filtros que para la pregunta primera (palabras que se repiten al menos tres veces y que cuentan con más de tres letras y establecimiento de equivalencias), hemos reducido el corpus inicial a un total de 166 formas, entre las cuales aparecen 25 palabras diferentes.

Del mismo modo que hicimos con la cuestión anterior, presentamos en la siguiente tabla el glosario de términos con sus correspondientes frecuencias.

En primer lugar, dada la frecuencia del término *prácticas* (26 ocurrencias), podemos afirmar que es éste el aspecto valorado de forma más negativa por parte de los alumnos. Uno de los segmentos que más se repite a lo largo del texto es *pocas prácticas*, por lo que pensamos que los alumnos están descontentos debido a la escasez de actividades que de esta índole se llevaron a cabo durante la realización de los cursos, e incluso por la inexistencia de las mismas. Por otro lado, el término *teóricas* (5) nos está indicando que los alumnos opinan que se ha abusado

TABLA 4.
Glosario de términos para la pregunta «Aspectos negativos»

FORMAS	FRECUENCIA	FORMAS	FRECUENCIA
Prácticas	26	Clases	4
Curso	18	Coordinación	4
Profesorado	14	Entre	4
Falta	11	Horas	4
Parte	8	Máster	4
Calidad	7	Nivel	4
Algunos	6	Pocas	4
Sobre	6	Programa	4
Conocimientos	5	Tiempo	4
Organización	5	Demasiado	3
Temas	5	Ningún	3
Teóricas	5	Ninguno	3
Trabajo	5		

de las clases en las que se imparte teoría. Los siguientes ejemplos de respuestas nos muestran el uso que los sujetos hacen de estos sustantivos.

Pocos elementos prácticos en el curso
 Muy pocas prácticas
 Insuficiencia del período de prácticas en instituciones
 Las prácticas quedaron bastante cortas
 No había posibilidad de realizar prácticas en empresas
 Algunas sesiones demasiado teóricas

No sólo la escasez de prácticas conduce a las quejas de los alumnos, sino también la calidad y organización de las mismas:

Prácticas mal planificadas y de mala calidad
 Insuficiente así como deficiente planteamiento de los talleres de trabajo

Otro de los sustantivos que ha obtenido una alta frecuencia es *profesorado* (14), lo que nos lleva a pensar que muchos alumnos no han encontrado adecuados a los docentes que impartieron los diferentes módulos del curso. Si buscamos las concordancias para este término, vemos que aparece asociado en muchas ocasiones a la palabra *coordinación*, por lo que una de las principales quejas de los sujetos es la falta de coordinación entre los profesores:

Falta de coordinación entre los ponentes
 No existió coordinación de ningún tipo entre los profesores
 Mala coordinación del personal docente

Relativas también al profesorado, encontramos respuestas que aluden a su escasa preparación y calidad, a la falta de conocimientos para impartir las clases o al excesivo teoricismo de los mismos.

- Algunos profesores no eran los adecuados
- En ocasiones, escasa calidad de los docentes
- No buena aptitud docente y falta de conocimientos adecuados al nivel exigido
- Mayoría del profesorado teórico y de despacho

La organización global de los cursos es otro de los aspectos que algunos alumnos valoran de forma negativa, apareciendo el vocablo *organización* en cinco ocasiones. Con respecto a este tema, las respuestas más significativas son:

- Grandes déficits en la organización
- Organización deficiente y poco ajustada al programa
- El aspecto más negativo ha sido la organización de dicho máster

El tiempo dedicado a las clases y la distribución de las horas son también objeto de críticas, ya que muchos alumnos opinan que la limitación del tiempo no permite alcanzar un adecuado grado de profundización en la materia. De este modo, palabras como *horas* (4) y *tiempo* (4) se repiten con frecuencia. Al respecto, los alumnos responden:

- No dio tiempo de profundizar en todo
- Resulta poco el tiempo dedicado
- Excesivo temario para el tiempo que disponíamos

Algunos sujetos no se muestran satisfechos con los *temas* (5) impartidos, bien por la escasa profundización en los mismos o por la ausencia de contenidos importantes. También valoran de forma negativa la estructuración de los *programas* (4), principalmente por no respetarse el programa inicial presentado a principios de curso.

- Múltiples modificaciones en el programa del curso
- Cambios sobre el programa inicial
- El programa carecía de estructuración
- Organización poco ajustada al programa
- Falta de orden en los temas
- Faltan determinados temas por tratar
- Exclusivamente centrado en temas legislativos ¿por qué no lo advierten?

Finalmente queremos destacar la opinión de aquellos alumnos que piensan que la realización de estos cursos tiene poca proyección en el mercado laboral, ya que ellos no han conseguido, mediante la obtención del título, insertarse en el mundo del trabajo. Veamos cómo es empleado el término *trabajo* (5) por algunos sujetos:

Creo que en absoluto sirve para conseguir un trabajo
 Su realización no sirvió para encontrar trabajo
 No existe verdadero mercado de trabajo para este curso
 No siempre lleva a la obtención de un trabajo seguro

Los restantes términos que aparecen en la tabla son palabras con connotaciones negativas que acompañan al resto de las ya comentadas y que, junto a éstas, indican la falta de satisfacción con determinados aspectos: *falta* (11), *calidad* (7), *nivel* (4), *pocas* (4), *demasiado* (3), *ningún* (3), *ninguno* (3).

3.3.3. Modificaciones

La tercera de las preguntas abiertas incluidas en el cuestionario solicita a los alumnos información acerca de los cambios que realizarían de cara a la mejora de los cursos. Como resultado de la unión de las respuestas de los 93 sujetos, el corpus global del texto queda constituido por 1.391 palabras, de las cuales, 549 son distintas. Una vez aplicados los filtros mencionados en las dos anteriores cuestiones, el total de palabras se reduce a 180, siendo el número de términos diferentes de 26.

Como cabría esperar, los términos que constituyen el glosario para esta pregunta tienen gran similitud con los presentados en la cuestión que trata de los aspectos negativos encontrados. Esta afinidad de sustantivos nos está indicando básicamente que los alumnos encuestados someterían a revisión y modificarían todos aquellos aspectos valorados de forma negativa.

Una inspección visual del glosario básico de palabras nos permite intuir diferentes líneas de respuestas. Así, el vocablo que cuenta con mayor número de ocurrencias es *prácticas*, la cual aparece en 26 ocasiones. Es por tanto éste, el aspecto principal que a los alumnos les gustaría que fuera modificado, en el sentido de incluir un mayor número de actividades de esta naturaleza.

Podemos considerar también dentro de la misma categoría de respuestas, el sustantivo *empresa* (8) que, junto a la palabra *prácticas*, nos lleva a la idea de que a los alumnos les gustaría realizar más prácticas profesionales. Se busca una mayor vinculación del título de postgrado en cuestión con el mundo de la empresa. Veamos algunas de las concordancias para ambos términos.

Lo hará más práctico y menos teórico
 Pondría más clases prácticas
 Más horas de clases prácticas
 Más prácticas en centros de trabajo
 Prácticas hospitalarias organizadas
 Prácticas en organismos
 Incrementaría las prácticas
 Incluiría prácticas en empresas y organismos públicos
 No se puede hacer este tipo de cursos de espaldas a las empresas

En segundo lugar, los cambios a introducir aluden al tema de los contenidos. Términos como *módulos* (7), *temas* (6) o *temario* (4) hacen referencia al deseo de algunos sujetos de realizar determinadas modificaciones en los contenidos impartidos durante el desarrollo del curso, cambios que pueden afectar a la extensión de los mismos (ampliación o reducción de temas), a su organización y estructuración, o bien a la naturaleza del propio contenido (teórica o práctica). Veamos cómo se utilizan estos términos dentro de un contexto.

- Orden en el temario
- Actualización de los temas
- Elaboración de un temario propio
- Estructuración de los temas
- Tratar los temas de una forma más práctica
- Ampliar temas
- Inclusión de algunos módulos teóricos y ampliación de algunos otros
- Racionalización de módulos
- Nexo de unión entre módulos

Si examinamos las concordancias de la palabra *horas* (7), veremos cómo también ésta puede ser incluida en la categoría referida a los contenidos, ya que, la mayoría de las veces que se emplea este vocablo, se hace para aludir a un aumento de las horas de clase con la finalidad de profundizar en la materia:

- Dar más horas a unas asignaturas que a otras
- El número de horas debe aumentar
- Más horas lectivas

Los cambios que hacen referencia al *profesorado* (17), es el tercer tema que, por orden de frecuencia, más alusiones tiene. La mayor parte de los alumnos que realizan comentarios a este respecto opinan que algunos de los docentes que impartían clases en la titulación no estaban suficientemente preparados para ello y no alcanzaban el nivel requerido. De este modo, entre sus respuestas destacan:

- Mayor profesionalidad de algunos docentes
- Docentes más expertos
- Buscaría un profesorado con experiencia en los temas
- Tendría más cuidado en la selección del profesorado

Otro aspecto que los alumnos dicen que modificarían es la *organización* (7) general del curso, aunque la mayoría no especifica qué cambiaría en relación a la misma, realizando comentarios como los que se presentan:

- Mejor organización
- Mejor organización del curso
- Organización

Dentro de los temas organizativos, hay personas que se refieren concretamente al *horario* (5) de los cursos, no estando muy satisfechas con la distribución del mismo:

El horario del curso se prestaba poco al trabajo simultáneo
El horario más flexible

Finalmente, uno de los aspectos negativos de estos cursos que ha sido destacado en cinco ocasiones es la falta de conexión de los mismos con el mercado de trabajo, por lo que se pide una mayor interrelación que facilite la inserción laboral. Así, el término *trabajo* es empleado por los encuestados en frases como las que siguen:

Abrir una bolsa de trabajo
Ofrecer alguna posibilidad real de trabajo
Conexión mayor entre lo que necesita el mercado de trabajo

Tratando de establecer diferencias en las respuestas de los alumnos a la segunda y tercera cuestión (aspectos negativos encontrados y modificaciones a realizar), hemos examinado, al igual que hicimos con la pregunta primera, el contenido de las respuestas de los sujetos clasificados según un nivel de aplicación práctica percibido alto, medio o bajo.

Si bien en el análisis de las especificidades de las palabras no hemos hallado características que distingan con claridad a las tres clases mencionadas, sí podemos establecer algunas diferencias entre los grupos «nivel alto» y «nivel bajo» en cuanto a aspectos negativos y a modificaciones se refiere.

Aunque los distintos temas a los que hemos hecho alusión previamente se encuentran repartidos de forma bastante equitativa entre los tres grupos, hay ciertas palabras que aparecen en algunos de ellos con una frecuencia mayor de la que cabría esperar si éstas se repartieran de forma aleatoria, por lo que su sobreutilización nos indica que ese tema es característico de un grupo de sujetos determinado. De este modo, el grupo de alumnos que percibe un grado bajo de aplicación práctica en el curso realizado se distingue por valorar de forma negativa al profesorado que impartió clases, así como la coordinación entre los docentes. Por este motivo, los cambios que introducirían van encaminados a tomar medidas a este respecto.

Por su parte, la queja principal del grupo de alumnos que percibe un alto grado de aplicación práctica se centra en la limitación del tiempo, que no permite profundizar en los contenidos tratados. Por esta razón proponen, la mayoría de las veces, un incremento en las horas dedicadas a determinados módulos.

Un examen de las respuestas características dadas por ambos grupos de sujetos en las dos preguntas nos muestra con claridad lo que queremos decir. En la tabla 5 aparecen recogidos varios ejemplos de estas respuestas.

TABLA 5

Respuestas características de los grupos «nivel bajo» y «nivel alto» en la variable «Aplicación práctica» para las preguntas sobre aspectos negativos y modificaciones

ASPECTOS NEGATIVOS	MODIFICACIONES
Nivel Bajo	
<i>No existió coordinación de ningún tipo entre los profesores</i> <i>Escasa calidad de los docentes</i> <i>Continuos cambios de docentes</i> <i>Falta de coordinación entre los ponentes</i> <i>Algunos profesores no eran los adecuados</i> <i>La calidad del profesorado</i> <i>Docentes, no siempre con la calidad exigible</i> <i>La actitud y conocimientos (o falta de conocimientos) de otros profesores</i>	<i>Calidad en los docentes y los materiales: mejorable</i> <i>Mayor profesionalidad de algunos docentes</i> <i>La calidad del profesorado</i> <i>Metodología, didáctica y profesorado de dichos módulos</i> <i>Profesores que desarrollen lo que imparten de forma práctica</i> <i>Temas editados previamente por los docentes</i>
Nivel Alto	
<i>Resulta poco el tiempo</i> <i>Excesivo temario para el tiempo que disponíamos</i> <i>No dio tiempo de profundizar en todo</i> <i>Horas intensivas que no sirven para nada</i>	<i>El número de horas debe aumentar</i> <i>Dar más horas a unas asignaturas que a otras por la importancia</i> <i>Daría más horas al profesor Ortega por el interés de su asignatura</i>

4. CONCLUSIONES

Continuando con la misma línea seguida en la exposición de este trabajo, presentaremos los principales aspectos positivos y negativos encontrados para las dos dimensiones sometidas a evaluación.

En relación al impacto y a los resultados conseguidos por los alumnos una vez transcurrido un tiempo desde la obtención del título, encontramos entre las principales fortalezas la oportunidad que estos estudios les han brindado para establecer una red de contactos profesionales, un aumento de la seguridad, autoestima y madurez personal y profesional en los alumnos, un porcentaje aceptable de alumnos a los que el curso les ha servido para mejorar su situación laboral (20,5%), así como un elevado porcentaje (46%) altamente satisfechos con la realización del curso. En el lado opuesto, las principales debilidades se centran en el bajo porcentaje de alumnos (13%) que encuentran un puesto de trabajo relacionado con la especialidad cursada, siendo la adquisición de conocimientos teóricos la mayor utilidad mencionada por éstos. Nos encontramos también con un alto porcentaje (46%) que confiere un bajo grado de aplicación práctica al curso realizado.

Con respecto al desarrollo de los cursos, es importante mencionar la alta valoración otorgada por los alumnos a la actualización y aplicabilidad de los contenidos impartidos y el elevado nivel de satisfacción con algunos profesores en lo que

se refiere al dominio y transmisión de la materia y a su capacidad para motivar al alumno. En lo que a puntos débiles se refiere, destacamos la escasez o inexistencia de prácticas profesionales, el predominio de la metodología expositiva en el desarrollo de las sesiones y ausencia de coordinación entre los profesores.

Esperamos que los resultados obtenidos en este estudio evaluativo sean de utilidad de cara a la configuración de los nuevos títulos Máster que se encuadran en el espacio europeo de educación superior, de modo que los principales aspectos negativos encontrados en este tipo de títulos se vean superados.

BIBLIOGRAFÍA

- BENNETT, D. C. (2001): Assessing quality in higher education, *Liberal Education*, 87 (2), 40-45.
- BISQUERRA ALZINA, R. (1989): *Introducción conceptual al análisis multivariable*. Barcelona, PPU.
- BORCHERT, M. A. (1994): *Master's education: a guide for faculty and administrators. A policy statement*. New York, College Retirement Equities.
- BRICALL, J. M. (2000): Informe Universidad 2000. *Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas* (CRUE).
- CABRERA, F. A. (1998): *Guia d'avaluació de màsters i postgraus. Divisió de Ciències de l'educació*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- CENTRE FOR QUALITY ASSURANCE AND EVALUATION OF HIGHER EDUCATION (1998): *Evaluation of European Higher Education: a Status Report*. Dinamarca, The European Network for Quality Assurance in Higher Education.
- CÍRCULO DE PROGRESO (1999): *Dices 1999. Centros de formación en España. Tomo II: Formación de Postgrado*. Madrid, Círculo de Progreso.
- ETXEBERRÍA, J.; GARCÍA JIMÉNEZ, E.; GIL FLORES, J. y RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. (1995): *Análisis de datos y textos*. Madrid, Ra-Ma.
- GIL FLORES, J.; GARCÍA JIMÉNEZ, E. y RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. (1996): Análisis de respuestas libres en los cuestionarios. El método de las especificidades, *Revista Investigación Educativa*, 14 (1), 129-147.
- KIRKPATRICK, D. L. (2000): *Evaluación de acciones formativas*. Barcelona, Gestión 2000.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN CULTURA Y DEPORTE (2003): *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior*. Documento-Marco.
- MORLES, V. (1997): La producción intelectual como finalidad esencial del posgrado en América Latina, *Revista Cubana de Educación Superior*, 2, 27-38.
- PÉREZ CARBONELL, A. (1998): *Metodología de la evaluación de programas: evaluación de programas de postgrado en la Universidad de Valencia*. Tesis doctoral no publicada, Universitat de Valencia.
- SALCEDO GALVIS, H. (1997): Aspectos conceptuales, metodológicos e instrumentales de la evaluación de los estudios de postgrado, *Paradigma*, XVIII (1), 7-37.
- VISAUTA VINACUA, B. (1998): *Análisis estadístico con SPSS para windows. Estadística multivariante*. Madrid, McGraw-Hill Interamericana.
- WADE, P. A. (1998): *Cómo medir el impacto de la formación*. Madrid, Centro de Estudio Ramón Areces, S.A.