

## LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA SOBRE NUEVAS TECNOLOGÍAS: UNA APROXIMACIÓN SOCIOCULTURAL

*Educational research about new technologies: a  
sociocultural approach*

*La recherche sur de nouvelles technologies: une  
approximation socioculturelle*

M.<sup>a</sup> Ángeles REBOLLO CATALÁN  
*Doctora en Pedagogía. Universidad de Sevilla*

BIBLID [0212 - 5374 (2002) 20; 113-126]

Ref. Bibl. REBOLLO CATALÁN, M.<sup>a</sup> ÁNGELES. La investigación educativa sobre nuevas tecnologías: una aproximación sociocultural. *Enseñanza*, 20, 2002, 113-126.

**RESUMEN:** En este artículo presentamos algunas líneas de investigación del enfoque sociocultural en la actualidad y sus desarrollos metodológicos en el ámbito educativo. La teoría sociocultural constituye hoy un área de investigación interdisciplinar en Ciencias Sociales que integra aportaciones sugerentes para desvelar las funciones de los medios en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Un sello característico de esta teoría es el reconocimiento del poder mediador de los signos e instrumentos para el desarrollo del pensamiento humano, destacando la noción de mediación cognitiva. La construcción de la identidad constituye uno de los temas abordados desde los planteamientos de esta teoría. En este trabajo se presentan algunos estudios sobre el papel de las tecnologías en la construcción de la identidad cultural. De forma complementaria se expone una revisión de las metodologías y enfoques de análisis del discurso que se han empleado en las investigaciones socioculturales sobre esta temática.

*Palabras clave:* identidad cultural, tecnologías de la información y la comunicación, mediación cognitiva, investigación sociocultural.

**ABSTRACT:** This paper presents some of the main research outlines in the sociocultural approach at actually and its methodological developments in the educational scope. Nowadays, sociocultural theory constitutes an emergent field of interdisciplinary research in Social Sciences, which integrates interesting contributions in relation to different roles of the technologies in the educational process. A distinctive feature of its theory is to recognize the power of mediational means and cultural tools to promote new ways of thinking. In this framework, the notion of cognitive mediation is outstanding. At the present time, one of the main themes in the sociocultural research is the construction of cultural identity. In this paper, we show some studies about the roles of new technologies in the construction of cultural identity. In addition, a review of research methodologies and approaches of discourse analysis used in the sociocultural studies about this subject are presented too.

*Key words:* cultural identity, technologies of information and communication, cognitive mediation, sociocultural research.

**RÉSUMÉ:** Dans cet article nous présentons quelques principales lignes de recherche de la perspective socioculturelle dans l'actualité et son développement dans le cadre éducatif. La théorie socioculturelle constitue, aujourd'hui, une aire de recherche interdisciplinaire en Sciences Sociales qui intègre des apports suggèrent pour découvrir les fonctions des moyens dans le processus d'enseignement-apprentissage. L'une des marques caractéristiques de cette théorie c'est la reconnaissance du pouvoir médiateur des signes et des instruments pour le développement de la pensée humaine, soulignant la notion de médiation cognitive et le rôle des instruments médiateurs dans la construction de la pensée à travers de ses propriétés symboliques, d'une spécial utilité dans la recherche sur les fonctions et les usages de nouvelles technologies de l'information et la communication dans l'éducation. Les processus pour la construction de l'identité constituent un des thèmes abordés dans l'étude de cette théorie. Dans ce travail, on présente quelques-unes des lignes d'étude de l'identité en relation avec les technologies.

De façon complémentaire on expose une révision des méthodologies de recherche employée, et aussi des perspectives d'analyse du discours qu'on a employé pour faire l'étude des relations entre le sujet et les instruments.

*Mots clés:* identité culturelle, médiation cognitive, technologies de l'information et la communication, recherche socioculturelle.

## 1. CONTEXTO CIENTÍFICO ACTUAL

Desde diversos foros y disciplinas (didáctica, sociología de la comunicación, psicología, filosofía, etc.) surgen actualmente voces que proponen nuevas bases epistemológicas para la construcción del conocimiento científico en educación. El impulso innovador procede de algunos movimientos teóricos que proponen nuevos retos para la investigación educativa muy directamente relacionada con el campo de las nuevas tecnologías; algunos de éstos son los estudios culturales, los

estudios Ciencia-Tecnología-Sociedad, el enfoque feminista de la ciencia, etc. En esta vertiente renovadora de los fundamentos teóricos para la aproximación empírica al hecho educativo, destacan las contribuciones específicas de la teoría sociocultural. En este artículo presentamos algunas de las principales líneas de investigación del enfoque sociocultural en la actualidad y los desarrollos metodológicos que, a nuestro juicio, implica en el ámbito educativo.

En relación con el desarrollo científico vinculado a la tecnología educativa, se han realizado diversas revisiones de investigación en este campo (Bartolomé y Sancho, 1994; Castaño, 1994; De Pablos, 1996). Según De Pablos (1992) las revisiones de investigaciones sobre medios de enseñanza revelan las tendencias conceptuales que prevalecen sobre los medios en cada momento. La investigación referida a medios de enseñanza se ha desarrollado fundamentalmente por influencia de la tradición empírica, el enfoque mediacional-simbólico y la perspectiva curricular (Area, 1991; De Pablos, 1996). No obstante, con independencia de la corriente teórica en la que se hayan situado las investigaciones, el análisis de medios de enseñanza ha tenido una fuerte influencia psicológica, debido primordialmente al interés por estudiar la incidencia de éstos en los procesos de aprendizaje. Los estudios empíricos se han caracterizado por el uso predominante de métodos de base correlacional y experimental, descubriendo la forma en que han sido concebidos y el tipo de conocimiento que se ha generado sobre éstos. Las líneas de trabajo apoyadas en estos presupuestos están orientadas a generar conocimientos relativos a la identificación de factores y descripciones de la realidad mediante el establecimiento de tipologías de relaciones. Sin embargo, esta tendencia parece estar cambiando, sobre todo a raíz del desarrollo de nuevos modelos teóricos y de la influencia de diversos movimientos disciplinares en este campo (sociología de la comunicación, semiótica, psicología, etc.), dando lugar a desarrollos metodológicos más próximos a vertientes cualitativas que dan cuenta de los procesos y dinámicas de relación entre cultura y cognición. En este sentido, la teoría sociocultural constituye una aportación interesante para el estudio y comprensión del papel de las tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La línea de estudios culturales, como perspectiva científica interdisciplinar, pretende aportar una visión global acerca de los modos de producción y consumo culturales, partiendo de los análisis diferenciados provenientes de distintas disciplinas. Como señalan Curran, Morley y Walkerdine (1998), la orientación epistemológica de las ciencias en la definición y abordaje de temas y objetos de estudio ha dado paso al interés por la búsqueda de otras temáticas «de la vida cotidiana», que nos permitan comprender y anticipar el futuro social y cultural. En esta línea, De Pablos (1999) destaca los análisis dirigidos al conocimiento de los procesos de simbolización, representación, género o identidad tales como el estudio de las relaciones entre clase social y lenguaje y los estudios sobre la discriminación apoyada en elementos raciales, de género, etnia y colonialismo, los cuales se han desarrollado a partir de la influencia de nuevos avances en el campo de la teoría literaria y el postestructuralismo.

La teoría sociocultural, constituye hoy un área de investigación interdisciplinar en Ciencias Sociales que integra tanto en el plano conceptual como metodológico aportaciones sugerentes para desvelar las funciones de los medios en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Aunque su origen se sitúa en las tesis formuladas por Vygotski, el desarrollo de este enfoque en la actualidad reconoce e integra nuevas fuentes (Bajtín, Rommetveit, Feuerstein, Dewey, etc.). En este trabajo de re-integración de sistemas teóricos enunciados por otros autores para la ampliación y definición de esta teoría, destacan un grupo de científicos que buscan explorar nuevos flancos para desarrollar la teoría; éste es el caso de Wertsch, Ramírez, Cole, De Pablos entre otros. Entre los temas generales identificados por Vygotski que suponen un sello característico de esta teoría está el reconocimiento del poder mediador de los signos e instrumentos para el desarrollo del pensamiento humano, destacando la noción de mediación cognitiva y el papel de los instrumentos mediadores en la construcción del pensamiento a través de sus propiedades simbólicas, de especial utilidad en la investigación sobre las funciones y usos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la educación.

## 2. LÍNEAS GENERALES DE LOS ESTUDIOS SOCIOCULTURALES RELACIONADAS CON TECNOLOGÍA EDUCATIVA

El establecimiento de un vínculo entre las acciones que desarrollan los sujetos mediadas por instrumentos culturales y los escenarios socioculturales en las que las realizan constituye el objeto de análisis de la línea de investigaciones socioculturales que exploran las relaciones entre instrumentos y contexto. En esta línea, diversos textos procedentes de la corriente de estudios culturales (Curran y otros, 1998; Morley, 1992; Silverstone, 1994) analizan las relaciones dinámicas entre producciones culturales de diversa índole y los contextos socioculturales como entidades mutuamente influyentes que forman parte de un mismo proceso.

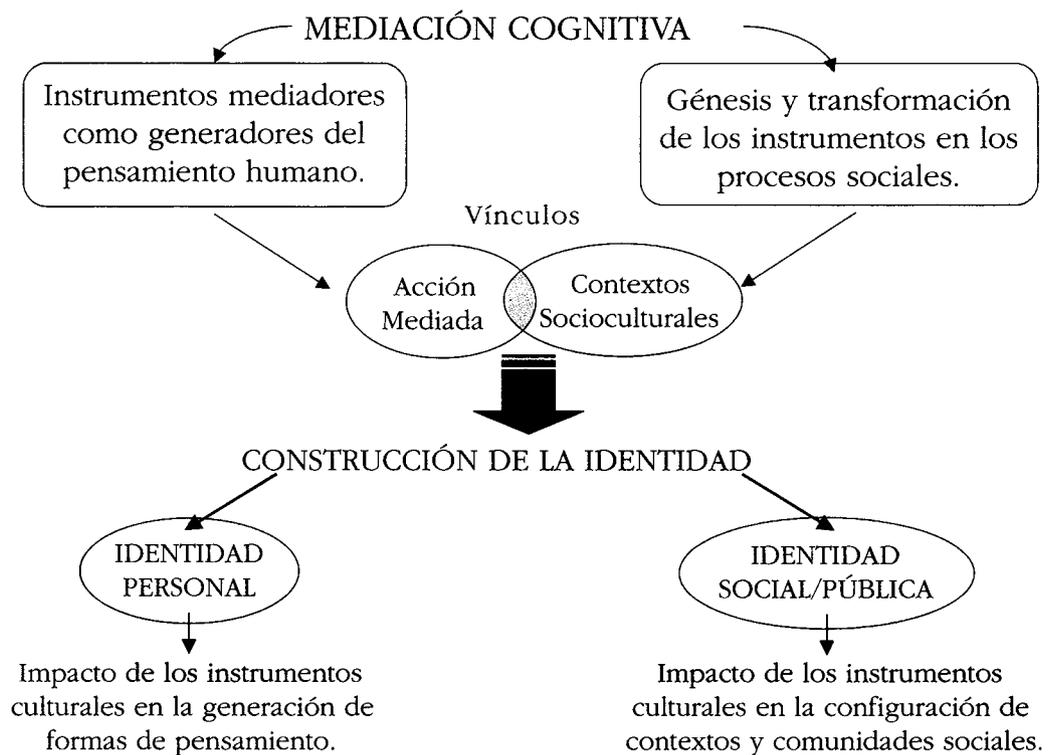
El renovado interés por los medios de enseñanza, con el desarrollo de nuevas tecnologías y su incorporación en el sistema educativo, ha dado lugar a la realización de investigaciones que abordan la relación entre diversos medios (televisión, vídeo, internet, sistemas multimedia) y contextos socioculturales, especialmente focalizados sobre los procesos de mediación introducidos por éstos en el desarrollo cognitivo. En esta línea, Pindado (1998) analiza las relaciones de los niños con la televisión en el espacio familiar como una relación mediada por el modelo familiar (relaciones padres-hijos) y por las relaciones de los padres con el medio así como los usos sociales que le dan a la televisión, dando lugar a interpretaciones y significados de los contenidos televisivos diferentes según los contextos. Las iniciativas emprendidas para comprender y explicar los procesos de mediación apoyados por una variedad de instrumentos culturales de gran impacto social con el objeto de sugerir y propiciar modelos y pautas para la práctica educativa constituyen aún hoy un ámbito poco explorado, pero de creciente interés desde el enfoque sociocultural.

La teoría sociocultural aplicada al análisis de los medios provee de un conjunto de herramientas conceptuales que permiten explicar el proceso de apropiación de estos lenguajes por parte de los sujetos al tiempo que aporta vías para el análisis de la evolución y desarrollo de los medios culturales en sí mismos. En el marco de esta teoría sociocultural, el desarrollo de la identidad es un tema que está siendo abordado a partir de un complejo proceso de dominio y apropiación de instrumentos culturales mediante su vinculación a diferentes contextos sociales. Algunos constructos aportados resultan de especial interés: *mediación y acción mediada* (Wertsch, 1998; Cole, 1999), *internalización* (Valsiner, 1988; Wertsch, 1993; De Pablos, Rebollo y Lebres, 1999), *heterogeneidad del pensamiento* (Tulviste, 1992; Ramírez y Cubero, 1995), *zona de desarrollo próximo* (Rogoff, 1993; Wertsch, 1984; Valsiner, 1997; Smolka y otros, 1996). Específicamente la importancia de los signos e instrumentos mediadores como generadores del pensamiento humano así como la identificación de la génesis y transformación de los signos y sus funciones mediadoras en los procesos sociales constituyen los ejes vertebradores de este enfoque de mayor influencia en la investigación educativa sobre nuevas tecnologías de la comunicación.

Partiendo de las propuestas formuladas por De Pablos (1999) en relación con la construcción de la identidad como marco teórico referencial para comprender los vínculos entre las nuevas tecnologías, los contextos culturales y las identidades personales, podemos reconocer que los estudios socioculturales han centrado su interés en el papel que juegan los medios en los procesos de construcción de la identidad en dos líneas. Por un lado, en la construcción de la identidad cultural individual y, por otro, en las conexiones entre diferentes medios –y sus usos– y la formación de la identidad colectiva.

De este modo, en el programa básico de trabajos que se centran en el estudio del papel de los medios en la construcción de la identidad individual, resultan sugerentes las aportaciones de Sherry Turkle (1994; 1997) centradas específicamente en el análisis de las posibilidades de Internet. Utilizando un método etnográfico (compuesto por entrevistas, análisis de textos y encuentros informales), se plantea estudiar las conexiones entre los procesos sociales y virtuales del propio yo. El estudio se apoya en un juego de rol (MUD) con una estructura abierta y flexible, en la que se proponen diferentes contextos de actividad para la creación de identidades diferentes; se pueden utilizar distintos recursos y opciones telemáticas que posibilitan asumir distintos roles y crearse identidades diferentes. Una línea clásica de trabajo en el enfoque sociocultural acerca de la relación entre los medios y la formación de la identidad individual se ha centrado específicamente en el impacto de la escritura en la generación de formas de pensamiento para expresar y proyectar la identidad propia (Vygotski, 1993; Ramírez, 1988, 1995; Tulviste, 1992).

FIGURA 1  
Mediación cognitiva e identidad cultural



Otros trabajos intentan explicar el papel de los medios en la construcción de la identidad colectiva. Éste es el caso de la línea de investigación de Marie Gillespie (1995) en la que analiza los procesos de construcción de la identidad de comunidades de jóvenes de origen cultural diverso a partir de la relación dinámica entre los medios, específicamente la televisión y la cultura. «Los medios no homologan costumbres, valores, estilos de vida, etc. El proceso que se pone en marcha es mucho más complejo y deriva de una negociación en la que los materiales simbólicos que ofrecen los medios se confrontan y se ensamblan de modo original con la tradición cultural de sus espectadores» (Casetti y Chio, 1999: 318-319). En aproximaciones desde las teorías de la comunicación, Lull (1995) describe este proceso de construcción de la identidad colectiva en tres fases: una fase de transculturalidad, que corresponde a la apertura y al reconocimiento de la existencia de culturas diferentes de la nuestra; una fase de hibridación, que señala la compenetración y la integración de la cultura de origen con otras expresiones culturales y una fase de indigenización, que corresponde a una vuelta a la cultura de origen, integrando y revisando rasgos de la misma y generando la reconstrucción de la identidad cultural de la comunidad. Específicamente las investigaciones socioculturales analizan el impacto de los instrumentos culturales propios de una cultura en la construcción de las identidades sociales a través de las formas de uso que desarrollan grupos de personas en contextos institucionales. Según Cubero (1994), la aparición de este foco de atención está suscitando un creciente interés por estudiar la influencia de los aspectos sociales en el

desarrollo psicológico individual, no sólo en su vertiente microsocial (interacciones cara-cara) sino también macrosocial (influencia institucional).

El marco conceptual desarrollado por el enfoque sociocultural propone sugerentes retos a la educación en relación con el diseño de actividades y materiales educativos. Propiciar el dominio de los instrumentos culturales vinculado a unos contextos a través de la privilegiación de éstos por parte de los sujetos y promover acciones de extrapolación de conocimientos de unos contextos a otros nuevos se proponen como metas educativas específicas desde esta perspectiva. Algunos trabajos fundamentados en los últimos avances en la teoría de la actividad proponen estrategias específicas en el diseño de materiales y actividades educativas (Jonassen, 1999; Reigeluth, 1999). En éstos, se aportan procesos y pautas concretas en la elaboración de materiales didácticos apoyados en distintos medios; a través de las acciones que realizan los alumnos en el marco de contextos de actividad diseñados con fines educativos y con variedad de medios e instrumentos para su realización pretende que éstos alcancen un alto dominio de los diversos lenguajes implícitos en las elaboraciones culturales para que pueda construir y proyectar su identidad a través de ellos.

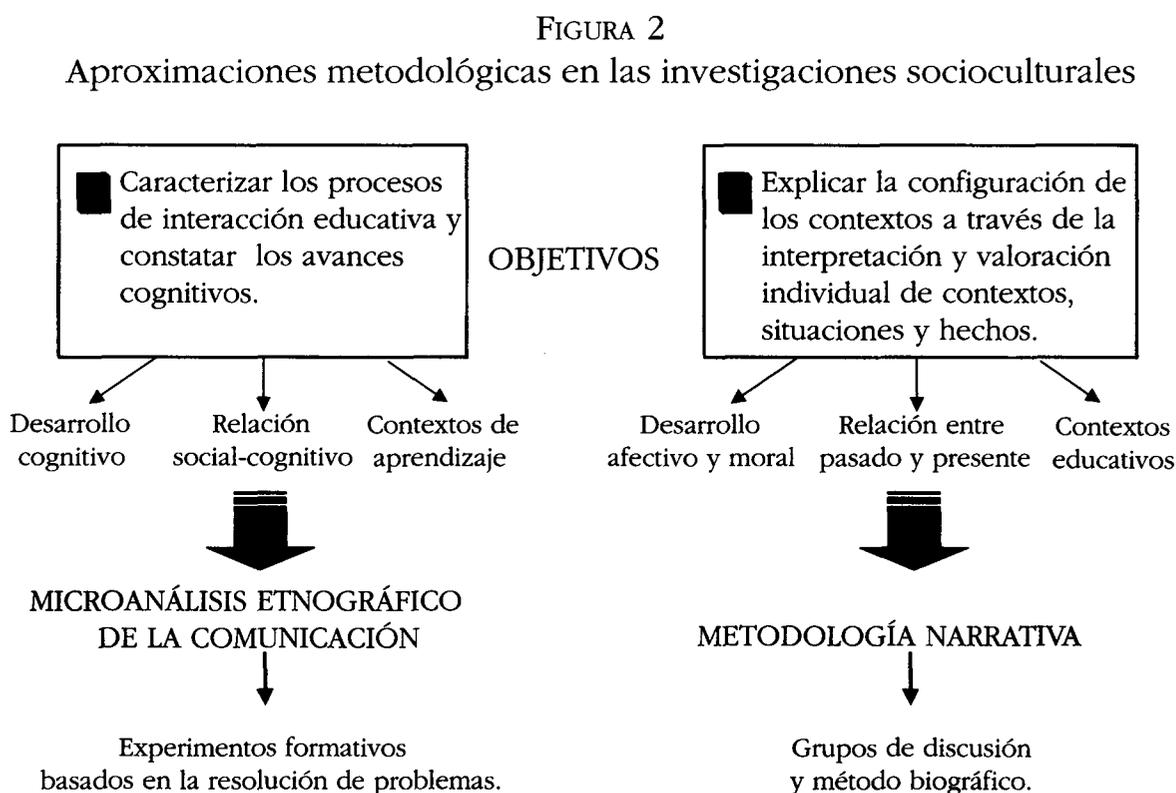
### 3. METODOLOGÍAS PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIOCULTURAL EN EDUCACIÓN

En la actualidad, se observa la proliferación y uso de múltiples métodos y técnicas de investigación en el desarrollo de estudios socioculturales. Esto es debido, por un lado, al propio desarrollo de esta perspectiva por la aportación de investigaciones desde distintas disciplinas. En este sentido, el análisis de la complementariedad entre las tesis formuladas por Vygotski y otros sistemas teóricos han conducido a la realización de estudios empíricos en distintas líneas, con el objeto de contrastar estas integraciones teóricas para explorar y conocer la realidad educativa.

Las investigaciones socioculturales se han nutrido de distintas tradiciones de investigación, lo cual ha tenido consecuencias para el desarrollo metodológico. Algunos textos publicados han tratado de dar cuenta de la diversidad y riqueza metodológica que caracteriza las aproximaciones socioculturales (Lecompte, Millroy y Preissle, 1992; McGuigan, 1997). La microgénesis y macrogénesis constituyen dos líneas de desarrollo empleadas en las aproximaciones metodológicas en educación, que requieren un abordaje diacrónico y sincrónico. La dimensión temporal del cambio educativo constituye el objeto de investigación de estas vertientes. «Los conceptos de macro y microgénesis sirven para acercarnos a ella, bien analizando los cambios que se producen en situaciones muy concretas y en muy breves períodos de tiempo o, por el contrario, en situaciones de tiempo real como son los cambios que ocurren a lo largo de un curso, un ciclo educativo, etc.» (Lacasa, 1994: 141).

Dos metodologías aportan explicaciones acerca del cambio educativo y del papel que juegan los medios en ese cambio en estas vertientes micro y macrogenética: el microanálisis etnográfico de la interacción y la metodología narrativa. En concreto, el uso combinado de estas metodologías para la configuración de

diseños de investigación específicos muestra una línea de exploración fructífera para el estudio de la construcción de la identidad individual y colectiva. La figura 2 ilustra de manera sintética las contribuciones específicas de estas metodologías.



El microanálisis etnográfico de la interacción constituye una opción metodológica útil para estudiar el papel e influencia de la interacción social en los procesos de cambio educativo; esta aproximación permite revelar y caracterizar las formas de acción conjunta que se ponen en juego para promover el desarrollo educativo en procesos de enseñanza-aprendizaje. Erickson (1992) señala que su origen y desarrollo está estrechamente relacionado con varias perspectivas de investigación (etnografía de la comunicación, análisis conversacional, microanálisis etnográfico, etc.). Una concreción de esta vertiente metodológica son los experimentos formativos propuestos por Newman (1990) y Jacob (1992) como estudios longitudinales a muy corto plazo. Con una intencionalidad específicamente educativa, esta propuesta metodológica se concreta en el uso de «métodos tradicionales de la etnografía, tales como observación participante y grabaciones de vídeo, para identificar problemas, para proponer posibles soluciones, y para documentar el proceso de cambio». Gran parte de los trabajos, que han utilizado estas metodologías, se han apoyado en la resolución de problemas para definir diseños de investigación, centrándose en la influencia de la interacción social y de los mecanismos semióticos en el uso y desarrollo de diversas formas de pensamiento (Hickmann, 1987; Forman y otros, 1993; Valsiner y Voss, 1996; Resnick y otros, 1997).

Con distinta raíz e influencia de tradiciones es posible distinguir el desarrollo de un grupo cada vez más numeroso de investigaciones con base en metodologías narrativas. Algunos trabajos teóricos analizan las posibilidades específicas de estas metodologías para el desarrollo de investigaciones socioculturales (Wertsch, 1997; Greenfield, 1997) y, específicamente las centradas en el estudio de las identidades. En esta línea, además se pueden reconocer algunas investigaciones realizadas, que pretenden estudiar los procesos de construcción de la identidad de género y cómo intervienen los instrumentos culturales en éstos (Walkerdine, 1998; Davies, 1994). Davies (1994) realiza un estudio con el propósito de conocer los marcos conceptuales desde los cuales los niños de preescolar construyen los significados asociados al género así como los modos en que estos conceptos son traducidos en su actividad práctica diaria; específicamente a través de una cuidada selección de cuentos infantiles, realiza entrevistas para conocer las interpretaciones de los niños de determinados acontecimientos contenidos en estas narraciones.

En la exploración de metodologías narrativas con posibilidades para el enfoque sociocultural, la incorporación reciente del método de grupo de discusión permite caracterizar empíricamente el discurso como práctica social generadora de la conciencia (pensamiento) de los individuos (Cala, 1999; Rebollo, 1999). Vinculado a la construcción social de contextos institucionales, este método se fundamenta en la idea de que los sujetos producen y portan los significados a través del uso de determinadas formas discursivas para influirse mutuamente, contribuyendo activamente a la definición de los contextos socioculturales de actividad.

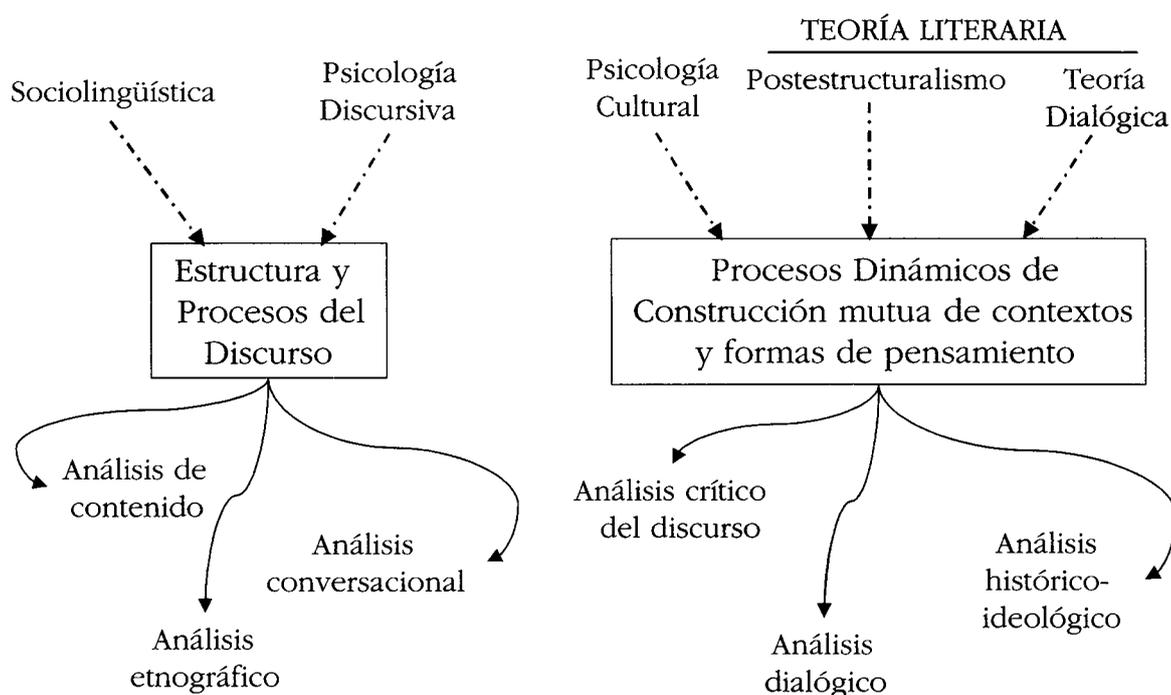
### 3.1. *Análisis del discurso educativo*

Un rasgo común en las investigaciones socioculturales de las dos últimas décadas es la focalización sobre el *análisis del discurso* para el estudio de las relaciones entre mente y cultura. El lenguaje, al considerarse un instrumento psicológico que nos sirve para compartir la experiencia y comprenderla de manera colectiva, constituye un modo social de pensar. Como señala Mercer (1996: 12) la educación formal implica «en un nivel básico, llegar a ser capaz de comprender y participar en las prácticas de lenguaje de la escuela; en niveles más avanzados, educarse significa llegar a ser capaz de participar activamente en los discursos de disciplinas o tecnologías específicas plasmadas ellas mismas en una variedad de prácticas de lenguaje hablado y escrito».

Gee y otros (1992) señalan que, aunque el análisis del discurso parece identificar un cuerpo unificado de teorías, métodos y prácticas, los estudios del discurso son conducidos en una variedad de disciplinas diferentes con tradiciones de investigación distintas. Smolka (1996) reconoce que el propio concepto de discurso conlleva una diversidad de significados y tiene una variedad de usos dependiendo de las diferentes disciplinas y los múltiples modos de aproximación al tema. Distintas disciplinas o ámbitos científicos han contribuido de forma relevante al estudio del discurso.

En este sentido, el análisis del discurso comprende una diversidad de aproximaciones al estudio del uso del lenguaje que pueden diferir ampliamente en sus concepciones sobre la relación entre discurso, mente, cultura, sociedad y contexto. Diferentes autores (Gee y otros, 1992; Crawford y Valsiner, 1999) reconocen, al menos dos tendencias en los estudios centrados en el discurso. El siguiente gráfico muestra las distintas fuentes de influencia en el análisis sociocultural del discurso así como los modelos específicos, cuyo uso es reconocible en las investigaciones.

FIGURA 3  
El discurso como objeto de estudio



Por un lado, una vertiente, focalizada en la estructura y procesos del discurso, estudia los diferentes géneros de lenguaje que caracterizan los contextos sociales, a través de lo que diferentes grupos culturales reconocen y usan en tiempos y espacios específicos. Esta aproximación tiene su origen en la sociolingüística e incluye perspectivas tales como la etnografía de la comunicación (Cazden, 1987; Hymes, 1974), la socialización del lenguaje (Schieffelin y Ochs, 1987) y la sociolingüística de la interacción (Gumperz, 1982; Tannen, 1996). La psicología discursiva constituye otra perspectiva de estudios en esta vertiente, cuyos máximos representantes son Edwards y Potter (1992).

Una segunda vertiente se centra en el estudio del discurso como evidencia de los procesos sociales, cognitivos y culturales. Las investigaciones basadas en esta corriente pretenden analizar los procesos dinámicos, por los cuales se definen mutuamente los contextos culturales y las formas de pensamiento. Basadas en tradiciones de la psicología cultural, estos estudios reconocen una estrecha

relación entre el lenguaje y los modos y procesos de pensamiento (Valsiner, 1998, Wertsch, 1998; 1998; Cole, 1999).

Específicamente vinculado al desarrollo de investigaciones socioculturales en la actualidad, Smolka (1996) identifica la influencia de tres referentes teóricos: la Perspectiva Semiótica (Henriques y otros, 1984), la Psicología Discursiva (Edwards y Potter, 1992; Edwards, 1996) –influenciada por el análisis conversacional con base en la etnometodología- y el Enfoque de la Acción Mediada (Wertsch, 1993) –fundamentada en la teoría dialógica formulada por Bajtín–. Las propuestas de análisis del discurso propiamente elaboradas en el marco del enfoque sociocultural se apoyan en gran medida en la consideración del discurso como pensamiento verbal situado, cuyo estudio empírico se propone a través del enunciado como unidad de acción mediada.

En un trabajo anterior (De Pablos, Rebollo y Lebres, 1999) hemos presentado las aportaciones del lingüista Bajtín en el marco de la teoría sociocultural y su utilidad para la investigación educativa. En concreto su contribución en torno a la naturaleza del lenguaje ha posibilitado la identificación y caracterización de unidades de análisis que permiten el estudio de los procesos de enseñanza-aprendizaje a través del análisis de discurso. En relación con el impacto de las nuevas tecnologías en la construcción de la identidad, el discurso permite estudiar las formas de relación entre sujeto y medio, así como el modo en que el uso de las tecnologías genera nuevas formas de pensamiento (verbal) cualitativamente distintas.

## BIBLIOGRAFÍA

- AREA, M. (1991): *Los medios, los profesores y el currículum*. Barcelona, Sendai Ed.
- BAJTÍN, M. (1979, 1995): *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.
- BARTOLOMÉ, A. y SANCHO, J. M. (1994): Sobre el estado de la cuestión de la investigación en tecnología educativa. En DE PABLOS, J. (coord.): *La tecnología educativa en España*. Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 31-63.
- CALA, M. J. (1999): *Género, educación y actitudes: una aproximación retórica al estudio de los modos de discurso*. Tesis doctoral (inérita). Departamento de Psicología Básica, Universidad de Sevilla.
- CASETTI, F. y CHIO, F. di (1999): *Análisis de la televisión. Instrumentos, métodos y prácticas de investigación*. Barcelona, Paidós.
- CAZDEN, C. (1987): *Classroom discourse. The language of teaching and learning*. Portsmouth, Heinemann.
- CASTAÑO, C. (1994): La investigación en medios y materiales de enseñanza. En SANCHO, J. M. (coord.): *Para una tecnología educativa*. Madrid, Horsori, pp. 269-295.
- COLE, M. (1999): *Psicología Cultural*. Madrid, Morata.
- CRAWFORD, V. M. y VALSINER, J. (1999): Varieties of discursive experience in psychology: Culture Understood through the language used, *Culture and Psychology*, 5 (3), 259-269.
- CUBERO, M. (1994): Algunas derivaciones de la Teoría de la Actividad, *Infancia y Aprendizaje*, 67-68, 3-18.

- CURRAN, J.; MORLEY, D. y WALKERDINE, V. (comps.) (1998): *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y posmodernismo*. Barcelona, Paidós.
- DAVIES, B. (1994): *Sapos y culebras y cuentos feministas*. Madrid, Cátedra.
- DE PABLOS, J. (1992): La investigación psicológica sobre los medios de enseñanza: una propuesta alternativa (La teoría de L. S. Vygotsky), *Curriculum*, 4, 9-23.
- (1996): *Tecnología y educación*. Barcelona, Cedecs.
- (1999): Las nuevas tecnologías y la construcción de la identidad cultural (el cambio educativo para el siglo XXI), *Bordón*, 51 (4), pp. 417-433.
- DE PABLOS, J.; REBOLLO, M. A. y LEBRES, M. L. (1999): Para un estudio de las aportaciones de Mijaíl Bajtín a la teoría sociocultural. Una aproximación educativa, *Revista de Educación*, 320, 223-253.
- EDWARDS, D. (1996): *Discourse y cognition*. Thousand Oaks, Sage.
- EDWARDS, D. y POTTER, J. (1992): *Discursive psychology*. London, Sage.
- ERICKSON, F. (1992): Ethnographic microanalysis of interaction. En LECOMPTE, M. D.; MILLROY, W. L. y PREISSE, J. (eds.): *The Handbook of Qualitative Research in Education*. New York, Academic Press, pp. 201-225.
- FORMAN, E. A.; MINICK, N. y STONE, C. A. (1993): *Contexts for learning. Sociocultural dynamics in children's development*. Oxford, Oxford University Press.
- GILLESPIE, M. (1995): *Television, Ethnicity and Cultural Change*. London, Routledge.
- GEE, J. P. y otros (1992): Discourse Analysis. En LECOMPTE, M. D.; MILLROY, W. L. y PREISSE, J. (eds.): *The Handbook of Qualitative Research in Education*. New York, Academic Press, pp. 227-291.
- GREENFIELD, P. (1997): Cultural as process: Empirical methods for cultural psychology. En BERRY, J. W.; POORTINGA, Y. H. y PANDEY, J. (comps.): *Handbook of Cross-Cultural psychology*. Boston, Allyn and Bacon, pp. 301-347.
- GUMPERZ, J. J. (1982): *Discourse strategies*. New York, Cambridge University Press.
- HENRIQUES, J. y otros (1984): *Changing the subject: psychology, social regulation and subjectivity*. London, Methuen.
- HICKMANN, M. (ed.) (1987): *Social and Functional Approaches to Language and Thought*. San Diego, Academic Press.
- HYMES, D. (1974): *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*. Pennsylvania, University of Pennsylvania Press.
- JACOB, E. (1992): Culture, context and cognition. En LECOMPTE, M. D.; MILLROY, W. L. y PREISSE, J. (eds.): *The Handbook of Qualitative Research in Education*. New York, Academic Press, pp. 293-335.
- (1997): Context and Cognition: Implications for Educational Innovators and Anthropologists, *Anthropology & Education Quarterly*, 28 (1), 3-21.
- JONASSEN, D. H. (1999): Activity theory as a framework for designing constructivist learning environments, *Educational Technology Research and Development*, 47 (1), 61-79.
- LACASA, P. (1994): *Aprender en la escuela, aprender en la calle*. Madrid, Visor.
- LECOMPTE, M. D.; MILLROY, W. L. y PREISSE, J. (1992): *Handbook of Qualitative Research*. San Diego, Academic Press.
- LULL, J. (1995): *Media, communications, Culture. A global approach*. Cambridge, Polity Press.
- McGUIGAN, J. (1997): *Cultural Methodologies*. London, Sage.

- MERCER, N. (1996): Las perspectivas socioculturales y el estudio del discurso en el aula. En COLL, C. y EDWARDS, D. (eds.): *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula*. Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 11-21.
- NEWMAN, D. (1990): Opportunities for research on the organization impact of school computers, *Educational Researcher*, 19 (3), 8-13.
- MORLEY, D. (1992): *Television, audiences and cultural studies*. London, Routledge.
- PINDADO, J. (1998): A propósito de las relaciones familia-televisión, *Comunicar*, nº 10, 61-67.
- RAMÍREZ, J. D. y otros (1988): *Educación y procesos cognitivos: una aproximación sociocultural*. Monografías de Educación de Adultos, nº 5. Junta de Andalucía.
- RAMÍREZ, J. D. y CUBERO, M. (1995): Modes of discourse-Ways for thinking. Actual debates in sociocultural studies, *Philosophica*, 55.
- RAMÍREZ, J. D. (1995): *Usos de la palabra y sus tecnologías. Una aproximación dialógica al estudio de la alfabetización*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- REBOLLO, M. A. (1999): *La teoría sociocultural aplicada al estudio de la televisión en el ámbito de la educación de personas adultas*. Tesis doctoral (inérita). Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Sevilla.
- REIGELUTH, C. N. (1999): *Instructional design theories and models: A new paradigm of instructional theory*. Mahwah, Erlbaum.
- RESNICK, L. y otros (eds.) (1997): *Situated Cognition and Technologically Supported Environments*. Berlin Heilderberg, Springer-Verlag (cl).
- ROGOFF, B. (1993): *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona, Paidós.
- SANTAMARÍA, A. (1997): *Mediación semiótica, acciones instruccionales e interiorización. Un estudio de las interacciones en educación de personas adultas*. Tesis doctoral (inérita). Departamento de Psicología Básica, Universidad de Sevilla.
- SCHIEFFELIN, B. B. y OCHS, E. (1987): *Language socialization across cultures* (Studies in the social and cultural foundations of languages, vol. 3). New York, Cambridge University Press.
- SILVERSTONE, R. (1994): *Television and Everyday Life*. London, Routledge.
- SMOLKA, A. L. (1996): Voices on discourse: some conceptions and issues in psychological studies. En *II Conference for Sociocultural Research*, Ginebra, 11-15 de septiembre de 1996.
- SMOLKA, A. L. y otros (1997): La constitución del sujeto: una cuestión persistente. En WERTSCH, J.; DEL RÍO, P. y ÁLVAREZ, A. (eds.): *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 129-142.
- TANNEN, D. (1996): *Género y discurso*. Barcelona, Paidós.
- TURKLE, S. (1994): Constructions and reconstructions of self in virtual reality: playing in the MUDs, *Mind, Culture and Activity*, 1 (3).
- (1997): *Life on the screen: Identity in the age of internet*. New York, Touchstone.
- VALSINER, J. (1988) (ed.): *Child development within culturally structured environments*, vol. 2. Social Co-Construction and environmental guidance of development. Norwood, N.J., Ablex.
- (1997): Indeterminación restringida en los procesos de discurso. En COLL, C. y EDWARDS, D. (eds.): *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula*. Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 23-34.
- (1998): *The guided mind*. Cambridge, Harvard Universtiy Press.
- VALSINER, J. y VOSS, H. G. (eds.) (1996): *The Structure of Learning Processes*. Norwood, NJ, Ablex (cl).

- VYGOTSKI, L. (1993): Pensamiento y Lenguaje. En *Obras Escogidas*, vol. II. Madrid, Visor, pp. 9-348.
- (1995): Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. En *Obras Escogidas*, vol. III. Madrid, Visor.
- WALKERDINE, V. (1998): Sujeto a cambio sin previo aviso: la psicología, la posmodernidad y lo popular. En CURRAN, J.; MORLEY, D. y WALKERDINE, V. (comps): *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y posmodernismo*. Barcelona, Paidós.
- WERTSCH, J. (1993): *Voces de la mente*. Madrid, Visor.
- (1997): Narrative tools of history and identity. *Culture and Psychology*, 3 (1), 5-20.
- (1998): *Mind as Action*. New York, Oxford University Press.