

ESTUDIO: EL PROFESOR EFICAZ SEGUN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE VALENCIA

por ROSA MARÍA REGALADO ROSILLO

I. INTRODUCCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

Con este trabajo deseo añadir a la investigación pedagógica en materia docente la opinión de los estudiantes universitarios de Valencia acerca de qué aspectos de la personalidad y del comportamiento didáctico de sus profesores son deseables y convenientes para que, en la relación pedagógica, podamos hablar de Profesorado Eficaz.

La necesidad de investigar en este campo, enlaza directamente con la actual crisis de la enseñanza, que se evidencia en todo el sistema educativo. Las deficiencias son múltiples y variadas: inexistente o insuficiente organización escolar, desorientación u orientación educativa errónea y anacrónica, escasez de recursos y técnicas didácticas, negligencias cometidas en relación a contenidos y a objetivos mínimos, urgente necesidad de renovación y actualización pedagógica, indiferencia cuando no despotismo en el trato interpersonal...

Semejantes males padece nuestro sistema educativo en todos los niveles y de forma generalizada. Honrosas excepciones sirven sólo como contraste modélico pero no alteran el cuadro descrito. Y el peso recae principalmente en la figura del profesor, responsable más directo que ninguno, al menos a primera vista, de los resultados académicos.

Todos sabemos lo relativa que es la importancia del comportamiento docente en la función educativa. También sabemos que es cierta y muy condicionante. Sobre todo desde la óptica del alumno. Bajo esta reflexión, pienso que adquiere interés el estudio que me propongo realizar.

La actualidad del mismo, enlaza directamente con la actividad de las universidades españolas que, en consonancia con la mayoría de los estamentos sociales, se hallan en situación de cambio, de introducción de mejoras. Particularmente en la Universidad valenciana, se ha creado un vicerrectorado de renovación pedagógica que, en principio, como es lógico en cualquier proceso de remodelación serio, parte de una análisis exhaustivo de la realidad.

El estudio que presento aporta a estos trabajos y análisis, una información muy concreta y en mi opinión, muy valiosa: la preocupación de los estudiantes, desde su protagonismo en la relación educativa, por la actuación de sus profesores. La afirmación de las cualidades que describen la eficacia docente y por negación, la

denuncia de aquellas actitudes del profesor que le llevan a la inoperancia instructiva y educativa.

Con estos presupuestos me propongo, como primer objetivo, identificar las características que conforman el perfil del profesor eficaz para la universidad valenciana. Y ello, considerando la opinión de los estudiantes en general y atendiendo también a las diferencias marcadas por el tipo y el estilo didáctico de las distintas Facultades, separadas en tres grupos: Facultades de Ciencias, Facultades de Letras y Otras Facultades.

II. PROCESO DEL TRABAJO

II.1. *La Muestra.* Del total de estudiantes matriculados en las 11 Facultades de la Universidad Literaria de Valencia, que sumaban 28.886, se ha determinado la muestra representativa con un nivel de confianza del 95.5 % y un margen de error de estimación de ± 3 %. La muestra se ha compuesto por 1.068 alumnos, los cuales se han repartido proporcionalmente, como vemos en la siguiente tabla:

TABLA 1. REPARTO DE ENCUESTAS POR FACULTADES

Facultades	Encuestas
1. C. Biológicas	55
2. Derecho	172
3. C. Económicas	122
4. Farmacia	85
5. Filología	83
6. Filosofía y C.C.E.E.	159
7. C. Físicas	18
8. Geografía e Historia	91
9. C. Matemáticas	20
10. Medicina	231
11. C. Químicas	32
TOTAL	1.068

II.2. *El Cuestionario.* Cada estudiante de la muestra completó un original del instrumento confeccionado. En él se sucedían 50 variables, todas ellas características descriptivas de actitudes y conductas docentes positivas. El encuestado iba asignando una valoración de 0 a 9 a cada característica presentada, según la importancia atribuida a la misma en función de la Eficacia Docente. Previamente, en el encabezamiento del cuestionario, se precisaba el concepto de Profesor Eficaz como aquél que produce mejor rendimiento en los estudiantes.

Las valoraciones numéricas procedentes del cuestionario han sido la base de nuestra investigación.

II.3. *Tratamiento estadístico.* Con el gran universo de datos recogido se ha planteado el trabajo empírico, que ha discurrido por dos caminos:

- a) la obtención de los estadísticos elementales.
- b) la aplicación de la Técnica del Análisis Factorial.

En principio, se han hallado las puntuaciones medias y las desviaciones típicas del conjunto de la muestra total; asimismo se han señalado sus factores principales. Sin embargo, a fin de conseguir una información más concreta, se han investigado igualmente tres subconjuntos de la muestra. Han sido:

1. Grupo de Facultades de Ciencias. Incluye los alumnos de las siguientes Facultades:

- C. Biológicas
- C. Físicas
- C. Matemáticas
- C. Químicas

2. Grupo de Facultades de Letras. Incluye:

- Filología
- Filosofía y Ciencias de la Educación
- Geografía e Historia.

3. Grupo de Otras Facultades. Incluye:

- Derecho
- C. Económicas
- Farmacia
- Medicina

III. RESULTADOS OBTENIDOS

III.1. *Estadísticos Elementales*

Siguiendo el esquema de trabajo antes mencionado, en primer lugar veremos las variables que han alcanzado estadísticos dignos de tenerse en cuenta. En la tabla 2 quedan especificadas las características cuyas valoraciones medias y desviaciones típicas, señalan su primerísima importancia con respecto al resto de variables del cuestionario.

Tales variables son:

3. Sus explicaciones son claras, ordenadas y bien sistematizadas.
20. Tiene un amplio conocimiento de la materia, preciso y actualizado.
23. Tiene una gran habilidad para despertar interés por la materia.
7. Prepara adecuadamente sus clases.
24. Da oportunidad para pensar y aprender independiente, crítica y creadora-mente.
28. Aclara las dudas que se le plantean.
6. Es equitativo en el trato y calificaciones.

TABLA 2. VARIABLES CON \bar{X} Y σ MAS DESTACADAS

	CIENCIAS	LETRAS	OTRAS FAC.	GLOBAL
1. ^a	3 $\bar{x} = 8.64$ $\sigma = 0.96$	3 $\bar{x} = 8.18$ $\sigma = 1.21$	3 $\bar{x} = 8.38$ $\sigma = 1.33$	3 $\bar{x} = 8.35$ $\sigma = 1.23$
2. ^a	20 $\bar{x} = 8.21$ $\sigma = 1.34$	20 $\bar{x} = 8.00$ $\sigma = 1.24$	20 $\bar{x} = 7.90$ $\sigma = 1.60$	20 $\bar{x} = 7.92$ $\sigma = 1.49$
3. ^a	7 $\bar{x} = 8.05$ $\sigma = 1.28$	24 $\bar{x} = 7.89$ $\sigma = 1.35$	7 $\bar{x} = 7.73$ $\sigma = 1.62$	7 $\bar{x} = 7.79$ $\sigma = 1.51$
4. ^a	28 $\bar{x} = 7.99$ $\sigma = 1.35$	20 $\bar{x} = 7.81$ $\sigma = 1.38$	6 $\bar{x} = 7.71$ $\sigma = 1.70$	23 $\bar{x} = 7.69$ $\sigma = 1.59$
5. ^a	24 $\bar{x} = 7.66$ $\sigma = 1.77$	7 $\bar{x} = 7.78$ $\sigma = 1.42$	28 $\bar{x} = 7.58$ $\sigma = 1.60$	28 $\bar{x} = 7.67$ $\sigma = 1.50$

De las 50 características relatadas en el cuestionario, son estas 7 las que, en todos los grupos, han sido más altamente valoradas por los alumnos y ello con mínimas desviaciones de criterio. Las primeras reflexiones que nos permite nuestro trabajo, se relacionan con la primacía de estas actitudes docentes.

III.2. *Análisis Factoriales*

De los cuatro análisis aplicados, detallaremos sus factorizaciones especificando variables y saturaciones alcanzadas. Comenzaremos por los grupos parciales y en último lugar expondremos los resultados del análisis aplicado al conjunto global.

III.2.1. Grupo de Facultades de Ciencias

Veamos los resultados del análisis factorial aplicado a este grupo formado por el 11 % de los alumnos que componen la muestra total.

Han sido diferenciados ocho factores los cuales explican, en su conjunto, el 83.6 % de la varianza. Estos factores son:

FACTOR I. INTERACCION DIDACTICA
(Explica el 41,4 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
31 Mantiene una buena relación con los estudiantes, es comprensivo, atiende a sus sugerencias	.78
30 Potencia el diálogo y el intercambio entre los alumnos	.74
38 Atiende personalmente a los estudiantes con gran dedicación	.68
29 Solicita continuamente las sugerencias y el pensamiento de los alumnos	.67
25 Presta gran ayuda personal a los estudiantes	.62
34 Enseña adaptándose a los alumnos	.61
37 Colabora con sus colegas, trabaja en equipo	.61
26 Ofrece oportunidades para que los estudiantes participen activamente en clase: sugieran, pregunten, dialoguen	.59
39 Se preocupa por los estudiantes con problemas de aprendizaje	.55
28 Aclara las dudas que se le plantean	.52
42 Estimula y motiva a los alumnos	.49
22 Propicia el trabajo en equipo	.47
11 Muestra interés por los trabajos de los estudiantes	.42
44 Enseña a planificar y distribuir adecuadamente el tiempo y el trabajo	.41
35 Propicia la visión crítica de la realidad	.37
33 Es sincero, auténtico, se presenta como es	.36
41 Manifiesta un gran respeto por los alumnos	.36

FACTOR II. UTILIZACION DE MEDIOS DIDACTICOS
(Explica el 9,2 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
10 Facilita el aprendizaje utilizando adecuadamente distintos medios y material didáctico	.74
8 Utiliza distintos ejercicios para afianzar los conocimientos	.67
21 Utiliza varias y efectivas técnicas de enseñanza	.57
49 Utiliza diversos aparatos y medios para facilitar la comprensión y asimilación	.55
12 Enseña técnicas de trabajo	.50
22 Propicia el trabajo en equipo	.41
36 Entrena en la realización de ejercicios y problemas	.41

FACTOR III. ACTUACION DIDACTICA
(Explica el 7,1 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
6 Es equitativo en el trato y calificaciones	.78
3 Sus explicaciones son claras, ordenadas y bien sistematizadas	.56
28 Aclara las dudas que se le plantean	.43

FACTOR IV. CARACTERISTICAS PERSONALES DEL PROFESOR
(Explica el 6,8 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
1 Está siempre alegre y optimista	.76
2 Es una persona amable, con buen carácter	.71
27 Tiene sentido del humor, relativiza	.55
4 Tiene una buena presencia	.42
33 Es sincero, auténtico, se presenta como es	.40
14 Informa rápidamente sobre el resultado de los exámenes	.36

FACTOR V. CORRECCION Y RESPETUOSIDAD
(Explica el 6,1 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
5 Utiliza un vocabulario y lenguaje rico y adecuado	.70
41 Manifiesta un gran respeto por los alumnos	.52
9 Es muy cumplidor de su deber, puntual, trabajador	.51
17 Da oportunidad para que cada estudiante pueda trabajar individualmente, respetando su manera de ser	.43
11 Muestra interés por los trabajos de los estudiantes	.40
24 Da oportunidad para pensar y aprender crítica y creadoramente	.35

FACTOR VI. PROGRAMACION DIDACTICA
(Explica el 5,6 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
18 Define claramente los objetivos que persigue en el aprendizaje	.66
16 Ofrece diversos ejercicios y orientaciones para recuperar y corregir errores	.51
40 Tiene entusiasmo por su profesión	.42
14 Informa rápidamente sobre el resultado de los exámenes	.36

FACTOR VII. FACILITACION DEL APRENDIZAJE
(Explica el 5,6 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
15 Indica dónde están los puntos fuertes y débiles en el aprendizaje	.66
46 Prepara al alumno para saber estudiar por sí mismo	.52
16 Ofrece diversos ejercicios y orientaciones para recuperar y corregir errores	.51
14 Informa rápidamente sobre el resultado de los exámenes	.37

FACTOR VIII. DEMOCRACIA
(Explica el 3,8 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
32 Es permisivo, democrático, no impone su criterio	.74
40 Tiene entusiasmo por su profesión	.41

El primero de los factores descrito presenta unas variables muy altamente saturadas. Para estos estudiantes es primordial poder mantener una relación más personal con los profesores y aún con los propios compañeros. Posiblemente la mayor asepsia en los temas propios de estas disciplinas científicas, que no propician la discusión ni el intercambio de sugerencias, unido al excesivo contenido de los temarios, lo que no favorece el sosiego en las horas de clase, dedicadas casi exclusivamente a la exposición magistral del tema por parte del profesor, todo ello tal vez explica el acento que han puesto los alumnos en estas variables relativas al intercambio personal.

Con el factor II se ha destacado la importancia de utilizar medios didácticos, con los cuales procurar la facilitación de la comprensión y de la asimilación, y con ellas, la facilitación del aprendizaje.

El factor III nos llama la atención sobre los aspectos de la actuación didáctica que benefician grandemente al alumno: la justicia en el trato y calificaciones por un lado, y el orden y la claridad expositiva, por otro.

El factor IV resalta la importancia de las características deseables en la persona del profesor: un carácter grato y amable benefician mucho más que una «buena presencia».

La corrección en el trato y en el lenguaje, el respeto hacia sí mismo, hacia su trabajo (puntualidad, dedicación) y hacia sus alumnos, son cualidades docentes muy positivas, como se aprecia en el factor V.

Por su parte el factor VI, cuya primera variable resume fundamentalmente al mismo, plantea la importancia de definir los objetivos de aprendizaje y de elaborar una programación didáctica válida, siempre que ésta se realice teniendo en cuenta los medios y recursos con que se cuenta, tanto humanos como materiales.

El factor VII alude a la actitud docente de ayuda al alumno. Que un profesor exprese, bien explícitamente, bien mediante signos (énfasis, predilección por cierta cuestión...) los puntos claves, es un modo de provocar interés y mejor rendimiento en los alumnos. Igualmente aprender a estudiar, saber corregir errores y conocer pronto los resultados de los exámenes, son medios auxiliares del alumno, que debe atender el profesor.

El último de los factores aparecidos en este grupo señala la importancia de la cualidad democrática en el profesor. Poseer un talante abierto y no impositivo, es estar más cerca de la eficacia profesional: la profesión docente tiene como «objeto» múltiple y variado a personas en formación.

III.2.2. Grupo de Facultades de Letras

En esta ocasión el porcentaje de alumnos que constituyen el grupo es de 31.5 %. El análisis factorial explica, con los seis factores arrojados, el 83.6 % de la varianza. A continuación detallamos el nombre y la composición de cada factor.

FACTOR I. CARACTERISTICAS PERSONALES DEL PROFESOR (Explica el 52,6 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
1 Está siempre alegre y optimista	.82
2 Es una persona amable, con buen carácter	.68
27 Tiene sentido del humor, relativiza	.55
4 Tiene una buena presencia	.45

FACTOR II. INTERACCION DIDACTICA (Explica el 8,4 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
29 Solicita continuamente las sugerencias y el pensamiento de los alumnos	.71
30 Potencia el diálogo y el intercambio entre los alumnos	.66
26 Ofrece oportunidades para que los alumnos participen activamente en clase: sugieran, pregunten, dialoguen	.55
32 Es permisivo, democrático, no impone su criterio	.53
24 Da oportunidad para aprender independientemente, crítica y creadoramente	.49
37 Colabora con sus colegas, trabaja en equipo	.44
22 Propicia el trabajo en equipo	.43
35 Propicia la visión crítica de la realidad	.41
34 Enseña adaptándose a los alumnos	.39

FACTOR III. ACTUACION DIDACTICA (Explica el 7,6 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
3 Sus explicaciones son claras, ordenadas y bien sistematizadas	.66
7 Prepara adecuadamente sus clases	.65
8 Utiliza diversos ejercicios para afianzar los conocimientos	.56
6 Es equitativo en el trato y calificaciones	.54
5 Utiliza un vocabulario y lenguaje rico y adecuado	.48
28 Aclara las dudas que se le plantean	.48
10 Facilita el aprendizaje utilizando adecuadamente el tiempo y el trabajo	.46

VARIABLES	SATURACIONES
9 Es muy cumplidor de su deber, puntual, trabajador	.44
20 Tiene un amplio conocimiento de la materia, rico y actualizado	.38
26 Ofrece oportunidades para que los estudiantes participen activamente en clase: sugieran, pregunten, dialoguen	.35

FACTOR IV. DESARROLLO DE LAS DISTINTAS CAPACIDADES DEL ALUMNO
(Explica el 6.2 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
46 Prepara al alumno para saber estudiar por sí mismo	.75
47 Posibilita la formación en la expresión hablada y escrita	.65
48 Pone en ejercicio distintas habilidades intelectuales	.61
44 Enseña a planificar y distribuir adecuadamente el tiempo y el trabajo	.60
45 Propicia que el estudiante tenga un pensamiento personal ante los medios de comunicación	.58
43 Enseña a razonar, a interpretar datos	.46
49 Utiliza diversos aparatos y medios para facilitar la comprensión y asimilación	.40
24 Da oportunidad para aprender independiente, crítica y creadoramente	.38
36 Entrena en la realización de ejercicios y problemas	.38

FACTOR V. MOTIVACION
(Explica el 5 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
42 Estimula y motiva a los alumnos	.63
50 Hace ameno y agradable el aprendizaje	.47
41 Manifiesta un gran respeto por el alumno	.40
31 Mantiene una buena relación con los estudiantes	.37
23 Tiene una gran habilidad para despertar el interés por la materia	.36

FACTOR VI. EVALUACION
(Explica el 3.8 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
13 Evalúa los trabajos ateniéndose a criterios previamente establecidos	.57
14 Informa rápidamente sobre el resultado de los exámenes	.54
4 Tiene buena presencia	.45

Para este grupo tienen importancia principal las características personales del profesor: alegría, optimismo, amabilidad, desenfado... todas aquellas cualidades que posibilitan una empatía positiva, tal como vemos en el factor primero.

En segundo lugar de la factorización, aparecen las variables referidas a la interacción didáctica. El diálogo, el trabajo en equipo y las relaciones humanas positivas favorecen la creatividad y la actitud crítica del alumno.

El factor didáctico, situado en tercer lugar, resume con sus variables la actuación docente eficaz: la claridad, la preparación, el uso de técnicas y recursos didácticos, la justicia, etc., deben predominar en un buen profesor.

El factor IV, señala la importancia de un aprendizaje capacitador, personal y autonomista. Será tanto más eficaz el profesor cuya línea educativa procure atender esta demanda.

Desenvolverse en un clima cálido, ameno, sintiéndose respetado y estimado por el profesor, es contar con una buena base para trabajar el curso gratamente. Si el profesor además se esmera por motivar al alumno, todo resulta más agradable y el aprendizaje más eficaz. Así lo revela el quinto factor de este grupo.

Por último, el factor VI añade la importancia de gozar de unos criterios de evaluación claros, justos y consabidos. Tanto mejor si además, la información sobre los resultados de los exámenes se produce con rapidez. Un profesor eficaz deberá atender todos estos aspectos.

III.2.3. Grupo de Otras Facultades

Este conjunto supone el mayor subconjunto de los que hemos obtenido al considerar las participaciones de la muestra. Las cuatro Facultades que lo componen son las más numerosas de Valencia; por tanto, el porcentaje relativo de alumnos es el más elevado: constituye el 57 %, más de la mitad de la muestra total.

El análisis factorial aglutina en cuatro factores principales las variables más altamente saturadas. Estos cuatro factores interesan al 80 % de la varianza. Son:

FACTOR I. DESARROLLO DE LAS DISTINTAS CAPACIDADES DEL ALUMNO (Explica el 57 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
46 Prepara al alumno para saber estudiar por sí mismo	.75
47 Posibilita la formación en la expresión hablada y escrita	.70
45 Propicia que el estudiante tenga un pensamiento personal ante los medios de comunicación	.68
48 Pone en ejercicio distintas habilidades intelectuales	.68
44 Enseña a planificar y distribuir adecuadamente el tiempo y el trabajo	.57
43 Enseña a razonar, a interpretar datos	.43
49 Utiliza diversos aparatos y medios para facilitar la comprensión y asimilación	.42

FACTOR II. ACTUACION DIDACTICA
(Explica el 8.4 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
7 Prepara adecuadamente sus clases	.60
20 Tiene un amplio conocimiento de la materia, preciso y actualizado	.50
6 Es equitativo en el trato y calificaciones	.47
9 Es muy cumplidor de su deber, puntual, trabajador	.45
5 Utiliza un vocabulario y lenguaje rico y actualizado	.44
10 Facilita el aprendizaje utilizando adecuadamente distintos medios y material didáctico	.37
19 Organiza la materia y el trabajo del curso de acuerdo con los objetivos previstos	.37
28 Aclara las dudas que se le plantean	.36
8 Utiliza diversos ejercicios para afianzar los conocimientos	.36
11 Muestra interés por los trabajos de los estudiantes	.35
23 Tiene una gran habilidad para despertar interés por la materia	.35

FACTOR III. INTERACCION DIDACTICA
(Explica el 8.2 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
30 Potencia el diálogo y el intercambio entre los alumnos	.77
29 Solicita continuamente las sugerencias y el pensamiento de los alumnos	.67
26 Ofrece oportunidades para que los estudiantes participen activamente en clase: sugieran, pregunten, dialoguen	.60
22 Propicia el trabajo en equipo	.40
32 Es permisivo, democrático, no impone su criterio	.37

FACTOR IV. VALORACION DEL ALUMNO COMO PERSONA
(Explica el 6.3 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
38 Atiende personalmente a los estudiantes con gran dedicación	.65
39 Se preocupa por los estudiantes con problemas de aprendizaje	.57
25 Presta gran ayuda personal a los estudiantes	.54
31 Mantiene una buena relación con los estudiantes, es comprensivo, atiende a sus sugerencias	.51
33 Es sincero, auténtico, se presenta como es	.36
34 Enseña adaptándose a los alumnos	.36

El factor I recopila una serie de variables descriptivas de conductas docentes encaminadas todas ellas a desarrollar las capacidades intelectuales, creativas, relacionales, expresivas, etc. del alumno. Que éste aprenda a estudiar, a expresarse bien, a pensar críticamente, son los aspectos más deseables y por tanto ahí deben encaminarse los primeros objetivos de un profesor eficaz.

El factor didáctico, segundo del análisis factorial realizado en este grupo, interesa a dos aspectos pedagógicos distintos: por una parte aparecen las cualidades que debe reunir una eficiente actuación didáctica: preparación, actualización, organización, fluidez, variedad, dedicación, etc.

Bien diferenciada se alza entre las primeras saturaciones, la variable 6, referida a la justicia y al trato equitativo.

El interés pedagógico de ambos aspectos ha sido señalado a lo largo del estudio, por tratarse de elementos de constante aparición en las factorizaciones vistas.

El factor III vuelve a remarcar la necesidad de interacción positiva en las aulas de estas Facultades. El diálogo y la participación activa en clase mejora, dicen los alumnos, su rendimiento académico.

El último, factor IV, está compuesto por variables que señalan aspectos complementarios de una misma idea: el profesor es tanto más eficaz cuanto más se preocupa por sus alumnos. Y no sólo se limitará al trato discipular sino que procurará una relación más personal, ayudándoles y adaptándose a ellos.

III.2.4 Conjunto de la Muestra Total

Si bien al Conjunto Global le fue aplicada la técnica del análisis factorial antes que a ningún otro, parece más oportuno posponerlo a ellos, a la hora de exponer los resultados, a fin de que se pueda apreciar mejor la clara semejanza dada entre los de este conjunto y los del grupo de Otras Facultades, recién acabados de detallar.

En efecto, este conjunto, que integra el 100 % de la muestra de cuestionarios cumplimentados por los alumnos de todas las Facultades de Valencia, ha conformado en su análisis factorial, un total de cuatro factores principales cuya composición y su denominación por tanto, es casi idéntica a los del grupo de Otras Facultades. No en vano dicho subconjunto representaba más de la mitad de la muestra.

Veamos pues, los factores encontrados y sus variables más altamente saturadas:

FACTOR I. DESARROLLO DE LAS DISTINTAS CAPACIDADES DEL ALUMNO (Explica el 56.5 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
46 Prepara al alumno para saber estudiar por sí mismo	.76
47 Posibilita la formación en la expresión hablada y escrita	.68
48 Pone en ejercicio distintas habilidades intelectuales	.65
45 Propicia que el estudiante tenga un pensamiento personal ante los medios de comunicación	.64

VARIABLES	SATURACIONES
44 Enseña a planificar y distribuir adecuadamente el tiempo y el trabajo	.54
49 Utiliza diversos aparatos y medios para facilitar la comprensión y la asimilación	.42
43 Enseña a razonar, a interpretar datos	.40

FACTOR II. ACTUACION DIDACTICA
(Explica el 8.6 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
7 Prepara adecuadamente sus clases	.56
6 Es equitativo en el trato y calificaciones	.51
20 Tiene un amplio conocimiento de la materia, preciso y actualizado	.47
28 Aclara las dudas que se le plantean	.43
5 Utiliza un vocabulario y lenguaje rico y adecuado	.42
9 Es muy cumplidor de su deber, puntual, trabajador	.39
8 Utiliza distintos ejercicios para afianzar los conocimientos	.36
10 Facilita el aprendizaje utilizando adecuadamente distintos medios y material didáctico	.35

FACTOR III. INTERACCION DIDACTICA
(Explica el 8.2 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
30 Potencia el diálogo y el intercambio entre los alumnos	.72
29 Solicita continuamente las sugerencias y el pensamiento de los alumnos	.67
26 Ofrece oportunidades para que los estudiantes participen activamente en clase: sugieran, pregunten, dialoguen	.59
32 Es permisivo, democrático, no impone su criterio	.43
31 Mantiene una buena relación con los estudiantes, es comprensivo, atiende a sus sugerencias	.42
22 Propicia el trabajo en equipo	.40
25 Presta gran ayuda personal a los estudiantes	.35

FACTOR IV. VALORACION DEL ALUMNO COMO PERSONA
(Explica el 6.2 % de la varianza)

VARIABLES	SATURACIONES
38 Atiende personalmente a los estudiantes, con gran dedicación.	.68
39 Se preocupa por los estudiantes con problemas de aprendizaje.	.56

VARIABLES		SATURACIONES
31	Mantiene una buena relación con los estudiantes, es comprensivo, atiende a sus sugerencias.	.44
25	Presta gran ayuda personal a los estudiantes.	.42
41	Manifiesta un gran respeto por los alumnos.	.41
40	Tiene entusiasmo por su profesión.	.37

Todo lo dicho con referencia al análisis del último grupo parcial visto, puede decirse ahora de nuevo. Los mismos factores y las mismas variables, reproducen la idea de profesor eficaz que tiene el conjunto de los alumnos universitarios de Valencia en general. Teniendo en cuenta principalmente estas cualidades docentes y añadiendo los matices diferenciales señalados por los demás grupos parciales, trazaremos el perfil del docente deseado.

Para ello, nos detendremos en los puntos más interesantes de nuestra investigación:

Estableciendo un orden de prioridades, vamos a resaltar en primer lugar, los dos factores que han aparecido simultáneamente en los tres Grupos Parciales y, consecuentemente, en el Grupo Total. Aluden estos dos factores a los dos siguientes conceptos pedagógicos:

- Actuación didáctica.
- Interacción didáctica.

La importancia del factor Actuación didáctica, viene avalada no sólo por la excelente situación en que se halla con respecto al conjunto de los grupos, sino también por el hecho de aglutinar en su composición, las mismas características que en todos los grupos han alcanzado puntuaciones más elevadas.

Como hemos comprobado a lo largo del estudio, la variable 3 «Sus explicaciones son claras, ordenadas y bien sistematizadas» en todos los grupos es la mayor puntuada. La 20 «Tiene un amplio conocimiento de la materia, sencillo y actualizado» es segunda en los grupos de Ciencias y Otras Facultades, también en el global. La 7 «Prepara adecuadamente sus clases» está en el tercer lugar de los mencionados grupos.

En cuanto al segundo factor también presente en todos los Grupos, el que alude al principio pedagógico de las interacciones personales, centra otro núcleo fundamental de la investigación didáctica.

Fue Flanders (1960) y la exposición de su método de análisis del acto didáctico, quien desveló el interés de las interacciones personales, fundamento de renovados estudios sobre el tema entre los que cabe destacar en nuestro país los realizados por Vázquez Gómez-González Simancas (1970), también Vázquez Gómez (1975), García Álvarez (1980), Escudero Muñoz (1979), quienes representan la más significativa labor de erudición y de experimentación didáctica nacional en este ámbito de las relaciones personales establecidas durante el desarrollo del acto didáctico.

Actuación didáctica e Interacción didáctica son las preocupaciones de la didáctica actual, en materia de eficacia docente. Para corroborar el interés que tienen ambas unidades de atención pedagógica podemos mirar los trabajos de investigadores tan prestigiosos como Rosenshine y Furst (1973). Cuando hace diez años estudiaron los valores predictivos de una serie de variables consideraron principalmente aquéllas que nos describen la idónea Actuación didáctica: Claridad expositiva; Variabilidad y/o flexibilidad; Entusiasmo; Organización metódica de la tarea. La variable que subraya la importancia de la Interacción queda en 6.º lugar: No directividad, la cual apunta hacia una mayor participación por parte de los alumnos en el acto didáctico.

Paralelo en el tiempo es el trabajo realizado conjuntamente por Trent y Cohen (1973), sobre evaluación del profesor. De él podemos decir que las 5 variables consideradas son nítidas descripciones tanto de la Actuación didáctica (1: Claridad de organización, interpretación y explicación; 5: Manifestación de entusiasmo) como de la Interacción didáctica: (2: Fomento de la discusión en clase y presentación de diversos puntos de vista; 3: Estimulación de los intereses, motivación y pensamiento de los estudiantes; 4: Atención e interés hacia los alumnos).

Más recientes, las investigaciones de Overall y Marsh (1977), (1980), en obras cuya preocupación se centra también sobre la evaluación del profesor, establecen una variada relación de 7 dimensiones, las 4 primeras de las cuales pueden englobarse en los dos conceptos que venimos considerando. Los factores: Entusiasmo, Amplitud de tratamiento y Organización, son descripciones de la Actuación didáctica. El factor que ocupa el 4.º lugar de su clasificación, entra en la explicitación de la Interacción didáctica: se refiere a la animación de los estudiantes para preguntar, para buscar ayuda y para expresar sus propias ideas.

Nos interesa destacar que en una de las más recientes investigaciones sobre el tema, en España, de Aparicio, San Martín y Tejedor (1982), han aparecido los factores que describen la Actuación docente y la Interacción personal como los centros de primordial interés didáctico según la opinión de los alumnos universitarios de Madrid, lo cual viene a reafirmar los resultados de nuestro estudio.

Así pues, constatamos que se está pidiendo lo mismo desde hace varias décadas. El concepto de bondad aplicado a la figura del profesor y a la función docente apenas ha cambiado con el paso del tiempo. Y ese concepto de bondad se entiende con el mismo significado que se habla de eficacia docente. Por supuesto estamos refiriéndonos al profesor que se manifiesta activo, inquieto, participativo, justo, operativo y variado, siempre acorde a las exigencias de renovación pedagógica y social.

IV. CONCLUSIONES

Para recapitular los resultados y las conclusiones a las que nos ha llevado el presente estudio, primero establecemos qué aspectos distinguen a cada uno de los grupos parciales considerados y qué características son comunes a todos ellos. Una vez éstas puedan identificarse con nitidez, entonces habremos encontrado el perfil ideal del docente eficaz en opinión general de los alumnos universitarios valencianos.

IV.1. *Aspectos diferenciales entre grupos*

En general existe una cierta uniformidad entre los distintos grupos en cuanto a los principales indicadores de la eficacia docente. Sin embargo, las diferencias encontradas, aún no siendo de gran importancia, pueden resumirse como sigue:

1. El grupo de alumnos de Otras Facultades, el más numeroso de los grupos parciales, caracteriza al conjunto total y no presenta diferencia alguna con éste.
2. El grupo de alumnos de Facultades de Ciencias estima más que ningún otro grupo, que la compostura y corrección de modales personales y profesionales del profesor, beneficia la eficacia didáctica.
3. Este mismo grupo de Ciencias señala, también, como indicador de la eficacia docente, la actitud de apertura y democrática del profesor.
4. El grupo de alumnos de Facultades de Letras destaca la importancia de que el profesor se presente amable, optimista y lleno de buen humor.
5. Este grupo de alumnos de Letras también valora la eficacia de una actitud estimulativa y motivadora.
6. Este mismo grupo añade aún otro indicador de eficacia del profesor: atenerse a criterios previamente establecidos y comunicados para realizar la evaluación.

IV.2. *Perfil del Profesor Eficaz*

Teniendo en cuenta las aportaciones de estos grupos principalmente los aspectos comunes a todos ellos y atendiendo sobre todo a las características desprendidas del conjunto de la muestra total, podemos esbozar el perfil del profesor eficaz, que se describe en los siguientes puntos:

1. En primer lugar se preocupa por desarrollar las capacidades del alumno, enseñándole a estudiar, potenciando sus formas de expresión oral y escrita, ejercitando sus talentos generales e intelectuales, procurándole un pensamiento personal y crítico.
2. Demuestra tener una preparación de los contenidos completa y actualizada, bien ordenada y bien sistematizada a la hora de ser presentada al alumnado.
3. Presenta los contenidos clara y ordenadamente.
4. Manifiesta sentido de justicia y equidad con los alumnos.
5. Favorece las interacciones y el intercambio personal entre los alumnos y entre éstos y él mismo.
6. Se muestra atento y comprensivo con los alumnos.
7. Es correcto y respetuoso.
8. Es abierto y democrático.
9. Es amable y optimista, con sentido del humor.

10. Su actitud es estimulativa y motivadora.
11. Evalúa ateniéndose a criterios previamente establecidos.

Sabemos que las once características relatadas nos dan apenas un marco referencial para vislumbrar el perfil de un docente casi idílico y puede que absolutamente irrealizable. Sin embargo, conviene tener presente que éstos son los criterios y los anhelos explícitos de los estudiantes universitarios, y éste es el tipo de profesor que proponen como deseable.

Todos los docentes debieran tender a imitar las actitudes de este profesor-tipo. Porque no sólo los docentes valencianos y no sólo los docentes de la Universidad, mejorarán sensiblemente su eficacia didáctica y su talante profesional y personal, si revisaran sus deficiencias y trataran de superarlas teniendo en cuenta el espejo que les ofrecen directamente sus alumnos, sino que cualquier profesor de cualquier sitio y nivel puede aprovechar mucho, a poco que reflexione sobre el tema y tenga ganas de lograr mejores resultados didácticos.

ROSA MARÍA REGALADO ROSILLO
Técnico de Servicios Culturales
 Ayuntamiento de VALENCIA

BIBLIOGRAFIA

- APARICIO, J.; SAN MARTÍN, R. y TEJEDOR, F. (1982): «La enseñanza universitaria vista por los alumnos: un estudio para la evaluación de los profesores en la enseñanza superior». Cuadernos de capacitación docente, Oficina de Educación Iberoamericana, Madrid.
- ESCUADERO MUÑOZ, J. M. (1979): «Esquemas de observación y análisis de clases». Dep. de Didáctica, Valencia.
- FLANDERS, N. A. (1970): «Análisis de Interacción didáctica». Anaya, Salamanca.
- GARCÍA ALVAREZ, J. (1980): «Interacción didáctica». INCIE, Madrid.
- MARSH, H. W. y OVERALL, J. V. (1980): «Validity of students' evaluations of teaching effectiveness: Cognitive and affective criteria». *Journal of Educational Psychology*, n.º 72, págs. 468-475.
- (1977): «The relationship between students' evaluations of faculty and instructional improvement». University of California. Los Angeles.
- ROENSHINE, B. y FURST, N. (1973): «The use of direct observation to study teaching'. In Travers R.M. (ed), *Second Handbok of Research on teaching*. Rand Me Nally, Coll. Chicago.
- TRENT, J. W. y COHEN, A. M. (1963): «Research on teaching in Higher Education». In Travers R. M. (ed.), *Handbook of Research on teaching*. Rand Me Nally and Company. Chicago.
- VÁZQUEZ GÓMEZ, G. y GONZÁLEZ SIMANCAS, J. L. (1970): «Investigación y experiencias en torno a la formación y perfeccionamiento de profesores». I Congreso Nacional de la Formación, Libro de Actas, Barcelona.
- VÁZQUEZ GÓMEZ, G. (1975): «El perfeccionamiento de los profesores». E.U.N.S.A., Pamplona.