

I. DOCUMENTACIÓN

I. Documentation

UNIVERSIDAD POPULAR DE MADRID. MEMORIA RELATIVA A LOS TRABAJOS HECHOS EN EL CURSO DE 1905 A 1906 Y A LA SITUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN 31 DE DICIEMBRE DE 1906¹

*Popular University of Madrid.
Report on the activities of the academic
year 1905-1906 and on the state of the University
in 31th December of 1906*

Jean-Louis GUEREÑA
Universidad François Rabelais, Tours

Fecha de aceptación de originales: Enero de 2002
Biblid. [0212-0267 (2002) 120; 415-428]

Introducción

EN LA MEDIDA en que varios artículos de la sección monográfica de este número de *Historia de la Educación* se refieren a las llamadas Universidades Populares, sea en Francia, sea en Portugal o en España², nos ha parecido de interés incluir aquí un documento referido a la Universidad Popular de Madrid, constituida a finales de 1904 para «realizar una obra de educación social, divulgando entre los elementos populares toda clase de conocimientos por medio de conferencias, cursos, veladas, excursiones, visitas a museos y fábricas, publicaciones especiales, etc.»³.

¹ Las referencias bibliográficas completas del documento son las siguientes: *Universidad Popular de Madrid. Memoria relativa a los trabajos hechos en el curso de 1905 a 1906 y a la situación de la Universidad en 31 de Diciembre de 1906 redactada por Antonio Gascón y Miramón, Secretario general*, Madrid, Imprenta de Ricardo Rojas, 1907, 52 pp.

² MERCIER, Lucien: «La educación popular a través de las Universidades Populares en la Francia de principios del siglo XX»; FERNANDES, Rogério: «Las Universidades Libres y Populares en Portugal y el problema de la cultura popular»; MORENO MARTÍNEZ, Pedro Luis y SEBASTIÁN VICENTE, Ana: «Un siglo de Universidades populares en España (1903-2000)».

³ *Estatutos de la Universidad Popular de Madrid*, Madrid, Imprenta de Ricardo Rojas, 1907, art. 1.º, p. 304.

Bien conocida gracias a los trabajos de Alejandro Tiana Ferrer⁴, la Universidad Popular de Madrid, una de las primeras de España, forma parte de un conjunto de instituciones relacionadas con las experiencias de «Extensión Universitaria» iniciadas unos años antes. Si ambas surgieron en la misma época y gracias a impulsos semejantes, en muchos países hubo una clara distinción entre aquélla y éstas, ya que la primera tuvo su origen en los medios reformistas universitarios, mientras que las segundas fueron generalmente iniciativa de sectores populares. No es éste exactamente el caso español, donde se aprecia una notable semejanza de impulsos en ambos movimientos. Los promotores de una y otra iniciativas fueron en efecto miembros de la burguesía, frecuentemente vinculados a partidos políticos republicanos y movidos por un claro espíritu reformista.

Como subrayan aquí mismo Pedro Luis Moreno y Ana Sebastián Vicente, las Universidades Populares españolas han sido, desde sus orígenes, «una iniciativa destinada a un público ideológicamente plural». Precisamente, acerca de la Universidad Popular de Madrid, se indicaba que «en ella caben todos los temperamentos, todos los partidos, todas las creencias», lo que se puede constatar en la diferente adscripción ideológica de los centros en los que llevó a cabo su labor la Universidad Popular: Centro de Sociedades Obreras de la calle Relatores —el origen de la Casa del Pueblo socialista, Círculo de Obreros Católicos, Centro Obrero, Centro Instructivo de Obreros Republicanos del distrito de la Inclusa... Las actividades promovidas, como las excursiones, posibilitaban la participación conjunta y la convivencia de personas de diversas tendencias religiosas, políticas y sociales.

La memoria presentada aquí es la segunda de las publicadas por la Universidad Popular de Madrid⁵. Hemos optado por no reproducir los documentos que figuran al final de la memoria, tales como la lista de los profesores fundadores, la lista de los centros en donde se realizó alguna actividad de la Universidad Popular con la lista de las conferencias, o la relación de ingresos y gastos⁶. Esta memoria subraya la intensificación de las actividades desarrolladas en el segundo año de existencia de la Universidad Popular:

Si las características del primer año fueron la espontaneidad y la acometividad, la del segundo ha sido la previsión precursora de la sistematización [...].⁷

⁴ TIANA FERRER, Alejandro: «Las primeras Universidades Populares españolas y la educación de la clase obrera», en AYMES, Jean-René; FELL, Ève-Marie y GUEREÑA, Jean-Louis (eds.): *L'enseignement primaire en Espagne et en Amérique latine du XVIII^e siècle à nos jours — Politiques éducatives et Réalités scolaires*—, Tours, Publications de l'Université de Tours, 1986, pp. 215-221; *Maestros, misioneros y militantes. La educación de la clase obrera madrileña, 1898-1917*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1992, pp. 276-296, y «University Extension and Popular Universities in Spain at the Turn of the Century: An educational strategy for social reform», en HAKE, Barry J.; STEELE, Tom, y TIANA, Alejandro (eds.): *Masters, Missionaries and Militants. Studies of social movements and popular adult education 1890-1939*, Leeds, The University of Leeds (Leeds Studies in continuing education. Cross-Cultural Studies in the Education of Adults, Number 4), 1996, pp. 13-37.

⁵ La primera corresponde al curso de 1904-1905: *Memoria relativa a la fundación de la Universidad Popular de Madrid y a los trabajos hechos en el primer curso redactado por Antonio Gascón y Miramón vocal de la Junta de Gobierno*, Madrid, Imprenta de Ricardo Rojas, 1905, 45 pp.

⁶ Las páginas reproducidas corresponden a las pp. 3-21 del original.

⁷ *Universidad Popular de Madrid. Memoria relativa a los trabajos hechos en el curso de 1905 a 1906 y a la situación de la Universidad en 31 de Diciembre de 1906 redactada por Antonio Gascón y Miramón, Secretario general, op. cit.*, p. 4.

Son ya trece centros obreros o populares que colaboran entonces con la Universidad Popular de Madrid frente a los siete del año anterior. Y como ya lo hemos subrayado, se amplía el espectro ideológico del círculo destinatario. Sin embargo, se puede notar que el temario abordado seguía más o menos el del año anterior, siendo muy variado: literatura, arte, cuestiones sociales o laborales, higiene, educación, historia, geografía... Entre las novedades, figuraba la apertura de un curso de Economía política y de varias sesiones de lectura con comentario.

Las clases para señoritas, abiertas en 1904 a petición de la Asociación General de Modistas y en colaboración con la asociación para la Enseñanza de la Mujer, vinieron a ser clases para obreras en general, aceptándose a mujeres de cualquier oficio y edad, lo que permitió duplicar el número de alumnas y de profesoras.

Todo este conjunto de actividades se realizó con unos recursos bastante escasos. Y como en otras iniciativas similares, sólo el fuerte voluntarismo y el entusiasmo de sus promotores pudo salvar los obstáculos de tipo económico. No cabe la menor duda de que la subvención otorgada por el Ministerio de Instrucción Pública pudo facilitar notablemente la existencia de la Universidad Popular de Madrid, que pudo contar así con un local propio a partir de abril de 1906, abandonando la sede del Ateneo de Madrid que la albergaba hasta entonces.

Si Aniceto Sela o Rafael Altamira, dos de los promotores de la famosa Extensión Universitaria ovetense, celebraban con entusiasmo la existencia y las actividades de la Universidad Popular de Madrid, otros, como el socialista Julián Besteiro la criticaron sin piedad:

Salvo honrosas excepciones, los profesores de la Universidad Popular no pueden ofrecer a los obreros otra cosa que sesiones de hipnotismo, por supuesto, sin sugestión⁸.

Documento

GUEREÑA, Jean-Louis: *Universidad Popular* de Madrid (1905-1906)

Nacida del acuerdo espontáneo de muchas voluntades, con una finalidad claramente vista y firmemente deseada, pero sin plan preconcebido, sin recursos iniciales, y teniendo que moverse en un medio ambiente en que, si no faltaba la nota de simpatía, entraba por mucho más la desconfianza, la *Universidad Popular* estuvo muy en peligro de ser una de tantas ideas generosas que no pasan de la categoría de proyecto ó de ensayo. El entusiasmo de todos y la abnegación de unos cuantos, vencieron los obstáculos; la obra se comenzó con modestia suma, pero sus proporciones y su alcance aumentaron con rapidez extraordinaria. Al terminar el primer año pudimos salir por un momento de la obscuridad á que voluntariamente nos habíamos reducido y ofrecer á la pública consideración el resumen de una labor extensa, los resultados de una verdadera campaña de reconquista interior en

⁸ BESTEIRO, Julián: «Los tiempos de la Universidad Popular», *El Intransigente*, 6-IV-1907, texto recogido por SABORIT, Andrés: *El pensamiento político de Julián Besteiro*, Madrid, E. Redondo, 1974, p. 85.

que las inteligencias á cuyo despertar se ha contribuído y las voluntades arrancadas á la pasividad, son como otras tantas plazas ganadas.

La obra del primer año pareció á muchos excepcional, fruto de un esfuerzo hecho al calor de los primeros momentos y que tal vez no pudiera repetirse. Era preciso no sólo repetirlo sino acrecentarlo; era preciso también consolidar la obra, asegurar su permanencia en el porvenir, y, para ello, hacerla ganar en intensidad y arraigo cuanto había ganado en extensión al primer impulso; darla á conocer á todo el mundo, puesto que se trata de una obra de solidaridad que debe ser de todos y para todos; asociar á nuestra labor nuevos elementos activos; extender la acción benéfica de la *Universidad Popular* á nuevas masas de gentes; diversificar más los trabajos para llenar mayor suma de necesidades y aprovechar la máxima variedad de aptitudes; concluir de afirmar nuestra independencia, demostrando que no estamos ligados con nadie y somos compatibles con todos, y desvanecer el último resto de desconfianza en las gentes; pues si primero nos buscaron y atribuyeron las filiaciones más opuestas, luego, al ver que no tenemos otra sino la propia, ni más finalidad que la publicada, se resistieron á admitir la viabilidad de una asociación que no se ha hecho para defender intereses, ni para lograr ambiciones, ni siquiera para divertirse.

A los gestores de la *Universidad Popular* les pareció esto mucho más difícil que lo fué el dar vida y cuerpo á la idea. Sintieron sobre sí, al comenzar el segundo año de trabajo, una gran responsabilidad, pues ya no se corría sólo el peligro de no acertar con el mejor camino para avanzar y mejorar; ahora el desacierto pudiera determinar la ruina de lo ya construído.

Por esto, si las características el primer año fueron la espontaneidad y la acometividad, la del segundo ha sido la previsión precursora de la sistematización, que, según todas las apariencias, habrá de ser el empeño fundamental en el siguiente.

Los resultados han respondido ampliamente á nuestras aspiraciones. La obra de la *Universidad Popular* va trascendiendo; va siendo por todos conocida y apreciada; va cobrando autoridad. Los que esgrimieron el chiste en contra la de nueva idea y los que, tomándola en serio, desconfiaron de su justa realización, han concluído por figurar entre los más entusiastas. La Prensa nos concedió todo su apoyo, y, para que nada faltase, en la sesión del Congreso de los Diputados celebrada el 27 de Enero último, el entonces Ministro de Instrucción Pública, Sr. Santamaría de Paredes, y el entonces Presidente del Consejo de Ministros, Sr. Moret, respondieron á las excitaciones de nuestro compañero el Sr. Marqués de Casalaiglesia, haciendo un caluroso elogio de la *Universidad Popular*, que tuvo así, con el vivo asentimiento de toda la Cámara, una especie de consagración oficial.

Mientras tanto, nuestra labor fué adelantando. Las tareas emprendidas en el primer año fueron reanudadas y continuadas en el segundo, alcanzando todas, sin excepción, un mayor desarrollo. Se dió comienzo á otras muchas tareas nuevas, y, en conjunto, bien puede decirse que se duplicó la labor. Con todo, no es, acaso, de tanta entidad el aumento conseguido como el preparado para los años siguientes; pero en esto no habremos de insistir, porque cuadra mejor á nuestra institución el hablar de hechos que no el anunciar proyectos, por muy adelantados que estén su preparación y su estudio.

He aquí ahora el detalle de la obra llevada á cabo durante el curso de 1905 á 1906:

Trabajos en los diferentes Centros

A siete Sociedades ó agrupaciones de Sociedades alcanzó esta labor en el primer año y á trece en el segundo, á saber: tres en las que se continuó la tarea comenzada y diez á las que la *Universidad Popular* acudió por primera vez en el curso último. De los trece Centros y Sociedades, cuatro son de carácter puramente obrero, sin filiación especial alguna; tres son de obreros republicanos; uno de obreros católicos, contando con extender nuestra acción á otros Centros de igual naturaleza; uno de dependientes de comercio; uno de carácter patronal, Sociedad «La Única», de los gremios de comestibles unidos; el «Fomento de las Artes», cuya historia es bien conocida, y, por último, dos Sociedades de tan especial carácter y tan merecedoras de predilección como la «Asociación de Sordo-Mudos» y el «Centro Instructivo y Protector de Ciegos».

Más que el número crecido de Centros en los cuales hemos trabajado, nos complace su diversidad. Dijimos desde el principio que éramos compatibles con todos; ahora podemos añadir que hemos convivido ya con los elementos más distanciados y opuestos.

En las relaciones insertas al final pueden verse los programas de cada una de las 136 sesiones celebradas en los diferentes Centros desde el 25 de Noviembre de 1905 al 17 de Septiembre de 1906. Aquí nos limitaremos á presentar el siguiente resumen:

CENTROS	Sesiones	Lecciones dadas
De Sociedades Obreras (Relatores, 24)	32	97
De Dependientes de Comercio (Costanilla de los Angeles, 1) .	30	66
Centro Obrero Societario (Costanilla de los Angeles, 1) . . .	16	48
Centro Obrero (Horno de la Mata, 7)	12	33
Obreros Republicanos del distrito de la Inclusa (Abades, 20) .	12	35
Idem íd. de la Latina (Ruda, 21)	4	12
Idem íd. de Buenavista (Núñez de Balboa, 25)	4	10
Fomento de las Artes (San Lorenzo, 15)	4	14
Centro Insructivo y protector de ciegos (Barbieri, 18)	15	26
Círculo de Obreros Católicos (Duque de Osuna, 3)	2	6
Asociación de Sordo-Mudos (Luzón, 4)	3	4
Sociedad «La Unica» (Pontejos, 1)	1	2
Sociedad de Constructores de Carruajes (Relatores, 21)	1	1
Totales en los 13 Centros	136	354

Comparando esta labor con la del año precedente, se observa un progreso grande en cuanto á las cifras:

	1904-905	1905-906
Número de Centros	7	13
Total de sesiones	67	136
Idem de lecciones dadas	158	354
Promedio calculado de asistentes á cada sesión	90	105

Mayor todavía fué el progreso en cuanto á la disposición del trabajo y á los resultados obtenidos. Hubo ya un principio de sistematización, siendo frecuentes las series de conferencias sobre asuntos afines. Es también de consignar el hecho grandemente satisfactorio de que el público va pagándose cada vez menos de exterioridades y mirando cada vez más al contenido. El resultado es que, con gran contentamiento nuestro, las lecciones de la *Universidad Popular* son de día en día menos aplaudidas y de día en día mejor aprovechadas y tenidas en más alta estimación.

Este año, como el anterior, las cifras de asistencia variaron de modo extraordinario. En ocasiones pasaron de 500 los oyentes; algunas veces apenas si llegaron á la veintena. El promedio general (105) acusa un considerable adelanto.

Clases para obreras

Fueron creadas en el primer curso, accediendo á la petición formulada por la «Asociación general de Modistas». En el de 1905 á 1906 se admitió á toda clase de mujeres, sin distinción de oficio ni edad. Esto hizo aumentar considerablemente la cifra de asistencia; pero, al mismo tiempo, determinó una gran mayoría de menores entre las alumnas.

Las clases se dieron los martes, jueves y sábados, de ocho á nueve de la noche, comenzando el 21 de Noviembre y terminando el 29 de Mayo. Como en el curso anterior, se encargó de la dirección de estos trabajos D. Constancio Bernaldo de Quirós, asistido por D. Guillermo Belliure y por los Sres. D. José Rincón y D. Javier Cabezas.

Las enseñanzas dadas fueron éstas:

Lectura, á cargo de las señoritas Carmen Pérez é Isabel Lana.

Escritura, á cargo de las señoritas Esperanza Hernando, Antonia Hernando, Purificación García, María Blasco, Dolores González, Herminia Venero, Rosa Pillado y Milagros Bolaño (1).

Aritmética, á cargo del Sr. Belliure y de las señoritas Carmen Márquez y María de la Paz Ortiz.

Ejercicios de redacción (para las mayores), á cargo de los Sres. Rincón y Cabezas.

(1) Las señoritas Carmen Pérez, Rosa Pillado y Milagros Bolaño ya nos habían prestado su eficaz concurso el año anterior.

Además, el Sr. Bernaldo de Quirós dió tres lecciones de *Geografía de España* y otras tres sobre los *Organos de los sentidos*, ayudándose de láminas clásicas.

El resumen del curso puede verse en el siguiente cuadro:

Clases de instrucción primaria para obreras

MESES	Días de clase	Lecciones dadas	Promedio de asistencia diaria
Noviembre	5	7	5
Diciembre	10	20	15
Enero	10	20	27
Febrero	11	42	46
Marzo	13	51	48
Abril	10	45	56
Mayo	11	42	40
Totales y promedio general	70	227	37

El número total de asistencias fué 2.574, que dividido por el de días de clase (70) nos da 37 para promedio diario. (Exactamente, $2.574 : 70 = 36,77$).

El promedio de los promedios mensuales no da más que 33,7. La diferencia depende de que no hubo en cada mes el mismo número de días lectivos.

La comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior no puede ser más favorable:

	1904-905	1905-906
Días de clase	29	70
Promedio de asistencia diaria	22	37
Lecciones dadas	174	227
Total de asistencias	638	2.574
Personas que tuvieron á su cargo las lecciones	8	16

La *Universidad Popular* renueva ahora el testimonio de su reconocimiento á la «Asociación para la Enseñanza de la Mujer», que continuó facilitando el local, y á las señoritas que tomaron parte en la enseñanza, con loable celo y desinterés absoluto.

Visita á los Museos, monumentos, etc.

Esta labor se organizó en igual forma que el año anterior, comenzando el domingo 3 de Diciembre y terminando el domingo 3 de Junio. Se trabajó en los

Museos del Prado, del Arte Contemporáneo, de Reproducciones, Arqueológico y Antropológico. Se dieron también cuatro lecciones en la Exposición de Bellas Artes, dos en el estudio del Sr. Sorolla, quien, como el año pasado, tuvo la atención de darnos á conocer algunas de sus obras antes de enviarlas al extranjero, y se hizo una visita á la iglesia de San Francisco el Grande y otra á la de San Antonio de la Florida.

El total de alumnos puede calcularse en unos 400. Como de costumbre, el mayor contingente fué el proporcionado por el Centro de Sociedades obreras. Hubo también algunos grupos formados por elementos del Centro Obrero Societario, del de Dependientes de Comercio, del Centro Obrero de la calle del Horno de la Mata, del Centro Instructivo de Obreros republicanos del distrito de la Inclusa.

La Asociación general de Modistas formó también un grupo reforzado con obreras de otros oficios, siendo necesario algunos domingos subdividirlo en dos grupos, á cargo de otros tantos profesores.

Algunos de los obreros asistentes á las lecciones, tomaron la costumbre de llevar consigo á sus hijos. Pronto notamos en la mayor parte de los muchachos una viveza de comprensión nada común, y esto nos animó á hacer un ensayo en mayor escala. Dimos para ello la preferencia á los niños del Hospicio, tan merecedores de que se atienda á su educación y cultura como otros cualesquiera, y más necesitados que muchos de solicitud y cariño. Previamente las correspondientes gestiones, en las que sólo encontramos facilidades por parte de la Diputación y de la Dirección del Hospicio, fueron organizados varios grupos de acogidos, que visitaron los diferentes Museos, oyendo con grandísima atención las explicaciones, tomando notas para hacer luego un resumen escrito y formulando juicios elementalísimos, como es de suponer, pero casi siempre llenos de buen sentido. Los hospicianos fueron, sin duda alguna, la nota más atractiva y simpática de la campaña hecha en los Museos durante el curso de 1905 á 1906.

A los oyentes que en virtud de la distribución hecha componían por derecho propio el grupo encomendado á cada profesor, solían agregarse accidentalmente buen número de curiosos. Algunos de éstos cobraron afición á la obra y concluyeron por incorporarse al grupo respectivo, asistiendo con regularidad en los días subsiguientes. De este modo llegaron á resultar, sin que nosotros lo deseáramos y sin que tampoco nos creyéramos en el caso de hacer por evitarlo, algunos grupos de una heterogeneidad extraordinaria, verdaderamente pintoresca. Uno de los que visitaron en los meses de Marzo y Abril los Museos del Prado y de Arte Contemporáneo, se componía habitualmente de una veintena de hospicianos, dos jovencitos que mostraron gran afición, dos caballeros leoneses, un individuo de la Guardia civil, un sacerdote y un exministro que, deseoso de estudiar personalmente la marcha de nuestras tareas nos hizo con ello gran honor.

Los profesores que tuvieron á su cargo estas enseñanzas fueron 15, y las lecciones dadas, sin contar las visitas á la Exposición, fueron 144, distribuídas como sigue:

D. Aureliano de Beruete y Moret: 11 lecciones en el Museo del Prado, 6 en el de Arte Moderno, 2 en el de Reproducciones artísticas y 2 en el estudio del Sr. Sorolla. Total, 21 (Diciembre á Mayo.)

D. Miguel Salvador y Carreras: 14 lecciones en el Museo del Prado, 1 en el de Reproducciones, 1 visita á San Antonio de la Florida, 1 á San Francisco el Grande. Total, 17. (Enero á Mayo.)

D. Angel Vegue y Goldoni: 15 lecciones en el Museo del Prado y 2 en el de Reproducciones. Total, 17. (Diciembre á Mayo.)

D. Enrique Díez-Canedo: 10 lecciones en el Museo del Prado y 6 en el de Reproducciones. Total, 16. (Diciembre á Mayo.)

D. Jacinto F. Picón: 18 lecciones en el Museo del Prado y 2 en el Moderno. Total, 15. (Diciembre á Mayo.)

D. Alberto Alvarez Insúa: 10 lecciones en el Museo del Prado y 1 en el Moderno. Total, 11. (Enero á Mayo.)

D. Ramón Huguet: 5 lecciones en el Museo Arqueológico, 2 en el de Reproducciones artísticas y 2 en el del Prado, constituyendo un curso sobre «El carácter de las civilizaciones». Además, 1 lección en el Museo de Arte Moderno. Total, 10. (Marzo á Mayo.)

D. Mariano Miguel de Val: 7 lecciones en el Museo del Prado, 1 en el de Reproducciones y 1 en el Moderno. Total, 9 lecciones, constituyendo un curso sobre «La historia de los Museos». (Diciembre á Febrero.)

D. Constancio Bernaldo de Quirós: 6 lecciones en el Museo del Prado y 1 en el de Reproducciones. Total, 7. (Enero, Marzo, Abril y Mayo.)

D. Pedro González Blanco: 7 lecciones en el Museo del Prado. (Diciembre y Enero.)

D. José Subirá Puig: 6 lecciones en el Museo del Prado. (Enero á Marzo.)

D. Eugenio D'Ors: 2 lecciones en el Museo del Prado y 2 en el de Reproducciones. (Diciembre.)

D. Salvador Crespo: 2 lecciones en el Museo del Prado. (Febrero.)

D. José M. Llanas Aguilaniedo: 1 lección en el Museo del Prado. (Diciembre.)

D. Domingo Sánchez y Sánchez: 1 lección en el Museo Antropológico. (Marzo.)

Las visitas á la Exposición de Bellas Artes fueron hechas por los grupos dirigidos por los Sres. Díez Canedo y Huguet.

Al igual que las conferencias dadas en los Centros, las lecciones en los Museos tuvieron el año último una mayor ilación que en el anterior. El avance en este sentido fué muy notable.

Quedaba por averiguar si esta labor tenía positiva eficacia ó despertaba en los obreros un interés puramente accidental y pasajero. Era este un problema que bien valía la pena de plantearlo al cabo de dos años de trabajo, y que ha venido á ser resuelto en el sentido más favorable, por la observación de que en los domingos del verano, interrumpidas las lecciones de la *Universidad Popular*, continuaron acudiendo á los Museos bastantes de los obreros que habían tomado parte en nuestros trabajos.

Excursiones

La excursión á Toledo, proyectada ya el año pasado y cuyo aplazamiento fué impuesto por los motivos que se explicaron en la Memoria correspondiente

fué organizada de nuevo y se llevó á cabo el domingo 27 de Mayo de 1906. Formaron parte de la expedición 108 obreros de los inscritos en el Centro de Sociedades Obreras (Relatores, 24); en el Centro Obrero Societario (Costanilla de los Angeles, 1); en el Centro Obrero de la calle del Horno de la Mata, núm. 7, y en el Círculo Católico de Obreros de la calle del Duque de Osuna, 3. De conducir los grupos que se formaron, quedaron encargados los Sres. D. Angel Vegue, Don Enrique Díez-Canedo, D. Miguel Salvador; D. Ramón Huguet, D. Mariano Miguel de Val, D. Javier Cabezas y D. Julián Besteiro, Catedrático del Instituto de Toledo, que nos prestó su cooperación valiosa. De las cuestiones de organización cuidaron el Presidente y el Secretario general de la *Universidad Popular*. Fueron también, como agregados, varios otros individuos de la Asociación. El número de los expedicionarios fue, en total, 122.

Durante el día la cordialidad fué perfecta, el orden admirable y la hospitalidad del pueblo toledano tan discreta, que no hubo dificultades para nada y pudo aprovecharse el tiempo á toda satisfacción.

Llenando dos grandes vagones fueron juntos á Toledo obreros católicos, republicanos, socialistas é indiferentes; juntos contemplaron las obras de arte y los recuerdos de grandezas históricas pasadas; comieron juntos, juntos volvieron á Madrid y en un mismo mensaje de gratitud á la *Universidad Popular* pusieron todos sus firmas. Aquel día vieron y oyeron muchas cosas, para ellos nuevas é interesantes; pero, sin duda alguna, la expedición fué en sí la lección más provechosa de todas.

Esta primera excursión no gravó en nada el presupuesto de la *Universidad Popular*. Los gastos fueron satisfechos con fondos de una suscripción organizada y encabezada por los Sres. Madinaveitia y González Echarte, á quienes, como á todos los que á ella contribuyeron, ofrecemos ahora un público testimonio de gratitud. Nuestro compañero Sr. de Val, que intervino en la suscripción, fué quien facilitó los fondos, de acuerdo con los donantes. La *Universidad Popular* abonó solamente el importe del modesto donativo que para un fin benéfico se acordó remitir al señor Alcalde de Toledo, en correspondencia á la excelente acogida que nos dispensó la ciudad.

En 1.º de Julio se hizo una segunda excursión á Toledo, organizada á instancias de un grupo de 16 carpinteros de armar que se habían puesto de acuerdo para reunir, por pequeñas cuotas semanales, la cantidad necesaria para el viaje y gastos de estancia. A esta excursión se adhirieron, en análogas condiciones, otros siete obreros, en su mayor parte de los talleres del Mediodía.

A fin de que el viaje resultara más provechoso, el día 28 de Junio se celebró en nuestro local social una velada de preparación, en la que explicaron á los obreros inscritos los señores siguientes:

D. Enrique Díez-Canedo, *Historia de Toledo*.

D. Amós Salvador y Carreras, *El trazado de la catedral de Toledo*.

D. Angel Vegue, *La pintura del Greco*.

A la excursión asistieron como profesores los Sres. D. Miguel Salvador, D. Enrique Díez-Canedo y D. Angel Vegue. Las facilidades encontradas en el primer viaje, se trocaron al segundo en una ayuda entusiasta por parte de todos los elementos de la ciudad imperial. Es de justicia mencionar, especialmente, al Orfeón

Toledano, al Sr. López Bravo y al Sr. Garcés, que nos acompañó y sirvió de mucho en las dos excursiones. El Ayuntamiento obsequió delicadamente á los expedicionarios; el Cabildo dió todo género de facilidades para visitar el tesoro de la catedral y el Gobernador envió un delegado á la estación para saludarnos y ofrecérsenos.

Trabajos diversos

Van incluídos ya en las estadísticas de los trabajos hechos en los diferentes Centros, pero corresponde citarlos aquí por su especial carácter:

1.º El curso de «Economía Política», explicado por el señor Barcia en el Centro de Dependientes de Comercio. Comprendió 12 lecciones. Las dos primeras se dieron en las sesiones ordinarias celebradas en los días 13 y 20 de Diciembre. A partir de la tercera lección, este curso constituyó una labor separada. Las fechas de las lecciones sucesivas fueron: 4, 11, 18 y 25 de Enero de 1906; 1, 9, 16 y 23 de Febrero; 16 y 23 de Marzo. Los oyentes fueron de 25 á 45. Este primer ensayo de sistematización tuvo un éxito completo, que nos confirmó en el propósito de organizar pronto varias tareas análogas.

2.º Las 9 sesiones que el Sr. Gascón dedicó en los meses de Julio, Agosto y Septiembre á leer á nuestros amigos del Centro Instructivo y Protector de Ciegos, algunas obras de Cervantes, Quevedo, *Fígaro*, Echegaray, Galdós y *Fernanflor*, acompañando á la lectura la exposición de los necesarios antecedentes y algunos comentarios. Este nuevo ensayo demostró la posibilidad de continuar haciendo labor activa durante los veranos, aunque de carácter distinto que la del período normal del curso.

Entre los trabajos diversos que no van incluídos en las estadísticas anteriores, son de citar:

1.º La campaña de vulgarización de los conocimientos relativos á la Higiene bucal, emprendida por el Sr. Pérez Cano, quien explicó sobre el asunto en 13 escuelas municipales de niños, en 16 escuelas municipales de niñas, en la escuela primaria del Centro Instructivo de Obreros Republicanos del distrito de la Inclusa y en la Escuela de las Reales Caballerizas. Las 31 explicaciones se dieron en el período comprendido entre el 19 de Marzo y el 26 de Junio. El número de oyentes varió de 40 á 120.

2.º El curso breve de Geografía explicado por el Sr. de Val á un grupo de obreros que antes había asistido á los Museos con el mismo profesor. Las lecciones fueron 6 y se dieron los domingos por la mañana, del 18 de Marzo al 22 de Abril, en uno de los locales del Ateneo.

3.º Las 2 lecciones al aire libre dadas en el Jardín Botánico, y precursoras de algunos trabajos análogos; paseos por Madrid y las afueras; excursiones á la Sierra, etc., etc.

Resumen

El conjunto de la obra hecha durante el curso de 1905 á 1906, puede apreciarse de una ojeada en el siguiente cuadro, que permite á la vez establecer la comparación con lo hecho en el año precedente.

	1905-1906	1904-1905
Lecciones diversas dadas en los Centros	335	158
Curso de Economía dado por el Sr. Barcia en el Centro de Dependientes de Comercio	12	-
Lecturas, con comentarios, dadas por el Sr. Gascón en el Centro de Ciegos, durante el verano	9	-
Lecciones dadas en las clases de instrucción primaria para obreras	227	174
Lecciones en los Museos	143	134
Lecciones en la Exposición de Bellas Artes	4	-
Lecciones dadas en las excursiones á Toledo	20	-
Conferencias preparatorias de la 2. ^a excursión, dadas en el domicilio social	-	-
Curso de Geografía dado por el Sr. de Val en el local del Ateneo	-	-
Lecciones al aire libre (Jardín Botánico)	2	-
Totales	791	466

El incremento es considerable en todos los renglones. Muchos de éstos figuran por primera vez en la estadística del año último. Las cifras son tales que en ellas mismas está su mejor comentario.

La distribución por meses del trabajo hecho en el curso de 1905 á 1906, es como sigue:

MESES	Lecciones en los Centros	Lecciones en las clases para obreras	Museos, excursiones, etc.	Lecciones sobre higiene bucal	Varios	TOTAL
Noviembre	3	7	-	-	-	10
Diciembre	23	20	20	-	-	63
Enero	33	20	28	-	-	81
Febrero	36	42	21	-	1	100
Marzo	78	51	30	7	3	169
Abril	70	45	33	14	4	166
Mayo	70	42	27	6	-	145
Junio	30	-	2	4	3	39
Julio	8	-	6	-	-	14
Agosto	2	-	-	-	-	2
Septiembre	2	-	-	-	-	2
Totales	355	227	167	31	11	791

La casa de la Universidad Popular

La aspiración fundamental de las consignadas en la Memoria del año anterior, la de tener un local propio adonde pudieran acudir igualmente los obreros de las distintas agrupaciones y los no asociados, quedó al fin cumplida en Abril de 1906. La *Universidad Popular* tomó en arrendamiento un local modestísimo en la esquina que forman las calles del Sacramento y del Rollo, lo que bien puede llamarse el riñón del Madrid clásico. Una pequeña puerta y una angosta escalera conducen á las solas cuatro espaciosas habitaciones de que disponemos. Ello es bien poco, pero llena cumplidamente nuestras necesidades actuales. Las lecciones sistematizadas para un número limitado de alumnos, los servicios que pudiéramos llamar centrales y nuestra naciente Biblioteca, tienen allí campo bastante, por ahora; pero más que nada, el tener ya un local social produjo el gran bien de reafirmar nuestra independencia absoluta é imposibilitar todo equívoco. Por fuertes que sean los lazos de simpatía, de gratitud ó de semejanza de aspiraciones y fines que puedan unirnos á determinadas personas ó Asociaciones, no podemos renunciar á dejar consignado que la obra de *Universidad Popular* no es hijuela ni ramificación de ninguna otra, sino que fué independiente desde el día de su constitución y que no vive de la inspiración ni de la protección de nadie en particular, sino de recursos propios, por el esfuerzo de sus individuos y con la cooperación, muy agradecida, de sus entusiastas y valiosísimos colaboradores.

La instalación, hecha con modestia suma, originó, sin embargo, dispendios de alguna importancia. Apenas instalados, tuvimos la agradable sorpresa de ver que el Círculo Villaverdista, al disolverse, acordó hacer donación de la casi totalidad del mobiliario á la *Universidad Popular*, con lo cual pudimos ampliar y mejorar mucho nuestro menaje. En su día hicimos constar nuestro agradecimiento, y ahora damos público testimonio de ello.

Es también de justicia renovar la expresión de nuestra gratitud al *Ateneo de Madrid*, por la prestación de local para las Juntas hasta que pudimos instalarnos en nuestro actual domicilio.

Gestión económica

Durante el año último percibimos una subvención del Ministerio de Instrucción Pública y varios donativos. Conseguimos también reforzar algo, no mucho, la lista de Asociados, que es de quienes, principalmente, quisiéramos que viviese la *Universidad Popular*. Con esto y con economizar todo lo posible en los gastos (2.951 pesetas con 15 céntimos en los catorce meses á que se refieren las cuentas cuyo extracto va al final), conseguimos no tener apenas que tocar el remanente que habíamos reservado del año anterior, quedando en caja, en 1.º de Enero de 1907, la cantidad de 1.254 pesetas con 50 céntimos.

Hemos logrado también que en los Presupuestos del Estado para 1907, aprobados en 31 de Diciembre último, figure una partida de 5.000 pesetas como subvención á la *Universidad Popular*, y en los del Ayuntamiento de Madrid otra de 1.000 pesetas con el mismo objeto. De todo esto habrá de darse cuenta detallada en la Memoria correspondiente al año que ahora comienza.

Mirando al porvenir

Las necesidades de la propia conservación y el deber moral en que estamos de consolidar y ampliar nuestra obra desde el momento en que se nos facilitan medios más abundantes que hasta ahora, han hecho precisa una reorganización, en la que, sin rectificar nada esencial, se ha definido y precisado cuanto importaba y se han reforzado extraordinariamente las garantías de permanencia y de estabilidad.

La *Universidad Popular* se regirá en adelante por reglas más fijas, cuyo objeto primero es el de garantizar la conservación del genuino carácter de la Institución, sin perjudicar para nada á la flexibilidad necesaria para que se pueda variar el detalle de su obra con arreglo á lo que demanden las circunstancias de momento.

Este cambio de organización ha impuesto un cierto retardo en la marcha de los trabajos en la primera mitad del nuevo curso; pero entiéndase que no se trata de un retroceso, sino de una preparación para empresas mayores en lo futuro.

Esto es lo que los hechos, consignados en las Memorias anuales sucesivas, habrán de reflejar.