## MANUEL F. GALIANO

## QUELQUES OBSERVATIONS SUR LES NOMS MYCENIENS EN -e-u

- 1. J'ai été extrêmement flatté par cette cordiale invitation, qui me permet d'assister à votre colloque, et cela surtout parce que, n'ayant pas eu l'occasion de m'occuper de sujets mycéniens pendant les dernières années, je pourrai apprendre beaucoup de choses parmi vous. Mais j'ai cru aussi qu'une petite contribution de ma part\* serait peut-être utile, dans le sens que vous auriez devant vous une vision objective, candide —si l'on me permet d'utiliser cet anglicisme— de cette section de la mycénologie où, par suite du grand nombre des témoignages, on peut faire encore des progrès.
- 2. J'ai choisi donc le domaine des noms en -e-u et j'ai mis sur cartes un total de presque 350 exemples de cette espèce tirés des tablettes. Mais, dès le début de ma recherche, un procédé préalable d'élimination de certaines données douteuses ou moins positives s'est avéré nécessaire.
- 2.1. Il aurait été très intéressant, mais aussi très long et difficile, d'étudier le problème de certains mots qu'on appellerait latents, c'est-à-dire, absents du vocabulaire des tablettes, mais qui peuvent être reconstruits à partir de leurs dérivés existents<sup>1</sup>. C'est ainsi que l'on pourrait chercher les sources lexicales, vraisemblablement noms en -e-u, de plusieurs adjectifs plus ou moins substantivés, des toponymes (a-pi-no-e-wi-jo, PY An 37, etc.; a-te-re-wi-ja, PY Aa 779, etc.; ki-ka-ne-wi-jo-de, PY Vn 48; na-i-se-

<sup>\*</sup> Pour la bibliographie, je cite les auteurs et les livres ou articles d'après le système de notation de Mlle. Baumbach, Studies in Mycenaean Inscriptions and Dialect 1953-1964, Rome 1968, et des fascicules XI-XIV des SMID.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cf. pp. 252-258 de Perpillou, «Observations sur le grec mycénien», *RPh* 42, 1968, pp. 248-261.

wi-jo, PY Jn 692, etc.; za-ma-e-wi-ja, PY Jn 829, etc.; cf. 3.423), des noms de métier féminins (ne-we-wi-ja, PY Aa 695; KN Lc (1) 560 + 7587 + 7815), des collectifs féminins (ki-ri-te-wi-ja, PY Eb 321, etc.), des noms d'objet (ka-tu-re-wi[-ja, KN X 1047²); ro-u-si-je-wi-ja, PY Sb 1315; po-qe-wi-ja, PY Sb 1315), des noms de mois (wo-de-wi-jo, KN Fp (1) 16, etc.), des adjectifs divers (di-pi-si-je-wi-jo, PY Fr 1218; wa-na-se-wi-ja, PY Ta 711; wa-na-se-wi-jo, PY Fr 1215), des mots incomplets (]ko-ro-te-wi-jo, PY Na 512; ]ra-si-ne-wi-ja, PY Vn 48), etc. S'il faut croire, avec Lejeune³, que dans we-e-wi-ja (PY Ub 1318) il y a un lapsus pour \*we-we-i-ja, ce mot devrait être exclus de la série.

2.2. Il faut évidemment laisser de côté plusieurs mots qui pourraient rappeler les formations qui nous intéressent, mais qui, d'une façon sûre ou vraisemblable, appartiennent à d'autres types de flexion. Il semble donc qu'on peut rattacher à la deuxième déclinaison a-re-wo (PY An 340), ko-re-wo (KN Ln 15684), ne-wo (MY Oe 129), peut-être re-wo (KN Xd 76635) et te-wo (KN X 722 + 725), ti-ke-wo (PY Cn 655), tu-me-ne-wo (MY Ui 709), wi-ja-te-wo (PY Jn 431; mais pour re-qa-se-wo wo-wo wi-ja-te-we de PY Cn 600, cf. 3.316 et 3.5151, et u-po-ra-ki-ri-ja wi-ja-te-we a-ke-o-jo de PY Cn 45 il pourrait s'agir<sup>6</sup> d'un pluriel ou datif de la troisième; cf. aussi 4.191); à la troisième, a-de-me-we (PY Eq 1467), a-mo-ke-re-[ et ]-mo-ke-re-we-i (PY Nn 831, Fn 3248), a-ri-we-we[ (KN F (1) 153 + 7348 + fr.9), e-ri-ke-re-we (KN Uf (3) 981io), i-je-we (PY Tn 31611), me-wi (PY Sn 6412), na-u-si-ke-re[-we

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cf. Ruijgh (CR 34, p. 128).

ML 16, p. 340 n. 26.

<sup>4</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 73) et aussi me-tu-wo-ne-wo (PY Fr 1202).

Mais peut-être Λέγων (cf. Landau, OL 1, p. 122).

<sup>6</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 149, \*Fιανθεύς, cf. le toponyme "Ιανθος et l'anthroponyme 'Ιάνθη, nom d'une nymphe) et Gallavotti (CG 24, p. 61).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 16).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Cf. Lejeune (ML 16, p. 129).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 28).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 50).

Il s'agit du bien connu di-ri-mi-jo di-wo-i-je-we, où presque toutes les autorités (Palmer, LP 13, p. 575 et 45, p. 264; Lejeune, ML 48; Ruijgh, CR 34, pp. 362-363) voient le datif d'un \*iὑς dissimilé à partir de υἱὑς.

Nominatif; cf. Ruijgh (CR 34, p. 145 n. 229).

- (KN Xd 214<sup>13</sup>), pa-ke-we (KN L 7514<sup>14</sup>), pa-ra-ke-we (PY Ta 642<sup>15</sup>), po-ru-te-we (KN Vc (1) 176<sup>16</sup>); il est impossible de placer exactement pu-i-re-wi (MY Go 610<sup>17</sup>), a-de-we-[ (KN As (2) 1516<sup>18</sup>), a-na-pe-we-[ (KN Xd 7570), ta-ra-ke-wi-[ (PY An 172<sup>19</sup>).
- 2.3. Il y a plusieurs exemples de mots dont le début ne nous est pas parvenu; dans ces cas on peut affirmer, d'une façon presque sûre, que la plupart de ces mots devraient appartenir à notre groupe, mais il serait dangereux d'insister sur eux. Il faut donc faire abstraction de ]da-je-we (PY Vn 851<sup>20</sup>), ]do-ke-u (KN K 778), ]-je-re-u (KN C 7048), ]-jo-ne-we (KN L 7408), ]ke-re-u (PY Eb 152 = Ep 617<sup>21</sup>), ]ke-u (KN Dv 8278), ]-ke-u (KN As (1) 5609; peut-être pa-ke-u ou i-ke-u), ]ke-wo-re-u-si (KN Ws 1707; peut-être a<sub>3</sub>-wo-re-u-si), ]ki-jo-qe-u (PY An 172), ]ki-ne-u (KN As (1) 645), ]ma-te-we (PY Cn 40; cf. 3.314), ]me-ne-u (KN

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 87).

Où il pourrait y avoir un nom en -εύς (cf. 4.1. 58-59), mais aussi, puisqu'il s'agit de vêtements, une forme de παχύς (cf. Meriggi, PM 4, p. 75; Lejeune, ML 16, p. 264 et 46, p. 342 nn. 65-67; Palmer, LP 45, p. 441); Mlle. Milani (CM 1, p. 111) songeait à une relation avec la famille de σφηκόω.

Il y a aussi pa-ra-ku-we (PY Ta 714, 715) et pa-ra-ku (PY Cn 201): pour ce demier, Lejeune (ML 16, pp. 264 n. 36, 288 n. 15) pose un βραχύς qui serait sobriquet d'un homme; quant aux deux datifs, il s'agit d'un métal précieux («tin» ou «niello» pour Palmer, LP 45, pp. 351, 442; cf. aussi Lejeune, ML 16, pp. 180, 264), mais l'étymologie n'est pas claire: Mühlestein proposait jadis un bizarre \*φάλαργυς ou \*πάραργυς; Petruševski (MDP 11, p. 202; DuMP 1) suggère un hypothétique \*σφραγύς changé en σφραγίς; l'adjectif de KN Sp 4451 + 4476 + 8701 + fr. n'est pas pa-ra-[ku]-we-jo, posé par Ruijgh (CR 34, p. 244), mais pa-ra-[-]-we-jo; pour pa-ra-ku-ja, KN Ld (1) 575 + 580, cf. Lejeune (ML 46, p. 343).

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 109).

<sup>«</sup>Strange» (Szemelényi, OS 2, p. 162 n. 10).

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 16).

Toponyme ta-ra-ke-wi-[ja = \*Θρᾶχέϝyα = τρᾶχεῖα pour Ruijgh (GR 34, p. 182 n. 424).

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 38).

Peut-être (cf. 3.5182) sa-]ke-re-u (cf. Lejeune, ML 28, Hommages à G. Dumezil, Bruxelles, 1960, et 3.5172) ou ku-]ke-re-u (cf. Ruijgh, CR 34, p. 315 n. 113 et 4.143). Pour un ke-re-u fautif = ke-re-te-u, cf. 3.5174-75; mais on le trouve aussi à Cnossos (cf. 3.52160; \*Κελεύς, Landau, OL 1, p. 68; Κελλεύς serait aussi possible).

- B (5) 799 + 8306<sup>22</sup>), ]ne-u (PY Jn 725; KN Da 1273 + 1440; KN Xd 7842), ]ne-we (KN L 698), ]ne-we (TH Ug 21), ]ne-wi (PY Cn 591), ]nu-we-we (PY Un 1193), ]qe-u (KN Dv 8367), ]qo-te-wo (PY An 218<sup>23</sup>), ]re-u (PY Jn 320, PY Eb 177 = Ep 617; KN X 7775), ]re-we (KN As (2) 1518 + 1529), ]-ri-ne-wo (KN As (2) 1519 + fr.; peut-être di-ri-ne-wo), ]se-u (KN Dk (2) 1399), ]si-re-u (KN As (2) 1517<sup>24</sup>), ]si-re-we (KN B (1) 779), ]ta-re-wo (KN Dp 43<sup>25</sup>), ]te-re-u (KN X 8214), ]te-u (PY An 340; KN X 5759, X 8265, Da 5308 + 5332), ]te-u (KN Dk (2) 1066), ]te-we (PY Ub 1318; KN V 7940, L (1) 5927, D 7130), ]te-we (KN Nc 8309), ]te-wa-te-u (KN Uf (2) 837), ]-we-u (KN V (6) 831), ]\*47-u (]je-u d'après Lejeune; KN Sc 251), etc.
- 2.4. Evidemment, on ne peut pas compter sur les données apportées par des mots dont la fin aussi est douteuse: ]a-re-te-re-u[ (KN As (1) 5557), ]a-ri-we-we[ (KN Xd <323>), ]a2-te-we[ (PY Mn 1371), ]e-u[ (KN Xd 7654), ]-ne-u[ (KN Xd 7968; peut-être ]da-ne-u[ ou ]ro-ne-u[), ]pi-ku-e-wi[ (PY La 631), ]ra-je-we[ (KN X 7762), ]ra-ke-re-we[ (KN Xd <305>), ]re-u[ (KN X 5309), ]-re-wi[ (KN X 5756; peut-être ]tu-re-wi[), ]ta-me-u[ (KN L (3) 455), ]te-u[ (KN X 2003), ]te-we[ (KN X 7935), etc.
- 2.5. On élimine aussi, enfin, quelques «ghost-words» d'après les respectives lectures corrigées des éditions de Chadwick-Killen-Olivier et de Gallavotti-Sacconi: do-we-wo-qe (do-we-jo-qe edd.; PY Sb 1314), e-ko-me-ne-u (e-po-me-ne-u; PY Nn 831), ne-we (di-we; KN Fp (1) 1 + 31), pa-ri-je-we (do-ri-je-we; PY Fn 867), ta-u-pa-me-we (ta-u-pa-du-we; KN E 843), to-te-u (to-ze-u; PY An 1281<sup>26</sup>).
- 3.1. Je vais maintenant m'occuper d'un secteur dans lequel la situation est relativement claire: celui des noms d'objet. Ici, nous avons le résultat d'une espèce de conception animiste, d'après laquelle l'objet lui-même réalise sa fonction d'une manière que l'on dirait personnelle.

<sup>22</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 82, \*Μενεύς).

<sup>28</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 58, \*lκροθέρων).

Deux formes de qa-si-re-u? (cf. 3.4111).

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Cf. 3.51107-108 et 4.177.

Dans to-te-we-ja-se-we (cf. 3.53223 et notre n. 232) il y aurait (Ruijgh, CR 34, pp. 252-253 nn. 94-95) un nom de personne ja-se-u à côté de to-te-u = \*στορτεύς «tapissier»; mais cf. les anthroponymes Τοθεύς, Στοθεύς, Τωθεύς, Θοτεύς.

- **3.11.** Pour le nom. pl. *a-te-we* (PY Tn 996, avec le chiffre 7), l'idéogramme adjoint répond assez bien à l'interprétation de Peruzzi<sup>27</sup>: \*ἀρδῆϝες «arrosoirs». Nous avons, dans le grec postérieur, ἄρδω / ἀρδεύω et, sans doute avec un sens pas très différent, ἀρδάλιον et ἀρδάνιον.
- 3.12. Déjà les déchiffreurs donnèrent, pour le pl. e-ku-se-we-qe d'un sceau de Mycènes (MY Wt 501), l'idée d'un vraisemblable \*ἐγχυσεύς apparenté à ἐγχέω. L'entonnoir serait luimême «la verseuse», selon l'expression de Ruijgh. Il n'y a pas de sérieux problèmes ni dans le dégré zéro ni dans le suffixe-seu, sur lequel nous reviendrons²8. Cf. aussi 5.7.
- 3.13. Si, dans un contexte en rapport avec des objets en peau ou en cuir (wi-ri-no, di-pte-ra, pe-di-ro-i), le dat. e-pi-u-ru-te-we (PY Ub 1318 reconstitué par Mlle. Lang<sup>29</sup>) était, d'après Ruijgh, \*ἐπιγρυτεύς, formé sur l'adjectif verbal \*ἐπίγρυτος (on emploie ἐπειρύομαι pour parler d'un vêtement), nous aurions ici une sorte de pèlerine ou «pull-over», quelque chose qui couvre ou (le cas donc est douteux) avec laquelle on se couvre<sup>30</sup>.
- **3.14.** Le même doute nous assaille à propos du pl. ke-ni-qe-te-we, d'un autre sceau (MY Wt 503; ke-ni-qe-te-[KN X 768). Construit, comme a vu Chadwick<sup>31</sup>, sur le nom χέρνιψ (cf. χερνίπτομαι); l'aiguière peut être envisagée comme «celle qui lave» ou comme «celle avec laquelle on se lave»<sup>32</sup>.

EP 1 (cf. les noms de récipients πνιγεύς et φρυγεύς); cf. Glück (JJG 1, p. 57, avec des parallèles égyptiens et hébraïques), Mlle. Bruns (op. cit. [cf. notre n. 33], p. 23).

Cf. Chadwick (JC 22), Palmer (LP 45, pp. 379, 416), Ruijgh (CR 34, p. 309 n. 90, sur a-ta-ra = ἄντλα: «on pourrait ... supposer que les a-ta-ra étaient de gros vases destinés à contenir le liquide, tandis que les e-ku-se-we servaient à puiser le liquide dans les a-ta-ra et à le verser, ou bien qu'ils étaient des entonnoirs»; le suffixe indiquerait un sob iquet hypocoristique; des objections, n. 90, sur le vocalisme et le préverbe, cf. la réponse de Perpillou, op. cit., p. 261.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Mal. 14, p. 98.

<sup>30</sup> CR 34, pp. 358-359 nn. 31-33; cf. Perpillou (op. cit. 1. 258).

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> JC 22, p. 4.

Cf. Perpillou (op. cit., p. 259), Mme. Gérard-Rousseau, Les mentions religieuses dans les tablettes mycéniennes, Rome 1968, p. 91, Palmer (LP 45a, p. 495), Petruševski (MDP 11, p. 116: erreur pour ke-ni-qe-te-re).

- 3.15. Il est sûr, par contre, que le sens passif secondaire est le seul possible pour le pl. a-pi-po-re-we (KN Uc 160, avec l'idéogramme de l'amphore et un 6 douteux) et les duels a-po-re-we, a-po-]re-we (MY Ue 611, PY Tn 996, ce dernier avec idéogramme). Le pluriel ou duel a-pi-re-we (KN V (2) 337) pourrait être le produit d'une haplologie. L'existence de ἀμφιφορεύς chez Homère et de ἀμφορεύς dans le grec postérieur et la présence du mot, graphiquement attesté, dans les trois domaines principaux du mycénien ont été une éclatante confirmation de la validité du déchiffrement<sup>33</sup>.
- **3.16.** Nous ne voyons pas claire l'étymologie du pl. ka-ra-re-we (KN K 778, avec idéogramme \*210; PY Fr 1184, avec le chiffre 38). Il s'agit, comme Bennett a vu, d'une jarre à étrier<sup>34</sup> pour contenir de l'huile; mais les différentes interprétations (à partir de la famille de κάρα, ou de κλᾶρος, ou du χλαρόν ἐλαιηρὸς κώθων d'Hésychius) restent peu sûres<sup>35</sup>.
- 3.17. Quelque chose de semblable arrive avec we-je-we, un nom. pluriel à ce qu'il semble (KN Gv 863, avec l'idéogramme de l'arbre; à PY Er 880, après to-sa et sans la dernière syllabe, il faudrait supposer, pour le masculin, une erreur du scribe<sup>36</sup>; idéogramme du grain): on rappelle υίήν· τὴν ἄμπελον d'Hésychius ou on suppose, comme Ruijgh<sup>37</sup>, un \*Fεγεύς «vrille, celui qui se recourbe», basé sur la racine \*wey-.

Cf., par exemple, Ruijgh (CR 34, pp. 182 n. 422, 358 n. 31) Mlle. Stella (LS 6, p. 11 n. 16), Szemerényi (OS 17, p. 59 n. 45), Gallavotti (p. 360 de «Tradizione micenea e poesia greca arcaica», Atti Roma, pp. 831-860), Mlle. Bruns, Küchenwesen und Mahlzeiten. Archaeologia Homerica Q, Göttingen 1970, pp. 3, 28, 54).

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Ce qui semble douteux à Gray (DHG 2, p. 50), mais pas à Palmer (LP 34, p. 107; 45, pp. 270, 276, 425).

<sup>35</sup> Cf. Bennett (EB 8, p. 40), Chadwick (JC 22, p. 2), Gallavotti (CG 21, p. 147), Mme. Gérard (MoG 2, p. 209), Householder (FH 3, p. 379), Neumann (GN 1, p. 174; cf. Hés. καρορύς· ὑδρία. Κρῆτες), Petruševski (MDP 7; cf. Hés. χλαρά· ψαιστὰ ἐν ἐλαίω), Mlle. Stella (LS 6, p. 122), Mlle. Bruns (op. cit., pp. 17, 27).

Pour Ruijgh (CR 34, pp. 124 n. 125; 346 n. 44; 379) il pourrait s'agii d'un adjectif (to-sa we-je[-wi-ja; cf. notre n. 37); pour Mlle. Milani (CM 15, p. 369), d'un accusatif pluriel.

Cf. notre n. 36 et aussi we-ja-re-pe (PY F1 1205, etc.), we-je-ke-e (PY Sa 487, etc.), we-je-ke-a<sub>2</sub> (PY Sa 787, etc.), we-e-wi-ja (cf. 2.1): nous y aurions (cf. Ruijgh,

3.2. Plus obscur encore se présente le cas des six mots où l'on a cru déceler des emplois du suffixe dans le sens adjectival du postérieur (et déjà mycénien) -105. Aucune explication convaincante n'a été donnée ni pour a<sub>3</sub>-ke-u (PY Ta 641; il faudrait, en plus, admettre que le singulier a été mis par erreur au lieu du duel<sup>38</sup>); ni pour \*34-ke-u<sup>39</sup>, pas nécessairement son équivalent (PY Ta 709); ni pour le parallèle et très difficile<sup>40</sup> o-pi-ke-wi-ri-je-u (PY Ta 709); ni pour le couple, aussi commun à Cnossos dans

<sup>«</sup>Remarques sur les mots we-je-we, we-je-ke-a<sub>2</sub>, we-ja-re-pe et to-ro-qa», Atti Roma, pp. 699-707) un sobriquet «celui qui se courbe» > «vigne» (cf. lat. uītis, etc.). Le rapprochement avec υίήν, etc., avait été proposé par Georgiev (VG 13, p. 156; 15, p. 62; 33, p. 53) et Chadwick (JC 18, p. 308); cf. aussi Gallavotti (CG 24, p. 59; il mentionne Hés. υἰόν ἀναδενδράδα), Palmer (LP 45, pp. 217 et 462; Hés. υἱήω ποιὰ βοτάνη), Perpillou (op. cit., p. 261 n. 1), etc.

Anthroponyme Aἰγεύς (Landau, OL 1, pp. 35, 178; Lejeune, ML 16, pp. 100-101), qui, à titre de sobriquet, désignerait un certain type de trépieds (Ruijgh, CR 34, p. 194; cf. a<sub>3</sub>-ki-no-o, KN Se 879, pour une pièce du char, pp. 370-371 n. 92); ethnique \*Aἰγεύς (Petruševski, MDP 4, p. 154); dérivé de αἴξ (Palmer, LP 12, p. 78, «decorated with goat motif»; 13, p. 577, «with goat's head handles»; 45, p. 60, «with goat decoration»; 45, p. 344, «with goat-head protomes»; cf. aussi Gray, DHG 2, p. 52; Ruijgh, CR 34, p. 194 n. 475; Szemerényi, OS 2, pp. 165-166; Vilborg, GMG 94, p. 146); duel de ἄγγος (Gallavotti, CG 2, p. 21; 24, p. 61); de la famille de ἄργυρος (CG 4, p. 151; 5, p. 402); cf. aussi Luria (SL 9, p. 219).

Pour l'identification, Gallavotti (CG 1, p. 156; 4, p. 151; 5, p. 402; 19, p. 30), Lejeune (ML 16, p. 105), Petruševski (MDP 4, p. 154, cf. notre n. 38); pour \*34 = ru<sub>2</sub> avec la valeur spécialisée de lu, ce qui donnerait (d'après une idée de Mlle. Lang) Λυγκεύς, Palmer (LP 45, pp. 23, 343 et 465), Ruijgh (CR 34, pp. 194 n. 475 et 255 n. 105; cf. ru-ke-wo-wo-wi-ja, PY Na 1053, et \*34-ke-ja, peut-être Λύγκεια, PY Fn 187); avec d'autres valeurs, Georgiev (VG 3, p. 67, \*Μεισγεύς), Palmer initiellement (LP 12, p. 78, \*φυκεύς «décoré avec des algues»).

Pour Palmei (LP 45, pp. 343 et 438) le mot ferait allusion à un trépied décoré avec un \*ke-wi-ri (cf. Hés. κεῖρις ὄρνεον ἱέραξ οἱ δὲ ἀλκυόνα); pour Mlle. Milani (CM 3, p. 401) il y aurait une relation avec ἐπιχειλής «avec une bordure»; ethnique d'après Petruševski (MDP 4, p. 154, cf. nos nn. 38-39; \*'Οπισκερριεύς, cf. peut-être Σκῖρος, etc. et le toponyme allatif o-pi-ke-ri-jo-de, PY An 724) et Ruijgh (CR 34, p. 194 n. 475, trépied caractéristique du toponyme hypothétique \*o-pi-ke-wi-ri-ja); Perpillou (op. cit., pp. 259-260) parle d'une suggestion orale de Lejeune [«présence d'un bec verseur ou de quelque dispositif de cette sorte (\*ghew-ro-, cf. \*(s)new-ro-, d'où \*òπι-χέρριος)»].

les tablettes de bétail,  $a_3$ -mi-re-we<sup>41</sup> / e-ka-ra-e-we<sup>42</sup> (KN Dm 1174 + 5265, etc.); ni, enfin, pour wo-ne-we<sup>43</sup>, employé (PY Cn 40, etc.) à côté de l'idéogramme du bélier. Tout cela mériterait une étude plus approfondie.

3.3. Maintenant nous allons voir l'usage du suffixe dans des toponymes, ce qui semble concerner exclusivement les tablettes de Pylos. La question devient à ce sujet un peu problématique, car on ne peut pas se soustraire à l'idée que Palmer a montré une tendance plutôt excessive à trouver partout des noms de ce type.

Les opinions diffèrent beaucoup: \*αίμιλεύς, à partir de αίμα (Pugliese-Carratelli, GC 2, pp. 220-221, d'après lequel Ventris-Chadwick, Docs. pp. 210, 386, «a sacrificer of ἄπυρα ἱερά», mais en admettant aussi αἰμύλος, ἄμιλλα; «for blood offerings», Palmer, LP 45, p. 181); cf. Hés. ἀμμιρός· πεπληρωμένος (Lejeune, ML 16, p. 102; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 84-85); \*αἰμιλεύς «bête parquée», à partir de αἰμο- «enclos», cf. αἰμασιά (Lejeune, ML 47, pp. 407-411, avec des sérieuses objections à Pugliese Carratelli; cf. ta-to-mo σταθμοί à Pylos); \*άμιλλεύς «sélectionneur de bétail» (Deroy, «Deux termes de zootechnie dans les tablettes Dm de Cnossos», SMEA 10, 1969, pp. 48-53).

Ici aussi (cf. notre n. 41) il y a de graves doutes: \*ἐσχαραεύς (Pugliese Carratelli, CG 2, pp. 220-221, «un addetto a sacrifici di animali sull' ἐσχάρα»; Ventris-Chadwick Docs., pp. 210, 391, «a sacrificer on a fire altar»; cf. e-ka-ra, PY Ta 709, et gr. ἐσχαρεύς; «for burnt offerings», Palmer, LP 45, p. 181; pour la dérivation, cf. Vilborg, GMG, p. 146, mais aussi Lejeune, ML 47, pp. 407-411, «un \*ἐσχαραεύς dérivé de ἐσχάρα serait monstrueux»); \*ἐγγραεύς «bête à l'engrais» (Lejeune, loc. cit., sur un radical γρασ- de γράω «manger»; cf. Mme. Gérard-Rousseau, loc. cit., et Mme. Morpurgo Davies, p. 800 n. 35 de «The Treatment of \*γ and \*l in Mycenaean and Arcado-Cyprian, Atti Roma, pp. 791-812); \*ἐγκλαεύς «châtreur» (Deroy, loc. cit.).

La coexistence de wo-ne-we avec pa-ra-jo = παλαιοί fait songer à «an age category ... of royal cattle» (Palmer, LP 45, pp. 165, 464); le même auteu (ibid. et LP 44) suggère \*Foρνεύς de \*Fóρνον pour Fάρνον (cf. wo-ro-ne-ja, MY Oe 111); la plupart des philologues mettent le mot en relation avec la famille de oἶνος (Szemerényi, OS 2, p. 163, «wine dealer?»; Mlle. Stella, LS 6, pp. 149 n. 57, 187, «vignaioli»; Doria, MD 2, p. 24, \*Foινεύς «de la couleur du vin», ce qui semble douteux à Palmer, LP 45, p. 168, mais cf. Mlle. Lang, MaL 15, p. 258, «dark-fleeced sheep», et surtout Ilievski, PI 22 et p. 622 n. 32 de «A Re-examination of the PY Cn Tablets», Atti Roma, pp. 616-632, cf Hés. γοινέες· κόρακες, οἶνιάξ· εἶδος κόρακος et beaucoup d'exemples pour des animaux de cette couleur).

- 3.311. La première question qui se pose est celle de savoir si a-ke-re-u, peut être un toponyme à Cn 441, où il apparaît deux fois (comme ]a-ke-re-[u la première d'elles) sous we]-re-ke, paral-lèlement au toponyme a-ka-na-jo de Cn 328. S'il en est ainsi (les possibles relations avec a-ka-re-u, a-ki-re-u<sup>44</sup> sont une tout autre question), on pourrait admettre (il y a aussi un toponyme a-ke-re-wa<sup>45</sup> et un adjectif a-ke-re-wi-jo<sup>46</sup>) que, comme Lejeune suggère, le nom d'un fondateur, ou d'un héros qui avait son sanctuaire dans le lieu, ou d'un seigneur local peut devenir une dénomination toponymique sans l'aide d'aucun suffixe<sup>47</sup>. Le nominatif (et c'est un cas qui vraisemblablement se cache plus d'une fois sous les fins de mot équivoques en -a, -o) aura été employé par le scribe d'une façon tabulaire, et on pourrait admettre quelque chose de semblable (mais nous en reparlerons) pour expliquer le pa-[ra-ke]-te-e-u de Jn 832 (cf. 3.313).
- 3.312. L'usage un peu énigmatique du nominatif employé exclusivement pour indiquer un lieu semble s'imposer pour certains noms doubles du type appelé par Palmer, d'une façon pittoresque, «Newcastle upon Tyne»: le dernier ferait allusion au district dans lequel est enclavé le premier. Nous avons, pour le sujet qui nous occupe, trois dénominations de ce genre, et il ne faut pas voir sans doute l'intervention du hasard dans le fait que toutes les trois finissent par ...a-ke-re-u: il s'agit de da-i-ja-ke-re-u, placé parallèlement aux toponymes me-ta-pa et o-wi-to-no (An 218), mais dans lequel ont a vu maintes fois un anthroponyme ou un nom de

Cf. 3.52154; 3.52201; 3.5191 et 3.52206. Pour l'identité de a-ke-re-u avec a-ka-re-u, cf. Risch (ER 14, p. 351); pour celle de a-ke-re-u avec a-ki-re-u, Lejeune (ML 16, p. 142 n. 52). Cf. aussi a-ke[-]-u (3.5133).

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> PY Ac 1277, etc.

MY Ge 603 et 604; ethnique d'après Ruijgh (CR 34, p. 160 n. 326), qui ajoute l'ablatif a-ke-re-u-te = \*'Ακρεῦθεν (MY Ge 606) et suggère, comme des possibles sources, l'anthroponyme 'Αγρεύς (cf. notre n. 200 et le nom du dème attique des 'Αγγελεῖς, dénominatif à partir de l'homérique ἄγγελος; chez Mlle. Stella, LS 6, p. 183 n. 50 on lit ἀγρεύς «chasseur») ou \*'Ακρεύς (qui aurait été à la base de 'Ακρείτᾶς, épithète d'Apollon; cf. l'homérique ἄκρος).

<sup>47</sup> Cf. Lejeune (ML 16, p. 174 n. 61).

fonctionnaire<sup>48</sup>; o-re-mo-a-ke-re-u<sup>49</sup>, en tête de Jn 320; et  $pu_2$ -ra<sub>2</sub>-a-ke-re-u<sup>50</sup>, qui fait pendant à a-pi-no-e-wi-jo (Nn 228).

3.313. Le groupe le plus abondant est celui des datifs-locatifs en -ewe, qui peuvent évidemment appartenir à de vrais noms de personnes employés en toponymie: à côté de a-ke-re-u on a a-ke-re-we (Un 1193), et pour e-ra-te-re-we (Ma 333) on mentionne l'homérique Ἐλατρεύς<sup>51</sup>. Les autres exemples sont a-po-ne-we (An 1, An 610), a-pu-ne-we (Ad 684; il peut s'agir d'un doublet de l'antérieur<sup>52</sup>), σ<sub>3</sub>-se-we et ne-se-e-we (Cn 868), e-ni-pa-te-we (Jn 658,

Nom de fonctionnaire, Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., pp. 52-53; δαί + \*ἀγγελεύς «messager par excellence», réfuté par p. 813 du c.-r. de Heubeck, Gnomon 42, 1970, pp. 810-814), Lejeune (ML 16, p. 96), Palmer (LP 3, p. 53 n. 1, i-je-[re]-u da-i-ja-ke-re-u = ἱερεὺς \*δαϊαγρεύς, «priest and land divider»), Ruipérez (MR 6, p. 175 n 1; id.), Vilborg (GMG, p. 141, id.); anthroponyme, Heubeck (AH 34, p. 310), Risch (ER 12, p. 251; \*Δαϊαγρεύς ου \*Δαϊακρεύς), Vilborg (GMG, p. 146); toponyme, Palmer (LP 13, p. 568, abandonnant sa thèse antérieure; 45, p. 76), Vilborg (GMG, p. 94); nom du dieu Ζαγρεύς, Pugliese Cairatelli (GC 17, pp. 85-86), suivi par Maddoli (GiM 1, p. 95); restent indécis Lejeune (ML 28, cf. notre n. 21, et 47, pp. 411-412; il y a «au moins une présomption pour que da-i-ja-ke-re-u n'ait rien à faire avec les toponymes en -a-ke-re-u»), Ruijgh (CR 34, p. 211), Grassi (LGr 1, p. 128).

Toponyme (Palmer, LP 45, p. 76; Turner, ET 1, p. 18); le p\_emier terme contiendrait (Gallavotti, CG 2, p. 16; Lejeune, ML 47, pp. 411-418) le mot \*ὀρῆμος = ἐρῆμος (cf. e-re-mo, PY E. 312): quelque chose comme «terrain non planté».

Cf. pu<sub>2</sub>-ra<sub>2</sub>-a-ki-ri-jo (PY Na 425). D'après l'opinion générale, un toponyme (cf. Palmer, LP 9, p. 129 n. 2; 45, p. 76); pour la formation, cf. Lejeune [ML 16, p. 98, «il ne s'agit pas, semble-t-il, de composition, mais plutôt d'un procédé graphique pylien qui consiste à juxtaposer (sans interponction ni différence de format des lettres) les deux éléments, sémantiquement solidaires, d'une désignation»]; pour le premier élément, cf. Lejeune (ML 16, p. 54, \*Πυλία «région de Pylos»; cf. 16, p. 142 n. 52), Palmer (LP 1, p. 66, relation avec πύραγρα, cf. Mlle. Stella, LS 6, p. 140 n. 29; LP 4, p. 41, il renonce à son hypothèse et propose Φυλά, nom d'un village), Gallavotti (CG 1, p. 23, n. pl. φύλλα ου φυλία «olivier sauvage»), Ruijgh (CR 34, pp. 174 nn. 384-385 et 275, φυλίας ἄκρον ου ἀγρός «sommet ou champ de l'olivier sauvage», cf. Lejeune, ML 47, p. 417).

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> Cf Lejeune (ML 16, p. 174 n. 61) et e-ra-te-re-wa-o (PY Jo 438, etc.), e-ra-te-re-wa-pi (PY Cn 595, etc.).

Mais cf. Tritsch (ET 1, p. 158 n. 1: a-pu-ne-we serait une forme verbale de ἀπο-νέρω, «il est absent, enrôlé dans la flotte»; la thèse est acceptée par Lejeune, ML 29, pp. 13-14).

Jn 725<sup>53</sup>), pa-ra-ke-te-e-we (Jn 750<sup>54</sup>), te-re-ne-we (An 18; cf. te-re-ne-wi-ja, An 852<sup>55</sup>), te-re-te-we (An 607<sup>56</sup>), wa-a<sub>2</sub>-te-we (An 207<sup>57</sup>), wo-no-qe-we (Un 1193<sup>58</sup>).

3.314. En -φι nous avons les toponymes a-pa-re-u-pi (Cn 286, Cn 643, Cn 719, cf. 'Αφαρεύς chez Homère et le nom de personne qu'on mentionnera pour Cnossos<sup>59</sup>), da-we-u-pi (Cn 485, Cn

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Cf. Palmer (LP 45, p. 280), Petruševski (MDP 14, p. 326: relation avec 'Eviσπη, nom d'une ville d'Arcadie).

Gf. 3.311. Toponyme selon Palmer (LP 45, pp. 280, 442); non toponyme pour Pugliese Caratelli (GC 29, p. 243); un nom de métier est cherché sans grand succès par Ventris-Chadwick (Docs., p. 403, \*πρακτεύς, «'active' smith», cf. πρηκτήρ, πράκτωρ, etc.; impossible pour Palmer, loc. cit), Gallavotti (CG 1, 178, exacteurs), Lejeune (ML 37, pp. 424-425 nn. 79-80, «ceux qui s'occupent des \*paraketea»), Perpillou (op. cit, p. 259, πᾶλᾶκ-εντής «spécialiste du montage de casques», cf. πήληξ), Mlle. Stella (LS 6, p. 221 n. 79, «mercanti»).

Vraisemblablement des toponymes l'un et l'autre: cf. Lejeune (ML 29, p. 17), Palmer (LP 45, pp. 76, 128, 133), Ruijgh (CR 34, p. 182 n. 425).

<sup>56</sup> Ici aussi (un anthroponyme comme Τηρεθεύς est peu vraisemblable) on a de la peine (malgré Bennett, EB 18, p. 12; Doria, MD 21, p. 250; Palmer, LP 13, p. 566; 45, pp. 128, 457) à accepter la solution douteuse d'un toponyme et on préfère d'y voir autre chose (Ventris-Chadwick, Docs., p. 168, «has something to do with parentage»; Deroy-Gérard, LDG 1, p. 140, datif d'un nom \*τηρητύς «pour surveiller», cf. Deroy, LD 15, p. 188; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 217-218), surtout un nom de prêtie: \*τελεστεύς (Adrados, FA 2, p. 56; Pugliese Carratelli, GC 1, p. 95; 16, pp. 319-320; Chantraine, PC 38, p. 19), \*τελετεύς (Gallavotti, CG 19, p. 37 n. 22), un synonyme de te-re-ta (Luria, SL 1, pp. 9, 23; Doria, p. 778 de «Strumentali, ablativi e dativi plurali in miceneo: alcune precisazioni», Atti Roma, pp. 764-780; Adrados, pp. 130 et 147 de «Les institutions religieuses mycéniennes»; Vème Colloque International des Etudes Mycéniennes. Rapports préliminaires, Salamanque 1970, pp. 119-151; rien de semblable dans «Te-re-ta wa-na-ka-te-ro y los ἀνακτοτελεσταί», Minos 10, 1969, pp. 138-150).

Il y a aussi wa-a<sub>2</sub>-te-pi (PY Na 1009, Xa 1377), qui serait une e reur pour wa-a<sub>2</sub>-te-u-pi (Lejeune, ML 16, p. 143 n. 57); Gallavotti (CG 24, p. 60) met ces mots en relation avec u-wa-si (PY An 656) et songe aux 'Yávtes de la Béotie.

Le mot (cf. aussi wo-no-qe-wa, PY Na 396) est un toponyme (cf. notre n. 89) pour Palmer (LP 21, p. 137 n. 24; 45, p. 76) et Webster (TW 9); cf. Mile. Stella (LS 6, p. 172 n. 30; relation avec οἶνος), Landau (OL 1, p. 151, anthroponyme \*Fοινωκ<sup>w</sup>εύς), Vilborg (GMG, p. 146, id.).

Pour l'anthroponyme homérique 'Αφαρεύς, cf. 3.52176 et Landau (OL 1, pp. 24, 178); pour le toponyme, Palmer (LP 45, p. 166) et Szemerényi (OS 2, p. 164); pour l'emploi toponymique du nom du fondateur, Lejeune (ML 16, p. 174 n. 61); pour le fait que certaines scholies donnent 'Αφαρεύς (cf. N 541)

- 92560), a-we-u-pi (An 17260), ku-te-re-u-pi (An 607, Na 92661). Faudrait-il dire la même chose (cf. 2.3) au sujet de ma-te-u-pi, KN K (1) 877?
- **3.315**. Un locatif pluriel,  $a_3$ -ta-re-u-si, nous est apporté par An  $657^{62}$ .
- 3.316. Des dénominations toponymiques complexes nous sont données dans de textes tels que o-re-e-wo wo-wo<sup>63</sup> et re-qa-se-wo<sup>64</sup> wo-wo (Cn 600): dans wo-wo nous avons certainement \*fópfos, employé pour désigner la «borne des montagnards» (Ruijgh) et la «borne de \*reqaseu».
- 3.317. Les deux seuls vrais ethniques qui appartiendraient à cette classe de noms seraient le gén. pl. qu'on vient de citer et

pour père à l'éponyme de Πῖσα, qui pourrait être le nom pi-\*82 de PY Cn 643, Lejeune (ML 16, p. 210 n. 18). Cf. aussi 'Αρπαλεύς, fils de Lycaon (cf. 57.1; l'adjectif homérique ἁρπαλέος, à ce qu'il semble, n'a pas de rapport étymologique avec ἁρπάζω, mais avec ἄλπνιστος, etc.).

<sup>60</sup> Cf. Szemerényi (OS 2, p. 164).

Notons aussi ku-[--]-u (PY An 261), ku-te-ra<sub>3</sub> (PY Aa 506, Ab 562), ku-te-ra-o (PY Ad 390, 679). On doute toujours entre χυτρεύς «potier» (Georgiev, VG 3, s. u.; Luria, SL 1, p. 23; Mme. Petruševska, DuP 1; Ruijgh, CR 34, p. 339 n. 7; Ventris-Chadwick, Docs., p. 399 restent indécis), qu'on trouve chez Platon, et un ethnique ou toponyme \*Κυθηρεύς (Kiechle, FKi 1, p. 108; Szemerényi, OS 2, p. 164 n. 18; Tritsch, FT 2, p. 411 n. 11); le fait que Cythère est trop loin de Pylos constitue un grave obstacle à cette théorie (Pugliese Carratelli, GC 29, p. 250; Lejeune, ML 16, pp. 174, 177; 20, p. 133 n. 25; l'auteur suggère l'existence de colons de Cythère fixés en Péloponnèse et assujettis à Pylos); pour Palmer, il s'agirait de Κυθρέα (LP 13, p. 566) ou des environs de Pisa, où l'on mentionne le fleuve Κυθήριος (LP 34, p. 106; 45, p. 128).

Gf. Palmer (LP 9, p. 136, \*Aἰθαλεύς, nom de membre d'un clan; cf. Αἰθαλεύς σταρτός dans la loi de Gortyne; mais rien de tel à LP 45, pp. 154 et 159), Mühlestein (HM 8, p. 24), Ruijgh (CR 34, p. 303 n. 65), Szemerényi (OS 2, p. 164): on y mentionne les anthroponymes a<sub>3</sub>-ta-ro (PY Jn 415) et a<sub>3</sub>-ta-ro-we (PY Gn 285, etc.; KN Da 1221 + 8200; cf. aussi a-ta-ro, PY An 35, et a-ta-ro-we, PY An 129), αἴθαλος «suie», le toponyme et anthroponyme Αἴθαλος, le toponyme Αἰθάλεια, un hydronyme Αἰθαλόεις, etc. (théoriquement on pourrait poser ᾿Ατταλεύς).

Pour wo-wo = ρόρρος «borne», cf., par exemple, Lejeune (ML 16, p. 166 n. 28), Risch (ER 4), Ruijgh (CR 34, p. 270 n. 179); o-re-e-wo, de ὀρεύς «mulet» (Doria, MD 2, p. 8; Mlle. Stella, LS 6, pp. 185-186 n. 56) ou de \*ὀρεεύς «montagnard» (Ruijgh, loc. cit.).

<sup>64</sup> Cf. Lejeune (ML 16, p. 166 n. 28), Palmer (LP 45, pp. 77, 165, 167).

le nom. pl. *pe-di-je-we* (An 654), avec lequel<sup>65</sup> on désignerait les «hommes de la plaine» (πεδίον) ou les «hommes de la ville Πέδιον».

- **3.4111.** Quant aux noms de métier, il n'y en a qu'un seul qui, n'étant pas susceptible d'interprétation d'autre type pour aucun de ses exemples dans les tablettes, puisse être rattaché à un nom attesté dans le grec postérieur sans doutes d'aucun genre: *i-e-re-u* (PY En 74, etc.) ou *i-je-re-u* (PY An 218, etc.) = iɛpɛúys<sup>66</sup>, car qa-si-re-u (PY Jn 431, etc.), très proche dans sa phonétique de βασιλεύς, désigne, à ce qu'il semble<sup>67</sup>, une sorte de contremaître ou employé assez modeste.
- 3.4112. Nous ne trouvons, par contre, attestées dans aucun texte du grec du premier millénaire les correspondances, sûres ou problématiques, de a-mo-te-wo (PY Ea 421, PY Ea 809; ra-wa-

On a proposé \*πεζεύς, formé sur πεζός (Ventris-Chadwick, Docs., p. 192; Luria, SL 2, p. 9; Risch, ER 14, p. 348 n. 41); ou \*Πεδιεύς, ethnique à partir d'une ville Πέδιον (Mühlestein, HM 8, p. 27; Palmer, LP 13, p. 569; 45, pp. 154, 443; 9, p. 130, locatif?); ou (cf. le postérieur Πεδιεύς) dérivé de πεδίον «plaine» (Ventris-Chadwick, Docs., pp. 192, 404; Risch, loc. cit.; Szemerényi, OS 2, p. 162; Ruijgh, GR 34, pp. 126 n. 133 et 165; Deroy, LD 18, pp. 45-46, \*πεδιεύς «auxiliaire ambulant du fisc»); cf. pe-di-je-wi-ja (PY Va 1324, qui serait, cf. Ruijgh, loc. cit., une pièce de char caractéristique des gens de la plaine ou qui aurait été fabriquée ou utilisée par un homme nommé \*Πεδιεύς).

A Cnossos, seulement i-je[-re-]u (Am (2) 821 + fr.), i-je-re-wi-jo (K (1) 875). Cf. la bibliographie donnée par Mlle. Baumbach, p. 222, à laquelle on peut ajouter Palmer (LP 45, p. 39; 115, pp. 280, 442, pour le groupe Jn, «official responsible for royal bronze-smiths ... not βασιλεύς»; pp. 137-138, pour KN B (1) 779, cf. 2.3, «mastet-craftman»; pp. 287-288 pour PY Jo 438, a-ke-ro qa-si-re-u), Lejeune (ML 16, p. 308, indécis), Ruijgh (CR 34, pp. 127-128 nn. 138-140, «il se peut que non seulement les chefs d'équipes d'ouvriers mais aussi les princes locaux aient été désignés par ce terme»; sur qa-si-re-wi-ja, KN As (2) 1516, PY Fn 50), Wundsam (KW 1, p. 115. «Sippenoberhaupt», «Zunftmeister»), O'Neil («The Words qa-si-re-u, qa-si-re-wi-ja and ke-ro-si-ja, ŽA 20, 1970, pp. 11-14), Maddoli («Δᾶμος e βασιλῆες. Contributo allo studio delle origini della polis» SMEA 12, 1970, pp. 7-57), Schmitt-Brandt (RSB 3, p. 87), Gschnitzer (FGs 4).

ke-si-jo-jo a-mo-te-wo<sup>68</sup>), a-pe-ne-wo (PY Sb 1315; gén. pl. à ce qu'il semble; il serait, employé avec a-pu-ke = ἄμπυκες, le seul de ces mots<sup>69</sup> qui, avec la signification «propre à des bêtes attelées à la ἀπήνη, c'est-à-dire, à des bêtes de trait», servirait pour désigner des animaux), a-pu-da-se-we (KN Gm 840, avec l'idéogramme du vin; vraisemblablement datif<sup>70</sup>), ka-ma-e-u (PY Eb 156, etc.; avec ka-ma-e-we<sup>71</sup>), le dat. pl. ki-jo-ne-u-si (PY Gn

Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 387) et Furumark (AF 1, p. 37) suggéraient \*άρμοστές, nom de fonctionnaire (cf. άρμοστής chez Thucydide; le άρμοστήρ de Xénophon se trouverait dans a-mo-te, KN So (2) 4442 + fr., mais cf. Lejeune, ML 16, p. 31-32 nn. 51-54); maintenant on admet plutôt \*άρμοτεύς, de \*ἄρμο «chariot» ou «roue» (Lee, DL 1, p. 64, «wheelwright»; Lejeune, ML 16, p. 334, «charron»; Palmer, LP 12, p. 73; 36, p. 4; 45, pp. 84, 219, 406, \*a-mo-te-u ra-wa-ke-si-jo «the charioteer of the ra-wa-ke-ta»; Mlle. Stella, LS 6, p. 151, «costruttore di ruote»; Szemerényi, OS 2, p. 163 nn. 15-16; Vilborg, GMG, p. 94; il y a un anthroponyme postérieur 'Αρματεύς). Pour qe-ra-na a-mo-te-wi-ja (PY Ta 711), cf. Szemerényi (loc. cit.), Ruijgh (CR 34, p. 129 nn. 150-151; il s'agirait d'un type de vase créé par un nommé \*'Αρμοτεύς); pour a-mo-ta-jo (PY Jn 320), Ruijgh (CR 34, p. 224 n. 72; patronymique de \*'Αρμότᾶς).

<sup>&</sup>lt;sup>69</sup> Cf. Lejeune (ML 16, p. 335; a-pu-ke a-pe-ne-wo ne-wa po-qe-wi-ja = ἄμπυκες \*ἀπηνήρων νέρα φορβηρια «têtières de bêtes de trait pour chariots, avec licou neuf»; p. 233 de «Essais de philologie mycénienne», RPh 42, 1968, pp. 219-239; \*ἀπηνεύς «de charretier»), Mlle. Stella (LS 6, p. 77 n. 29; «per apene»); très différente interprétation, Mlle. Lang (MaL 2, ἀφνειός), Palmer (LP 45, pp. 329, 407, «ἀν(α)πνεροι(?)», «some part of the harness»).

<sup>70</sup> Cf. Ruijgh (CR 34, pp. 355-356 n. 17: \*ἀπυδασ(σ)εύς «distributeur»: ce nom d'objet serait un sobriquet de formation hypocoristique; cf. notre n. 28 et Perpillou, op. cit., p. 261).

Cf. Furumark (AF 1, p. 38, «Landarbeiter»), Szemerényi (OS 2, p. 162, «labourer»); il ne peut pas être formé sur un thème en -ā, malgré Hés. καμάν τὸν ἀγρόν, Κρῆτες (Deroy-Gérard, LDG 1, pp. 63-64 nn. 54, 63, «prestataire», sur \*κάμαν, participe neutre = «qui fatigue», «terroir»; Deroy, op. cit. (cf. notre n. 41), p. 49 n. 12, nom neutre \*κάμα ou \*κάμας, le participe étant impossible; Heubeck, AH 34, p. 310; Lejeune, ML 47, p. 410 n. 21 (cf. notre n. 42); op. cit., (cf. notre n. 69), p. 233 nn. 65-70; Palmer, LP 45, p. 207, «it could be derived from the verbal root καμ- 'labour'»; Ruijgh, CR 34, pp. 182 n. 421, 263 n. 140, nom neutre \*χάμας). Cf., pour Hés., p. 74 de Mlle. Grandolini, «Glosse micenee nel lessico di Esichio», Boll. Comm. Prep. Ed. Naz. Cl. Gr. Lat. 18, 1970, pp. 73-78); cf. aussi pp. 122-127 de Petruševski «Interprétations de quelques mots grecs mycéniens», SMEA 12, 1970, pp. 121-135), qui revient à l'hypothèse d'un nom de la première déclinaison.

428<sup>72</sup>), ki-ri-se-we (PY An 298<sup>73</sup>), ko-to-ne-we (PY Be 995<sup>74</sup>), ku-re-we (PY An 519, etc. <sup>75</sup>), o-pe-te-we (KN So 4447; o-pe-te-wo-qe à KN L (2) 593 + 5992 + 8587<sup>76</sup>), o-pi-ka-pe-e-we (PY Jn

<sup>72</sup> Cf. Palmer (LP 45, p. 428, «recipients of wine ... some kind of craftsmen»), Szemerényi (OS, 2, p. 164), Georgiev (VG 31, p. 123, relation avec κίων). Cf. l'ethnique postérieur Σκιωνεύς; mais Σκιώνη se trouve trop loin.

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 397; \*χρισεύς; «anointers? painters? plasterers?»), Chantraine (PC 1, p. 28), Palmer (LP 45, pp. 136, 292, 428; «dyers»; PY L 785, ki-ri-ta = χριστά «dyed»), Vilborg (GMG, p. 146).

On mentionne des ko-to-no-o-ko (PY Eo 173), ko-to-ne-ta (PY Eb 901), évidemment détenteurs de parcelles ou ko-to-na; mais on ne sait pas si ko-to-ne-we = \*κτοινῆϝες (cf. Szemerényi, OS 2, p. 165; Palmer, LP 45, pp. 138, 430 conteste la dérivation parce que ko-to-na aurait donné lieu à \*ko-to-na-e-u, mais cf. notre n. 71, et suggère exempli gratia quelque chose comme \*κοθορνεύς «fabricant de cothurnes») signifie la même chose [oui, Lejeune, ML 55, p. 81, mais cf. ML 66, p. 16, «esclaves chargés de l'explotation des κτοιναί?»; cf. aussi op. cit. (cf. notre n. 69), p. 233].

<sup>75</sup> Toute sorte d'opinions: ethnique (à partir de Σκῦρος, ruisseau arcadien, Palmer, LP 9, pp. 128-130; la mention de Ma 90 serait nom. pl.; celles de An, Cn, des locatifs singuliers; de Σκῦρος, montagne arcadienne, Pugliese Carratelli, GC 19, pp. 38 n. 12 et 43; de Σκῦρος, toponyme, Doria, MD 11, p. 420; de Κῦρος, toponyme de l'Achaïe, Mühlestein, HM 1, p. 10); dérivé de κύριος (Pisani, VP 4, p. 173); de σκῦρος «pierre» (Mlle. Milani, CM 1, p. 115); de κῦρος (Palmer, LP 3, p. 52, «men-at-arms»); de κυρέω (Furumark, AF 1, p. 43, «Metalltreiber»); de yūρος (Deroy, LD 18, pp. 42-43 n. 78; «agent 'en tournée'»); de σκῦλα «spolia» (Risch, ER 14, p. 343 n. 24); de σκύλος «peau» (Risch, loc. cit.; Pugliese Carratelli, GC 2, p. 220 et Lejeune, ML 16, p. 74 n. 61 et 81, «artisans du cuir, corroyeurs»; Mühlestein HM 8, p. 21, «eine Truppe mit einer besonderer Art Lederschild», ce qui donne lieu à des objections de Palmer, LP 13, p. 575; 45, pp. 153, 158, 304; Mlle. Stella, LS 6, p. 136 n. 14); «groupement militaire» (Adrados, op. cit. (cf. notre n. 56), p. 143); cf. aussi Chantraine (PC 1, p. 30), Ruijgh (CR 34, pp. 174-175 n. 388), Szemerényi (OS 2, p. 165 n. 19).

Difficile: plutôt nom. pl. pour Lejeune (ML 16, pp. 37, 40, 265: «un groupe de gens de métier concernés par (responsables de) la fourniture du lot considéré (trois paires de roues de saule)»; peut-être composé à premier terme ὀνου ὀπι-; la ressemblance avec ο-ρα est vraisemblablement fortuite; cf. Hés. ὀφιδεύειν· σχολάζειν, διατρίβειν, ὀκνεῖν, mais le -δ- constitue un problème); datif-locatif sing. ou nom. pl. pour Ruijgh (CR 34, p. 304); loc. sing. toponyme pour Palmer (LP 45, p. 322); ο-ρε-tε-wo- serait gén. sing. ou pl. (Ruijgh, loc. cit.) d'un toponyme (Palmer, loc. cit.); pour l'étymologie, Georgiev (VG 3, s. u.) pose \*ὁρπετεύς = \*ὁρπετεύς.

 $829^{77}$ ), o-pi-te-ke-v-u(PY Un  $2^{78}$ ), o-pi-te-u-ke-e-we(PY An  $798^{80}$ ); Fn 41,  $50^{79}$ ), o-pi-te-u-ke-we(KN B pa-da-je-u 159, 839, 892; pa-da-je-we à 192,  $\mathbf{E}\mathbf{b}$ PYavec son doublet pa-de-we-u 1347. Eo 444) (PY Ep

Relation avec καρπός (Ventris-Chadwick, Docs., p. 357); avec ἐπισκαφεῖον «houe, binette» (Ventris-Chadwick, ibid., cf. Hés. ἐπισκαφεύς· ὁ μετὰ τὸν ἀροτῆρα ἐπισκάπτων; il s'agirait de préposés au hersage; Mlle. Stella, LS 6, p. 187; Szemerényi, OS 2, pp. 162 n. 11, 178); avec σκάφος (Mme. Morpurgo, MGLex, p. 214; dans le sens «vase», Palmer, LP 45, p. 283, «those in charge of the (sacred) vessels»; p. 438, «members of group of functionaries required to deliver temple bronze»; dans le sens «navire», Ruipérez, MR 14, p. 45, «encargado, jefe de τὰ σκάφεω»; Doria, MD 21, p. 230); avec le substantif τὰ γράφεα, employé en Elide (Taillardat, «Opisukoqe opikapeeweqe 'les archivistes et les scribes'?», Atti Roma, pp. 709-712); indécis, Ventris-Chadwick (Docs., p. 402, «a class of persons in the tributary villages»), Mme. Gérard-Rousseau (MoG 5, p. 105; op. cit., p. 156), Lejeune (ML 16, p. 190 n. 11), Perpillou (op. cit., pp. 258-259), Ruijgh (CR 34, p. 291 n. 12).

Tl y a une certaine tendance (Ventris-Chadwick, Docs., p. 402; Adrados, p. 563 de «Wa-na-ka y ra-wa-ke-ta», Atti Roma, pp. 559-573, «debe de ser ... el nombre de un sacerdote»; Mme. Gérard-Rousseau, MoG 5, pp. 103-104; op. cit., pp. 156-157; Olivier, JO 2, pp. 56-61, tandis que 1, p. 174 admettait la distinction; Vilborg, GMG, p. 95; indécis, Perpillou, op. cit., p. 259; Mlle. Stella, LS 6, p. 265 n. 129) à considérer le mot comme un doublet fautif du suivant; ou bien à le rattacher à στέγος, τέγος [Doria (DM 21, p. 171, \*ἐπιτεγεμεύς, prêtre du culte domestique); Palmer (LP 23, pp. 28-29; 45, pp. 258-259, 438, «he who is in charge of the στέγος», «tomb warden»); Pugliese Carratelli (GC 1, p. 101; 24, p. 418; 27, p. 178, \*ὀπιτεγεμεύς, prêtre du "Ηρως 'Επιστέγιος ou 'Επιτέγιος attesté dans diverses inscriptions, cf. Maddoli, GiM 1, p. 103].

Le rapport avec τεύχεα est pratiquement sûr (Ventris-Chadwick, Docs., p. 402, «riggers»; Mme. Gérard-Rousseau, MoG 5, pp. 103-104, op. cit., pp. 156-157; Palmer, LP 45, p. 227, «he who is in charge of the τεύχεα»; Perpillou, op. cit., p. 259; Ruipérez, MR 14, p. 45, «encargado, jefe de τὰ τεύχεα»; Szemerényi, OS 2, p. 162), mais le problème serait de savoir qu'est ce que ces τεύχεα signifient (Furumark, AF 1, p. 42, «Rüstmeister», «Oberaufseher der Handwerker»; Olivier, JO 1, p. 174 et 2, pp. 56-61, «fonctionnaire s'occupant de l'approvisionnement ... réceptionnaire ou administrateur des magasins, des entrepôts»; pour Palmer, LP 42, pp. 707-708, la tablette PY Fn 50 est en rapport avec des chars, cf. notre n. 80).

On s'accorde (Lejeune, ML 16, p. 264 n. 35; Palmer, LP 45, p. 439; mais cf. Szemerényi, OS 2, p. 162) à voir dans ce duel de Cnossos une faute pour o-pi-te-u-ke-e-we (cf. notre n. 79); d'après Palmer (loc. cit) il s'agirait de «armourers», puisque le «group of craftsmen» aurait «chariot connexions» (cf. te-u-ke-pi = τεύχεσφι à Pylos, Sb 1315).

61781); pe-re-ke-u avec pe-re-ke-we (PY Cn 1287, Ae 574, 765, MY Oe 130 + 13382), po-qa-te-u (PY Qa

An 192 (pe-re-qo-ta est pa-da-je-u); Ep 617.10 ([pe-re]-qo-ta est pa-de-we-u [e]-kege ka-ma o-na-to); Eb 159, en correspondance (pe-re-go-ta est pa-da-je-u); Ep 617.13 ( $[ko-tu-ro_2]$  est [mi]-ka-ta, pa-de-we-u et ka-ma-e-u); Eb 839, en correspondance ([ko-tu]-ro<sub>2</sub> est ka-ma-e-u, mi-ka-ta et pa-da-je-u); Eb 1347 (]-ro e-ke-qe o-na-to pa-ro ko-tu-ro<sub>2</sub>-ne pa-da-je-we); Ep 301.13 (ko-tu-[ro<sub>2</sub>] e-ke-qe ke-ke-me-na ko-to-na ko-to-no-o-ko); Eb 892, en correspondance (ko-tu-ro<sub>2</sub> est pa-da-je-u); En 659.1 (qe-re-qo-ta-o ki-ti-me-na); Eo 444.1, en correspondance ([pa-da-je-wo ko]-to-na ki-ti-me-na); Eo 444.2-3 ([ra-su-ro] et [we-te-re-u] ont o-na-to pa-ro pa-da-je-we); En 659.5 (tu-ri-ja-ti a to-so pe-mo pa-ro pe-re-go-ta pe-go-ta); Eo 444.4 ([tu-ri-ja-ti] a le grain qu'on mentionne pa-ro pa-da-je-we pe-qo-ta); Eo 444.6 (id. pa-[ro pa]-da-je-we pe-qo-ta); Eo 444.5 ([ta-ra<sub>2</sub>-to] a le grain pa-ro pa-da-je-we). Evidemment, il y a deux personnages nommés ge-re-go-ta ou pe-reqo-ta et ko-tu-ro, qui sont chacun pa-da-je-u ou pa-de-we-u (pe-qo-ta demeure un problème; cf. Lejeune, ML 16, pp. 188-189 nn. 5-6; 16, pp. 249-250; Palmer, LP 11, pp. 114-115; 45, pp. 192, 198, 203). Tout cela comporte l'identité des doublets graphiques pa-da-je-u/pa-de-we-u, malgré Mühlestein (HM 3, pp. 79-81. \*Πανδαιεύς «ein der Pandaia zugehöriger», d'après un nom de déesse «Pan-daia = Pan-gaia» impossible aujourd'hui, puisque la vraie lecture de KN Ws 1705 est pa-ta-ja; \*Πανδιγεύς «Mann (Priester?) des Pan-zeus»; cf. Pugliese Carratelli, GC 17, p. 84 et Adrados, FA 11, p. 65, «sacerdotes de Πανζεύς y Πανδαία»; cf. aussi Georgiev, VG 31, p. 117, \*Πανδεγεύς «sorte de prêtre»); cf. aussi Adrades (op. cit. (cf. notre n. 56), p. 126), Bennett (chez Ventris-Chadwick, Docs., p. 422), Deroy (LD 12, pp. 431-439; deux dérivés de \*παδάω et \*παδεύω, à partir de \*παδος «arbre» > «navire», thèse acceptée par Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 160-162 et rejetée par Mlle. Stella, LS 6, p. 222 n. 81, cf. p. 204 n. 32, et Ruijgh, CR 34, pp. 230-231 nn. 106-107), Gallavotti (CG 24. p. 65), Luria (SL 10, p. 57), Olivier (JO 2, pp. 49-53; des ethniques), Palmer (LP 42, p. 710 et 45, pp. 202, 440; des ethniques à partir de deux toponymes \*padajo- et \*padwo-), Ruijgh (loc cit.; à partir d'un toponyme \*Πάνδης qui donnerait \*Πανδαῖος et \*Πανδαιεύς, et d'un théonyme \*Πανδης-, cf. pa-de-we et notre n. 93, d'où viendrait \*Πανδης εύς «célébrant de P.»). Pour \*πανδαιεύς (que posent déjà Ventris-Chadwick, Docs., p. 422, Landau, OL 1, p. 94, et d'autres), cf. aussi Tovar, AT 6, pp. 106-108, «repartidor», partageur de viandes.

A Pylos on trouve un da-u-da-ro pe-re-ke-u (Cn 1287) et treize hommes pe-re-ke-we (Ae 574, 765), ce qui a donné lieu aux opinions de Ventris-Chadwick (Evid., p. 97, \*πλεκεύς «plaiter», cf. Szemerényi, OS 2, p. 162 n. 12; Docs., p. 404, \*πλοκεύς, cf. Mlle. Stella, LS 6, p. 135 n. 12), Gallavotti (CG 1, p. 128, πελεκέξει «avec hache»), Lejeune (ML 16, pp. 244-245 nn. 30-37; 264 n. 40; 338; \*πελεκῆξες «artisans se servant de haches, ou mieux fabricant des haches», ou bien \*πρέσγεξες «vieillards», contre Gallavotti, loc. cit.), Meriggi (PM 4, p. 89, \*πελεκεύς «taglialegna», «carpentiere», rejeté par Szemerényi, loc. cit.),

1295<sup>83</sup>), le dat. pl. po-si-da-i-je-u-si (PY Fn 187<sup>84</sup>), si-pe-we (KN C 902<sup>85</sup>), u-wo-qe-we (KN C 902<sup>86</sup>); we-da-ne-wo (PY An 610, etc.) et we-da-ne-we (PY Es 646, 647, 649) avec we-u-da-ne-we (PY Cn 418<sup>87</sup>); we-re-we (KN C 902, V (2)

- Ethnique ou nom de métier (Palmer, LP 45, p. 446) accompagné de l'idéogramme de l'olive; «désignation professionnelle» (Lejeune, ML 16, p. 310, qui ne voit aucune relation avec po-qa = peut-être φορβά, PY Un 138; dans KN Gv 862 les éditeurs lisent maintenant ]i-po-qa); \*φορβατεύς (Mlle. Milani, CM 3, p. 408 et 18, p. 401); en rapport avec φοιβάζω (Chadwick, MLS 28-V-58); le nominatif d'un anthroponyme qe-re-ma-o, uni à po-qa-te-u, réapparaît à Cnossos, KN V (3) 7513.
- A côté de po-si-da-i-jo-de (Palmer, LP 45, p. 225 parle de «datives of recipients» avec «allatives of places»; cf. Adrados, op. cit. (cf. notre n. 56), p. 125); on s'accorde à voir ici un \*Ποσιδάιον «sanctuaire de Poseidon» (cf. po-si-da-i-jo, PY Tn 316) et un \*Ποσιδάιεύς «homme du sanctuaire de Poseidon, prêtre de P.», en relation avec po-se-da-o = Ποσειδάων de PY Es 653 (cf. Ruijgh, CR 34, p. 203; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., p. 185 nn. 53-56; aussi Heubeck, AH 28, p. 81; Mlle. Stella, LS 6, p. 236 n. 34); «les noms dérivés en -je-u font toujours référence à des prêties» (Adrados, op. cit. (cf. notre n. 78), p. 569; op. cit. supra, p. 129 n. 17, cf. notre n. 96).
- Parallèlement à *u-wo-qe-we* (cf. notre n. 86), *ko-re-te*, *e-re-ta*, c'est-à-dire, vraisemblablement nom de fonction ou métier (cf. Lejeune, ML 30, p. 13 n. 20).
- Ici aussi (cf. notre n. 85) un certain accord, depuis Georgiev (VG 3, s.u.), sur \*ὐϝοκωεύς «surveillant, inspecteur» (cf. le postérieur ἐπωπεύς), avec le préverbe cypriote ử- (Lejeune, ML 29, p. 9 n. 25, aussi sur le doublet u-wo-qe-ne, KN V (2) 145; 38, p. 206; Luria, SL 1, p. 35; Palmer, LP 11, p. 117, avec des doutes à l'égard du doublet; 36, p. 9; 45, pp. 183, 216, 461; Wundsam, KW 1, p. 101).
- On a dû renoncer (cf. 3.4121 et 3.5138) à la discussion d'une immense bibliographie où l'on trouve toute sorte d'opinions (théonyme, ethnique, anthroponyme, nom de prêtre ou de mois): cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, pp. 279, 427), Adrados (op. cit. (cf. notre n. 56), pp. 124, 127, 143), Capovilla (GCa 8, p. 9), Chirassi (p. 950 n. 16 de «Poseidaon-Enesidaon nel pantheon miceneo», Atti Roma, pp. 945-988), Deroy-Gérard (LDG 1, pp. 124-125 nn. 94-106), Doria (MD 2, pp. 15, 22; 12, p. 164; 21, p. 236), Gallavotti (CG 1, p. 151; 3, p. 231; 24, p. 61), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., pp. 183 nn. 28-30, 243-245 nn. 1-23), Heubeck (AH 1, pp. 28, 35; AM 8, pp. 89-94; p. 814 du c.-r. cit., cf. notre n. 48), Ilievski (PI 20, pp. 240, 244), Landau (OL 1, pp. 147-

Palmer (LP 45, pp. 297, 444; \*πλεκεύς, nom du tisserand, cf. pe-re-ke, KN L 520 avec l'idéogramme de la laine), Sittig (ES 3, p. 91, «Münzweit»). A Mycènes on trouve pe-re-ke-we à côté du même idéogramme (cf. Lejeune, loc. cit., \*πρεσγέγει, \*πλεκήγει ou le nom. ou acc. d'un adjectif en -γεντ-, par exemple, le dérivé du σπέλληξι σπελέθοις d'Hésychius qui signifierait «laine souil-lée de fiente»).

145<sup>88</sup>), wo-qe-we (PY An 610, 724<sup>89</sup>), le dat. pl. ze-u-ke-u-si (**PY** Fn 50, 79 + 1192<sup>90</sup>).

**3.4121.** Plus difficile à trancher devient le cas de certains mots où le nom de personne est très possible: de plusieurs personnages (ke-re-te-u, ru-ko-ro, le ra-pte nommé e-ro<sub>2</sub>-qo, le a-re-pa-zo-o nommé e-u-me-de, ra-pa-do) on dit (PY Ea 771, 799, 813, 820, Ec 481) que chacun e-ke o-na-to me-ri-te-wo ko-to-na, mais, puisque le dernier (PY Ec 481) a aussi la ko-to-na d'un su-qo-ta-o qui peut être le chargé des porcs de la communauté, et étant donné qu'à PY Ea 801 on parle d'une ko-to-na a-no-no appartenant à ku-ru-no-jo me-ri-te-wo, le nom de métier, qui serait en rapport avec le miel, devient vraisemblable<sup>91</sup>. Le nom wo-we-u apparaît à Pylos (PY Ad 142) et à Cnossos (KN C (4) 911, Uf (2) 836), ce

<sup>148),</sup> Lejeune (ML 16, p. 146 n. 65, nom de mois?), Levin (SaL 2, pp. 150-151), Meriggi (PM 5, p. 81), Palmer (LP 45, pp. 95, 165, 174, 222, 307, 462), Petruševski (MDP 11, p. 32), Ruijgh (CR 5), Coleman (RCo 2, p. 98).

<sup>88</sup> Pour C 902, cf. notre n. 85.

Toponyme pour Palmer (LP 45, pp. 69, 131, 162; il s'agit peut-être d'une faute pour wo-no-qe-we, cf. notre n. 58; 56, p. 314) et Turner (ET 1, p. 19); nom de fonctionnaire pour Lejeune (ML 30, p. 13 n. 20; 55, pp. 80 et 99 n. 20); cf. Gallavotti (CG 24, p. 58, «cf. 'Yóπιος da "Yoψ»).

On admet généralement l'affinité avec ζεῦγος, ζευγῖται, etc. (cf. Ventris-Chadwick, Docs., p. 413, mais aussi Lu.ia, SL 34, p. 9, \* Κευκεύς «der Vermischende»); ainsi Crevatin (pp. 16 et 23 de «Note preliminari allo studio dei nomi di mestiere micenei», SMEA 13, 1971, pp. 15-30), Lejeune (ML 27, p. 125, «qui s'occupe des ζεύγεα»), Olivier (JO 2, pp. 129-131, «gens qui s'occupent d'un attelage de boeufs»; cf. Palmer, LP 42, p. 707), Palmer (LP 36, p. 6, duel?; 45, pp. 37, 45, 227, 229, 465, «men concerned with ζεύγεα»), Ruijgh (CR 34, pp. 124 n. 126, 298; s'il y avait une relation directe avec ζεύγος, on lirait \*ze-u-ke-e-u-si; il s'agit d'un hypocoristique; suivi par Perpillou, op. cit., pp. 249-252; pour le datif pluriel, cf. Ruipérez, p. 106 de «Le dialecte mycénien», Rapports (cf. notre n. 56), pp. 89-112).

OS 2, pp. 164-165), Ventris-Chadwick (Docs, p. 399, cf. le postérieur μελισσεύς, à partir de μέλισσα; il y a aussi des anthroponymes Μελιττεύς et Μελιτεύς, nom d'un fils de Zeus), Palmer (LP 45, p. 219, «kind of title»; p. 433, «occupational designation of holder of land on the estate of the Lawagetas ... 'honey man' (?)»), Mlle. Stella (LS 6, p. 187 n. 60, «apicultore»), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., p. 83 n. 19, qui distingue, contre Adrados, FA 11, p. 87, ce mot signifiant «apiculteur» des me-ri-da-ma-te ou me-ri-du-ma-te, «intendants» en relation avec le miel; cf., pour ces derniers, Lejeune, ML 16, pp. 193-195).

qui est un argument a priori pour le nom de métier<sup>92</sup>. Mais il y a d'autres cas dans lesquels le problème se complique parce que, à côté des possibilités du nom de personne et du nom de métier, on a cru qu'il peut s'agir d'un théonyme: le datif pa-de-we (PY Un 219) coexiste<sup>93</sup> avec les noms de métier plus ou moins religieux ka-ru-ke, a-ke-ti-ri-ja-i, da-ko-ro-i, di-pte-ra-po-ro, ra-wa-ke-ta, mais aussi avec a-ti-mi-te, po-ti-ni-ja, e-ma-a<sub>2</sub>. Le datif po-te-re-we<sup>94</sup> nous est transmis (PY Fn 187) parallèlement à ka-ru-ke, u-do-no-o-i, a-ke-ti-ri-ja-i, po-si-da-i-je-u-si et aux noms d'autres receveurs d'orge: sa ration est identique à celle de la possible déesse u-po-jo po-ti-ni-ja. Pour we-da-ne-wo, etc., qu'il faut sans doute séparer de we-u-da-ne-we (cf. 3.4112), la chose devient encore plus compliquée du fait qu'il peut y avoir aussi, comme on l'a suggéré, un nom de mois.

3.4122. Le problème se pose dans des termes un peu différents en ce qui concerne ne-qe-u e-da-e-u (PY Qa 1298), titulaire du ne-qe-wo e-da-e-wo ka-ma cité à PY Eb 495 + 833. Pourrait-il s'agir ici d'un nom de métier, ou peut-être d'un ethnique? 55.

Métier servile (Lu.ia, SL 2, p. 10, soldat; 7, p. 13, attaché à un wo-wo = \*Fóρ-Fov «domaine», hom. οὖρον ; ainsi Lejeune, ML 16, p. 233, \*FoρFεύς; Pugliese Carratelli, GC 8, p. 223; Mme. Gérard Rousseau, op. cit., pp. 251-252 nn. 1-3; Szemerényi, OS 2, p. 163 n. 14; pour wo-wo, cf. Deroy-Gérard, LDG 1, pp. 148-153); Palmer (LP 45, p. 464) distingue la mention de Pylos (anthroponyme) de celles de Cnossos («man responsible for cattle stations (?)»; cf. aussi 3, p. 49); Adrados (FA 3, p. 410) suggère «¿sacerdote que traza los surcos?» (rejeté par Mme. Gérard-Rousseau, loc. cit.); cf. aussi Crevatin (op. cit., p. 30), Heubeck (AH 5, p. 133).

Douteux; cf. Deroy (LD 12, p. 433, «celui qui s'occupe des enfants», cf. παῖς), Lejeune (ML 16, p. 339, datif sing. d'un nom propie), Mühlestein (HM 3, p. 79, théonyme \*Πανδιξει; suivi par Landau, OL 1, p. 94), Palmei (LP 45, pp. 259, 440; «recipient of offering. Either temple functionary or divinity»; il s'agit peut-être d'une faute pour \*pa-de-we-we), Ruijgh (CR 34, p. 88 n. 73; théonyme?; \*Πανδεύς, prêtre de \*Πάνδης?; cf. notre n. 81).

Peut-être théonyme d'après Palmer (LP 36, p. 5; 45, pp. 231, 448; rejeté par Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 186-187 nn. 1-6); anthroponyme pour Vilborg (GMG, p. 95); nom de métier pour Meriggi (PM 5, p. 62); l'un ou l'autre pour Landau (OL 1, p. 110).

<sup>&</sup>lt;sup>95</sup> Cf. aussi, pour ne-qe-u, 3.51122 et 152; il faut restituer ne-qe-u e-da-e-u dans Ep 617. Pour l'anthroponyme ne-qe-u, cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 421, cf. Νή-πεια), Gallavotti (CG 24, p. 61), Landau (OL 1, p. 88), Lejeune (op. cit. (cf. notre n. 69), p. 234 nn. 72-73), Palmer (LP 45, pp. 144, 372), Ruijgh (CR 34,

Jusqu'ici, j'ai recueilli seulement des cas dans lesquels tous les exemples d'un mot peuvent être classés sous la même rubrique; mais ce n'est pas toujours le cas. Il faut compter sur le fait, également commun dans nos langues modernes, qu'un ancien nom de métier ou ethnique peut être employé aussi, ou uniquement, comme nom de personne; ce qui devient possible en théorie pour les noms transmis au singulier, circonstance susceptible de créer toute sorte de doutes si le mot finit par ...e-wo (gén. sing. ou pl.) ou par ...e-we (dat. sing., nom pl, nom. duel). On peut donc supposer que certains mots sont employés dans des textes différents pour des fonctions diverses. Cela serait le cas pour di-wi-je-u (cf. aussi di-wi-je-ja, KN Xd 97 + 284, et le nom de mois di-wi-jo-jo, KN Fp (1) 5) s'il fallait distinguer l'homme appellé di-wi-je-u (le e-qe-ta qui se trouve à ne-woki-to avec les hommes de la wa-pa-ro-jo o-ka, PY An 656; on doit envoyer ou on a envoyé un boeuf à un e-re-u-te-re dont le nom semble être di-wi-je-we, PY Cn 3) du prêtre, placé près de we-dane-wo ou we-da-ne-we, auguel on destine plusieurs fois (PY Es 646, etc.) le do-so-mo. Pour PY An 218, l'existence d'un i-je-re-u nommé di-wi-je-u se baserait seulement sur une conjecture de Mühlestein<sup>96</sup>.

pp. 207 n. 543, 317 n. 121, 338; \*Νειφεύς, cf. Νίφων, Νίφετος); pour *e-da-e-u*, Lejeune (*loc. cit.*, appellatif à partir de \**edas*), Palme. (*loc. cit.*, «toponymic derivative»), Ruijgh (*loc. cit.*, titre). Cf. aussi 3.52211.

<sup>96</sup> Théonyme (cf. Furumark, AF 1, p. 26, nom de Zeus; Doria, MD 2, p. 43; Gallavotti, CG 1, pp. 140, 194 et 3, p. 230, nom du fils de Zeus, c'est-à-dire, Dionysos, cf. not e n. 11; suivi par Doria, MD 2, p. 43; Puhvel, JP 13, p. 163; Mlle. Stella, LS 6, p. 248); prêtre de Zeus (ου plutôt du \*Δίγιον ou sanctuaire de Zeus, cf. di-u-jo, PY Tn 316, et le toponyme di-wi-jo, PY Mb 1366; postérieurement, le toponyme Δῖον a donné lieu au nom de personne Δῖεύς; cf. Adrados, op. cit. (cf. notre n. 56), pp. 124 et 129, cf. aussi not e n. 84; Heubeck, AH 8, p. 84 et 50, p. 198; Mühlestein, HM 1, p. 12; 3, p. 88; 8, p. 34; Risch, ER 12, p. 251 et 14, pp. 340, 350; Ruijgh, CR 34, pp. 130 n. 154, 203 et 249, admettant aussi «célébrant de Diwia» et comparant (cf. notre n. 84) avec po-si-da-i-je-u-si; Vilborg, GMG 94, pp. 139, 146]; prêtre de Poseidon (Palmer, LP 1, p. 67, formé sur \*Δίϝιος; 6, p. 7, sur An 656, \*Διϝιεύς serait un anthroponyme hypocoristique de quelque chose comme Διρείθεμις; 45, p. 414, aussi pour An, «man or functionary?»; 45, p. 152, le personnage de An serait «recipient of the do-so-mo and so attached as a cult official to Poseidon»; 45, pp. 174, 222, dans la série Es il y a un titre comparable avec \*we-da-ne-u, cf. notre n. 87);

- 3.4212. En ce qui concerne ma-ra-te-u<sup>97</sup>, évidemment il y a trois hommes qui portent ce nom: un des a-ko-to-no qui est à a-pu-ka (PY An 218); un des membres de la ne-da-wa-ta-o o ka (PY An 657); et un berger qui, avec dix brebis, est recensé à a-ka-ra-jo avec da-to-re-u et d'autres (PY Cn 328), ce qui ne veut pas dire que les ma-ra-te-we ra-wa-ke-si-jo qui apportent leur contribution dans la ville e-wi-te-wi-jo (PY Na 245) ne constituent pas une sorte de corporation.
- 3.4213. Et, enfin, pour ce qui est de *tu-ra-te-u*<sup>98</sup>, le fait qu'à Cnossos on trouve *tu-ra-te-we* (KN B (1) 755) ferait songer plutôt à un nom de métier, et il ne faut pas rappeler que le datif pluriel *tu-ra-te-u-si* nous a été transmis parallèlement à *ki-jo-ne-u-si* (PY

- L'anthroponyme est interprété comme \*Μαραθεύς (Landau, OL 1, p. 80); ου \*Μαλανθεύς assimilé à partir de Μελανθεύς (Petruševski, MDP 15 et pp. 682-684 de «Les désignations de couleur en grec mycénien», Atti Roma, pp. 680-684); pour l'appellatif ma-ra-te-we, cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 399; cf. Hés. μαλατῆρες ναῦται), Deroy (LD 18, pp. 64-65, «marteleurs (?)»), Luria (SL 1, p. 9, en relation avec μάραθον; SL 34, μ. 38, \*μαλακτεύς), Lejeune (ML 16, p. 134, avec des objections à Luria, loc. cit.: «il est très improbable qu'il faille voir (spécialisation surprenante) des cultivateurs de fenouil (μάραθον)»; il suggère \*μαλθεύς «calfat», sur μάλθα «poix», attesté chez Hipponax), Palmer (LP 45, pp. 142, 307, 432, «men 'belonging to the lawagetas'», «class of men designated ra-wa-ke-si-jo excused from deliveries. An ethnic(?)»; pour An 657, LP 6, 6 songeait aux toponymes arcadien Μάραθα et acarnanien Μάραθος), Petruševski (loc. cit., \*μελανθεύς «teinturier» < \*μελανανθεύς), Ruijgh (CR 34, p. 152 n. 279, «appellatif ou ethnique»; \*Μαλᾶτεύς d'un supposé anthroponyme Μαλάτας apparenté à μήλη «sonde», mot d'Hippocrate), Wundsam (KW 1, p. 54, nom de métier).
- Pour le nom de métier, cf. Ventris-Chadwick (Evid., p. 97; de τυρός, στῦλος ου θύρα), Palmer (LP 45, pp. 126, 460), Doria (MD 10, p. 404; de τυρός); l'interprétation «portier» est générale (Evangelisti, EE 1, p. 305; Gallavotti, CG 1, p. 65; Luria, SL 1, p. 21; Mlle. Milani, p. 652 de «Surate-surase: il problema del risarcimento nel mondo miceneo e nel vicino Oriente», Atti Roma, pp. 651-658, avec mention, pour le suffixe, de po-qa-te-u, cf. notre n. 83; Mlle. Stella, LS 6, p. 125 n. 74), mais cf. Ruijgh (CR 34, 217 n. 27; cf. o-pi-tu-ra-jo, PY Fn 187).

sorte de trésorier (Deroy, LD 18, p. 48 n. 5; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 70-72 nn. 1-18 et 183 n. 29, «celui qui s'occupe des \*diwija», c'est-à-dire, «les biens, les richesses»); ethnique (Petruševski, MDP 11, p. 32); anthroponyme (Ventris-Chadwick, Docs., p. 417; Landau, OL 1, pp. 44, 179; Szemerényi, OS 2, p. 164). Cf. di-wi-ja-wo = \*Διγιάγων (TH Ug 11; Chadwick, «Linear B Tablets from Thebes», Minos 10, 1969, pp. 115-137).

Gn 428, avec l'idéogramme du vin) et à ka-ra-wi-po-ro (PY Vn 48, où l'on peut lire aussi po-ti-ni-ja); mais, si le tu-ra-te-u de PY Ae 8, qui du-ni-jo-jo me-tu-ra su-ra-se, peut être un fonctionnaire, il serait théoriquement possible que le su-ra-te de PY Ae 72 fût quelqu'un dont le nom était tu-ra-te-u, et cela serait encore plus vraisemblable si l'on pouvait admettre, puisque dans les deux tablettes on lit le nom de lieu i-na-ni-ja, que su-ra-te est tombé, à cause d'une erreur du scribe, dans la première.

3.4221. Nous allons voir maintenant les cas où, du moins théoriquement, plusieurs des exemples d'un mot généralement employé comme nom de métier peuvent être en réalité des noms de personne. Cela devient une possibilité évidente pour e-re e-u<sup>99</sup>, qui, classé par presque tout le monde parmi les ethniques ou toponymes (tandis que pour Ruipérez il s'agirait d'un nom de métier) en ce qui concerne e-re-e-wo (PY Na 284) et deux exemples de e-re-e-we (PY An 723, Jn 881), il a beaucoup de chances d'être un nom de personne à PY Nn 831 (où il se trouve avec a-ro-je-u, e-po-me-ne-u, etc., mais aussi avec le qo-u-ko-ro ou bouvier, le ko-re-te, les po-me-ne ou bergers, etc.) et à PY Cn 1197, tablette commencée par a-si-ja-ti-ja dans laquelle des béliers ou des brebis sont offerts e-sa-re-we, e-re-e-we, etc.

3.4222. Une des tablettes que je viens de mentionner, PY Nn 831, nous présente aussi, à la fin de la longue liste des affectés par une taxation, ka-ke-u[; à PY Jn 750, parmi les ka-ke-we ta-ra-si-ja e-ko-te recensés pour a-si-ja-ti-ja, il y a, avec mo-re-u et beaucoup d'autres, un tel ka-ke-u; à Cnossos (KN V (6) 958 + 962), ka-ke-u, te-te-u, ma-na-je-u et peut-être e-da-e[-u figurent avec wi-pi-no-o. Est-ce qu'il ne pourrait pas s'agir, dans ces trois cas, d'un nom qui désignerait trois personnages différents et qui ne serait pas for-cément le précédent de χαλκεύς, mais peut-être quelque chose comme Καλχεύς, apparenté à Κάλχας? Pour PY Nn 1357, le

Pour cette question très compliquée, où l'on parle toujours d'un dérivé \* Έλεεψς à partir du toponyme laconien "Ελος, cf. Doria (MD 2, p. 47), Gallavotti (CG 24, p. 61), Landau (OL 1, p. 50), Lejeune (ML 16, pp. 129-130), Palmer (LP 45, p. 311), Risch (ER 5, p. 72), Ruijgh (CR 34, p. 165), Ruipérez (MR 14; dans Jn 881, «rameurs» à partir de \*ἔρος «rame»; rejeté par Taillardat, op. cit.).

datif ka-ke-we peut correspondre à l'onomastique e-po-me-ne-we, mais il y a aussi un datif de nom de métier ou dignité, ko-re-te re, et, en tête, celui du dieu e-ma- $a_2$  lui-même. Cf.  $3.5124^{100}$ .

- 3.4223. Pour les bien connus ka-na-pe-u = γναφεύς 101 ou κναφεύς et <math>ke-ra-me-u = κεραμεύς 102, nous ne trouvons aucun exemple qui puisse être interprété comme un nom de personne: le singulier est correctement employé pour qualifier le foulon te-re-do (PY Cn 1287) et le potier qe-ta-ko (ibid.); ka-na-pe-we de MY Oe 129 demeure très douteux.
- 3.423. Il reste le nom énigmatique e-sa-re-u. Ici la situation est diverse. Si, dans la tablette KN As (2) 1517, il faut comprendre to-ro-no-wo-ko comme adjectif qualifiant e-sa-re-we, il serait difficile de ne pas admettre l'existence d'un individu ainsi appelé qui serait préposé à la fabrication, par exemple, de chaises ou trônes; mais il y a aussi la possibilité de plusieurs to-ro-no-wo-ko à la charge d'un fonctionnaire; et les choses ne deviennent pas plus faciles du fait que e-sa-re-wi-ja (PY An 830, etc.) semble être un nom de lieu. Le e-sa-re-we de PY Cn 1197 indiquerait plutôt un nom de personne. Les autres exemples (PY Na 395, 527, 568) sont équivoques: ke-u-po-da e-sa-re-u, ke-u-po-da e-sa-re-u[, e-sa-re-u ke-<u>-po-da peuvent être interprétés en deux sens différents selon qu'on admette qu'il s'agit d'un e-sa-re-u qui s'appelle ke-u-po-da (mais le fait qu'à Cnossos on trouve ke-u-po-de-ja, KN G 820; ]ke-u-po-da-o, Dq (3) 442 + 5991; ke-u-po-da-o, C 1044 +

Cf., par exemple, Landau (OL 1, pp. 61, 179), Lejeune (ML 37, pp. 410-411); pour Jn 725, ka-ke-u fautif au lieu de ka-ke-we, cf. Gallavotti (CG 24, p. 60); pour un anthroponyme de la même racine, Ilievski (Myc. «ka-ki-ro, ka-ke-u», ŽA 19, 1969, p. 226; KN As (1) 604 + 606 + 5863, mais les éditeurs donnent maintenant ka-ta<sub>2</sub>-ro).

Pour le *ka-na-pe-u wa-na-ka-te-ro* de En 74, cf., par exemple, Mlle. Stella (LS 6, pp. 98 n. 2, 136 n. 16, 152).

Pour le ke-ra-me-wo wa-na-ka-te-ro-<jo> de Eo 371 (cf. Eo 160), cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 250), Meriggi (PM 1, p. 34), Pugliese Carratelli (GC 103), Adrados (op. cit. (cf. notre n. 56), p. 126), Mlle. Stella (LS 6, pp. 98 n. 2, 125 n. 73, 137 n. 21); pour ke-ra-me-ja (KN Ap 639), ibid. («non come femminile di mestiere (non documentato in greco) ma come officina di vasaio»; cf. Hés. κεραμεῖα· ἔνθα τὰ ὀστράκινα σκεύη πιπράσκεται). Ruijgh (CR 34, p. 255, anthroponyme \*Κεράμεια).

7053, parlerait contre cette hypothèse) ou bien d'un ke-u-po-da dont le nom serait e-sa-re-u<sup>103</sup>. A ce propos, je rappellerai que, dans la première des tablettes de Pylos que je viens de citer, on lit sur e-sa-re-u (ou sur ke-u-po-da) qu'il e-re-u-te-ro-se quinze unités du genre désigné par le syllabogramme SA; et qu'il a fait cela ke-ke-me-no-jo wa-te-u, c'est-à-dire, en sa qualité de wa-te-u (contrôleur, inspecteur?) d'un certain territoire ou dépôt. Le wa-te[ de KN X 5594 serait un indice pour cette interprétation comme nom de métier employé en fonction prédicative<sup>104</sup>.

- 3.5. Je crois pouvoir être utile à mes collègues en leur présentant une espèce de rudimentaire prosopographie des noms de personne en -eu de Pylos, Cnossos et Mycènes. Evidemment, on trouvera ici beaucoup de défauts, surtout parce que, quand il y avait des doutes, j'ai préféré que chaque personne soit recensée séparément pour chaque localité, même s'il était possible que, par exemple, quelqu'un qui a du bétail dans un certain lieu puisse aussi être sujet à taxation dans un autre pour d'autres raisons.
- 3.51. Pour les personnages de Pylos on me permettra d'omettre le préfixe PY dans toute la liste.
  - 1. tu-ra-te-u, su-ra-te à i-na-ni-ja (Ae 8, 72, cf. 3.4213).
  - 2. *wo-we-u*, *ko-wo* appartenant à *wi-ja-da-ra* (Ad 142, cf. 3.4121).

Cf. Deroy (LD 18, p. 80 n. 9, «un certain keupoda, exerçant la haute fonction, pour nous obscure, d'esareu»; p. 93, «esareu, qu'il s'agisse d'un nom propre ou plus probablement d'un nom de fonction ...»), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., pp. 131-132), Lejeune (ML 16, pp. 145-146 n. 64; 149 n. 78, «il est difficile de savoir si e-sa-re-u est un nom de métier ou de fonction, ou un ethnique ... ou (comme, probablement, dans Cn 1197) un nom propre masculin ... Il est difficile de savoir si ... ke-u-po-da désigne ... une fonction, ou bien joue le rôle d'un nom propre masculin»), Luria (SL 1, p. 12, \*ἐξαιρεύς «percepteur», suivi par Wundsam, KW 1, p. 100), Palmer (LP 45, pp. 303, 307; \*χευσπόνδας «libation-pourer»), Petruševski (MDP 1, p. 400; e-sa-re-u «prêtre»), Ruijgh (CR 34, pp. 182, 348, «e-sa-re-u ... (appellatif indiquant une profession ou anthroponyme?)».

Cf. Calderone (SC 1, p. 97; 2, pp. 127-128, gén de ϝάστυ, cf. wa-tu, etc.; Mlle. Stella, MS 6, p. 131, cf. ἀστός), Lejeune (ML 16, p. 150 n. 79, «inspecteur»; 56, p. 106 n. 88, «énigmatique»).

- 3.  $me-to-qe-u^{105}$ , mis à côté de pe-re-qo-ta le pa-da-je-[u] (An 192, cf. 3.4112).
- 4. a-no-ke-we ke-ki, avec l'antérieur<sup>106</sup>: il peut s'agir de deux nominatifs, cf. 2.2; ou d'un toponyme, cf. 3.313, et un nominatif, par exemple, de nom de personne; ou d'un datif duquel, on ne voit pas très bien comment, dépendrait ke-ki (An 192; cf. 53 et 188; il y a un toponyme a-no-ke-wa, à côté de duni-jo, dans la même tablette).
- 5-6. do-ro-me-u<sup>107</sup> et to-ke-u<sup>108</sup> parmi les ko-ri-si-jo ta-te-re (An 209).
- 7-8. qe-te-re-u<sup>109</sup> et u-re-u<sup>110</sup> parmi les na-u-do-mo (Vn 865),
  - 9. a-wa-ne-u<sup>111</sup> parmi les na-u-do-mo (Vn 865). [a]-wa-ne-u dans la ta-we-si-[jo]-jo ke-ro-si-ja (An 261).
- 10. o-na-se-u (ta-ni-ko-qe) attribué à  $a_4$ -ke-i-ja-te-we en rapport avec la [po]-ti-ni-ja i-qe-ja (An 1281).
- 11. to-ze-u (cf. 2.5<sup>112</sup>) id. à a-pi-e-[ra] (An 1281).
- 12. On attribue (An 1281) des hommes (cf. 10-11) à  $a_4$ -ke-i-ja-te-we (et aussi à mi-jo-qa, me-ta-ka-wa, a-pi-e-ra, trois femmes?).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Μετωκ<sup>w</sup>εύς, cf. les noms de la montagne Μέτωπον et de la nymphe Μετώπα, et aussi Landau, OL 1, p. 83).
- 106 Cf. Deroy (LD 18, p. 42, \*'ἀνοιγεύς «huissier»), Lejeune (ML 16, pp. 188 n. 3, 264 n. 39; 27, pp. 93-94 nn. 30-35; à Cnossos, cf. 188, datif d'anthroponyme; à Pylos peut-être locatif de toponyme; \*'Ανωγεύς?; pour a-no-ze-we, cf. 53, l'identité serait à écarter; il s'agirait de \*Αἰνοζεύς, \*Αἰνοσσεύς ou bien d'un nominatif modifié à partir de \*Αἰνοσκευής).
- Cf. Landau (OL 1, pp. 46, 178), Mlle. Stella (LS 6, p. 125, nom de métier, cf. δρομεύς; l'anthroponyme existe à Mantinée et ailleurs).
- Cf. Landau (OL 1, pp. 138, 179), Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, \*Τοκεύς, sur le nom de famille attesté chez Homère, ou le tardif Στοιχεύς; cf. aussi Τοργεύς).
- 109 Cf. Landau (OL 1, p. 116; cf. Georgiev, VG 3, s. u., \*Κωενθελεύς).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, anthroponyme 'Υλεύς, nom d'un chasseur de Calydon, ou 'Υλλεύς), Landau (OL 1, pp. 143, 179), Lejeune (ML 16, p. 130 n. 9, peut-être aussi ὑλεύς «bûcheron», suivi pai Mile. Stella, LS 6, p. 182; l'hypothèse d'une faute pour \*u-re-re-u, cf. Hés. ὑληρεύς· νομεὺς ἐν ὕλη φυλάττων, est très douteuse), Ruijgh (CR 34, pp. 223 n. 63, 275 n. 19, anthroponyme, cf. u-ra-jo = 'Υλαῖος, KN B (5) 799 + 8306, etc., et u-ro<sub>2</sub> = "Υλλος, KN Db 5367 + 6063).
- <sup>111</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 33; cf. Georgiev, VG 3, s. u., \*Αἰϝανεύς, cf. αἰανής).
- <sup>112</sup> Cf. Lejeune (ML 27, p. 119).

On assigne, en rapport avec plusieurs qa-si-re-wi-ja (a-ki-to-jo, ke-ko-jo, a-ta-no-ro), de l'orge à plusieurs fonctionnaires et ouvriers (mi-ka-ta, di-pte-ra-po-ro, e-to-wo-ko, a-to-po-qo, o-pi-te-u-ke-e-we, i-za-a-to-mo-i, ze-u-ke-u-si), et aussi aux do-e-ro-i de a-[ke-i]-ja-te-wo, mi-jo-[qa], a-pi-e-ra et [wo][ne[ (proportion: 1/1/2/1/2/3; Fn 50).

Un o-pi-de-ṣṇ-mo[ pour a<sub>4</sub>-ke-i-ja-te-we en rapport avec des harnais plus ou moins en peau ou en cuir, di-pte-ra, pe-di-ra, wi-ri-no; cf. 3.13 (Ub 1318).

Fonctionnaire en rapport avec les écuries?<sup>113</sup>.

- 13-14. ] te-u (cf. 2.3) et  $te-pe-u^{114}$ ,  $pa-ro\ a-ta-\dot{\rho}$  (An 340).
  - 15.  $e-ta-je-u^{115}$  à te-ko-to-a-pe (An 5).
  - 16. \[ \langle ki-jo-qe-u \alpha \] \[ e-ro-ma-to \] (An 172, cf. 2.3).
  - 17. ku-[--]-u (cf. 185, ou ku-[te-re]-u, cf. 3.314?) à la ke-ro-si-ja de a-pi-jo-to (An 261).
  - 18. Cf. 17.
  - 19. tu-ru-we-u à la [ta-we]-si-jo-jo ke-ro-si-ja (An 261, cf.  $42^{116}$ ).

Ruijgh (CR 34, p. 211 n. 563) admettait encore \*85 = si<sub>2</sub> et suggérait \*Σῖγειατεύς, dérivé de σῖγος, etc.; maintenant on est d'accord pour identifier \*85 = a<sub>4</sub> = au (cf. Ephron, HE, 2, pp. 78-84; Lejeune, ML 74 et p. 59 de «Les syllabogrammes B et leur translitération», Rapports (cf. notre n. 56), pp. 55-78; Olivier, JO 23; Petruševski, MDP 11, p. 12; 12, pp. 152-160; Petruševski-Ilievski, MDP 3), ce qui a donné lieu à une hypothèse de ces derniers (cf. des objections de Lejeune, ML 74, p. 26 n. 68) à propos d'une possible relation avec l'Augias de la légende d'Héraclès (cf. Palmer, LP 42, p. 707 n. 3, «connexions ... with craftsmen and with chariots in particular»); le mot \*85-ke-i-ja = \*αὐγεία (PY An 192) serait à la base d'un \*Αὐγειατεύς parallèle à po-qa-te-u et tu-rate-u, cf. nos nn. 83 et 98).

Cf. Landau (OL 1, p. 135; \*Τερπεύς, à partir du verbe homérique τέρπω, ou \*Στερφεύς, cf. (σ)τέρφος «peau»), Ruijgh (CR 34, p. 250 nn. 84-85, cf. te-pe-ja = (σ)τέρφεια «femme qui s'occupe de la préparation de peaux», KN Le 641 + frr., et Τερφεύς, nom du mois du tannage à Cymé, en Eolide).

Cf. Landau (OL 1, p. 52) et Ruijgh (CR 34, p. 232 n. 111) sur Ἐταιεύς, ethnique formé sur un possible toponyme \*Ἐταίᾱ (Ἐταιεῖς est un nom de lieu tardif et lointain), mais il faut compter aussi avec Ἑσταιεύς.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426), Heubeck (AH 2, p. 41) Landau (OL 1, p. 142; \*Θρυγεύς, ethnique de Θρύον, ville de l'Elide que l'on trouve dans B 592). Pour la faute, cf. Gallavotti (CG 24, p. 61).

- 20. Le commandant de la ma-re- $wo^{117}$  o-ka à o-wi-to-no (An 657).
- 21. ma-ra-te-u (cf. 3.4212) à la ne-da-wa-ta-o o-ka (An 657).
- 22-23. ka-ke-[u (cf. 3.4222) et tu-si-je-u à la ke-wo-no-jo o-ka (An 519).
  - 24. po-te-u[118 id. (An 519).

Il est un des 14 te-re-ra qui e-ne-e-si à pa-ki-ja-ne (En 609).

On catalogue la po-te-wo ko-to-na, sans o-na-ta (En 467 = Eo 268).

- 25.  $[e-ta]-wo-ne-[u^{119}]$  à la ke-wo-no-jo o-ka (An 519).
- 26.  $pe-ri-te-u^{120}$  à la ku-ru-me-no-jo o-ka (An 654). Peut-être pe-ri-te-< we> (au-dessus pa-ro) à  $a-ke-a_2$  me-ta-pa (Vn 130).
- 27. Le commandant de la ta-ti-qo-we-wo<sup>121</sup> o-ka à to-wa (An 654).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Μᾶλεύς, cf. dor. Μᾶλος = Μῆλος), Georgiev (VG 3, s. u., \*Μαλλεύς), Landau (OL 1, p. 80), Chadwick (JC 8), Schmitt-Brandt (p. 72 de «Die Oka-Tafeln in neuer Sicht», SMEA 7, 1968, pp. 69-95); cf. le nom Μαρρεύς.

Pour tu-si-je-u, cf. notre n. 139 et Georgiev (VG 1, \*Θυσιεύς), Landau (OL 1, pp. 142, 179), Mühlestein (HM 5, p. 10, \*Θυρσιεύς), Palmer (LP 6, p. 7, hypocoristique d'un nom comme Θυσίλεως; 45, p. 42, doublet de tu-ti-je-u), Nagy (p. 675 de «On Dialectal Anomalies in Pylian Texts», Atti Roma, pp. 663-679; doublet), Lejeune (p. 740 de «L'assibilation de θ devant 1 en mycénien», Atti Roma, pp. 733-743; deux hommes différents), Ruijgh (CR 34, p. 195 n. 477; dérivé de θυσία, cf. des anthroponymes comme Θύτας). Pour po-te-u, cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 424, \*Φοιτεύς, cf. p. 183, ou Ποντεύς, attesté dans θ 113; cf. Mlle. Stella, LS 6, p. 222), Landau (OL 1, pp. 111, 178-179; cf. aussi Πορθεύς dans Ξ 115).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 418, cf. \* Ἐτ $\bar{\alpha}$ Fωνεύς > \* Ἐτηωνεύς > 'Ετεωνεύς attesté dans δ 22), Landau (OL 1, pp. 52, 178).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, cf. Πέρινθος), Georgiev (VG 3, s. u., \*Πειριθεύς, cf. Πειρίθοος), Landau (OL 1, p. 103), Palmer (LP 6, p. 6, \*Περισθεύς, hypocoristique de Περισθένης; cf. Ruijgh, CR 34, p. 257 n. 116); pour la faute, cf. Deroy (LD 18, p. 54 n. 35).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 425, \*Στατιγ<sup>w</sup>οεύς), Palmer (LP 6, p. 6; 45, p. 78; on a ajouté le suffixe à un nom composé; les homériques πατροφονῆα et ἡνιοχῆα ne seraient donc des créations poétiques), Ruipérez (MR 6, p. 175 n. 1; un autre exemple dans *da-i-ja-ke-re-u*, cf. notre n. 48), Lejeune (ML 16, p. 223 n. 6; on attendrait \**tasi-*, mais cf. Vilborg, GMG, p. 52, «without assibi-

- 28.  $a_2$ -di-je- $u^{122}$ , membre de la wa-pa-ro-jo o-ka, à ne-wo-ki-to (An 656). Cf. 195.
- 29. *a-ṭa-je-u*<sup>123</sup>, rayé dans la même ligne de la même tablette.
- 30. *di-wi-je-u*, le *e-qe-ta* (cf. 3.4211), avec les hommes de la *wa-pa-ro-jo o-ka* (An 656).
- 31.  $e-o-te-u^{124}$ , à la e-ki-no-jo o-ka (An 661).
- 32-33. *ma-ṛe-u* et *a-ke-*[-]-*u* (peut-être *a-ke-*[*re*]-*u*, cf. 3.311 et 3.313), membres de la *e-ko-ṃẹ-na-ta-o o-ka*, à *ti-mi-to a-ke-e* (An 661).
  - 34. ta-ti-qo-we-u, après le ra-wa-ke-ta, parmi les ro-o-wa e-re-ta a-pe-o-te (An 724).
  - 35. ki-e-u<sup>125</sup> id. à a-ke-re-wa (An 724).

    A e-ru-ta-ra me-ia-pa, un certain me-wi (cf. 2.2), serf? ki-e-wo; to-to we-to o-a-ke-re-se (Sn 64).

    Même personnage?
  - 36. pa-ra-we-wo [wo-no]-jo (An 37). pa-ra-we-wo wo-no (Vn 20). Très douteux<sup>126</sup>.

lation»), Perpillou (*op. cit.*, p. 259, secondaire par rapport à \*Στᾶτίβοος, cf Στάσιππος), Landau (OL 1, p. 133), Schmitt-Brandt (*op. cit.*, p. 72).

<sup>122</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 414, \*'Αρδιεύς, cf. 'Αρδία, 'Αρδιαῖος), Landau (OL 1, p. 34), Georgiev (VG 3, s. u., \*'Αδιεύς), Ruijgh (CR 34, p. 193 n. 471, cf. ἄδην, ἐκτ-άδιος); pour l'alternation a<sub>2</sub>/a, cf. p. 195 et Lejeune (ML 16, p. 104).

<sup>&</sup>lt;sup>123</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 30), Georgiev (VG 3, s. u., \*Aἰθαιεύς), Ruijgh (CR 34, pp. 231-232 n. 110, \*'Ανταιεύς, du pindarique 'Ανταῖος).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, pp. 100, 417), Szemerényi (OS 2, p. 165, un invraisemblable \* Έοντεύς avec des doutes), Landau (OL 1, p. 49), Georgiev (VG 3, s. u., \* Έορτεύς, cf. Έόρτιος, mais le mot ἑορτή avait le digamma, cf. υ 516).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., pp. 176-177, 420, \*Σκιεύς, \*Χιεύς), Palmer (LP 13, p. 568, nom de fonction, mais 45, pp. 131, 428, anthroponyme; «the absence of glide after i suggests ki(h)-»), Gallavotti (CG 24, p. 61; ki-e-wo peut être nominatif; mais cf. Palmer, LP 56, p. 314); un ethnique serait à la base du \*Χιεύς admis par Landau (OL 1, p. 70), Mlle. Stella (LS 6, pp. 26 n. 60, 36 n. 86, 211 n. 51), Ruijgh (CR 34, pp. 45 n. 7, 164, 194 n. 472; il serait un doublet de 213); cf. aussi Mlle. Sacconi (ASc 3, p. 284).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 175, anthroponyme?; p. 403, gén. pl.?; relation avec le vin; cf. Πράμνειος οἶνος, Λ 639, etc.?), Palmer (LP 45, p. 442; génitif singulier d'un anthroponyme?), Ruijgh (CR 34, p. 343 n. 28; ou bien

- 37. On énumère jo-i-je-si me-za-na: un boeuf (qo-o) pour di-wi-je-we le e-re-u-te-re (Cn 3; cf. 3.4211).
- 38. Idéogrammes du boeuf, bouc, chevreau, bélier pa-ro we-u-da-ne-we (Cn 418; cf. 3.4112 et 3.4121).
- 39. Des bergers à ro-u-so: a-we-ke-se-u avec 50 béliers et plus de 30 boucs (Cn 285).
- 40-41. A a-si-ja-ti-ja, trois brebis pour e-sa-re-we et un certain nombre de béliers pour e-re-e-we (Cn 1197; cf. 3.4221 et 3.4231). Cf. 140 et 144.
- 42-43. A a-[si-ja-ti-ja, pa-ro] tu-ru-we-< we> (écrit tu-ru-we-u<sup>116</sup>), 180 béliers pa-ra-jo (Cn 254; cf. 19). Id. pa-ro ra-ke-< we> (écrit ra-ke-u), du bétail we-da-ne-wo (Cn 254<sup>127</sup>).
  - 44. A da-we-u-pi, pa-ro e-te-we<sup>128</sup>, 16 truies (Cn 925).
  - 45. Id., pa-ro e-do-mo-ne-we<sup>129</sup>, 28 truies (Cn 925).
  - 46. A ma-ro-pi, a-ta-mu-ne-u<sup>130</sup> avec 60 béliers pa-ra-jo (Cn 655).
  - 47. Id., ta-ta-ke-u<sup>131</sup> avec 30 brebis [we]-da-ne-wo (Cn 655).
  - 48. A  $wi-ja-we-ra_2$ ,  $a-ko-te-u^{132}$  avec 40 truies (Cn 643).
  - 49. ]ke-u, serf? a-ke-o-[jo], avec 40 chevreaux (Cn 643).

d'un toponyme?), Georgiev (VG 3, s. u., cf. βραβεύς); Gallavotti (CG 20, p. 173; 24, p. 60) et Luria (SL 1, p. 16; cf. πρᾶος); Landau (OL 1, p. 96).

<sup>&</sup>lt;sup>127</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 118, \*Λαγχεύς, cf. Λάχης); pour la faute, cf. Luria (SL 17, p. 251); peut-être \*Λαχεύς, de la racine homérique bien connue.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 418, \*'Ετεύς?), Landau (OL 1, p. 53), Palmer (LP 6, p. 5).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 417), Georgiev (VG 1, 3, s. u., \* Έτυμωνεύς; \*Εἰδομονεύς, accepté par Landau, OL 1, p. 46; 'Ιδομενεύς, \* 'Ιδμονεύς, cf. ἰδμοσύνη chez Hésiode, "Ιδμων, 'Ιδμονίδης), Meriggi (PM 5, s. u., \* Έδομονεύς), Deroy (LD 18, p. 81), Lejeune (ML 20, pp. 136 et 143); cf. i-do-mene-ja (PY Eb 498, Ep 212), i-do-me-ni-jo (PY Gn 428), ]-me-ni-jo (PY Fn 324). Il faudrait cependant expliquer le changement i > e.

<sup>130</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 416), Georgiev (VG 3, s. u.), Landau (OL 1, p. 30): \*'Αθμανεύς, \*'Αθαμανεύς, cf. 'Αθμονεύς, 'Αθαμᾶνες.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 425, \*Σταρτᾶγεύς, cf. crét. σταρτος), Landau (OL 1, p. 133), Mme. Morpurgo Davies (*op. cit.* (cf. notre n. 42), p. 805).

Cf. Landau (OL 1, pp. 20, 178), Mlle. Stella (LS 6, pp. 5, 89, 91, 184, 269), Szemerényi (OS 2, p. 165): plutôt 'Ακοντεύς (nom d'un compagnon de Persée, à partir de l'homérique ἄκων «javelot») que \*'Αγοντεύς, sur le participe de ἄγω.

50. A *o-re-e-wo wo-wo* (cf. 3.316), *ke-ro-u-ve-u*<sup>133</sup> avec 90 béliers (Cn 600).

De l'orge pour ke-ro-u-te-[we] et d'autres (Fn 324; cf. 95-97).

Même personnage?

- 51. Trois fois (cf. 3.316), le toponyme re-qa-se-wo wo-wo, où l'on trouve wi-ja-te-we (cf. 2.2) avec 80 brebis (Cn 600).
- 52. A *ti-mi-to a-ke-e*, a[---]u avec 80 brebis *we-da-ne-wo* (Cn 600).
- 53. Id. *a-no-ze-we* (cf. 4 et 188) avec 36 chevreaux (Cn 600).
- 54. A *u-po-ra-ki-ri-ja*, *pa-ro pe-qe-we*, 65 brebis *a-ke-o-jo*; lui appartenant? (Cn 45<sup>134</sup>).
- 55. po-te-u avec sept truies (Cn 45).
- 56. A *e-ko-me-no*, *pa-ro* [-]-*ma-te-we* (cf. 2.3), 70 béliers *we-da-ne-wo* (Cn 40).
- 57. A *a-te-re-wi-ja*, *pa-ro e-wi-te-we*, 70 brebis *a-ke-o-jo* (cf. 54).

  | *e-wi-te-u*<sup>135</sup> avec 30 (?) béliers (Cn 437)
- 58-62. En rapport avec les *pi-\*82 we-re-ke*, 90 béliers *pa-ro po-ro-u-te-we*, 27 brebis *pa-ro po-ke-we*<sup>136</sup>, 180 béliers

<sup>133</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 420, \*Κελουθεύς, cf. κέλευθος / ἀκόλουθος; dissimilation?), Landau (OL 1, p. 68); d'après Gallavotti (CG 24, p. 61, cf. nos nn. 116 et 127) il faudrait lire *ke-ro-u-te-we*.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423), Landau (OL 1, pp. 101, 179), Szemerényi (OS 2, p. 164), Vilborg (GMG, p. 145), etc. (\*Πεκ<sup>w</sup>εύς, cf. πέπων, πέσσω, etc. et, par exemple, *a-to-po-qo*, PY Fn 50, etc.).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 418), Landau (OL 1, p. 56), Ruijgh (CR 34, p. 183 n. 428): \*Εὐιτεύς, \*Εὐιστεύς (cf. Εὔιτος, Εὔιστος, mais aussi peut-être ἡίθεος); pour le toponyme *e-wi-te-wi-jo* (PY Mn 456, Na 245), cf. Lejeune (ML 16, p. 141 n. 43); pour l'anthroponyme *e-wi-ta-jo* (KN Vc (1) 102), Ruijgh (CR 34, 224).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, Φωκεύς, ethnique que l'on trouve chez les tragiques; \*Φορκεύς), Landau (OL 1, pp. 107, 179), Lejeune (ML 16, p. 264): cf. aussi les anthroponymes Ποκεύς (avec l'homérique πόκος) et Σποκεύς; il pourrait s'agir (cf. 58. 2) de \*Σφογγεύς (comme ἀμολγεύς, νομεύς, τροφεύς) ου \*Σφογεύς à partir de la racine de σφάζω.

- pa-ro a-we-ke-se-we, 163 béliers pa-ro me-te-we<sup>137</sup>, 140 béliers pa-ro a-ta-ma-ne-we (Cn 131).
- 63. En rapport avec les *ro-u-so we-re-ke*, *ma-ra-te-u* (cf. 3.4212) à *a-ka-ra-jo* avec dix brebis (Cn 328).
- 64. Id. *da-to-re-u* (cf. onom. *da-to-ro* KN Dv 1104) avec 30 boucs (Cn 328<sup>138</sup>).
- 65. Au dessous de we]-re-ke[, ]a-ke-re-[u et ]a-ke-re-u[ (Cn 441; cf. 3.311).
- 66. En rapport avec les a-si-ja-ti-ja ta-to-mo o-pe-ro, à ne-do-[wo]-te,  $tu-ti-je-u^{139}$  avec quatre brebis + TA (Cn 4).
- 67. Id. avec les e-ra-te-re-wa-pi ta-to-mo o-pe-ro, à me-ta-pa, a-we-ke-se-u avec cinq brebis + TA (Cn 595).
- 68. ]-e-u avec 40 brebis (Cn 491).
- 69. ]-u (Cn 1066).
- 70.  $o-ko-me-ne-u^{140}$  a un o-na-to (Ea 780, 2/0/0).
- 71. o-pe-te-re-u, e-ne-ka a-no-qa-si-ja (Ea 805, 2/0/0). o-pe-<te>-re-u qe-ja-me-no e-ke ke-ke-me-na ko-to-na, 2/5/0 (Ep 704, où l'on lit o-pe-to-re-u, corrigé ici d'après le doublet Eb 294<sup>141</sup>).

<sup>&</sup>lt;sup>137</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Μητεύς, \*Μεντεύς), Landau (OL 1, pp. 83, 179, \*Μεθεύς).

<sup>138</sup> Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 417), Landau (OL 1, p. 39): \*Δαιτορεύς.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, cf. les toponymes Θύστιον et Θύτιον), Palmer (LP 6, p. 7, hypocoristique non assibilé de Θυσίλεως, etc.), Ruijgh (CR 34, p. 195 n. 478, \*Θυστιεύς ou doublet de *tu-si-je-u*, cf. notre n. 118), Landau (OL 1, pp. 142, 179).

<sup>140</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 422, \*'Ορχομενεύς, cf. l'homérique 'Ορχομενός), Vilborg (GMG, p. 152), Landau (OL 1, pp. 48, 89, 179; pour \*e-ko-me-ne-u, cf. 2.5).

On admet d'habitude, depuis Ventris-Chadwick (Docs., p. 422), qu'il s'agit du même mot; pour l'étymologie, cf. Adrados (FA 3, p. 407), Deroy (LD 18, pp. 21, 99-100; Deroy-Gérard, LDG 1, pp. 162-163; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 153-155 et 246 n. 8; \*'Οπειτερεύς/ \*'Οπειτορεύς «celui qui voit dans l'avenir», formé sur \*ὅπις «avenir» et τορέω «percer», etc. (cf. nos nn. 145 et 149); rejeté par Heubeck c.-r. cit. (cf. notre n. 48), p. 814), Landau (OL 1, p. 91), Lejeune (ML 16, p. 265 nn. 43-44, \*'Οπτρεύς est improbable; 55, pp. 102 n. 55, 103 n. 58), Meriggi (PM 5, p. 52, \*'Οπτηρεύς), Ruijgh (CR 34, p. 376 n. 121, \*'Οφελτρεύς / \*'Οφελτορεύς, cf. ὀφελτρεύω «balayer» chez Lycophron, suggéré déjà par Docs., p. 253), Mlle. Stella (LS 6, p. 150 n. 57), Witton (WFW 1), Mlle. Milani (CM 27, p. 634).

72. sa-ke-re-wo i-je-re-wo ko-to-na ki-ti-me-na, 6/0/0 (Ea 756).

ze- $pu_2$ -ro le [ra]-pte (Ea 56) et ke-re-te-u (Ea 304) ont chacun un o-na-to pa-ro sa-ke-re-we (le premier pour 0/1/0; pour l'autre personnage les chiffres sont mutilés).

sa-ke-re-u lui-même a en o-na-to une su-qo-ta-o ko-to-na, 0/2/0 (Ea  $776^{142}$ ).

- 73. ku-ru-no-jo me-ri-te-wo (cf. 3.4121) ke-ke-me-[na ko]-to-na a-no-no, 1/1/0 (Ea 801).
- 74. Plusieurs constatations d'o-na-ta tenus par ke-re-te-u<sup>143</sup>: e-ke < o-na>-to (écrit na-to-to) ke-ke-me-na ko-to-na qo-qo-ta-o (Ea 305, 0/1/0).

ke-re-te-u e-ke o-na-to ke-ke-me-na ko-to-na (Ea 806, 1/2/?).

- Id. k. k. ra-wa-ke-si-jo-jo a-mo-te-wo (cf. 3.4112; Ea 809 + Xn 988).
  - Id. pa-ro sa-ke-re-we (cf. 72; Ea 304).
  - Id. pa-ro mo-ro-go-ro po-me-ne (Ea 800, 2/0/0).
  - Id. me-ri-te-wo ko-to-na (Ea 771, 0/3/0; cf. 73).
  - Id. k. k. su-qo-ta-o (Eq 59, 1/8/0).
  - Id.  $pa-ro\ da-mo\ (Eq\ 59,\ 3/0/0)$ .
  - Id. pa-ro ra-wa-ke-si-jo e[ (Eq 59, 2/0/0).
  - Id. e-ne-ka i-qo-jo (Eq 59, 5/0/0).

ke-re-te-u ti-no-[ (Xa 565).

Cf. 75.

75. ke-re-u e-ke o-na-to pa-ro i-[ma-di-jo (Ea 827).

ke-re-u e-ke o-na-to ke-ke-me-<na> ko-to-na (Eq 59,

Une seule hypothèse étymologique, de Georgiev (VG 1, \*Ζαγρεύς; cf. Cantarella, RCa 1; Mlle. Stella, LS 1, p. 34; rejetée par Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 110, 204-205 nn. 1-7; «doubtful 'Dionysiac' mirages», Puhvel, JP 13, p. 163); cf. aussi Ventris-Chadwick (Docs., p. 425), Landau (OL 1, p. 125), Lejeune (ML 28, p. 135 n. 30, anthroponyme), Palmer (LP 45, pp. 218-219, id., «priest»).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 420, Κρηθεύς, cf. λ 237), Landau (OL 1, pp. 68, 178), Mme. Gérard-Rousseau (*op. cit.*, p. 111 nn. 24-26), Lejeune (ML 55, p. 82), Palmer (LP 45, pp. 219-220, «important personage»), Pugliese Carratelli (GC 16, p. 325, avec des conclusions basées sur *e-ne-ka i-qo-jo*, cf. *infra*), Ruijgh (CR 34, p. 177 n. 400, plutôt Κρηθεύς que Κρητεύς, sur Κρήτα).

- 2?/4/0). Faudra-t-il écrire ke-re-< te>-u, comme dans les autres lignes de la tablette (cf. 74), et également à Ea 827?
- 76.  $o-ke-u^{144}$  di-<pte>-ra-po-ro e-ke o-<na>-to pa-ro  $ku-ro_2$  ra-wa-ke-si-jo (Ea 814, 0/1/0).

o-ke-u e-ke o-na-to pa-ro da-mo u-me-ta-qe- $\dot{a}$ -po («et aussi U.»?) (Ea 259, 0/2?/0).

77. [o]-da-a<sub>2</sub> i-je-re-ja ka-ra-wi-po-ro-qe e-qe-ta-qe we-te-re-u-qe o-na-ta (Eb 317, 21/6/0). S'agit-il donc d'un fonctionnaire du culte? Mais cf. infra, we-te-re-u i-je-re-u.

Plusieurs o-na-ta tenus par we-te-re- $u^{145}$ : w o-pi-ti-ni-ja-ta (?) e-ke-qe o-na-to wo-jo \*35-to (Eb 472, 1/3/0).

w. o. e. o. ke-ke-me-na ko-to-na (Eb 477, 1/?/0). Dans la  $a_3$ -ti-jo-qo ki-ti-me-na ko-to-na: we-te-re-u i-je-re-u a un o-na-to pa-ro  $a_3$ -ti-jo-qe (Eo 247 = En 74, 0/5/0).

Dans la ki-ti-me-na k. qe-re-qo-ta-o pa-da-je-wo (cf. 3.4112): we-te-re-u i-e-re-u a un o-na-to pa-ro pa-da-je-we (Eo 444 = En 659, 0/1/0).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 422, \*'Ωκεύς d'après VG 1, cf. 'Ωκεῖα), Landau (OL 1, pp. 89, 179, 'Οχεύς, sur ἔχω; cf. l'anthroponyme 'Ορνεύς, nom d'un citoyen de Thasos mentionné par Hér. 7.118), Deroy (LD 18, pp. 35-36; cf. Deroy-Gérard, LDG 1, p. 145; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 64-65, «receveur», «percepteur»), Ruijgh (CR 34, p. 296 n. 30, cf. l'homérique ὀχεύς «verrou»), Mme. Bader (FB 19, p. 137).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 427, \*Fεστρεύς, «possibly a title», cf. Hés. γέστρα στολή); il s'agirait d'un nom de fonction aussi pour Bennett (EB 2, p. 130), Meriggi (PM 5, p. 81) et Szemerényi (OS 2, p. 163), ainsi que pour Deroy-Gérard (LDG 1, pp. 163-164, «celui qui scrute les chairs, l'haruspice», à partir d'un élément -tereu, cf. nos nn. 141 et 149, et du datif locatif \*Fει, de \*Fις «fibre, muscle»; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 245-246 nn. 1-12; rejeté par Heubeck c.-r. cit. (cf. notre n. 48), p. 810); nom d'un prêtre pour Adrados (FA 3, p. 364; pp. 126 et 142 de op. cit., cf. notre n. 56), Georgiev (VG 3, s. u., \*Fετηρεύς, cf. Εὐέτηρος), Landau (OL 1, pp. 147-148, 207), Lejeune (ML 20, p. 141 et 28, p. 135), Palmer (LP 45, pp. 210, 370, 463), Ruijgh (CR 34, pp. 116-117 nn. 87-89, 301; cf. e-pi-we-ti-ri-jo, PY Ea 52, «s'occupant de manteaux»).

w. i. o-na-to e-ke ke-ke-me-na k. pa-ro da-mo (Ep 539, 2/3/0).

78.  $pi-ke-re-u^{146}$  e-ke-qe ke-ke-me-na ko-to-na ko-to-no-o-ko (Eb 496 = Ep 301).

La pi-ke-re-wo ko-to-na (il est un des 14 te-re-ta de pa-ki-ja-ne, cf. 24 et 79), cataloguée à Eo 160 = En 74, o-da-a2 o-na-te-re e-ke-si p. k. (2/6/0): des o-na-ta sont tenus pa-ro pi-ke-re-we par a3-wa-ja te-o-jo do-e-ra (0/1/0), pe-ki-ta ka-na-pe-u wa-na-ka-ve-ro (0/2/0), ko-ri-si-ja te-o-jo do-e-ra (0/5/0).

- 79.  $a-i-qe-u^{147}$  e-ke-qe ke-ke-me-na ko-to-na ko-to-no-o-ko (0/6/0; Eb 895 = Ep 301). C'est (cf. 24 et 78) un des te-re-ta de pa-ki-ja-ne. A Eo 471 = En 659 on trouve a-i-qe-wo ko-to-na ki-ti-me-na par 1/2/0, avec un o-na-to tenu par  $ta-ra_2-to$  te-o-jo do-e-ro (0/1/3), pa-ro a-i-qe-we.
- 80. ne-qe-wo e-da-e-wo ka-ma (Eb 495 + 833 = Ep 617, 10/1/0).

ne-qe-u e-da-e-u (Qa 1298, avec le syllabogramme KE encadré).

Cf. 3.4122.

- 81. ]re-u a-si-to-po-qo ka-ma e-ke-qe wo-ze-qe (Eb 177 = Ep 617, 1/2/0; cf. 2.3).
- 82. ] ke-re-u i-je-re-wo-ko ka-ma-e-u o-na-to e-ke wo-ze-qe (Eb 152 = Ep 617, 1/0/0; cf. 2.3).
- 83. me-re-u<sup>148</sup> i-je-re-ja do-e-ro o-na-to e-ke pa-ro [po-to]-re-ma-ta ka-ma-e-we o-u-qe wo-ze (Ep 539, <math>0/0/2).
- 84. te-te-re-u<sup>149</sup> i-je-re-ja do-e-ro o-na-to e-ke ke-ke-me-na ko-

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, \*Πιγρεύς ou \*Πικρεύς sur l'homérique πικρός, cf. gén. cypr. *pi-ki-re-wo*), Landau (OL 1, pp. 104, 179), Palmer (LP 45, p. 196), Mlle. Stella (LS 6, p. 6); cf. le nom Πικλεύς.

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 414, Ahiqqueus), Georgiev (VG 1, \*Αἰγεύς, \*Αἰτεύς; VG 3, s. u., \*'Αικωεύς, cf. ἀίσσω), Palmer (LP 3, p. 53, \*'Αισσεύς).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Μηλεύς; cf. l'homérique μῆλον «mouton»), Georgiev (VG 3, s. u., \*Μερεύς), Landau (OL 1, pp. 82, 179), Lejeune (ML 20, pp. 137-138 et 142), Ruijgh (CR 34, pp. 124 n. 126 et 326 n. 154, \*Μελεύς, hypocoristique de Μελέδᾶμος, etc.); cf. le nom Μερρεύς.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, \*Τεθρεύς), Landau (OL 1, p. 136, \*Τε-τρεύς), Deroy-Gérard (LDG 1, pp. 163-164, élément θεσ-, cf. θέσπις, etc.,

- to-na pa-ro da-mo (Ep 539, 0/0/3; à Eb 1176, t. i. pa-ki-ja-na do-e-ro).
- 85.  $to\text{-}wa\text{-}te\text{-}u^{150}$  a-pi-me-de-o do-e-ro o. e. k. k. p. d. (Eb 1188 = Ep 539, 0/8/0).
- 86. ]wo (Eb 981).
- 87. Dans la a-ma-ru-ta-o ko-to-na ki-ti-me-na (c'est, cf. 24, etc., un des te-re-ta), e-do-mo-ne-u te-o-jo do-e-ro e-ke-qe o-na-to pa-ro pa-ra-ko (Eo 224 = En 609, 0/1/0).
- 88. Dans celle de ru-\*83 (id.), te-se-u te-o-jo do-e-ro e-ke-qe o-na-to pa-ro ru-\*83-e (Eo 276 = En 74, 0/4/0).
- 89.  $o-da-a_2$  po-ro-te-u<sup>151</sup> e-ke to-so-de pe-mo (Eq 146, 1/0/0).
- 90. ko-pe-re-u<sup>152</sup> e-ke to-so-de pe-mo (Es 650, 6/0/0). ko-pe-re-wo do-so-mo we-te-i-we-te-i (Es 644, 0/7/0). Les do-so-mo de ko-pe-re-u (Es 646): po-se-da-o-ne (1/5/0); \*34-ke-te-si (0/1/4); we-da-ne-we (id.); di-wi-je-we (id.; cf. 3.4211).
- 91. De l'orge pour a-ki-re-we (0/5/0). Dans la même tablette (Fn 79 + 1192), pour wa-di-re-we (0/2/3)

et -tereu, «celui qui observe les manifestations divines, l'augure», cf. nos nn. 141 et 145; Deroy, LD 18, p. 81; Mme. Gérard-Rousseau, op. cit., pp. 154 n. 3, 246 n. 9), Lejeune (ML 20, pp. 137 et 142).

Cf. Georgiev (VG 3, s. u., \*Θοραντεύς; cf. Θόας, l'oronymique Θοάντειον, etc.), Landau (OL 1, p. 140), Lejeune (ML 20, p. 137), Deroy (LD 18, p. 55 n. 38, \*Θουρατεύς, cf. Θουράτης, épiclèse d'Apollon en Laconie).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 424, doublet de po-ro-u-te-u, cf. notre n. 161, ou cf. l'homérique Πρωτεύς), Georgiev (VG 3, s. u., Πλωθεύς, nom de chacun des habitants d'un dème de l'Attique), Landau (OL 1, pp. 108, 178), Deroy-Gérard (LDG 1, p. 84, «le premier», titre d'un fonctionnaire), Ruijgh (CR 34, p. 257 n. 116, \*Προσθεύς, hypocoristique de Προσθένης).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 420, Κοπρεύς, cf. O 639, mais il faudrait compter aussi avec Σκοπελεύς), Landau (OL 1, pp. 73, 178), Maddoli (p. 64 nn. 14-25 de «Probabili eredità micenee nell'onomastica dei 'pyrgoi' a Teos e nel culto di 'Asia' a Cos», SMEA 7, 1968, 61-68), Palmer (LP 45, p. 129), Mlle. Stella (LS 6, pp. 221-222 n. 81 et 239 n. 43, «nocchiero delle navi del re ... timoniere u officiale di una nave», cf. κώπη; suivie par Mlle. Chirassi, op. cit., pp. 951-952 n. 21), Szemerényi (OS 2, p. 165: la labiovélaire qu'on pose pour κόπρος serait un obstacle pour la relation étymologique avec ce mot, et alors on n'aurait pas à admettre qu'un sobriquet de cette espèce soit donné (cf. 3.51167) à un e-qe-ta), Ruijgh (CR 34, pp. 366-367 nn. 72-74; on pourrait supposer une dissimilation en labiale).

et 0/7/0 en olives<sup>153</sup>), *pe-qe-we* (0/1/4), *ze-u-ke-u-si* i-po-po-qo-i-qe (1/7/3), etc.

- 92-93. Cf. 91.
  - 94. De l'orge pour de-do-wa-re-we  $(0/1/0^{154})$ . Dans la même tablette (Fn 187), pour ka-ru-ke (0/1/3) à ce qu'il semble), u-po-jo po-ti-ni-ja (0/4/0), u-do-no-o-i (0/3/0), po-te-re-we (0/4/0), a-ke-ti-ri-ja-i (0/1/3), po-si-da-i-je-u-si (0/1/3), etc. Cf. 3.4121.

Nom de métier?

- 95-96. De l'orge (Fn 324) pour pa-ra-ke-se-we (0/0/3) et pi-re-se[-] (0/0/1<sup>155</sup>) et d'autres, parmi lesquels e-ti-me-de-i (0/2/3), [-]-mo-ke-re-we-i (0/1/0; cf. 2.2), ke-ro-u-te-[we] (0/0/2; cf. 50), etc. (cf. 97).
  - 97. Id. pour o-[ro]-ke-we (Fn 324, 0/3/0; cf. 95-96<sup>156</sup>). Du vin pour ka-ra-te-mi-de (qui reçoit double ration), tu-ra-te-u-si, o-ro-ke-we, i-do-me-ni-jo, ki-jo-ne-u-si (Gn 428).
  - 93. En rapport avec la *a-ki-to-jo qa*[-*si-re-wi-ja*; dans un contexte hippique (*i-qe*[), quelque chose pour *do-ri-je-we*<sup>157</sup> et aussi pour les *mi-jo-qa do-e-ro-*[*i* (Fn 867; cf. 12).
- 99-101. Parmi les ka-ke-we ta-ra-si-ja e-ko-te à a-ka-si-jo-ne (Jn 389): e-do-mo-ne-u (0/3/0), pi-ta-ke-u (0/1/2<sup>158</sup>), mo-re-u (0/1/2<sup>159</sup>).

<sup>&</sup>lt;sup>153</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, \*Fāδιλεύς, cf. 'Hδύλος), Landau (OL 1, p. 144).

Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Δενδο-ϝαλεύς, cf. δενδαλίς, ou à partir de δένδρον et \*ϝαλέω «rouler»), Lejeune (ML 16, p. 232 n. 58; il faudrait poser δενδρο- > \*de-do-ro- > \*de-do- fautif), Palmer (LP 45, p. 412).

<sup>&</sup>lt;sup>155</sup> Cf. Chadwick (JC 25, p. 143, pi-re-se-[u], mais l'on attendrait un datif).

<sup>&</sup>lt;sup>156</sup> Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*'Ορυχεύς, cf. ὀρύχω, etc.), Landau (OL 1, p. 92), Mlle. Stella (LS 6, p. 176 n. 37, cf. ὄροβος «vesce» et o-ro-qa, KN V (3) 479).

<sup>&</sup>lt;sup>157</sup> Cf. Chadwick (JC 25, p. 143, Δωριεύς ou \*Δολιεύς; cf. aussi Δοριεύς), Ruijgh (CR 34, p. 194 n. 476, ethnique de la ville pylienne de Δώριον, cf. B 594).

<sup>158</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, \*Πιθᾶκεύς sur Πίθᾶκος, anthroponyme de Cyrène, πίθηκος chez Archiloque; \*Πιττακεύς, cf. Πίττακος chez Alcée), Landau (OL 1, pp. 107, 179), Mlle. Stella (LS 6, p. 204 n. 32, cf. ψιττακός).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Μωλεύς, cf. Μῶλος, nom d'un fils d'Arès, et μῶλος chez Homère; μωλέω se trouve en crétois), Landau (OL 1, pp. 85, 179), Georgiev (VG 3, s.u., \*Μορεύς, cf. Μόρυς; \*Μολεύς, cf. Μόλος).

- 102. Parmi les a-ta-ra-si-jo du même lieu: te-te-re-u (Jn 389).
- 103-104. Parmi les k. t. e. à a-ke-re-wa: ta-mi-je-u  $(0/1/2^{160})$  et po-ro-u-te-u  $(id.^{161})$ ; il y a un do-e-ro po-ro-u-te-wo (Jn 310).
  - 105. Parmi les a. du même lieu: wa[--]-re-u[ (Jn 310).
  - 106. Parmi les po-ti-ni-ja-we-jo k. t. e.: tu-ke-ne-u (Jn 310,  $0/3/0^{162}$ ).
- 107-108. Parmi les k. t. e. à a-pu<sub>2</sub>-we (Jn 693): o-ke-te-u (0/4/0) et ta-re-u  $(0/3/0^{163})$ .
  - 109. Parmi les a. du même lieu: pe-qe-u (Jn 693).
- 110-113. Parmi les a. à a-pe-ke-i-jo: no-e-u<sup>164</sup>, e-pe-ke-u<sup>165</sup>, pu-te-u<sup>166</sup>, mo-re-u (Jn 431).
  - 114. Parmi les k. t. e. à a-pe-ke-e: sa-ke-re-u (Jn 431, 0/6/0).
  - 115. Parmi les a. du même lieu: ka-ri-se-u (Jn 431).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 425, \*Ταμιεύς, cf. ταμίας et l'homérique ταμίη; mais cf. aussi l'anthroponyme Θαμιεύς), Landau (OL 1, pp. 132, 179), Adrados (*op. cit.*, p. 150, cf. notre n. 56), Perpillou (*op. cit.*, p. 260), Ruijgh (CR 34, p. 194 n. 473).
- L'identification avec le tardif Πλουτεύς (Ventris-Chadwick, *Docs.*, p. 424; Landau, OL 1, pp. 109, 178; cf. notre n. 151) semble évident (cf. aussi Gallavotti, CG 24, p. 60; Lejeune, ML 20, p. 141).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, \*Στυγνεύς sur le στυγνός d'Archiloque), Landau (OL 1, pp. 141, 179; cf. le nom de femme *tu-ka-na*, KN Ap 639).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 422, \*'Οχετεύς, cf. ὀχετός chez Pindare et ὀχετεύω), Landau (OL 1, p. 89), Mlle. Stella (LS 6, p. 187 n. 59, cf. Crevatin, *op. cit.*, p. 15; «irrigatore»), Georgiev (VG 3, s.u., \*'Ογχηστεύς, cf. le toponyme homérique 'Ογχηστός), Palmer (LP 45, p. 51, \*'Οκτεύς, cf. ὀκτώ). Pour ta-re-u, cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 425, \*Θαλεύς, cf. θάλε dans les *Hymnes*, noms de femme Θάλεια et d'homme Θαλῆς; Τηρεύς?), Landau (OL 1, pp. 133, 179).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 421, \*Noεύς), Landau (OL 1, pp. 88, 179), Mlle. Stella (LS 6, pp. 271-272 n. 152, cf. νοῦς), Ruijgh (CR 34, pp. 182 n. 422, 370-371 nn. 89-92; peut-être «sauveur», du thème verbal νεσ-; 'Αλκίνοος serait chez Homère «celui qui assure le retour», cf. 10).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 418, Ἐπειγεύς, cf. Π 571), Landau (OL 1, pp. 49, 178), Palmer (LP 6, p. 6), Szemerényi (OS 2, p. 163).
- Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 424, Φυτεύς, héros fondateur de Φύτειον, dans l'Elide), Georgiev (VG 1, Πῦθεύς; employé tardivement en rapport avec ΓΙῦθώ; ici pourrait être un hypocoristique de quelque chose comme Πῦθα-γόρας, cf. pu<sub>2</sub>-ti-ja =Πῦθίας, PY An 656, etc.), Landau (OL 1, pp. 113, 179), Ruijgh (CR 34, p. 159 nn. 320-322).

- 116. Parmi les k. t. e. à a-pi-no-e-wi-[jo]: e-do-mo-ne-u (Jn 605 + 942, 0/1/2).
- 117. Parmi les *a*. du même lieu: *a-we-ke-se-u* (Jn 605 + 942).
- 118. Deux do-e-ro  $a_3$ -ki-e-wo<sup>167</sup> parmi les k. du même lieu (Jn 605 + 942).

A a-pi-no-e-wi-jo pa-ro  $a_3$ -ki-e-we, quatre unités de quelque chose (Vn 130).

- 119-120. Parmi les k. t. e. à a-si-ja-ti-ja: ka-ke-u (0/1/2, cf. 3.4222) et mo-re-u, sans chiffres (Jn 750).
  - 121. Parmi les k. qui ta-ra-si-ja [e]-ko-si à e-ni-pa-te-we: o-na-se-u (Jn 658, 0/5/0). Parmi les k. t. e. dans le même lieu: o-na-se-u (Jn 725).
  - 122. Dans un groupe de forgerons, appartenant vraisemblablement à e-ni-pa-te-we: ne-qe-u (Jn 725, 0/3/0).
  - 123. Parmi les k. t. e. à na-i-se-wi-jo: a-pe-te-u (Jn 692, 0/6/0; rayé à Jn  $725^{168}$ ).
  - 124. Parmi les k. t. e. à o-re-mo-a-ke-re-u (cf. 3.312), ]-u (Jn 320, 0/3/0).
  - 125. Parmi les a. du même lieu: ]-re-u (Jn 320; cf. 2.3).
  - 126. Parmi les k. t. e. à po-wi-te-ja: o-na-se-u (Jn 601, 0/12/?).
- 127-128. Parmi les ka-ke-we a-ke-te[(?)] de ro-u-so ou a-to-mo (?): e-wi-te-[u] et pa-[ra-ke]-te-e-u (Jn 832, 0/2?/0).
  - 129. Parmi les a. de ru-ko- $a_2$ -[ke]-re-u-te: a-na-te-u (Jn  $415^{169}$ ).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 414, Aἰγιεύς, ethnique de Aἴγιον, dans l'Achaïe), Landau (OL 1, pp. 35, 179), Palmer (LP 45, p. 370), Ruijgh (CR 34, pp. 147 n. 238 et 194, hypocoristique de a<sub>3</sub>-ki-a<sub>2</sub>-ri-jo, PY Fn 50, dérivé de Aἰγιαλός).

<sup>168</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 416), Georgiev (VG 3, s.u., \*'Αμπετεύς, cf. ἀναπετής, ou \*'Αμπειθεύς, cf. ἀναπείθω), Landau (OL 1, p. 25, \*'Απτεύς à partir de l'homérique ἄπτω), Mlle. Grandolini (op. cit., p. 74, cf. Hés. ἀρπετόν· ἀκόμιστον. ἢ ἰκτῖνον. Κρῆτες).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 415), Georgiev (VG 1, \*Αἰναθεύς, cf. le toponyme Αἴνηθος), Landau (OL 1, p. 22); peut-être \*'Αναστεύς?

- 130-132. Parmi les k. t. e. d'une localité inconnue (Jn 845): qe-ta-ra-je-u (0/1/2<sup>170</sup>), du-re-u (id.<sup>171</sup>), a-pa-je-u (id.<sup>172</sup>).
- 133-134. Parmi les *a*. du même lieu: ku-ke-re-u<sup>173</sup> et qe-re-me-ne-u (Jn  $845^{174}$ ).
  - 135. Parmi certains a-ta-ra-si-jo: i-mo-ro-ne-[u] (Jn 927<sup>175</sup>).
  - 136. Parmi les autorités qui apportent de l'or: te-po-se- $u^{176}$ , le ko-re-te de ti-nwa-si-jo, avec 0/0/1/0, cotisation des plus fortes (Jo 438).

Parmi les ko-re-te-re (On 300) qui apportent une denrée mal définie (idéogramme \*154): te-po-se-u avec trois unités (six, a-pi- $a_2$ -ro et un autre ko-re-te; dix, quelqu'un dont le nom manque).

137. ]-pte-we (La 625).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 424), Georgiev (VG 3, s.u., \*Κωετραιεύς, ethnique, cf. Τετράπολις), Landau (OL 1, p. 116), Ruijgh (CR 34, p. 231 n. 109, anthroponyme dérivé de \*Κωετραῖος, patronymique de \*Κωέτρᾶς qui serait hypocoristique d'un nom tel que \*Κωετράδιος, cf. béot. Πετραδίων).

<sup>171</sup> Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 417), Landau (OL 1, p. 40).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 415), Georgiev (VG 3, s.u., \*'Αφαιεύς, cf. le théonyme 'Αφαία), Landau (OL 1, p. 24, \*'Αλφαιεύς?), Ruijgh (CR 34, pp. 230-231 n. 103, «célébrant d'Aphaia, à partir d'un \*'Αφαῖος qui viendrait de l'attesté "Αφα, mais les textes qu'il mentionne ne sont pas probants: KN X 7551, ]-pa-jo[, et KN E 843, où les éditeurs lisent maintenant a-ro-ja[).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 420, Κυκλεύς, nom du père d'Arion), Landau (OL 1, pp. 76, 178), Crevatin (op. cit., p. 29 n. 60), Lejeune (ML 16, pp. 294 n. 46 et 334, avec des doutes), Palmer (LP 45, p. 321; cela prouverait que le mot κύκλος était employé alors), Ruijgh (CR 34, p. 315 n. 113, «nom parlant d'un forgeron»), Szemerényi (OS 2, p. 165 n. 19, peut-être Κυχρεύς, nom d'un fils de Poseidon, roi de Salamine).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 424, \*K<sup>w</sup>ηλεμενεύς, cf. Τηλε- (Palmer, LP 6, pp. 7-8 mentionne *qe-re-qo-ta-o*, Πηλεύς et d'autres), ou une forme à partir de \*gh<sup>w</sup>ēr > θήρ, cf. Θηριμένης et aussi Landau (OL 1, pp. 115, 214, 231-232), Lejeune (ML 16, p. 143 n. 53, \*K<sup>w</sup>ρεμνεύς, sobriquet plaisant basé sur πρέμνον, employé dans les *Hymnes*), Palmer (LP 45, p. 449, \*Γ<sup>w</sup>ελεμνεύς, cf. βέλεμνον).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 419), Georgiev (VG 3, s.u., cf. ἔμμορος), Landau (OL 1, p. 57).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, cf. le toponyme arcadien Τέλφουσα), Landau (OL 1, pp. 135, 179, \*Θελφονσεύς), Deroy (LD 18, p. 68), Lejeune (ML 16, p. 190 n. 15, \*Τελφονσεύς, «ethnique devenu nom individuel»), Palmer (LP 6, p. 6, \*Θελπωσεύς à partir d'un autre toponyme arcadien; LP 45, pp. 340, 374-375, 457, «a prominent personality of the Further Province»).

- 138. e-ra-te-re-we parallèlement à a-ke-re-wa, a-pu<sub>2</sub>-we, a-te-re-wi-ja, e-sa-re-wi-ja, me-ta-pa et d'autres toponymes (mais cf. 3.313; Ma 333).
- 139-142. Dans une tablette très discutée (Nn 831), qui commence par ko-ri-[ ]-no et qui contient le syllabogramme SA: u-re-[u], e-re-e-u (cf. 3.4221), a-ro-je-u<sup>177</sup> et ka-ke-u[ (cf. 3.4222), avec quatre, deux, une et une unité respectivement. On mentionne aussi le qo-u-ko-ro (deux), ko-re-te (24), po-me-ne (deux). Cf. 41.
  - 143. Ibid. e-po-me-ne-u (quatre<sup>178</sup>).

to]-sa-de ... e-re-u-te-[ra pour le dieu e-ma-a<sub>2</sub>, les noms de métier ka-ke-we et ko-re-te-re (cf. pour le premier 3.4222) et e-po-me-ne-we (Nn 1357). Nom de personne ici?

e-po-me-ne-we à Vn 851.

144. ke-u-po-da e-sa-re-u e-re-u-te-ro-se quinze unités de SA en sa qualité de ke-ke-me-no-jo wa-te-u (Na 395).

k. e. (Na 527).

- e. ke-< u>-po-da e-re-u-te-ro-se 50 unités (Na 568). Cf. 40 et 3,4231.
- 145. *e-ka-sa-te-u*[ (Qa 1291).
- 146. ka-e-se-u po-ti-ni-ja-wi-jo (Qa 1299). Cf. 218 et le nom de personne ka-e-sa-me-no (An 656, etc.).
- 147. ]pa-ke-u (Qa 1308). Cf. 172.
- 148. Les roues du char *po-ru-we-wo* (Sa 796<sup>179</sup>).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 416, \*'Αλωιεύς, cf. 'Αλωεύς dans E 386), Georgiev (VG 3, s.u.), Landau (OL 1, p. 29), Lejeune (ML 16, pp. 129-130 n. 10), Perpillou (op. cit., p. 260), Ruijgh (CR 34, p. 271 n. 2, \*'Αλοιεύς, anthroponyme ou appellatif), Mlle. Stella (LS 6, p. 188 n. 61, nom de métier, cf. PY Fn 187, a-ro-ja = ἀλώα, cf. aussi Lejeune, ML 16, p. 280 n. 128 et notre n. 172).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 418, \* Επομενεύς, sobriquet rimé?), Georgiev (VG 3, s.u., \* Επομνέξης, cf. ἐπόμνυμι), Landau (OL 1, p. 49), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., p. 86 n. 13, nom de fonction ou anthroponyme), Lejeune (ML 16, pp. 129-130 n. 7, ambigu); et aussi 2. 5.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 424), Georgiev (VG 3, s.u., \*Πολυγεύς, cf. Πολύων), Landau (OL 1, p. 109), Lejeune ML 16, p. 115, hypocoristique de noms comme Πολύευκτος).

- 149. Id. qa-sa-re-wo (Sa 755180).
- 150. we-de- biffé (Sh 739, cf. 185).
- 151.  $o\text{-}da\text{-}a_2$  ko-to-na e-ko-te: e-ta-wo-ne-u to-to we-to o-a-ke-re-se (Sn 64), syllabogramme ZE (une unité) et idéogramme \*171 (six).
- 152. Id. ne-qe-u e-ve-wo-ke-re-we-i-jo (ibid.; les chiffres sont mutilés).
- 153. A *ne-wo-ki-to*, le *i-je-[re]-u da-i-ja-ke-re-u* (An 218; cf. 3.312).
- 154.  $o\text{-}da\text{-}a_2$  e-ke-jo-to a-ko-vo-no: ]-ka-re-u, le \*34-te e-ko-me-na-ta-o (cf. 32-33), avec ZE et une unité (An 218, cf. 201).
- 155. ma-ra-te-u à a-pu-ka avec une unité de ZE (An 1218; cf. 3.4212).
- 156. mu-te-we (Ub 1318<sup>181</sup>).
- 157. pa-de-we (Un 219; cf. 3.4121).
- 158. *i-te-we*<sup>182</sup> *o-no* avec 12 unités de l'idéogramme du blé (Un 1322).
- 159. Parmi les a-ke-ro e-po a-ke-ra<sub>2</sub>-te, à e-ra-te-re-wa-pi, po-ro-u-[te]-u avec 20 unités (Vn 493).
- 3.52. On omet aussi le préfixe pour Cnossos, dont les données sont moins intéressantes.
  - 160. ke-re-u (Ag 91).
  - 161. si-mi-te-u (Am (2) 827 + 7032 + 7618); si-mi-teu (V (5) 1583 + 7747 + 7887183).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 422, Βασσαρεύς), Georgiev (VG 3, s.u., génitif de \*Πασ-άρης à partir d'une lecture pa-sa-re-o), Landau (OL 1, p. 100), Gallavotti (CG 1, p. 164, \*Πασσαλεύς), Lejeune (ML 16, p. 115 n. 13, «non nécessairement interprétable comme composé, mais cf. Πασ-αγόρας, etc.).

<sup>&</sup>lt;sup>181</sup> Peut-être Μυρτεύς? Le nom existe à Erétrie.

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 416, \*'Ιστεύς, \*'Ιθεύς), Landau (OL 1, p. 59); on s'accorde à considérer comme anthroponyme le mot de Cnossos, cf. 168, et comme nom de métier \*ἱστεύς «tisserand», formé sur l'homérique ἱστός (cf. Chadwick, JC 41, pp. 20-21; Mlle. Stella, LS 6, pp. 149 n. 57, 189; Palmer, LP 45, p. 423; Ruijgh, CR 34, p. 252 n. 93), celui de Pylos (cf. i-te-ja-o, gén. pl. de \*ἵστεια, PY Ad 684).

Cf. Killen-Olivier (JKO 1, pp. 59, 73, cf. A 39), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., p. 165 nn. 14-15; «l'existence ... de l'anthroponyme Simiteu ... ne permet pas de croire que Σμινθεύς avait déjà été identifié à Apollon»).

- 162. Quatre femmes a-ke-wo<sup>184</sup> do-e-ra (Ap 628 + 5935).

  a-ke-u (V (2) 60 + 151).

  ]a-ke-u avec 70 béliers (Dv 1133).

  a-ke-u à ra-ja avec 97 béliers (De 7096 + 7653 + 7903).
- 163-164. Avec l'idéogramme de l'étoffe, ka-nu-se-u ta-to-qe; pe-re-\*82-ta qo-wa-ke-se-u[-qe (As (1) 602 + 650 + 1639 + fr.).
  - 165. pe-te-u (As (1) 603 + 8157 +  $fr.^{185}$ ).
  - 166. Avec l'idéogramme de l'étoffe, tu-ma-i-ta qe-ta-se-u[ (As (1) 605 + 5869 + 5911 + 5931 + frr.).
  - 167. ko-pe-re-u e-qe-ta e-ki-si-jo (Am (2) 821 + fr.). ]ko-pe-re-we[ (Fh 5486).
- 168-169. *i-te-u* et a-ta-ze-u<sup>186</sup> (As (2) 1516).
  - 170. ka-ri-se-u (As (2) 1516). ka-ri-se-u (As (1) 609 + 5866 + 8589 + fr.).
  - 171. o-pi e-sa-re-we to-ro-no-wo-ko (As (2) 1517, cf. 3.4231).
  - 172. e-ro-pa-ke-u (As  $<4493>^{187}$ ).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 415, 'Αλκεύς, nom du père d'Amphitryon, sur l'homérique ἀλκή), Georgiev (VG 1, 'Αγεύς, du thème de l'homérique ἄγω; nom qui se trouve dans une inscription de Théra, cf. 'Αγυιεύς, épithète d'Apollon), Landau (OL 1, pp. 19, 178); pour un nouveau témoignage, cf. Killen-Olivier (JKO 2, p. 137); l'anthroponyme 'Αρχείδης présuppose un \*'Αρχεύς.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423; Πενθεύς, que l'on trouve chez Eschyle, etc., serait impossible à cause de la labiovélaire). La possibilité «dionysiaque» a été utilisée par Kerényi (KJK 4, pp. 17-19) et Vian (FV 2), mais cf. Mme. Gérard-Rousseau (*op. cit.*, p. 75 n. 13), Puhvel (JP 13, p. 169), Landau (OL 1, p. 104, 179, \*Πειθεύς sur l'homérique πείθω; Πεθεύς et Πετεύς seraient aussi possibles), Lejeune (ML 16, p. 265 n. 44, \*Πτεύς est improbable).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 416), Georgiev (VG 3, s.u., cf. ἀτταγᾶς, etc.), Landau (OL 1, p. 31), Lejeune (ML 27, p. 96 n. 48, obscur), Mühlestein (HM 2, p. 123, \*'Αστακιεύς, \*'Αρτακιεύς).

Pour ce mot et e-ro-pa-ke-ja (KN Ld (1) 595), e-ro-pa-ke-ta (MY Fo 101), cf. Ventris-Chadwick (Docs., pp. 393, 418, \*'Ελοφ-αγεύς «rounder-up of deer»), Landau (OL 1, p. 51), Vilborg (GMG, p. 145, relation avec ἄγω), Georgiev (VG 25, pp. 127, 135), Ruijgh (CR 34, p. 249), Mlle. Stella (LS 6, p. 185, \*εἰροπακεύς «cardatore»).

173. i-ne-u (As (1) 607 + 5524 + 5996 + 8257 + frr.). i-ne-u à ri-jo-no avec 50 béliers (Da 1379 + 5207 + 5305).

|i-ne-u| (Xd 133<sup>188</sup>).

- 174. qe-te-se-u (As (1) 609 + 5866 + 8589 + fr.).
- 175. tu-ra-te-we (B (1) 755; cf. 3.4213).
- 176-177. a-pa-re-u (peut-être) et do-qe-u<sup>189</sup> (B (5) 804; cf. 3.314).
  - 178. po-da-qe-re-si-je-wo (B 822; peut-être po-ro-qe-re-si-je-wo; si très douteux).
  - 179. ] pe-ri-te-u (B (5) 5025). pe-ri-te-u avec plusieurs idéogrammes de bétail (C 954 + <1632> + 5016).
  - 180. we-re-we (C 902).
  - 181. wo-we-u avec 180 boucs (C (4) 911). wo-we-u (Uf (2) 836; cf. 3.4121).
  - 182. e-ne-ke-se-u avec 200 béliers (Da 1081).
  - 183.  $po-i-te-u^{190}$  à a-ka avec 200 béliers (Da 1083).
  - 184. *a-re-ke-se-u* à *pa-i-to* avec 100 béliers (**D**a 1156 + 7236).
  - 185. ]- $de-u^{191}$  avec 30 béliers (Da 1194).
  - 186. ku-ne-u<sup>192</sup> à da-wo avec 100 béliers (Da 1396 + 5249 + 5339). ku-ne[ (Sc 258).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 419), Landau (OL 1, pp. 58, 179, \*'l(σ)νεύς), Georgiev (VG 3, s.u., \*'lνεύς, cf. ἰνάω), Ruijgh (CR 34, p. 143 n. 217; cf. i-ni-ja = \*'lνία, PY En 609, et 'lνώ); peut-être \*'lρνεύς? (cf. 'Επ-ιρνύτιος).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 417, \*Δορκνεύς, cf. μᾶλο-δρόπηες chez Sappho; pour do-qe-ja (PY An 607), cf. Adrados, FA 2, «diosa ... de la fecundidad»; mais Ruijgh, CR 34, p. 251 n. 88, voit un obstacle dans le fait que δρέπω semble avoir une labiale), Landau (OL 1, p. 45), Georgiev (VG 3, s.u., \*Δορκνεύς, cf. l'homérique δόρπον, suivi par Ruijgh, loc. cit., pour qui nous aurions le nom du cuisinier), Mme. Gérard-Rousseau (op. cit., pp. 79-81 nn. 1-13, \*δοκνεύς né par dissimilation de \*δοκεύς «surveillant», cf. δοκεύω).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, cf. po-i-ti-jo, KN Da 1314, et le toponyme Φοιτίαι), Landau (OL 1, pp. 107, 179, \*Φοιτεύς), Ruijgh (CR 34, p. 157 n. 310; mais il prefère que la labiale de φοιτάω soit issue d'une labiovélaire).

<sup>191</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 147, lisant ]we-de-u).

<sup>192</sup> Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 420, Κυνεύς sur l'homérique κύων), Lan-

- 187. o-te-se-u à tu-ri-so avec 81 béliers et 19 brebis (Db 1241).
- 188. *a-no-ke-we qa-ra* avec 89 béliers et 11 brebis (Db 1261; cf. 4 et 53).
- 189. i-ti-nu-ri o-re-te-wo<sup>193</sup> avec 50 béliers (Dq (1) 439 + 5469 + 5762). o-re[ (Dq (1) 441).
- 190. po-ro-u-te-u à da-\*22-to avec 63 béliers (Dc 1129).
- 191.  $o-ne-u^{194}$  à ri-jo-no avec un bélier (Dd 1207 + 2024).
- 192. de-ke-se-u à ku-ta-to avec 28 béliers (Df 1119).
- 193. ka-te-u<sup>195</sup> à ku-ta-to doit apporter 24 unités de laine à partir de 100 béliers (Dk (2) 1072). ka-jo écrit sur un primitif ka-te-u (Dv 1451).
- 194. ko-te-u<sup>196</sup> à ka-to-ro avec des brebis (Do 1054).
- 195. Quelqu'un qui appartient à l'homme dont le génitif est ]a-di-je-wo, avec 40 béliers à [pa-]i-to (D 747; cf. 28).
- 196. de-ke-se-u à do-ti-ja (Db 1426 + 5847 + 7225).
- 197. ke-me-u (Dv 1427<sup>197</sup>).

dau (OL 1, pp. 76, 179), Mllc. Stella (LS 6, pp. 119 n. 54, 184 n. 51, 246 n. 68, «nome di pastore», cf. Κυνεύς, épiclèse d'Apollon).

<sup>193</sup> Cf. Mme. Morpurgo (MGLex, p. 218, 'Ορεσθεύς, nom d'un fils de Lycaon, cf. 7.2) et *o-re-ta* (PY An 657), mais aussi 'Ορέστης.

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 422, 'Ορνεύς), Landau (OL 1, pp. 90, 178), Lejeune (ML 55, p. 108 n. 106; sobriquet; cf. l'homérique ὄνος et aussi ὄρνεον, οἶνος, οἴνη; Οἰνεύς chez Homère; 'Ορνεύς est le nom d'un fils d'Erechthée).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 419), Landau (OL 1, pp. 65, 179, \*Καρτεύς, mais \*ka-te-ja n'existe plus, cf. KN Ak (1) 5009 + 6037 + 8588), Georgiev (VG 3, s.u., \*Καστεύς, formé sur \*καστός, participe de κέκαδμαι, que l'on trouve chez Pindare; cf. aussi Hés. κάδμος δόρυ (crét.); κάστον ξύλον; et les noms Κάδμος, Κάστωρ et l'homérique Καστιάνειρα).

<sup>196</sup> Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Κοτεύς sur l'homérique κότος), Landau (OL 1, p. 74, \*Κοντεύς sur l'homérique κοντός; cf. ko-ti (KN De 1084, Db 5352 + 5589 + 7095 + 7275 + fr.) = \*Κόντις), Heubeck (AH 10, p. 122, \*Κορτεύς de la racine «wachsen»), Ilievski («Myc. ko-ti, ko-te-u», ŽA 19, 1969, p. 238; \*Κορτεύς de la racine «to rule»).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 420, \*Κελμεύς à partir de Κέλμις, nom d'un des Dactyles de l'Ida), Landau (OL 1, p. 67).

- 198. *o-ta-re-wo a-ma* avec 100 unités de blé (E 1035+5747).
- 199. De l'huile pour do-re-we (Fh 342;  $2/0/0^{198}$ ).
- 200. Id. pour wi-ri-ne-we (Fh 5428 + 5500;  $12/1/0^{199}$ ). wi-ri-ne-we (Fh 5435 + 7987).
- 201. a-ka-re-u à pa-i-to (Ga (2) 416; cf. 154 et 3.311<sup>200</sup>).
- 202. e-we-de-u (Ga (2) 423 + 7366). e-we-de-u (Vc (1) 312).
- 203. pa]-ro e-ta-wo-ne-we o-nu-ka avec cinq unités de toile (Ld (1) 584).

Six unités de toile à la o-pa e-ta-wo-ne-wo (L 695).

]e-ta-wo-ne et e-ta-wo[ (Xe 5540 + 5871); e-ta-wo-[ (Xe 7711); e-ta-wo-[ (Xe 7850); e-ta[ (Xe 7857).

- 204. a-na-re-u<sup>201</sup> avec l'idéogramme \*168 (Pp 494+7448).
- 205. i-mo-ro-ne-u (Vc (1) 55).
- 206. a-ki-re-u (Vc (1) 106; cf. 3.311<sup>202</sup>).
- 207. pe-qe-u (Vd 137 + 137 bis).
- 208.  $a-pi-re-we \ (V \ (2) \ 337).$
- 209-212. ka-ke-u,  $te-te-u^{203}$ ,  $ma-na-je-u^{204}$  et peut-être e-da-e[-u] (V (6) 958 + 962; cf. 3.4122 et 3.4222).

Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Δωρεύς, cf. Δωρίμαχος, etc.; ou dérivé de δῶρον?), Landau (OL 1, pp. 45, 179, \*Δορεύς, tardif δορεύς «écorcheur», sur δορά, employé par Théognis), Mlle. Stella (LS 6, pp. 92 n. 79 et 269, cf. δόρυ).

Cf. Doria (MD 13, p. 657; nom du corroyeur, cf. ῥινός et wi-ri-ne-jo, etc.), Mlle. Stella (LS 3, p. 253 et 6, pp. 175-176, 208, 215; neutre; il s'agirait d'huile parfumé avec de l'iris); pour la nouvelle lecture, cf. Killen-Olivier (JKO 2, p. 131).

Cf. Ventris-Chadwick (Docs., p. 415, \*'Αγαλλεύς à partir de l'homérique ἀγάλλομαι, cf. l'anthroponyme 'Αγαλλίας; ou \*'Αγγαρεύς), Landau (OL 1, pp. 17, 179), Georgiev (VG 1, 'Αγρεύς, un autre nom d'Aristée chez Pindare, cf. ἀγρός et ἄγρη; les 'Αγρέες sont une peuplade de l'Etolie); peut-être aussi 'Αρχαλεύς, nom d'un fils de Phénix.

Maintenant les hypothèses sur un supposé a-to-re-u (Ventris-Chadwick, Docs., p. 416; Landau, OL 1, p. 32) n'ont aucune valeur.

<sup>&</sup>lt;sup>202</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 415, cf. l'homérique 'Αχιλλεύς), Landau (OL 1, pp. 19, 178), Palmer (LP 6, pp. 7-8, hypocoristique de \*'Αχί-λᾶϝος, à partir de ἄχος).

<sup>&</sup>lt;sup>203</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 426, \*Τενθεύς; aussi Τερθεύς, de la *Suda*; nous avons également Τεθεύς), Georgiev (VG 1, \*Κτητεύς), Landau (OL 1, pp. 136, 179).

<sup>&</sup>lt;sup>204</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 79, \*Μναιεύς, cf. μνάομαι), Ruijgh (CR 34, p. 231 n. 108, «homme valant une mine», à partir de μναῖος, dérivé de μνᾶ).

- 213. o-na-se-u (V (7) 1523).
- 214. ki-je-u a-pi-ja-re[ (Xd 94 + 187; cf. 35).
- 215. Cf. 214. a-pi-ja-re[ (Xd 7568<sup>205</sup>).
- 216. te-me-u (Xd <319> $^{206}$ ).
- 217. a-ri-ke-u (Ai (3) 966 + 7855 + 7856 $^{207}$ ).
- 218. ma-ri-ne-we (Gg (2) 713 + 994), avec do-e-ra et l'idéogramme du miel; ]ma-ri-ne-we (Ga (1) 674), avec ko-ri-ja-do-no<sup>208</sup>.
- 219. wi-\*65-te-u (Dv 1403<sup>209</sup>).
- 220.  $ke-pu_2-je-u$  (Vc (1) 7575 +  $fr.^{210}$ ).
- 3.53. Voilà enfin quelques noms de Mycènes, aussi sans préfixe.
  - 221. te-ra-wo ka-ri-se-u-qe (Au 102).
  - 222. a-re-ke-se- (Fu 711<sup>211</sup>).
  - 223. ka-e-se-we ka-na-ko ... ma-ra-tu-wo ... sa-pi-de; le datif vraisemblablement en lieu du nominatif, d'après les autres noms cités (Ge 602).

ka-e-se-u: ko-ri- $a_2$ -da-na (deux unités) ... ku-mi-no (Ge 605 + 607 + 605 a).

224.  $pe-ke-u^{212}$ : ku-mi-no-jo ... ma-ra]-tu-wo ... sa-sa-ma ... sa-pi-de ... (Ge 602).

La nouvelle lecture de KN Xd 94 + 187 n'autorise plus à bâtir des hypothèses sur \*'Αμφιαρεύς, doublet de \*'Αμφιάρηγος, chez Pindare 'Αμφιάρης, avec η primitif (cf. Ventris-Chadwick, *Docs.*, p. 416; Lejeune, ML 16, p. 103; aussi Landau, OL 1, p. 25, \*'Αμφι-αλέγων).

<sup>206</sup> Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Τελμεύς, \*Τερμιεύς), Landau (OL 1, p. 135).

<sup>207</sup> Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 416, \*'Αλικεύς, \*'Αλισκεύς), Georgiev (VG 1, \*'Αρχεύς; VG 3, s.u., 'Αρριχεύς, nom qui existe à Erétrie), Landau (OL 1, p. 28), Mlle. Stella (LS 6, pp. 151, 216, cf. ἄλς).

<sup>&</sup>lt;sup>208</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 80).

<sup>&</sup>lt;sup>209</sup> Cf. Landau (OL 1, p. 151), Gallavotti (CG 24, p. 61).

<sup>210</sup> Cf. Killen-Olivier (JKO 1 a, p. 629).

<sup>&</sup>lt;sup>211</sup> Cf. Mylonas («A New Tablet from Mycenae, MY Fu 711», Kadmos 9, 1970, pp. 48-50).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 423, Φηγεύς, cf. E 11), Landau (OL 1, pp. 101, 179, \*Σπερχεύς, cf. l'homérique σπέρχω et le toponyme Σπέρχεια), Szemerényi (OS 2, p. 164, \*Πεκεύς «shearer», sur le présent homérique πέκω, cf. *pe-ki-ti-ra*<sub>2</sub>-o, PY Ad 694, etc.).

pe-ke-u avec les noms ou idéogrammes de plusieurs condiments (Ge 603).

pe-ke-u: ko-ri-ja-da-na ... ku-mi-no ... ka-na-ko e-ru-ta-ra ... ka-na-ko re-u-[ka ... (Ge 605 + 607 + 605 a).

- 225. vo-te-we-ja-se-we une unité de laine: il s'agit peutêtre de deux noms (cf. 2.5; Oe 106).
- 226. Cf. 225.
- 227. pe-re-ke-we quatre unités de laine (Oe 130 + 133).
- 228. ma-ri-ne-[ (X 508).
- 4. Et maintenant, pour en finir, je vais donner un bref résumé de ce qui peut plus ou moins être considéré comme des résultats acquis, même en tenant compte des graves incertitudes qui subsistent et subsisteront peut-être toujours en ce qui concerne les possibles équivalences «grecques» de beaucoup de ces noms. J'ai éliminé d'ailleurs les hypothèses trop bizarres du point de vue phonétique, de la formation des mots ou des conditionnements géographiques.
- **4.1.** Le liste des interprétations moins invraisemblables est la suivante:
  - 1.1. a-ka-re-u = 'Αρχαλεύς.
  - 1.2. \*'Αγαλλεύς.
  - 2.1. *a-ke-re-u*. Cf. 'Αγγελεῖς.
  - 2.2. 'Αγρεύς.
  - 2.3. \* 'Ακρεύς.
  - 3.1. a-ke-u = 'Ayεύς.
  - 3.2. 'Αλκεύς.
  - 3.3. \* 'Αρχεύς.
    - 4. a-ki-re-u = 'Αχιλλεύς.
    - 5. a-ko-te-u = 'Ακοντεύς.
    - 6. a-pa-je-u = \*'Αφαιεύς.
  - 7.1. a-pa-re-u = 'Αφαρεύς.
  - 7.2. 'Αρπαλεύς.
  - 8-9. a-pe-te-u = \* Aπτεύς.
  - 10. \*a-pi-no-e-u = \*'Αμφινοεύς, à partir de no-e-u (cf. 52). Il y a un tardif 'Αμφίνοος formé sur 'Αλκίνοος (Homère), etc.

- 11. a-ri-ke-u = 'Αρριχεύς.
- 12. a-ro-je-u = \*'Αλοιεύς.
- 13. a-ta-je-u = \*'Ανταιεύς.
- 14. a-ta-ma-ne-u = \*'Αθαμανεύς.
- 15. \*a-te-re-u = 'Ατρεύς (Homère).
- 16.  $a_3$ -ki-e-we. Cf. Aiyısúş.
- 17. di-wi-je-u = \* $\Delta$ 1F1 $\epsilon$  $\dot{\nu}$  $\varsigma$ .
- 18. do-qe-u = \*Δορπεύς.
- 19. do-re-we. Cf. δορεύς.
- 20. do-ri-je-we. Cf. Δωριεύς.
- 21. do-ro-me-u = Δρομεύς.
- 22. e-do-mo-ne-u = \*'Ιδμονεύς.
- 23. e-ko-me-ne-u (s'il existe, cf. 2.5) = \*'Ερχομενεύς, ethnique à partir de 'Ερχομενός (Hésiode; cf. 55).
- 24. e-o-te-u. Peut-être \* Έορτεύς.
- 25. e-pe-ke-u = 'Επειγεύς.
- 26. e-po-me-ne-u = \* Έπομενεύς.
- 27. *e-ra-te-re-we* (toponyme, cf. 3.313). Cf. Ἐλατρεύς (Homère).
- 28. e-re-e-u = \* Έλεεύς.
- 29. e-ta-je-u = 'Εταιεύς.
- 30-31. *e-ta-wo-ne-u* = \*'Ετεωνεύς.
- 32-33. *i-te-u* = \* lστεύς.
  - 34. ka-ke-u = Xαλκεύς (Homère; cf. 3.4222).
  - 35. ka-te-u = \*Καστεύς.
  - 36. ke-me-u = \*Κελμεύς.
  - 37.1. ke-re-te-u = Κρηθεύς.
  - 37.2. \*Κρητεύς.
    - 38. ke-ro-u-te-u = \*Κελουθεύς.
    - 39. ki-jo-ne-u-si. Cf. Σκιωνεύς.
    - 40. \*ki-ri-te-u = \*Κριτεύς à partir de κριτός (Homère).
    - 41. ko-pe-re-u = Κοπρεύς.
  - 42.1. ko-te-u = \*Κοντεύς.
  - 42.2. \*Κοτεύς.
    - 43. ku-ke-re-u = Κυκλεύς.
    - 44. ku-ne-u = Κυνεύς.
  - 45.1. ma-ra-te-u = \*Μαλθεύς.
  - 45.2. \*Μαραθεύς.
  - 45.3. \*Μαλατεύς.

- 46. ma-re-u = \*Mαλεύς.
- 47.1. me-re-u = \*Μελεύς.
- 47.2. \*Μηλεύς.
  - 48. me-ri-te-wo. Cf. Μελιτεύς.
  - 49. me-to-qe-u = \*Mετωκ<sup>w</sup>εύς.
  - 50. mo-re-u = \*Μωλεύς.
  - 51. mu-te-we. Cf. Μυρτεύς.
  - 52. *no-e-u* = \*Νοεύς.
- 53.1. o-ke-te-u = \*'Οχετεύς.
- 53.2. \*'Ογχηστεύς.
- 54.1. o-ke-u = Οχεύς.
- 54.2. 'Οργεύς.
  - 55. o-ko-me-ne-u = \*'Ορχομενεύς (cf. 23).
- 56.1. o-ne-u = Oveús?
- 56.2. Οἰνεύς.
- 56.3. 'Ορνεύς.
- 57.1. *o-re-te-wo*. Cf. 'Ορεσθεύς.
- 57.2. \*'Ορεστεύς.
- 58.1. pa-ke-we. Cf. théoriquement, \*Φᾶγεύς (Φηγεύς chez Homère).
- 58.2. Id., Σφαγεύς à partir d'un nom de métier («boucher d'abattoir») que nous trouvons chez Sophocle (cf. 2.2).
  - 59. Cf. 3.51147.
- 60.1. pe-ke-u = \*Σπερχεύς.
- 60.2. \*Πεκεύς.
  - 61. \*Πεκ<sup>w</sup>εύς.
  - 62. pe-ri-te-u. Peut-être \*Περισθεύς.
- 63.1. pe-te-u = Πενθεύς.
- 63.2. \*Πειθεύς.
  - 64. pi-ke-re-u = \*Πικρεύς.
- 65.1.  $pi-ta-k_v-u=*Πιττακεύς.$
- 65.2. \*Πιθακεύς.
- 66.1. po-ke-we. Cf. théoriquement \*Σφογγεύς.
- 66.2. Id. \*Σφογεύς.
- 66.3. Φωκεύς.
- 66.4. \*Ποκεύς (cf. 60.2).
- 67.1. po-ro-te-u = Πρωτεύς.
- 67.2. Peut-être \*Προσθεύς (cf. 62).
- 67.3. Πλωθεύς.

```
68.
         po-ro-u-te-u = Πλουτεύς.
 69.1. po-te-u = Ποντεύς.
 69.2.
         Πορθεύς.
 70.1. pu-te-u = Π\overline{\upsilon}θεύς.
 70.2.
         Φυτεύς.
 71.1. qe-re-me-ne-u = *\Gamma<sup>w</sup>ελεμνεύς.
 71.2.
         *Κ<sup>w</sup>ρεμνεύς.
72-73.
         qe-ta-ra-j -u = *K ετραιεύς.
   74.
         ra-ke-u = *Λαχεύς.
   75.
         si-mi-te-u = Σμινθεύς.
   76. ta-mi-je-u = *Ταμιεύς.
   77.
         ta-re-u = *Θαλεύς.
         ta-ti-qo-we-u = *Στ<math>\bar{\alpha}τιγ^wοεύς.
   78.
 79.1.
         te-te-u = *Τερπεύς.
 79.2.
         Τερφεύς.
80-81.
         te-te-u = Τερθεύς.
         to-ke-u = Τοκεύς.
 82.1.
 82.2.
         Στοιχεύς.
   83.
         to-te-u = *Στορτεύς.
         to-u a-te-u = *Θοραντεύς.
   84.
```

90. we-te-re-u = \*Feotreús. 91. wi-ja-te-we. Cf. \*Fiav $\theta$ eús.

u-re-u = Υλεύς.

85. tu-ke-ne-u = \*Στυγνεύς. 86. tu-ru-w-u = \*Θρυεύς.

87.

88. 89.

tu-si-je-u = \* $\Theta$  $\cup$  $\sigma$ 1e $\cup$  $\sigma$ 1.

tu-ti-je-u = \*Θυστιεύς.

- 92. wo-we-u = \*Fopfsús (cf. 3.316 et 3.4121).
- 5.1. Quelques mots pour une classe très intéressante de noms en -e-u qui à été étudiée, avant le déchiffrement, par Bosshardt<sup>213</sup>, et pendant les derniers quinze ans, par Palmer<sup>214</sup>, Szemerényi<sup>215</sup>,

Bosshardt, Die Nomina auf -εύς. Ein Beitrag zur Wortbildung der griechischen Sprache, Zürich 1942.

<sup>&</sup>lt;sup>214</sup> LP 6.

<sup>215</sup> OS 2.

Landau<sup>216</sup>, Vilborg<sup>217</sup>, Masson<sup>218</sup> et Perpillou<sup>219</sup>. Ici aussi je crois pouvoir arriver à une plus claire classification des données.

- 5.2. Dans le livre de Bosshardt on peut trouver beaucoup d'information sur plusieurs des noms attestés que l'on vient de mentionner ('Ακοντεύς, 'Αφαρεύς, Δρομεύς, 'Ελατρεύς, 'Επειγεύς, 'Ετεωνεύς, Οἰνεύς, 'Ορεσθεύς, 'Ορνεύς, Ποντεύς, Σμινθεύς, 'Υλεύς, Φηγεύς), mais aussi sur les noms «abrégés» à partir d'autres composés, c'est-à-dire, ceux que nous avons appelé hypocoristiques, d'origine populaire le plus souvent. C'est dans ce sens qu'il cite 'Ερεχθεύς (de 'Εριχθόνιος), Εὐρυσθεύς (de Εὐρυσθένης), 'Ιφεύς (de "Ιφικλος, et celui-ci de 'Ιφικλῆς), Μελανεύς (de Μελάνιππος), Μενεσθεύς (de Μενεσθένης).
- **5.3.** A ceux-ci on a pu ajouter plus tard d'autres comme Περσεύς (de Περσέπολις ou quelque chose de semblable) et Πηλεύς (qui serait l'équivalent éolique d'un \*Τηλεύς abrégé à partir de Τηλέμαχος, etc.). Cf. aussi Πῦθεύς, formé sur Πῦθαγόρᾶς, et le \*'Αχίλᾶϝος qui peut avoir constitué la base pour a-ki-re-u= 'Αχιλλεύς.
- 5.4. Si te-se-u est l'homérique Θησεύς, comme l'on a supposé<sup>220</sup>, et hypocoristique de certains noms de personne en Θησ-, on aurait ici le premier élément (la fin d'un thème verbal) qui pourrait avoir donné lieu, avec d'autres, à l'extensión du «suffixe» -seu en grec mycénien; mais Masson nous a montré, dans cette même réunion, que Θησιμένης, Θήσανδρος, Θήσιππος sont des noms douteux ou inexistants.
- 5.5. A cela s'unirait le résultat de la formation d'hypocoristiques créés sur des composés à premier membre en -o: ainsi

<sup>&</sup>lt;sup>216</sup> OL 1.

<sup>&</sup>lt;sup>217</sup> GMG.

<sup>&</sup>lt;sup>218</sup> OM 18.

<sup>219</sup> Op. cit.

Dans ces derniers paragraphes on ne donnera qu'une bibliographie restreinte, puisque tout le matériel peut être trouvé dans les ouvrages cités (cf. nos nn. 213-219). Pour te-se-u, cf. Lejeune (ML 20, pp. 137-138 et 143).

qe-te-se- $u^{221}$  sur Πενθεσίλεια, etc., o-na-se-u = \*'Ον $\bar{\alpha}$ σε $\psi$ ς $^{222}$  sur 'Ον $\bar{\alpha}$ σί-fοικος, etc., et, jusqu'à un certain point, tu-si-je-u (cf. 4.187), sur Θυσίλεως, etc.

- **5.6.** Une autre cause de cette extension aurait été la formation d'hypocoristiques à partir de composés en  $-\sigma\theta$ ένης. Si pe-rite-u et po-ro-te-u ont la forme normale (cf. 4.162 et 4.1671), ka-nu-se-u = \*Γανυσεύς, formé sur la racine de γάνυμαι (futur γανύσσομαι chez Homère) comme hypocoristique d'un \*Γανυσθένης parallèle à Γανυμήδης (Pindare), aurait conservé, par une sorte de fausse coupe, le -s- $^{223}$ .
- 5.7. A tout cela s'uniraient, en dehors des hypocoristiques, des dérivés formés sur des adjectifs avec assibilation dans le suffixe: cf. ka-ri-se-u = \*Χαρισεύς à côté de ka-ri-si-jo (PY Jn 706) = Χαρίσιος<sup>224</sup> et aussi (cf. 3.12) le pluriel de nom d'objet me-ta-se-we = \*μεταρσῆγες (PY Vn  $46^{225}$ ).

Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Κwενθεσεύς, cf. Πενθεσίλεια, Πενθεύς et nos nn. 185 et 225).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 422), Heubeck (AH 1, p. 30 n. 12 et 10, p. 123), Lejeune (ML 37, p. 426; 55, pp. 94-96), Ruijgh (CR 34, pp. 124 n. 126 et 253), Mlle. Stella (LS 6, p. 221 n. 79).

<sup>&</sup>lt;sup>223</sup> Cf. Lejeune (ML 16, p. 245), Ruijgh (CR 34, p. 225 n. 75) et ka-nu-ta-jo = \*Γανυσθαῖος (PY An 129).

<sup>&</sup>lt;sup>224</sup> Cf. Mme. Morpurgo Davies (op. cit. (cf. notre n. 42), p. 805), Ruijgh (CR 34, p. 154 n. 292).

<sup>&</sup>lt;sup>225</sup> Cf. Palmer (LP 45, p. 367, «technical word»; 434, «items of carpentry: \*μεταρσῆξες (?)»; mais l'on attendrait \*me-ta-we-se-we).

<sup>&</sup>lt;sup>226</sup> Cf. Georgiev (VG 3, s.u., \*Κ<sup>w</sup>ενθασεύς, cf. notre n. 220).

Cf. Lejeune (ML 64, pp. 326-327), Palmer (LP 45, p. 372; hypocoristique de ka-e-sa-me-no, un e-qe-ta, PY An 656, etc.; aussi TH Ug 5), Ruijgh (CR 34, pp. 363-364 nn. 51-58, racine du lat. cēnseō; \*kņsē- > \*καη-). Pour la faute dans la tablette de Mycènes, Gallavotti (CG 24, p. 61).

5.9. Une section spéciale doit être réservée aux noms en -ke-se-u, dont le -s- peut être désidératif ou aoristique ou le résultat de \*-ky-, comme le veut Szemerényi: a-re-ke-se-u = 'Αλεξεύς peut être hypocoristique des noms comme 'Αλέξανδρος ou les adjectifs comme ἀλεξίκακος ou correspondre tout simplement au présent ἀλέξω<sup>228</sup>; la dernière hypothèse semble la seule possible pour a-we-ke-se-u = \*'Αρεξεύς et ἀέξω (cf. le nom de personne Αὐ-ξίας<sup>229</sup>); l'explication hypocoristique peut être valable pour pa-ra-ke-se-we, correspondant à un possible \*Πρᾶξεύς (cf. Πρᾶξιπέλης, etc.<sup>230</sup>) et de-ke-se-u = Δεξεύς (cf. Δέξιππος, Δεξιάδης, δεξα-μενή) ou \*Δερξεύς (cf. Δερξίᾶς); e-ne-ke-se-u = \*'Ενεξεύς, s'il est apparenté à ἐνεγκεῖν, etc., devient difficile, puisqu'il n'y a ici aucun futur ni aoriste sigmatique; dans qo-wa-ke-se-u<sup>231</sup> il peut y avoir une contamination de \*Γ<sup>w</sup>όρᾶγος (cf. βοηγός) avec \*'Αξεύς (cf. ἄξω<sup>232</sup>).

<sup>&</sup>lt;sup>228</sup> Cf. Heubeck (AH 3, p. 274), Ruijgh (CR 34, p. 309 n. 90), Mlle. Stella (LS 6, p. 91 n. 79); et aussi MY V 659 (a-re-ka-sa-da-ra-ka, faute pour a-re-ka-sa-da-ra-ge), PY Vn 865 et KN So (2) 4433 + 4444 (a-re-ki-si-to).

<sup>&</sup>lt;sup>229</sup> Cf. Gallavotti (CG 24, p. 58) et Mlle. Grandolini (*op. cit.*, pp. 74-75, cf. Hés. αὐεκίζει· σφακελίζει. Κύπριοι).

<sup>230</sup> Cf. Palmer (LP 45, pp. 60, 78), Mlle. Stella (LS 6, p. 221 n. 79; relation avec le commerce).

Cf. Ventris-Chadwick (*Docs.*, p. 424, \*Γwογαξεύς), Palmer (LP 45, p. 245), Ruijgh (CR 34, p. 292 n. 17), Mlle. Stella (LS 6, p. 165, «tecnica del laccio»).

<sup>232</sup> Il faudrait ajouter ici (cf. notre n. 26) l'anthroponyme \*'Ιδσεύς (cf. 'Ιάσων et KN As (2) 1516, ja-sa-no, KN V (6) 832 + fr., ja-sa-ro) posé par Ruijgh (CR 34, p. 253 n. 95).