

VISIONES Y REVISIONES DE LA INFANCIA EN LA ANTIGÜEDAD DESDE LA ARQUEOLOGÍA

Views and reviews from the Archaeology about Childhood in Antiquity

CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, 784 pp. ISBN: 9780199670697.

CARROLL, M. (2018): *Infancy and Earliest Childhood in the Roman World: A fragment of Time*. Oxford: OUP, 336 pp. ISBN: 9780199687633.

1. El nacimiento de la Arqueología de la Infancia y enfoques iniciales¹

La necesidad de poner el foco de la investigación arqueológica sobre la infancia, en sus relaciones con la sociedad y en su cultura material ya ha sido suficiente y firmemente justificada en la investigación española por Sánchez Romero (2010b: 9-13). Además, recientemente se han publicado varios trabajos (p. e., Carroll, 2018; Crawford *et al.*, 2018) que han marcado un punto de inflexión notable en esta temática, cuyas aportaciones valoraremos más adelante. No obstante, hemos considerado necesario presentar un breve recorrido de la evolución de este campo de investigación relativamente nuevo como es la Arqueología de la Infancia. Hemos tratado de explorar cuáles fueron sus demandas iniciales y cómo después se ha avanzado y se ha sofisticado la investigación, tanto en la teoría como en el método, incrementándose así el conocimiento y la comprensión de las sociedades del pasado mediante las aportaciones del sector de la infancia. Como bien ha señalado Lillehammer

(2010: 38) no es posible ofrecer una explicación real y completa sobre las sociedades del pasado sin incluir a niños y niñas. Esta misma investigadora noruega fue quien ya en los años 90 centró su interés en los pequeños ajueres funerarios de individuos infantiles de las tumbas vikingas (Lillehammer, 1989). A partir de entonces, dedicó buena parte de su producción científica a reflexionar sobre la exploración de niños y niñas en el registro arqueológico, sentando las bases de la Arqueología de la Infancia. Entonces, en pleno debate entre procesualistas y postprocesualistas, esgrimió la necesidad de diseñar un marco interpretativo para aproximarse a las huellas materiales de este sector de la población. Respecto a esto, se han producido críticas al considerar que era un excesivo esfuerzo tanto la búsqueda de la infancia en el registro arqueológico como la identificación de las construcciones culturales relativas a este periodo vital en cada cultura. Sin embargo, como observa la propia Lillehammer (2010: 16), estas críticas demuestran la madurez de este campo de estudio e incluso su necesidad. Precisamente por ello, para la disciplina arqueológica, hasta fechas recientes la infancia no ha sido considerada relevante descartándola como fenómeno cultural y social cuyo estudio es imprescindible para conocer las sociedades antiguas. Si bien es cierto que el vacío en la investigación se ha venido explicando, en parte, por problemas metodológicos

¹ Este trabajo ha sido elaborado en el marco de un contrato de Formación de Personal Investigador (PRE2018-084127) vinculado al Proyecto de Investigación I + D (HAR2017-85929-P): *Paisaje y territorio militarizado en la Hispania romana: movilidad y transferencia cultural (ss. II a. C.-II d. C.)*.

—como, por ejemplo, la dificultad o, en ocasiones, la imposibilidad de precisar el sexo de los individuos infantiles o, incluso, la interpretación errónea de algunos materiales debido a su reducido tamaño—, esto no justifica, en modo alguno, que este grupo poblacional haya pasado desapercibido en la mayor parte de las investigaciones.

Así pues, los primeros trabajos dedicados a estudiar la infancia desde una perspectiva arqueológica fueron, como ya hemos señalado, los de Lillehammer (1979, 1989). Son considerados como el punto de partida de la Arqueología de la Infancia al comenzar a explorar la maternidad y el mundo infantil como construcciones sociales y culturales cuyo origen ya observa en la Prehistoria y buscar su continuidad a través de discursos griegos y romanos en la Antigüedad. Estos dos primeros artículos, que fundamentalmente reivindicaban la infancia como objeto de investigación necesario y obligado, estaban, a su vez, amparados por la Arqueología de Género. El temprano arranque de esta última línea de trabajo en Europa del Norte y en Reino Unido sembró el germen a partir del que se ha desarrollado después la investigación arqueológica sobre la población infantil, manteniéndose siempre ambas en paralelo. Fue precisamente en ese contexto donde surgieron, como tentativas iniciales y aproximaciones, las publicaciones de Lillehammer, a partir de los registros arqueológicos del área nórdica europea, y las de Crawford (1991), para el mundo anglosajón, centradas todas en la definición de la línea de investigación y en la crítica de la invisibilidad y la posición relegada sufridas por el sector infantil entre las poblaciones del pasado.

Una vez definida esta perspectiva de abordaje del tema, y al despertarse el interés académico, en la década de los 90 y los primeros años del s. XXI los esfuerzos se centraron en estudiar la cultura material y en definir la teoría y el método adecuados y necesarios para ello. En ese sentido fueron fundamentales los trabajos de Sofaer Derevenski (1996, 2000 y 2006) y, muy especialmente, de Baxter (2005). Esta última obra es hoy de obligada referencia acerca de todo lo relativo a género, infancia y cultura material. Desde entonces, arqueólogos y grupos de investigación han examinado la cultura material infantil en

la mayor parte del territorio europeo, aunque cuantitativamente destacan las publicaciones dedicadas a estas cuestiones en la Pre- y la Protohistoria. Lillehammer (2018: 44) considera que esta inicial ausencia de estudios sobre la infancia para la época clásica se justifica por la “dependencia total de la cultura material de los prehistoriadores”, algo que ha provocado que estos especialistas se encuentren ya en un horizonte más avanzado en el estudio de la cultura material infantil. A raíz de esos trabajos, la amplia diversificación temática —gestación, nacimiento, maternidad, alimentación, cuidados, educación, juego, cultura material, tratamiento funerario, etc.— y conceptual —*agency*, *hybridity*—² se produjo bajo el paraguas de la Historia de Género y de la Arqueología Social (Coskunsu, 2015). Ese ‘estallido’ y diversificación de los temas de estudio es, para muchos, el factor que demuestra que la Arqueología de la Infancia tiene que ser entendida como una disciplina en sí misma que debe gozar de su propia autonomía. También puede considerarse como otro factor clave la creación, en 2007, a partir de una primera reunión científica internacional celebrada en Kent en 2005 que continúa desarrollándose anualmente en distintas localizaciones, de la *Society for the Study of Childhood in the Past*. Las contribuciones de esa primera reunión se publicaron tiempo después en forma de actas (Lally y Moore, 2011), pero desde 2009 esta sociedad científica comenzó a editar una publicación homónima con carácter periódico que reúne anualmente interesantes contribuciones multidisciplinarias sobre la infancia de cualquier periodo y lugar desde los enfoques histórico, arqueológico y antropológico, entre otros (Crawford y Carenza, 2009: 5-16).

Ya hemos señalado que la mayoría de trabajos se centraron en un primer momento sobre la infancia de época prehistórica; sin embargo, tras las citadas reuniones y publicaciones comienzan a adquirir impulso los trabajos sobre la infancia en época clásica. Los estudios iniciales se dedicaron a explorar las construcciones culturales durante la Antigüedad (Cohen y Rutter, 2007), pero también concedieron importancia

² Mantenemos los conceptos en su lengua original por la dificultad de la traducción y los matices de los términos; al respecto, Dobres y Robb, 2014.

al análisis de la infancia dentro de la familia y a las relaciones mantenidas entre niños y adultos. A esta cuestión ha dedicado buena parte de su producción Rawson (2003, 2010), tratando la infancia siempre como un componente de la unidad familiar y examinando las evidencias epigráficas de estas relaciones para la Antigüedad griega, pero especialmente para la época romana. Más tarde, también Laes (2016, 2017) ha dedicado sendas monografías al estudio desde este enfoque de la infancia en la etapa imperial y tardorromana. Todos estos trabajos tienen en común su análisis del tema de manera genérica, definiendo cuestiones como las etapas de la vida infantil, la educación o la problemática relativa a las diferencias entre clases sociales, todo ello sin atender a evidencias materiales propias de este sector poblacional, sino centrándose exclusivamente en las fuentes escritas. Esta misma línea de investigación que concede preponderancia a las fuentes escritas también fue seguida en parte por Dixon para época romana imperial, que dedicó un breve bloque a la infancia dentro de un volumen que incluye contribuciones de diferentes autores, donde tienen mayor peso aquellas relativas a otros grupos de población ‘sin voz’ como son mujeres y esclavos (Dixon, 2001).

Dentro de la prestigiosa colección *The Oxford Handbook* se integra la obra editada por Evans, Parkin y Bell (2013), donde se da cabida a un amplio contenido temático que se agrupa en bloques en torno a las etapas vitales (gestación, nacimiento, adolescencia) y educativas de la infancia griega y romana además de las transformaciones que todas estas cuestiones sufren con la llegada del cristianismo. En este caso todo tipo de fuentes están incluidas como apoyo: escritas, materiales epigráficos, arqueológicos, etc.

En cuanto al estudio del tema desde la perspectiva de la metodología arqueológica es indudable que las publicaciones anglosajonas se sitúan a la cabeza, tanto por su volumen como por la profundidad alcanzados. Es evidente que aquí resulta imposible referirse a ellas, ni total ni parcialmente, pero hemos seleccionado aquellas que, en nuestra opinión, han supuesto un verdadero punto de inflexión en la materia. En este sentido citamos el suplemento monográfico del *Journal of Roman Archaeology*

editado por Carroll y Graham (2014). El hecho de que publicaciones de prestigio dediquen uno de sus números a esta temática muestra el creciente grado de interés que esta despierta, así como la cantidad y calidad de los estudios realizados y/o en curso. Este volumen reúne trabajos que versan sobre las actividades de mantenimiento relacionadas con bebés y niños, pero también sobre el tratamiento funerario aplicado a la población infantil, concretamente estudios sobre infanticidio, conmemoración funeraria y objetos apotropaicos, entre otros.

Es en este campo, el del ritual funerario, donde recientemente se han observado mayores avances y discusiones en torno a este tipo de contextos. Una buena síntesis que reúne trabajos sobre diferentes momentos y lugares de la Prehistoria y Protohistoria europea, así como aportaciones metodológicas a la arqueología funeraria y la antropología aplicada a estos pequeños restos, es la de Murphy y Le Roy (2017). De manera más concreta en contextos de época romana han sido objeto de interés las fórmulas de deposición empleadas, los contenedores escogidos, así como la ausencia de ellos, la tipología monumental, los lugares de enterramiento o los ajuarres (Moore, 2009; Millet, 2015; Kay, 2016), junto con otros problemas aún más complejos como el infanticidio y el debate en torno a la existencia de esta práctica, además de las cuestiones estrictamente bioarqueológicas (Gowland *et al.*, 2014; Gowland, 2016). Destaca ahora el hecho de que estos trabajos no se circunscriben exclusivamente a *Britannia*, sino que los estudios se amplían a otras provincias gracias tanto a la presencia de investigadores anglosajones en otros marcos geográficos de estudio como a la suma, entre otros, de grupos de investigación franceses, italianos y españoles a los que nos referiremos después.

2. El desarrollo de la Arqueología de la Infancia desde la investigación mediterránea

En algunos primeros coloquios y reuniones, como el celebrado en Fribourg y publicado bajo la coordinación de Dasen (2004), el foco de la investigación gala se puso sobre los individuos infantiles

dentro de la familia y sobre su identidad (Dasen y Späth, 2010). También la maternidad ha sido estudiada en relación con los primeros años de la infancia para la Antigüedad romana por Gourevith, Moirin y Rouquet (2003) y concretamente para el territorio galo por Coulon (2004). Especial ha sido el interés dedicado por los investigadores franceses a la vida y muerte de los niños y niñas egipcios (Marshall, 2014, 2015, 2018). Pero, indudablemente, los estudios franceses han centrado su interés mayoritariamente en torno a la cuestión funeraria, tanto para la etapa griega como para la romana. Dubois dedicó su tesis doctoral³ a examinar los rituales y prácticas aplicados a fetos e individuos infantiles griegos en época arcaica y clásica (2016). Recientemente ha expuesto algunos resultados parciales en torno a la gestión de la muerte perinatal (2018). Pero lo que mayor interés ha suscitado es el ritual funerario aplicado a fetos e individuos perinatales y también infantiles en *Gallia*. Realizando una primera aproximación a ello, Baills y Blanchard (2006) llevaron a cabo un exhaustivo estudio de la cuestión de manera diacrónica en la región central gala, documentando diferentes prácticas funerarias aplicadas a estos restos infantiles desde la Edad del Hierro hasta época moderna. Esta misma autora, a partir de su tesis doctoral⁴, continuó esta línea de investigación abierta centrándose en los casos de enterramientos de individuos de muy corta edad en el mundo galorromano (Baills, 2016).

Por otro lado, centrándose también en la esfera funeraria, destacan los tres volúmenes derivados de los encuentros celebrados bajo el título *L'enfant et la mort dans l'Antiquité* por los interesantes resultados expuestos y los diferentes casos de estudio de Grecia, Roma, territorios itálicos y otras provincias. El primero y el segundo están dedicados al estudio de las tumbas y el tratamiento funerario (Guimier-Sorbets

³ Dubois, C.: *Fetus to Child in Archaic and Classical Greek World: Representations, Ritual Practices and Burials*. Tesis doctoral inédita defendida en 2016 en la Univ. de Fribourg.

⁴ Baills, N.: *Sentiment de l'enfance et reconnaissance social: la place des enfants en bas âge (0-4 ans) dans les Trois Gaules (I^{er} av. J.-C. – V^e ap. J.-C.)*. Tesis doctoral inédita defendida en 2012 en la Univ. de Paris I.

y Morizot, 2010; Nenna, 2012), mientras que el tercero trata la cultura material depositada en ellas (Hermery y Dubois, 2012).

La investigación italiana, por el contrario, se ha sumado más recientemente a esta corriente y lo ha hecho, además, interesándose en mayor medida por la cuestión infantil en diferentes momentos prerromanos. Es el caso de la obra recientemente editada por Tabolli (2018), que cuenta con numerosos estudios sobre tumbas del periodo prehistórico orientalizante y etrusco, pero solo una contribución sobre ello en época romana (Santis *et al.*, 2018). Se trata de trabajos iniciales que se dedican a hacer, sobre todo, una primera reflexión de aproximación a la cuestión y al estado de la investigación, como es el caso del artículo publicado por Aglieti (2011) sobre la *mors acerba*. Otras investigadoras como Vitale se han acercado recientemente el fenómeno de exclusión de los espacios funerarios en la Italia tardoantigua (2018). La publicación más reciente es la editada por Lambrugo (2019), que ofrece un recorrido diacrónico a partir de la revisión de enterramientos infantiles de diferentes sitios del territorio italiano, siempre ocupando un lugar importante los aspectos bioantropológicos.

Desde España una de las primeras obras que refleja el inicio del interés de la investigación arqueológica peninsular en esta temática es un volumen monográfico de los *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología castellanenses* que recopila y examina inhumaciones infantiles en época prehistórica en la costa mediterránea en su mayoría correspondientes a la cultura íbera (vv. AA., 1989). Con una orientación similar se publicó después una monografía que cuenta, además, con contribuciones de investigadores franceses y que trata de marcar también directrices metodológicas en el análisis y registro de los restos óseos infantiles. Aunque con excepciones, de nuevo el grueso del contenido trata de casos prehistóricos y, sobre todo, de enterramientos íberos (Gusi *et al.*, 2008). Poco después, Sánchez Romero editó un ejemplar de *Complutum* dedicado a la infancia y la cultura material en arqueología (2010a), donde las aportaciones más importantes son aquellas de carácter teórico y

metodológico, como es el caso de la reivindicación de Brookshaw (2010) acerca de integrar este tipo de materiales dentro del discurso expositivo de los museos históricos y/o arqueológicos. También centradas en la Protohistoria peninsular destacan dos obras incluidas dentro de la colección de monografías *Childhood in the Past* (Sánchez Romero *et al.*, 2015; Sánchez Romero y Cid, 2018). La primera se enmarca en esa línea de investigación ya definida anteriormente de examinar las relaciones entre la población infantil y adulta, pero con la interesante aportación de las evidencias materiales del papel de los niños en actividades productivas y de mantenimiento y su presencia documentada en determinados espacios domésticos de yacimientos del sur peninsular. La segunda, sin embargo, se centra en el estudio de la maternidad, de las actividades de cuidado y de los procesos de socialización de ‘las infancias’ de diferentes sociedades mediterráneas en la Antigüedad. Aunque debe destacarse que en esta obra se dividen, por un lado, trabajos que presentan materiales arqueológicos como fuente o recurso principal, con otros que aluden únicamente a fuentes escritas. Este conjunto de publicaciones demuestra cómo, en palabras de la propia Lillehammer (2018: 48), los prehistoriadores iniciaron primero los estudios arqueológicos sobre la infancia, fenómeno que se ha dado también en la investigación española.

Cuando en dichas publicaciones se ha tratado la infancia peninsular solo se ha abordado desde una perspectiva social y de género, pero desde la Historia Antigua y, además, de manera puntual o esporádica. Es el caso del libro de Justel (2012), que reúne trabajos sobre realidades infantiles orientales, griegas y romanas. Desde el enfoque arqueológico, únicamente los trabajos de Sevilla (2011) y Ciurana (2011) constituyen aportaciones desde la perspectiva arqueológica sobre la muerte infantil en contexto hispanorromano. Sus artículos coinciden en abordar la *mors inmatura* a través de la presencia de individuos infantiles en necrópolis comunitarias, tanto del territorio tarraconense como de la propia capital provincial. Otra aportación reciente es la de Pereira y Alburquerque (2018), que han examinado

las evidencias peninsulares del uso del ánfora como contenedor funerario. Por tanto, en lo relativo a la infancia hispanorromana, aunque son notables los avances, todavía falta mucho por hacer en búsqueda de las evidencias materiales infantiles dentro del registro arqueológico.

3. Perspectivas actuales

Como hemos señalado antes, tras un primer momento en que se publicaron los trabajos dedicados a la población infantil y a sus evidencias materiales en diferentes periodos, se dio paso a monografías que reflexionaban y trataban de establecer pautas teóricas y metodológicas para el desarrollo de la Arqueología de la Infancia. En etapas posteriores la temática se ha diversificado y ha profundizado en ciertos aspectos y épocas en detrimento de otras. Actualmente, las cuestiones más frecuentemente examinadas se refieren a prácticas funerarias, aspectos bioarqueológicos, procesos de socialización y/o de cuidado, cultura material, dimensiones espaciales, así como otras más genéricas que, en ocasiones, engloban todos o algunos de los aspectos anteriores en regiones y periodos específicos.

3.1. The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood

Con el objetivo de condensar las últimas y principales reflexiones y aportaciones de cada línea de investigación y periodo, así como para medir el impacto de la disciplina se ha publicado recientemente dentro de la colección Oxford Handbook un volumen dedicado a la Arqueología de la Infancia (Crawford *et al.*, 2018). Comentamos a continuación los aspectos de esta obra que consideramos fundamentales.

Además de dar cabida a un bloque muy completo de trabajos acerca del nacimiento, desarrollo e historia de este enfoque arqueológico, se presentan novedosas aportaciones técnicas y reflexiones en torno a cuestiones tan complejas como las de lograr

la determinación del sexo y la precisión de la edad en individuos de tan corta edad (Buckberry, 2018: 55-70) dentro de un apartado con múltiples aportaciones desde la bioarqueología.

Con una orientación similar, se incorpora otro bloque de trabajos sobre salud, cuidado, crecimiento y alimentación, donde destaca la contribución del análisis de isótopos estables para el estudio de los movimientos de población infantiles y las migraciones (Hemer y Evans, 2018: 505-518). Respecto a la alimentación y la crianza, uno de los capítulos más interesantes es el que examina los procesos desde el embarazo hasta la infancia para comprender las prácticas y elecciones realizadas por las comunidades prerromanas, romanas y anglosajonas de *Britannia*, pero también de otras zonas de Europa (Redfern, 2018: 447-465).

La documentación de la presencia de niños y niñas en espacios domésticos y sus evidencias arqueológicas contribuyen a conocer la organización de los hogares romanos y el papel jugado en ellos por las diferentes etapas infantiles. Allison (2018: 165-178) plantea y discute lo que es posible derivar o no del análisis de las evidencias arqueológicas para los espacios y actividades domésticas y, en particular, de la evaluación de restos esqueléticos, cultura material e incluso la decoración. Esta investigadora examina lo que esas evidencias pueden decir respecto al número potencial de niños en los hogares, sobre cómo pudieron habitar ese espacio y jugar con sus mascotas y juguetes; pero además analiza cómo esas mismas evidencias podrían usarse para profundizar en la comprensión de las prácticas socioespaciales infantiles dentro del hogar. Para ello, Allison recurre a dos casos de estudio de hogares de establecimientos urbanos, de Pompeya, y de otros ámbitos domésticos de tipo provincial, con especial interés en los de carácter militar. Es precisamente dentro de esos contextos campamentales donde esta investigadora realiza su mayor aportación convirtiéndose en trabajo de referencia en cuanto a la identificación de artefactos relacionados con mujeres y niños, claros testimonios de su presencia en recintos militares (Allison, 2006, 2013).

Huntley (2018: 376-386) destaca las dificultades que presenta el acceso desde una perspectiva arqueológica a esa cultura material y su revisión argumentando que los niños romanos carecieron de unos materiales propiamente distintivos —a excepción, en nuestra opinión, de los juguetes y otros pequeños objetos—. Este investigador concede un papel protagonista como evidencia material de la infancia a los *graffiti* hallados en Pompeya y Herculano. Su factura infantil se ha determinado a partir de la ubicación y los temas que tratan ya que revelarían, a su juicio, las realidades de la vida de los niños —las actividades que desarrollaron, las cosas que fueron de su interés y su relación con sus compañeros y sus cuidadores—.

Esos trabajos centrados en las relaciones familiares y en los espacios de socialización se ven complementados en la obra por otro bloque de contribuciones centrado sobre la *mors inmaturo*. Destacan contribuciones como la de Huskinson (2018: 557-573), dedicada a los enterramientos infantiles en sarcófagos, un trabajo que complementa uno de sus estudios previos sobre el mismo tema (Huskinson, 1996). Aunque en el más temprano primaba un enfoque casi exclusivamente iconográfico, en su contribución a este volumen este investigador examina hasta qué punto la iconografía desarrollada en los sarcófagos infantiles presenta esta etapa de la vida como una fase diferenciada y también el impacto del cristianismo sobre la misma.

No nos detendremos aquí en valorar detenidamente los trabajos sobre periodos posteriores a la Antigüedad, aunque el libro contiene un variado número de ellos. Sin embargo, dejamos constancia de esos otros casos de estudio que se han incorporado a la obra valorando tanto a escala macro- como microespacial lugares de Asia, los Andes, Canadá, etc., y de otros periodos históricos ya que tienen un gran valor metodológico y contribuyen a aportar al volumen el carácter de trabajo de referencia.

El libro, considerado en conjunto, constituye uno de los más claros testimonios de que el estudio y la valoración de la infancia en el pasado se ha convertido ya en un tema de significativo interés dentro de la arqueología.

3.2. Infancy and Earliest Childhood in the Roman World: A fragment of Time

La otra obra que valoramos es la publicada recientemente por Carroll (2018). Mientras el volumen editado por Crawford *et al.* (2018) ofrece, mediante numerosos pero cuidadosamente seleccionados casos de estudio, una visión general muy completa de la infancia en el pasado, Carroll (2018) trata de abarcar todos los aspectos de la infancia y sus evidencias materiales. Por tanto, es la primera vez que se aborda este tema de manera monográfica para la época romana. En el libro se analizan abundantes y peculiares casos y testimonios arqueológicos relativos a la vida y la muerte prematura de bebés, niños y niñas en todo el territorio romano.

Una de las cuestiones a las que se concede importancia desde el inicio del trabajo es la supuesta alta mortalidad que afectaba a la población infantil en la Antigüedad. Para ello retrocede al tratamiento funerario aplicado desde el s. VII a. C. en las culturas mediterráneas. La autora considera que este análisis es fundamental para comprender el alcance e influencia posterior de estas costumbres y poder discernir hasta qué punto estas desembocan en variantes regionales del tratamiento funerario y en las diferentes prácticas simbólicas romanas (pp. 15-31).

También dedica algunas páginas (pp. 44-50) a revisar la interesante relación mantenida en el mundo griego entre el sector de población infantil y la esfera religiosa.

A continuación, ya centrada en las evidencias de época imperial, prosigue el análisis de la documentación arqueológica tratando de detectar indicios sobre los procesos de nacimiento, vida y muerte (pp. 51-69). Así, por ejemplo, se examinan casos relativos a los fenómenos bioarqueológicos del embarazo, nacimiento y cuidado de los individuos. A partir de esos registros, Carroll observa la falta de coincidencia entre las etapas biológicas y las construcciones sociales.

Dado que algunos momentos de la etapa infantil eran especialmente delicados, la autora revisa ejemplos, cada vez constatados con mayor frecuencia, de la presencia de ciertos objetos —pequeñas figuras

de terracota y otras piezas fabricadas en hueso o metal— vinculados con la protección divina que trataba de solicitarse para esos ‘débiles individuos’ (pp. 70-81). Muchos de esos objetos continuaron estando presentes en registros funerarios infantiles de cronología tardorromana revelando la continuidad de esas fórmulas paganas de tipo protector ya en época cristiana.

La cultura material, en forma de biberones, juguetes, amuletos, ropa y otros objetos personales, es estudiada como testimonio fundamental para conocer los modos de vida de los niños y niñas en el mundo romano (pp. 82-117).

Otra opción planteada por Carroll (pp. 118-148) consiste en analizar los programas iconográficos en los que se encuentran representados niños y niñas. Esas imágenes también pueden ser utilizadas como una forma de aproximarse a su mundo, sobre todo aquellas presentes en obras dedicadas a estar expuestas en espacios públicos. Sin duda, puede atribuírseles un potencial interpretativo sobre la concepción de la infancia en la sociedad romana.

Sin embargo, en esta reciente obra de Carroll, la cuestión en la que más se profundiza es el análisis conjunto de las prácticas funerarias (pp. 147-237). La autora va revisando e ilustrando mediante casos representativos diferentes aspectos de forma detallada. Así, por ejemplo, estudia el fenómeno integración/exclusión en las necrópolis (pp. 151-164); el mito en torno al sacrificio, al infanticidio y a la exposición de recién nacidos (pp. 165-177); la presencia de enterramientos en áreas no funerarias —en espacios domésticos, productivos, campamentales, etc.—; los rituales de cremación e inhumación (pp. 180-182); los contenedores funerarios (pp. 183-197); la deposición de ajuares, ofrendas y objetos o bien los gestos rituales (pp. 198-207). Toda esta parte de la obra finaliza con una revisión de lo relativo a la conmemoración funeraria, tanto en los epígrafes como en los propios monumentos funerarios (pp. 208-231). Carroll considera que los breves contenidos de las inscripciones funerarias infantiles no deben interpretarse como muestra de la ausencia de apego emocional entre los padres y los hijos fallecidos a corta edad. Su

postura contrasta claramente con la interpretación hecha en los últimos años de ese tipo de epígrafes como testimonio del carácter efímero de los lazos familiares en esas circunstancias.

Precisamente uno de los enfoques que, desde nuestro punto de vista, resulta más significativo en la obra es el esforzado estudio de la naturaleza y la propia trama de los lazos afectivos tejidos entre padres e hijos en el mundo romano. La autora insiste en que establecer una lectura de las prácticas materiales que rodean a la muerte infantil para definir su impacto en la vida familiar interna no siempre es algo fácil. También incide reiteradamente en la necesidad de romper con el antiguo paradigma de utilizar los materiales arqueológicos exclusivamente como soporte del panorama ofrecido por las fuentes escritas (pp. 12 y 238-243). Por ello, al final del libro Carroll ofrece una deliberada confrontación entre fuentes escritas y materiales arqueológicos.

Creemos que también cobra interés la propuesta de que ciertas respuestas afectivas son atemporales al presentarse apoyada en una revisión de las emociones y sentimientos actuales frente a la llegada o despedida de un nuevo miembro a la familia. Evidentemente, las muestras realizadas en público y las experimentadas privadamente por la unidad familiar, al igual que sucede en la etapa contemporánea, debieron tener intensidades y características emocionales diferentes. Se trata, sin duda, de una sagaz valoración que debería ser explorada en mayor profundidad.

En resumen, el libro de Carroll, fruto de su experimentada trayectoria, es una notable contribución al estudio de la infancia, de las dinámicas familiares y la muerte en la Antigüedad. Su discurso, bien documentado y a la vez accesible, lo convierte en una lectura grata e interesante. Por ello, pensamos que se convertirá en un recurso esencial para conocer el mundo de la infancia en la Antigüedad.

Bibliografía

- AGLIETI, S. (2018): “La *mors acerba*. Alcuni spunti di riflessione sulla sepoltura degli infanti in età romana”. En NIZZO, V.: *Dalla nascita alla morte: Antropologia e Archeologia a Confronto*. Roma: ESS, pp. 517-530.
- ALLISON, P. (2006): “Mapping for gender: interpreting artefact distribution in Roman military forts in Germany”, *Archaeological Dialogues*, 13 (1), pp. 1-48.
- ALLISON, P. (2013): *People and Space in Roman Military Bases*. Cambridge: CUP.
- ALLISON, P. (2018): “Roman Household Organization”. En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 55-70.
- BAILS, N. (2016): “Caractéristiques des sépultures d'enfants en bas âge à l'époque gallo-romaine”. En PORTAT, E.; DETANTE, M.; BUQUET-MARCON, C. y GUILLON, M. (dirs.): *Rencontre autour de la mort des tout-petits: mortalité fœtale et infantile. Actes 2^e Rencontre du Groupe d'Anthropologie et d'Archéologie funéraire (Saint-Germain-en-Laye, 2009)*. Condé-sur-Noireau, pp. 161-176.
- BAILS, N. y BLANCHARD, P. (2006): “Sépultures de nouveau-nés et de nourrissons du 1^{er} Âge du Fer au Haut Moyen Âge découvertes hors des contextes funéraires traditionnels sur les territoires carnute, turon et biturige cube: inventaire, synthèse et interprétations. In: Ensembles funéraires gallo-romains de la Région Centre-1”, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 29, pp. 157-205.
- BAXTER, J. E. (2005): *The archaeology of Childhood: children, gender and material culture*. Walnut Creek: Altamira Press.
- BROOKSHAW, S. (2010): “The archaeology of childhood: a museum perspective”, *Complutum*, 21 (2), pp. 215-232.
- BUCKBERRY, J. (2018): “Techniques for Identifying the Age and Sex of Children at Death”. En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 55-70.
- CARROLL, M. (2018): *Infancy and Earliest Childhood in the Roman World: A fragment of Time*. Oxford: OUP.
- CARROLL, M. y GRAHAM, E. J. (eds.) (2014): *Infant Health and Death in Roman Italy and beyond*. *Journal of Roman Archaeology. Supplem. Ser.*, 96. Ann Arbor.
- CIURANA I PRAST, J. (2011): “*Mors Inmatura*. Morir abans d’Hora a Tarraco (segles I-III d. C.)”, *Empúries*, 56, pp. 207-226.
- COHEN, A. y RUTTER, J. (2007): *Constructions of Childhood in Ancient Greece and Italy*. *Hesperia Suppl.*, 41. Princeton: American School of Classical Studies at Athens.
- COULON, G. (2004): *L'enfant en Gaule romaine*. Paris: Éditions Errance.

- COŞKUNSU, G. (ed.) (2015): *The Archaeology of Childhood: Interdisciplinary Perspectives on an Archaeological Enigma*. New York: State Univ. of New York Press.
- CRAWFORD, S. (1991): "When do Anglo-Saxon Children Count?", *Journal of Theoretical Archaeology*, 2, pp. 17-24.
- CRAWFORD, S. y CARENZA, L. (2009): "Childhood Studies and the Society for the Study of Childhood in the Past", *Childhood in the Past*, 1, pp. 5-16.
- CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP.
- DASEN, V. (ed.) (2004): *Naissance et petite enfance dans l'Antiquité. Actes du colloque de Fribourg, 2001*. Fribourg: FAP.
- DASEN, V. y SPÄTH, T. (eds.) (2010): *Children, Memory and Family Identity in Roman Culture*. Oxford: OUP.
- DIXON, S. (2001): *Childhood, Class and Kind in the Roman World*. London: Routledge.
- DOBRES, M. A. y ROBB, J. (2014): *Agency in Archaeology*. London: Routledge.
- DUBOIS, C. (2018): "Au fond du puits. Gestion de la mort fœtale et périnatale dans le monde grec antique". En ROLLET, C.; CLAVANDIER, G.; PRANCHÈRE, N. S.; CHARRIER, P. y GOURDON, V.: *Morts avant de naître. La mort périnatale*. Coll. Perspectives Historiques. Tours: Presses Univ. F. Rabelais.
- EVANS, J.; PARKIN, T. y BELL, R. (2013): *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*. Oxford-New York: OUP.
- GOUREVITH, D.; MOIRIN, A. y ROUQUET, N. (2003): *Maternité et petite enfance dans l'Antiquité romaine*. Éditions de la Ville de Bourges.
- GOWLAND, R. (2016): "Ideas of Childhood in Roman Britain: The Bioarchaeological and Material Evidence". En MILLET, M.; REVELL, L. y MOORE, A.: *The Oxford Handbook of Roman Britain*. Oxford: OUP, pp. 303-320.
- GOWLAND, R. L.; CHAMBERLAIN, A. y REDFERN, R. C. (2014): "On the brink of being: re-evaluating infanticide and infant burial in Roman Britain", *Journal of Roman archaeology supplementary series*, 96, pp. 69-88.
- GUIMIER-SORBETS, A. M. y MORTIZOT, I. (dirs.) (2010): *L'enfant et la mort dans l'Antiquité, 1. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques: le signalement des tombes d'enfants: Actes Table Ronde Internationale (Athènes, 2008)*. Paris: Éditions de Boccard.
- GUSI, F.; MURIEL, S. y OLARIA, C. (coords.) (2008): *Nasciturus, infans, puerulus, vobis mater terra*. Sèrie de Prehistòria i Arqueologia. Castellón: Diput. de Castellón.
- HEMER, K. A. y EVANS, J. (2018): "The Contribution of Stable Isotope Analysis to the Study of Childhood Movement and Migration". En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Coll. Oxford: OUP, pp. 505-518.
- HERMARY, A. y DUBOIS, C. (eds.) (2012): *L'enfant et la mort dans l'Antiquité. III. Le matériel associé aux tombes d'enfants. Actes Table Ronde Internationale (Aix-en-Provence, 2011)*. Bibliothèque d'Archéologie Méditerranéenne et Africaine. Paris: Centre Camille-Jullian.
- HUNTLEY, K. (2018): "Children's Graffiti in Roman Pompeii and Herculaneum". En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G.: *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 376-386.
- HUSKINSON, J. (1996): *Roman's Children's Sarcophagi. Their decoration and social significance*. Oxford: Clarendon Press.
- HUSKINSON, J. (2018): "Roman Sarcophagi and Children". En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G.: *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 557-573.
- JUSTEL, D. (2012): *Niños en la Antigüedad*. Zaragoza: Prensas Universitarias.
- KAY, J. (2016): "Children's Burials in Fifth-Century Britain and Connections to the Roman Past", *Childhood in the Past: an international journal*, 9 (2), pp. 86-108.
- LAES, C. (2016): *Children in the Roman Empire: Outsiders Within*. Cambridge: CUP.
- LAES, C. (2017): *Children and Everyday Life in the Roman and Late Antique World*. London: Routledge.
- LALLY, M. y MOORE, A. (eds.) (2011): *(Re)Thinking the Little Ancestor: New Perspectives on the Archaeology of Infancy and Childhood*. BAR Intern. Ser., 2271. Oxford: Archaeopress.
- LAMBRUGO, C. (ed.) (2019): *Una favola breve. Archeologia e antropologia per la storia dell'infanzia*. Collezione Materia e Arte. Sesto Fiorentino: All'Insegna del Giglio S.A.S.
- LILLEHAMMER, G. (1979): "Gjemt og glemt-Barn i fortiden", *AmS- Småtrykk*, 5, pp. 4-7.
- LILLEHAMMER, G. (1989): "A child is born. The child world in an archaeological perspective", *Norwegian Archaeological Review*, 22, pp. 89-105.

- LILLEHAMMER, G. (2010): "Archaeology of Childhood". En *Infancia y cultura material en Arqueología. Complutum*, 21 (2). Madrid: UCM, pp. 15-44.
- LILLEHAMMER, G. (2018): "The history of the Archaeology of Childhood". En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G.: *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 38-51.
- MARSHALL, A. (2014): *Être un enfant en Égypte ancienne*. Mónaco: Éditions Le Rocher.
- MARSHALL, A. (2015): *Maternité et petite enfance en Égypte ancienne*. Mónaco: Éditions du Rocher.
- MARSHALL, A. (2018): *L'enfant et la mort en Égypte ancienne*. Éditions Mondes Antiques. Toulouse.
- MILLET, M. y GOWLAND, R. (2015): "Infant and Child Burial Rites in Roman Britain: a Study from East Yorkshire", *Britannia*, 46, pp. 171-189.
- MOORE, A. (2009): "Hearth and Home: The burial of infants within Romano-British domestic contexts", *Childhood in the Past*, 2 (1), pp. 33-54.
- MURPHY, E. y LE ROY, M. (2017): *Children, Death, and Burial: Archaeological Discourses*. Society for the Study of Past Childhood Monograph Series, 5. Oxford: Oxbow Books.
- NENNA, M. D. (2012): *L'Enfant et la mort dans l'Antiquité, II. Types de tombes et traitement du corps des enfants dans l'antiquité gréco-romaine. Actes Table Ronde Internationale organisée à Alexandrie (Centre d'Études Alexandrines, 2009)*. Alexandrie: Centre d'Études Alexandrines.
- PARKIN, T. y BELL, R. (2013): *The Oxford Handbook of Childhood and Education in Classical World*. Oxford: OUP.
- PEREIRA, C. y ALBUQUERQUE, P. (2018): "Inumações infantis em ânfora na península ibérica durante a época romana: a prática e o rito", *Spal*, 27 (1), pp. 89-118.
- RAWSON, B. (2003): *Children and Childhood in Roman Italy*. Oxford: OUP.
- REDFERN, R. (2018): "Feeding Infants from the Iron Age to the Early Medieval Period in Britain". En CRAWFORD, S.; HADLEY, D. y SHEPHERDS, G. (2018): *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford Handbooks Collection. Oxford: OUP, pp. 447-465.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. (coord.) (2010a): *Infancia y cultura material en Arqueología. Complutum*, 21 (2). Madrid.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. (2010b): "¡Eso no se toca!". En *Infancia y cultura material en Arqueología. Complutum*, 21 (2). Madrid: UCM, pp. 9-13.
- SÁNCHEZ ROMERO, M.; ALARCÓN, E. y ARANDA, G. (2015): *Children, Spaces and Identity*. Oxford.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. y CID, R. (eds.) (2018): *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*. Childhood in the Past Monograph Series. Oxford: Oxbow Books.
- SANTIS, A.; VAN KAMPEN, I.; PANELLA, C.; CATALANO, P.; CALDARINI, C.; BATTISTINI, A.; PANTANO, W. B.; MINNITI, C.; CELANT, A.; MAGRI, D.; FERRANDES, A. y ROMANA, F. (2018): "Infant burials related to inhabited areas in Rome: new results for understanding socio cultural structures of an ancient community". En TABOLLI, J. (ed.): *From invisible to visible: Methods and Data for the Archaeology of Infant and Child Burials in Pre-Roman Italy and Beyond*. Studies in Mediterranean Archaeology, CXLIX. Uppsala: Amstrom Editions, pp. 41-47.
- SEVILLA, A. (2011): "Mors Inmatura en el mundo romano: Provincia Tarraconensis", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 21-22, pp. 197-219.
- SOFAER DEREVENSKI, J. (1996): "Perspectives on Children and Childhood", *Archaeological Review from Cambridge*, 13 (2), pp. 1-5.
- SOFAER DEREVENSKI, J. (2000): *Children and material culture*. London: Routledge.
- SOFAER DEREVENSKI, J. (2006): *The body of material culture*. Cambridge: CUP.
- TABOLLI, J. (ed.) (2018): *From invisible to visible: Methods and Data for the Archaeology of Infant and Child Burials in Pre-Roman Italy and Beyond*. Studies in Mediterranean Archaeology, CXLIX. Uppsala: Amstrom Editions, pp. 41-47.
- VITALE, L. (2018): "Gli spazi degli esclusi. Sepolture isolate d'infanti nell'Italia tardo-antica: il contributo della ricerca archeologica". En HERRING, E. y O'DONOGHUE, E.: *Proceedings VIIth Conference of Italian Archaeology*. Oxford: Archaeopress.
- VV. AA. (1989): *Inhumaciones infantiles en el ámbito mediterráneo español (ss. VII a. C. - II d. C.)*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses, 14. Castellón.

Ana Andújar Suárez

Dpto. Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología - UCM
 Facultad de Geografía e Historia, Edificio B
 C/ Profesor Aranguren, s/n. 28040 Madrid
 Correo-e: anaanduj@ucm.es