

Con razón, esta obra ha sido acogida con gran interés por los estudiosos de la Historia y de la Epigrafía de la Dacia y de forma especial por los especializados en asuntos de la *Dacia Porolissensis*. Evidentemente, se echan en falta las ilustraciones para poder contrastar las lecturas, pero si se hubiesen incluido, entonces estaríamos hablando del noveno volumen del *corpus IDR* y no de las *Inscriptiones Latinae Daciae* (o *Inscriptiī Latine din Dacia*). Del trabajo de Constantin C. Petolescu se puede decir que es muy completo, de gran utilidad y además, que pone la primera piedra para que comiencen los trabajos para el *corpus* de inscripciones de la *Dacia Porolissensis*, que esperamos no tarde demasiado tiempo en ver la luz de la publicación.

Bibliografía

- BĂLUȚĂ, C. L. (1999): *IDR III/6. Apulum. Instrumentum domesticum*. Bucarest.
- BERCIU, I. y PETOLESCU, C. C. (1976): *Les cultes orientaux dans la Dacie Méridionale*, en *EPRO* 54, Leiden.
- FLORESCU, G. y PETOLESCU, C. C. (1977): *IDR II. Oltenia și Muntenia*. Bucarest.
- PETOLESCU, C. C. (1982): "Les études d'épigraphie latine en Roumanie", *Eirene*, XVIII, pp. 93-97. Praga.
- (1995): *Scurta istorie a Daciei romane*. Bucarest.
 - (1996): *Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (I-III siècles)*, I, *L'Italie et les provinces occidentales*. Bucarest.
 - (2000): *Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (I-III siècles)*, II. *Zones du CIL III et du CIL VIII*. Bucarest.
 - (2000b): *Dacia și Imperiul Roman. De la Burebista până la sfârșitul Antichității*. Bucarest.
 - (2001): *Epigrafia Latină*. Bucarest.
 - (2002): *Auxilia Daciae. Contribuție la historia militară a Daciei romane*. Bucarest.
- PISO, I. (2001): *IDR III/5. Apulum. Daciae Superioris*. París.
- RUSSU, I. I. (1975): *Inscriptiile Daciei Romane. I. Introducere istorica si epigrafică. Diplomele militare. Tablitele cerate*. Bucarest.
- (1977): *IDR III/1. Dacia Superioară 1, zona de sulvest*. Bucarest.
 - (1980): *IDR III/2. Dacia Superioară 2. Ulpia Traiana Dacica*. Bucarest.
 - (1984): *IDR III/3. Dacia Superioară 3, zona centrală*. Bucarest.
 - (1988): *IDR III/4. Dacia Superioară 4, zona răsăriteana*. Bucarest.

Juan Ramón Carbó García
Universidad de Salamanca

CASAS-GENOVER, Josep y SOLER-FUSTE, Victòria (2006): *Lucernas romanas en el extremo nordeste de la Península Ibérica. BAR International Series*, 1567. Oxford, 267 pp. CV ll. ISBN: 1-84171-765-7.

La publicación, cuya recensión presentamos, es, en nuestra opinión, de gran interés, pues, como todos los catálogos bien elaborados, llena un vacío en la investigación.

Los *corpora* de materiales arqueológicos, en este caso lucernas romanas, permiten completar un panorama conocido parcialmente, y, todos yuxtapuestos, nos ayudan a elaborar un estudio global.

Tal vez la amplitud del título: *Lucernas romanas en el extremo nordeste de la Península Ibérica*, pueda resultar aparentemente "engañoso", pero, al contrastar los datos ofrecidos, el muestreo de centros de hallazgo y de piezas desde esta idea por su amplitud geográfica, con el análisis de núcleos poblacionales tan importantes como Ampurias y Roses, sin desdeñar otros menores cercanos, y cronológica—desde el siglo I hasta finales de la séptima centuria—.

La estructura del trabajo en varios capítulos, con sus correspondientes apartados, mantiene la lógica correspondiente a una minuciosa metodología conforme a la cual se adecua:

- Contexto arqueológico
- Lucernas altoimperiales
- Lucernas bajoimperiales
- Conclusiones

Con los Apéndices del Índice de marcas de taller, la Bibliografía y el Aparato Gráfico. Todos ellos realizados con gran esmero, dedicación y eficiencia.

Ahora bien, debería destacarse un aspecto que consideramos de gran interés y comentaremos más ampliamente a continuación: sería la importancia que se le otorga al estudio de la decoración y a las marcas de taller o alfarero en detrimento del estudio morfológico.

Esto se debe, como bien señalan los autores, a una serie de circunstancias como, por ejemplo, las características del material—contextualización, fragmentariedad...—, pero, en nuestra opinión, también a una opción personal que en absoluto podemos calificar de errónea.

Siempre hemos considerado de gran interés el estudio iconográfico e iconológico por el gran número de datos de toda índole que nos aporta; incluso podría decirse que, frente a la tradicional posición de anteponer la morfología/tipología/taxonomía en todos los estudios sobre lo que bien podríamos denominar "cultura material menor", cualquier innovación en este sentido es alentadora. No podemos dejar de tener en cuenta que en muchas ocasiones varían más y más rápidamente las modas en lo ornamental que en lo formal.

Otra cuestión que debería comentarse—ya que anteriormente nos hemos detenido en los aspectos decorativos y productivos— sería la elección de una o varias "tipologías". Actualmente—y desde hace muchos años— es algo que resulta complejo y es un tema muy controvertido por la existencia de gran cantidad de ellas; aunque realmente, en la actualidad, deba hablarse de clasificaciones, al menos hasta el momento que podamos establecer un modelo general, o particular en sentido espacial o cronológico, que tenga en cuenta todos los factores a determinar: formas, decoraciones, marcas y otras características.

En consecuencia, consideramos que es un libro de gran interés para cualquier estudio lychnológico, a nivel parcial o general, cerámico, o sobre la Arqueología y Antigüedad hispanorromana.

M.^a Teresa Amaré Tafalla.
Universidad de León