

PARDINI, Giacomo (2017): *Rinvenimenti monetali e circolazione a Pompei. Le monete dalla Regio VIII, 7, 1-15*. Ergasteria, 7, coll. Studi di Archeologia. Capaccio (SA): Pandemos Srl, 286 pp. ISBN: 978-88-87744-77-4.

El nuevo volumen de la colección Ergasteria que, desde 2011, publica el *Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale* de la *Università degli Studi di Salerno*, corresponde a la edición revisada y actualizada de la tesis doctoral del autor¹. G. Pardini estudia las monedas recuperadas en las excavaciones de la *Regio VIII, insula 7, 1-15* de Pompeya en el ámbito de las intervenciones realizadas entre 2005 y 2009, dentro del *Pompeii Archaeological Research Project: Porta Stabia –PARP: PS–* de la *University of Cincinnati, OH-USA*. La monografía tiene dos prólogos, uno de R. Cantilena, directora de la tesis y docente de la Universidad de Salerno, titulado “Poche note a titolo di pre-(o post-?)fazione” (pp. 11-14) y el otro “Towards a new understanding of coins and their context in the urban environment” (pp. 15-16) de S. J. R. Ellis de la *University of Cincinnati* y director del proyecto *PARP: PS*. El cuerpo del trabajo se ha estructurado en una introducción, un *abstract* y cuatro capítulos. La obra se completa con el apéndice “Le indagini archeometriche” (pp. 201-259), compuesto de varios capítulos elaborados por G. Pardini con otros autores.

Ya en la introducción (pp. 17-24) se sientan las bases del estudio. En ella Pardini es consciente del contexto arqueológico excepcional en el que se han recuperado las monedas, debido a la ‘cristalización’ de Pompeya en 79 d. C., tras la erupción del Vesubio. Su línea de investigación sigue estrechamente los enfoques numismáticos sobre la ciudad propiciados por A. Stazio desde 1998. El autor describe cómo los estudios de hallazgos numismáticos en Pompeya se han enriquecido gracias al análisis contextual de los hallazgos monetarios en las excavaciones arqueológicas. En su opinión, las investigaciones sobre la ciudad están aún en un estadio

¹ Pardini, G.: *Rinvenimenti monetali a Pompei. Contesti e circolazione*. Tesis doctoral presentada en el año académico 2010-2011 en la *Università degli Studi di Salerno*.

inicial por la propia complejidad de los contextos de procedencia. Como acertadamente Pardini observa aquí, por ejemplo, el análisis realizado por R. Hobbs (2003, 2005, 2011, 2013a y b) de los materiales recuperados en la *Regio VI, insula 1*, del *Anglo-American Project in Pompeii –AAPP–* constituye un ‘tímido’ análisis global de esos contextos, aunque analice con atención los *luoghi* de procedencia.

El primer capítulo, “I luoghi e le monete” (pp. 27-74), se ha organizado en varios apartados. El inicial, “Lo scavo dell’*insula VIII, 7, 1-15*” (pp. 27-30), proporciona una revisión general de los resultados de las intervenciones del proyecto *PARP: PS* ofreciendo un cuadro sintético del área en estudio desde el s. VI a. C. hasta su destrucción en el 79 d. C. En el segundo, “La periodizzazione e i ‘contesti’ numismatici” (pp. 31-74), precisa que el trabajo se centra sobre las 523 monedas recuperadas en las excavaciones de la *Regio VIII* entre 2005 y 2009. El autor deja claro que su estudio no se basa en un diagrama estratigráfico definitivo porque la elaboración de la documentación de las excavaciones en el momento de la publicación de este libro estaba en curso. Por ello, admite la posibilidad de que los datos referidos no coincidan con los de la futura edición integral de las excavaciones². Debido a esta situación, G. Pardini reconoce que él se ha visto obligado a elaborar su propio esquema para los contextos monetales, ya que las monedas no están presentes en todas las fases identificadas en la excavación. Lo más destacable en este apartado es el empeño en la definición de los diferentes tipos de deposición monetaria –*residuo, residuo circolante, circolante, datante, infiltrato, non det.*– en relación con la fiabilidad cronológica del contexto y de los materiales asociados. Tienen

² Ellis, E. y Devore, G.: *Excavations of VIII.7.1-15, 1.1 and the Porta Stabia, Volume 1: Structure, stratigraphy and space*. Para comprender mejor el uso en relación con los contextos numismáticos, G. Pardini prevé publicar una síntesis en un próximo trabajo que incluirá las monedas recuperadas durante las campañas 2009-2012. El libro, volumen IV de la serie de monografías de las excavaciones del proyecto *PARP: PS* se publicará bajo el título: *Pompeii. The coin finds of VIII.7.1-15, 1.1 and the Porta Stabia* y en él se presentarán las dos *insulae*, una vez publicado el estudio integral de la estratigrafía y los materiales.

gran interés los gráficos aportados sobre la distribución de las monedas ordenadas por tipo de emisión —moneda griega 42%; romana republicana 26%; romana imperial 8%; no identificadas 24%—, por periodo y por tipo de deposición.

A partir de esa documentación gráfica tiene interés la observación sobre el total de 48 monedas antiguas —9,2% del total recuperado— en estratos contemporáneos —Periodo 9, ss. XIX-XX—, que son resultado de acciones de acumulación/nivelación derivadas de la excavación y limpieza contemporáneas. También los gráficos evidencian que el 59% de las monedas estudiadas pueden considerarse *falso residuo* y que, por tanto, siguieron circulando durante un largo periodo. Frente a ello el 5% es *circolante*, es decir, *in fase*, con una fecha de emisión contemporánea a la de formación del depósito estratigráfico. Solo en un 1% la moneda es el material más moderno entre todos los que contribuyen a la definición cronológica del Periodo/Fase y que es calificada de *datante*. Se suma un 11% claramente residual, un 22% sin identificar por su estado de conservación y un 2% de *infiltrate* debido a procesos postdeposicionales.

Todo este análisis destaca por la sistematización de los datos presentados a partir unas detalladas tablas articuladas según los periodos definidos en la excavación donde a las monedas se les asigna una serie de claves que facilitan su identificación. El espléndido trabajo aporta para cada periodo —a excepción del 7 y 8 debido al bajo número de monedas— gráficos que revelan las aportaciones de las diferentes series monetarias. Sin embargo, la obra carece de una distribución espacial de los hallazgos representados en plantas de fase.

El segundo capítulo (pp. 75-129) corresponde al catálogo convencional estructurado en dos partes: el listado con la información de las monedas ordenadas siguiendo la línea tradicional y a continuación las ilustraciones. Aquellos ejemplares que se han sometido a análisis metalográficos aparecen marcados; los resultados de esos análisis están desarrollados en el apéndice (pp. 211-259). Destaca el esfuerzo en la identificación de algunas piezas muy deterioradas a partir del método de *imaging*

con rayos x, que el autor explica detalladamente (pp. 203-210).

En el tercer capítulo, “Analisi dei rinvenimenti” (pp. 131-183), tiene interés la comparación inicial de los porcentajes de moneda por áreas de procedencia; partiendo de las cecas y de las autoridades emisoras, se contrastan los datos del proyecto *PARP: PS* con los del *AAPP*, lo que permite observar que, en líneas generales, los porcentajes de hallazgos son similares en ambas zonas de Pompeya. Pardini detecta que, en la composición metálica del conjunto analizado, destaca la ausencia de oro y la escasa presencia de moneda de plata (un 2% del total), frente al 98% de moneda de bronce u oricalco. Esa preponderancia del AE es similar a la registrada en otros sectores de Pompeya, así como en la mayoría de los yacimientos occidentales. A diferencia de esa tendencia general, el autor señala una obligada cautela con este dato puesto que cuando se analizan lotes procedentes de niveles atribuibles a la erupción del Vesubio, donde el volumen de moneda es más significativo, la proporción de las de oro y plata aumenta. Es importante señalar que la *insula* 7, 1-15 había sido excavada en los siglos XIX y XX con el objetivo de liberar las estructuras de los potentes estratos de detritos volcánicos acumulados en el 79 d. C. Solo a partir del 2005 el *PARP: PS* ha iniciado una verdadera excavación estratigráfica con sondeos que, en su mayoría, han recuperado niveles previos al terremoto del 62 a. C.

El segundo apartado del capítulo 3, “Pompei come sito consumatore di moneta” (pp. 135-172), analiza los hallazgos de moneda antigua. Tienen gran interés los resultados presentados para la moneda de bronce de *Ybshm/Ebusus*, para la cual ha sido posible determinar los isótopos de plomo que remiten a una procedencia de este metal en las minas del área de Almería y Cartagena-Mazarrón; en particular, de la zona de Cartagena. Estos datos hacen observar a Pardini la necesidad de reflexionar sobre los motivos de recurrir a mineral no procedente de la propia isla. El autor sugiere como motivo la imposibilidad de afrontar las necesidades del volumen de emisión, pero también señala que habría que revisar el rango cronológico de explotación de las minas ebunitanas.

Otro dato de sumo interés es la procedencia del plomo utilizado en las imitaciones de *Ybshml/Ebusus*, series consideradas como moneda ‘de necesidad’, lo que justificaría el recurso a la refundición de objetos metálicos recuperados o descartados e invalidaría los resultados de su composición metálica. Al contrario de lo que cabría pensar, el análisis evidencia el mismo origen del metal, semejante al obtenido para las series originales, el área de Cartagena. Pardini no comparte la interpretación de R. Hobbs (2017: 357-358) según la cual el importante número de hallazgos ebusitanos en Pompeya se podría relacionar con el culto de Isis; el autor ofrece otra alternativa y sugiere que pueden relacionarse con el pago del vino si se confirma su concentración en los *thermopolia*, como parece suceder en *Insula* VI, 1.

Entre la moneda romano-republicana destaca la escasez de plata recuperada en las excavaciones: son solo 9 ejemplares, de los que más de la mitad son piezas bañadas. En estos casos, el autor no está de acuerdo con la teoría de L. Pedroni (1996), que considera que son piezas descartadas de la circulación al ser detectada su factura por el usuario. Tampoco cree el autor acertada la idea de que esta moneda deba considerarse como acuñada por *unofficial forgeries*, tal y como sostienen Crawford (1974: 560-561), Lo Cascio (1979: 216) y el propio Pedroni (1996: 97-98). En este sentido, G. Pardini afirma que en la antigüedad era difícil reconocer este tipo de piezas, como sugieren algunos ejemplos, donde han sido localizadas en algunos casos en contextos de circulación y, en otros casos, han sido tesaurizadas junto a piezas oficiales. Por otra parte, como recuerda el autor, las propias fuentes –Plinio, *NH*, xxxiii, 46– sugieren que poner en circulación denarios forrados/bañados fue una práctica reconocida oficialmente. Pardini precisa que solo a través de un análisis más atento de los depósitos arqueológicos donde se han recuperado, así como un estudio en profundidad de los cuños, se podrá ayudar a comprender los modos de uso y circulación de estas monedas.

También tiene interés el hallazgo relativamente frecuente de moneda de bronce fraccionada; en las excavaciones del *PARP: PS* representa un 23,9% del total de las romano-republicanas, cifra que en líneas

generales coincide con los hallazgos en el resto de la ciudad. Tienen gran interés las apreciaciones de tipo cronológico sobre el fenómeno de la partición a partir de los contextos aquí analizados.

La moneda romana imperial, en su mayoría ases, representa solo un 8,5% respecto al total de moneda recuperada. Esa presencia reducida es probablemente debida, a juicio de Pardini, a que han sido halladas, más de la mitad, en estratigrafías precedentes a la erupción del 79 d. C.

El apartado final del tercer capítulo, “*Ybshml/Ebusus*, Massalia e le emissioni dell’atelier campano” (pp. 172-183), profundiza el fenómeno de la moneda menuda y extranjera en la sociedad de Pompeya. También se abordan los problemas relacionados con la cantidad y los motivos de estas importaciones que relaciona con las fórmulas económicas y culturales que penetraron en la sociedad pompeyana en un contexto de crecimiento socioeconómico. Sorprende, sin embargo, que siga remitiendo las imitaciones de *Ybshml/Ebusus* a producciones locales, cuando previamente se reconoce que el metal usado, como ocurre en las series oficiales, es de origen hispano. Los estudios sobre las emisiones de *Ybshml/Ebusus* señalan que la acuñación de moneda de imitación comienza tras la conquista romana de las Baleares por parte de Quinto Cecilio Metelo en 123 a. C., momento en el cual la ceca de la isla ya no estaba activa. Habría, por tanto, que pensar, ¿quién está detrás de la emisión de estas monedas? G. Pardini justifica esta situación pensando que puedan ser los propios ebusitanos los que de alguna manera comercian con ese metal. Para tal fin, recupera el testimonio de los sellos con nombres de origen campano sobre lingotes de plomo de Cartagena (Stefanile 2015). El autor, en contra de la propuesta de una transferencia ‘en bloque’ de moneda a Pompeya (Stannard, 2013)³, propone que no se

³ También el trabajo de Frey-Kupper, S. y Stannard, C.: “Evidence for the importation of blocks of foreign bronze coins in the Ancient world, and their role in the monetary stock of the place of importation”. En Frey-Kupper, S.; Jacot, M.; Nick, M. y Stannard, C. (eds.): *Contextes et contextualisation de trouvailles monétaires*. Études de Numismatique et d’Histoire Monétaire, 8. Lausanne, en prensa.

debería excluir la posibilidad de una relación entre quien lleva la moneda ebusitana y quien la imita y una conexión de ambos con el comercio con la Península Ibérica en los años sucesivos a la Segunda Guerra Púnica.

En el cuarto y último capítulo (pp. 185-199) desarrolla las conclusiones. De esta obra de Pardini cabe destacar la propia forma de aproximarse al estudio de los materiales hallados en las excavaciones de la *PARP: PS* indicando su atención por el método y, sobre todo, por el estudio de la moneda en su contexto –superando las dificultades derivadas de la falta de una edición definitiva de los resultados estratigráficos–, con todo lo que esta perspectiva implica⁴. En general, toda la obra refleja un trabajo minucioso y detallado no solo desde un punto de vista estrictamente numismático, sino que se trata de complementar de forma constante las nuevas aportaciones con los resultados obtenidos a partir de otros tipos de análisis. Un buen ejemplo de ello son las conclusiones derivadas de los análisis arqueométricos realizados sobre la moneda de *Ybshm/Ebusus* que le han permitido avanzar en el conocimiento de estas emisiones.

Esperamos que esta obra suscite entre los investigadores el interés que creemos que merece ya que cubre una carencia común en la edición de excavaciones arqueológicas: la publicación de trabajos que integren un diálogo entre los resultados estratigráficos y los materiales arqueológicos recuperados. No hace falta decir que un enfoque integrado, como el que ha intentado plasmar Pardini, no solo implica problemas de clasificación cronológica, sino también cuestiones de residualidad o de presencia de la moneda en circulación. Las consideraciones interpretativas derivadas del comportamiento de series individuales en los diferentes momentos de vida de un sitio son de gran transcendencia tanto para la Numismática como para la Arqueología.

⁴ Siguiendo la línea de investigaciones que el autor define como *numismática contestuale*, se acaba de publicar la obra de Pardini *et al.* (2018).

Bibliografía

- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*. New York: CUP, 2 vols.
- HOBBS, R. (2003): “Coins from the AAPP excavations, Pompeii”, *Numismatic Chronicle*, 163, pp. 377-379.
- HOBBS, R. (2005): “Coins from the AAPP excavations, Pompeii: update 1”, *Numismatic Chronicle*, 165, pp. 377-381.
- HOBBS, R. (2011): “Coinage and currency in ancient Pompeii”. En HOLMES, N. (ed.): *Proceedings XIVth International Numismatic Congress (Glasgow, 2009)*. Glasgow, pp. 732-741.
- HOBBS, R. (2013a): “The commercial life of *Insula VI*, 1: the coins from the excavations of the Anglo-American Project in Pompeii”. En ARÉVALO, A.; BERNAL, D. y COTTICA, D. (eds.): *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*. Cádiz: UCA, pp. 167-179.
- HOBBS, R. (2013b): *Currency and Exchange in Ancient Pompeii. Coins from the AAPP excavations at Regio VI, Insula I*. BICS suppl., 116. London: UL.
- HOBBS, R. (2017): “Bes, Butting Bulls, and Bars. The Life of Coinage at Pompeii”. En FLOHR, M. y WILSON, A. (eds.): *The Economy of Pompeii*. Oxford: OUP, pp. 339-362.
- LO CASCIO, E. (1979): “Carbone, Druso e Gratidiano: la gestione della *res nummaria* a Roma tra la *lex Papiria* e la *lex Cornelia*”, *Athenaeum*, 57, pp. 217-238.
- PARDINI, G.; PARISE, N. y MARANI, F. (a cura di) (2018): *Numismatica e Archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto. Workshop Internazionale di Numismatica (WIN)*, Roma: Edizioni Quasar.
- PEDRONI, L. (1996): “‘L’intenzionalità’ dell’errore nei falsi monetari repubblicani”, *Revue Numismatique*, 151, pp. 95-103.
- STANNARD (2013): “Are Ebusan coins at Pompeii, and the Pompeian pseudo-mint, a sign of intensive contacts with the island of *Ebusus*?”. En ARÉVALO, A.; BERNAL, D. y COTTICA, D. (eds.): *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*. Cádiz: UCA, pp. 125-155.
- STAZIO, A. (1998): “Prime notizie di rinvenimenti monetari a Pompei”. En CAFASSO, G.; EHRARD, J.; PAPOFF, G. y VALLET, L. (a cura di): *Il Vesuvio e le città vesuviane 1730-1860. Atti del Convegno Internazionale ‘Il Vesuvio e le città vesuviane 1730-1860’ (Napoli, 1996)*. Napoli, pp. 509-519.

STEFANILE, M. (2015): “*Gentes procedentes de Campania en la explotación de las minas de Carthago Nova*”. En LÓPEZ BALLESTA, J. M. (coord.): *Minería y metalurgia en el Mediterráneo y su periferia oceánica, PHICARIA-III*. Encuentros Internacionales del Mediterráneo (Mazarrón-Cartagena, 2014). Mazarrón, pp. 170-180.

Alberto Martín Esquivel
Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua
y Arqueología
Facultad de Geografía e Historia-USAL
C/ Cervantes, s/n
37002 Salamanca
Correo-e: albertoesquivel@usal.es