

CONJUNTOS TERMALES PÚBLICOS EN CIUDADES ROMANAS DE LA CUENCA DEL DUERO

Public thermal buildings in Roman cities of the Duero basin

Sara Isabel NÚÑEZ HERNÁNDEZ. Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología. Universidad de Salamanca. Correo-e: saranune@hotmail.com - saraisabel@usal.es

Recepción: 2008-01-10; Revisión: 2008-03-12; Aceptación: 2008-04-30

BIBLID [0514-7336 (2008), LXII, julio-diciembre; 163-193]

RESUMEN: Este trabajo pretende realizar un estudio comparativo de los diferentes edificios termales localizados en distintas ciudades romanas del Valle del Duero (*Aquae Flaviae, Bracara Augusta, Asturica Augusta, Clunia Sulpicia, Lancia, Termes, Tongobriga, Uxama Argaela*). Se analiza su localización dentro del plano urbano, sus características, dimensiones, esquema de circulación, planta y estancias, fases constructivas, además de la cronología inicial y de fin de uso propuesta para cada una de estas construcciones.

De todas ellas, en los casos que ha sido posible, se han realizado tablas que muestran sus dimensiones, pormenorizadas por estancias y totales, dependiendo de las fases constructivas por las que pasa el complejo termal a lo largo del tiempo. Además, se acompaña cada ejemplar de diferentes planos, tanto de las termas en sus distintas fases como de la posición dentro del esquema urbano donde se ubican estos edificios o, en su caso, se indican las diversas hipótesis acerca de su posible localización exacta.

Realizamos un resumen somero de las diferentes características que destacan en cada una de las etapas constructivas de los edificios y, a partir de estos datos y de las investigaciones realizadas por distintos investigadores, se analiza la cronología propuesta para cada fase de las termas consideradas. Por otro lado, se estudian los esquemas de circulación de cada uno de los complejos, y se establecen similitudes y paralelos con cada uno de ellos.

Para terminar, en el apartado de conclusiones, se realizan comparaciones entre los edificios estudiados, mostrando analogías y diferencias entre ellos. Los distintos aspectos analizados son: esquema de circulación; existencia, o no, de palestra; extensión total de los complejos termales, o sólo de aquellas estancias conservadas en algunos casos peor conocidos; dimensiones por habitaciones; y cronología de los conjuntos termales. Acompañando a todo ello, se aporta una extensa bibliografía referente a las termas estudiadas en este artículo y a distintos temas tratados relacionados con los edificios y las ciudades donde se encuentran.

Palabras clave: Termas. Cuenca del Duero. *Aquae Flaviae. Bracara Augusta. Asturica Augusta. Clunia Sulpicia. Lancia. Termes. Tongobriga. Uxama Argaela.*

ABSTRACT: The aim of this paper is to carry out a comparative study of different thermal buildings/baths in several Roman cities in the Duero basin (*Aquae Flaviae, Bracara Augusta, Asturica Augusta, Clunia Sulpicia, Lancia, Termes, Tongobriga, Uxama Argaela*). It analyses their location on the city map, characteristics, size, circulation scheme, ground plan and rooms, constructive stages, as well as a proposed timeline/chronology for each of these buildings.

Tables have been used, when possible, to show their size, both total and detailed room by room, depending on the different constructive stages the building goes through over time. For each example, different plans have been drawn, showing both different stages of the thermal buildings and their location on the city map. When that hasn't been possible, various hypotheses about their possible exact location have been listed.

The most characteristic features that stand out in every constructive stage of buildings have been summarized. Thus we start from these data and the results of analyses carried out by different researchers, in order to discuss the proposed timeline for each phase of the thermal baths. Moreover, the scheme of circulation of each complex is studied, establishing similarities among them.

A comparison among the different buildings, showing their similarities and differences, is established in the last section. The conclusion analyzes: circulation scheme, possible existence of palestra, total size of each thermal building or of preserved rooms, room size, and timeline of each thermal complex. This study is accompanied by a complete/long bibliography/list of works cited about the thermal buildings we have analysed, as well as other aspects related to different buildings and the cities where they are located.

Key words: Baths. Duero basin. *Aquae Flaviae*. *Bracara Augusta*. *Asturica Augusta*. *Clunia Sulpicia*. *Lancia*. *Termes*. *Tongobriga*. *Uxama Argaela*.

En las ciudades romanas de la cuenca del Duero han sido varios los complejos termales localizados, apareciendo en ellas incluso hasta tres edificios en el mismo enclave, como es el caso de *Clunia* y *Asturica Augusta*. En otras únicamente se conocen por referencias literarias de época antigua, como puede ser el ejemplo de las termas de *Aquae Flaviae*. No obstante, hay ejemplares bien documentados, gracias a las estructuras halladas en las excavaciones arqueológicas¹, aunque hay que señalar que de algunos de ellos se tiene una visión incompleta de la planta y su funcionamiento por haber sido destruidas o no estar aún excavadas².

Lo que pretendemos en este trabajo³ es presentar un estado de la cuestión, con los datos fundamentales, para de este modo intentar establecer posibles relaciones entre los diversos ejemplares. Los yacimientos que tomamos en consideración son: *Aquae Flaviae*; *Bracara Augusta*; *Asturica Augusta*; *Clunia Sulpicia*; *Lancia*; *Termes*; *Tongobriga* y *Uxama Argaela*.

1. *Aquae Flaviae*

Actualmente, debido a las numerosas remodelaciones llevadas a cabo en la ciudad moderna, nada se conserva de lo que debieron ser las termas en

época antigua. Sin embargo, en el año 1696 restos de un edificio probablemente romano aún eran visibles, aunque no se sabe qué parte era la que se conservaba y ni siquiera si existieron añadidos⁴ posteriores que indicaran su reutilización y justificaran su conservación hasta el s. XVII.

Se piensa que el complejo⁵ estuvo ubicado fuera del recinto urbano, quizá en la zona sudeste, y dentro del ángulo formado por la confluencia del río Támega y el Ribelas⁶ (Fig. 1). De estas termas no se conservan restos, pero sí se cuenta con diversos relatos de los eruditos de épocas precedentes como el padre Antonio Carvalho da Costa⁷, Pires da Silva⁸, Thomé de Távora⁹ o Pedro de Fontoura¹⁰.

Para G. Mora, éstas fueron fundadas o restauradas por Vespasiano y les atribuye, por lo tanto, una cronología del s. I d.C.¹¹.

⁴ Vid. Gonçalves Carneiro, 1989: 77; Rodríguez y Alcorta, 1999: 790; Rodríguez Colmenero, 1997: 75.

⁵ Naturalmente, dada la existencia de manantiales hidrotermales, es muy probable que en la ciudad existieran varios edificios dedicados a estos menesteres. Véase, Díez de Velasco, 1992: 133-149; 2004, en prensa; 2006, en prensa. Consúltese también Rodríguez Colmenero, 1977a: 82-83; 1997: 75, 138.

⁶ Vid. Alarcão, 1988: 6 (1/114); Alfenim, 1992: 90-91; Gonçalves Carneiro, 1986; Contador, 1732, libro II, cap. III, p. 283; López Quiroga, 2001: 296; Montalvão, 1972: 37; Ribeiro, 1929: 11; Rodríguez Colmenero, 1997: 75, 78, 141-142; 1977a: 83; 1976: 75-76.

⁷ Sobre este asunto vid.: Gonçalves Carneiro, 1989: 34; Rodríguez y Alcorta, 1999: 790.

⁸ Véase Gonçalves Carneiro, 1989: 32; Rodríguez y Alcorta, 1999: 790.

⁹ Puede verse: Távora, 1722-1723; Montalvão Machado, 1989: 35; Rodríguez y Alcorta, 1999: 790; Rodríguez Colmenero, 1997: 75.

¹⁰ Montalvão Machado, 1989: 76; Rodríguez y Alcorta, 1999: 790; Rodríguez Colmenero, 1997: 75.

¹¹ Al respecto vid.: *CIL* II, 344, 2468; Alarcão, 1973: 102; Mora, 1981: 52; Leite, 1925: 18.

¹ Son los casos de *Lancia*; Los Arcos I-II (*Clunia Sulpicia*); Termas del Alto da Cidade (*Bracara Augusta*); Termas Menores (*Asturica Augusta*).

² Como las Termas Mayores de *Asturica Augusta* o las termas del foro de *Clunia*.

³ La información de este artículo forma parte de un trabajo de mayores dimensiones presentado como Trabajo de Grado en la Universidad de Salamanca, en septiembre del 2003, con el título *Arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del Valle del Duero: los grandes conjuntos monumentales* y dirigido por Jesús Liz Guiral, catedrático de Arqueología de la Universidad de Salamanca.

2. Asturica Augusta

Actualmente se conocen dos edificios termales de carácter público en la ciudad de *Asturica Augusta* y se tienen indicios de un tercero.

2.1. Las Termas Mayores

Existen diversas noticias referentes a estas termas y a las intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo en ellas¹². Se ubican en la zona central del núcleo urbano, en la calle Santiago Crespo, próximas a la confluencia de los dos ejes viarios más importantes¹³. No existen unas evidencias precisas de los límites del complejo termal. Tampoco se tiene una planta completa ni una cronología clara, ya que aún están en fase de estudio¹⁴ (Fig. 2).

Se trata de un edificio de carácter público que ocuparía posiblemente cuatro *insulae* de la retícula urbana¹⁵; presentaría un esquema lineal. Las medidas de los ámbitos hasta ahora conocidos indican una gran monumentalidad. El área excavada alcanza unos 2.000 m², habiéndose exhumado diferentes espacios en unos 1.670 m². Sin embargo, se piensa que este complejo termal debió de tener una extensión cercana a los 4.200 m². Se han llegado a diferenciar dos fases en la construcción del edificio¹⁶:

- FASE I: son diversos los ámbitos relacionados con esta Fase I (A, F1, T1, C1, S1, SV, F2, C2 y T2).
- FASE II: a esta fase corresponden las estancias AMB, G, T3, S2, K. Todas ellas vienen a variar la planta de las termas.

Se ha datado todo el conjunto entre la primera mitad del s. I d.C. y mediados del s. III d.C. En relación con el material y las estructuras exhumadas han sido dos las fases cronológicas diferenciadas para

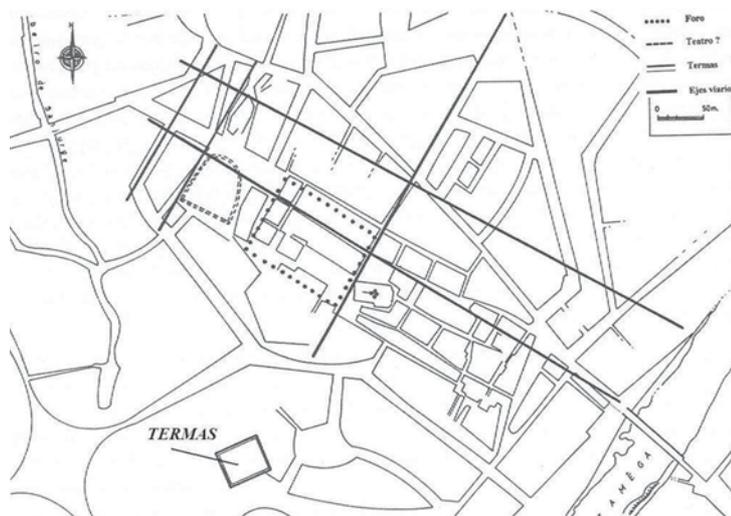


FIG. 1. Plano de Aquae Flaviae donde se localizarían las termas romanas (Rodríguez y Alcorta, 1999: 786).

¹² Acerca de esas noticias e intervenciones *vid.*: Luengo, 1962: 157; Mañanes, 1983: 40; Mora, 1981: 41-42; Sevillano, 1999: 996-997; Sevillano y Vidal, 2000: 199-200; Vidal, 1986: 265-275; 1990: 259-260; 1999: 252-253; Burón, 2006: 296-297.

¹³ Para la localización *vid.*: Burón, 1997: 19 (plano 2, n.º 1); Fernández Ochoa, 1993: 230; García Marcos, 1994: 167; 1994a: 25; Sevillano, 1999: 996; Sevillano y Vidal, 2000: 200; 2001: 662-663; 2002: 39; VV.AA., 1993: 29.

¹⁴ Al respecto véase: Fernández y García, 1999: 143 (fig. 3); Fernández Ochoa *et al.*, 2000: 63; Vidal, 1986: 265-275.

¹⁵ Para este asunto *vid.*: Burón 1997: 19, 73 (plano 2, n.º 1); 2006: 296; Fernández y García, 1999: 143 (fig. 3); García Marcos, 1994a: 167; 1994b: 170; García y Vidal, 1995: 377 (fig. 4 [n.º 1], 5); 1999: 925, 928 (fig. 2 [n.º 1], 5); 1996: 136 (fig. 1 [n.º 1], lám. 1); Sevillano, 1999: 996; Sevillano y Vidal, 2000: 200; Vidal, 1986: 265-275.

¹⁶ Respecto a las diferentes fases *vid.*: Burón, 1997: 19; García y Vidal, 1995: 377; 1999: 925, 928; 1996: 136; Sevillano, 1999: 997-998; Sevillano y Vidal, 2000: 201-204; 2001: 663; 2002: 39-40; Vidal, 1986: 265-275.

TERMAS MAYORES. FASE I	
Estancias	m ²
<i>Caldarium</i> 1	126 m ²
<i>Tepidarium</i> 1	126 m ²
<i>Frigidarium</i> 1	140 m ²
<i>Apodyterium</i>	260 m ²
<i>Sudatio/Laconicum</i> 1	14 m ²
Espacio hipotético (SV)	123 m ²
<i>Frigidarium</i> 2	140 m ²
<i>Caldarium</i> 2	236 m ²
<i>Tepidarium</i> 2	107 m ²
TOTAL:	1.272 m²

TABLA 1. Fase I de las Termas Mayores de Asturica Augusta.

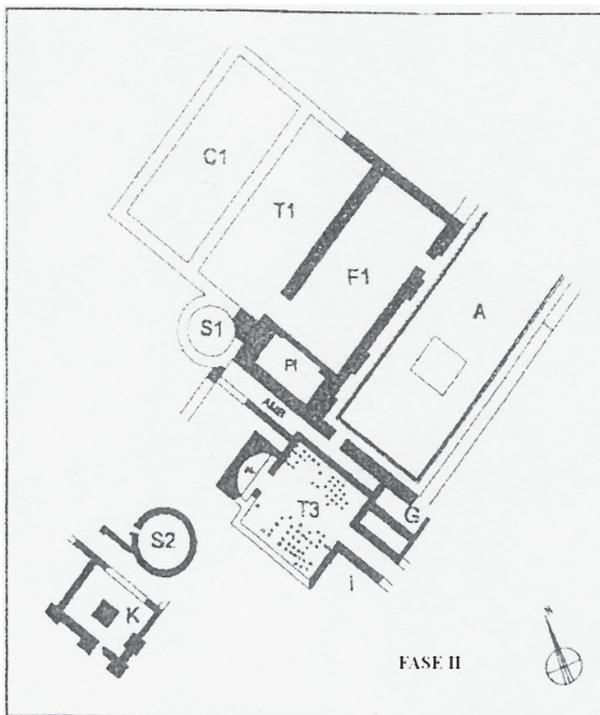
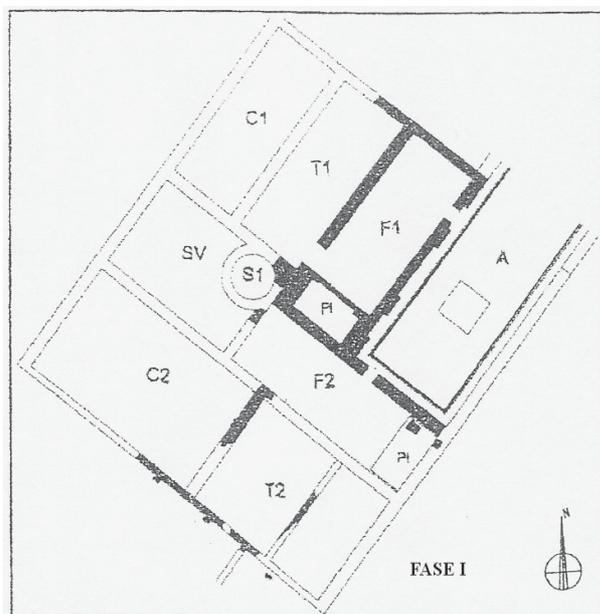


FIG. 2. Plano de las Termas Mayores de Asturica Augusta. Fases I y II (Sevillano y Vidal, 2000: 201-202).

TERMAS MAYORES. FASE II	
Estancias	m ²
<i>Caldarium</i> 1	126 m ²
<i>Tepidarium</i> 1	126 m ²
<i>Frigidarium</i> 1	140 m ²
<i>Apodyterium</i>	260 m ²
<i>Sudatio</i> 1	14 m ²
Corredor (AMB)	15 m ²
Estancia G	9 m ²
<i>Tepidarium</i> 3	82 m ²
<i>Sudatio</i> 2	17 m ²
Estancia K	39 m ²
TOTAL:	828 m²

TABLA 2. Fase II de las Termas Mayores de Asturica Augusta.

estas termas: 1) la primera estaría comprendida entre mediados del s. I d.C. y mediados del s. III d.C., según parecen indicar los rasgos del mosaico del *apodyterium*; 2) la segunda viene representada por los materiales arqueológicos recuperados de los niveles de destrucción, que vienen a ofrecer para el abandono de la construcción termal una fecha muy tardía, el s. V d.C.¹⁷.

2.2. Las Termas Menores

Estas termas se encuentran situadas en el cuadrante suroccidental, al interior del recinto amurallado, en la calle Padre Blanco¹⁸. Éstas se ubicaron junto al escarpe que conforman la muralla y el perfil topográfico del cerro donde se ubica la ciudad, en su parte superior, hecho que motivó la necesidad de practicar ciertas obras de aterramiento,

¹⁷ Para el tema de la cronología *vid.*: López y Mañanes, 1993: 17-18; García Marcos, 1994: 167; 1994a: 25; García y Vidal, 1995: 377; 1999: 928; 1996: 136; Regueras, 1991: 133-136; Sevillano, 1999: 998, 1002; Sevillano y Vidal, 2000: 204; 2001: 663-664; 2002: 41; Vidal, 1986: 273.

¹⁸ Respecto a la localización *vid.*: Burón, 1997: 19 (plano 2, n.º 4); 2006: 296-297; Fernández Ochoa, 1999: 76; 1993: 230; Fernández y García, 1999: 149; García Marcos, 1994a: 5 (fig. 5); 1994b, 168; García y Vidal, 1995: 387 (fig. 4 [n.º 4], 10); 1996: 138 (fig. 1, n.º 4, lám. 6); García y Burón, 2000: 207; Sevillano, 1999: 1003; Sevillano y Vidal, 2000: 200; 2001: 664; 2002: 41; VV.AA., 1993: 29.

para así adecuarse al terreno junto al lienzo meridional de las defensas urbanas.

Para algunos autores, estas termas parecen haber estado reservadas a satisfacer las necesidades de un grupo de población determinado –quizá un *collegium*– o a algún sector de la ciudad, más que a la colectividad en general¹⁹. Se ha argumentado, para apoyar esta hipótesis, sus pequeñas dimensiones y su posición marginal dentro del plano de la ciudad (Fig. 3).

Se trata de un establecimiento termal de carácter público de cierta envergadura. Está formado por trece espacios distribuidos según un esquema de la variante lineal-angular, que se mantuvo a lo largo de todo el período de uso hasta el s. III d.C. Sin embargo, al menos en su etapa final, su planta presenta una cierta complejidad, mostrando características tanto del tipo II (lineal-angular) como III (lineal-paralelo) de Nielsen²⁰. Se distinguen tres fases constructivas diferentes²¹:

- FASE I: la sucesión lineal de las estancias parece haber sido una constante a lo largo de las dos primeras fases –I y II– del establecimiento termal. La disposición adoptada

TERMAS MENORES. FASE I	
Estancias	m ²
<i>Frigidarium</i>	31 m ²
<i>Caldarium 1</i>	27 m ²
<i>Tepidarium</i>	26 m ²
TOTAL:	84 m²

TABLA 3. Fase I de las Termas Menores de Asturica Augusta.

¹⁹ Este hecho se ha podido documentar en otros lugares, *vid.*: Meiggs, 1960: 416-417. Para el caso concreto de *Asturica Augusta* *vid.*: Burón, 1997: 19; García Marcos, 1994a: 23; García y Burón, 2000: 212; García y Vidal, 1995: 388; 1999: 937; 1996: 138; 1990: 29-30; Sevillano y Vidal, 2002: 41; 2001: 664.

²⁰ Paralelos pertenecientes a este modelo lineal-angular serían las fases II y IIA de las termas de Campo Valdés (Gijón) y las fases II-III de *Tongobriga*. *Vid.* Burón Álvarez, 1997: 19; Fernández y García, 1999: 142, 148-149, 162; García Marcos, 1994: 168; 1994a: 5 (lám. I, fig. 2); García y Burón 2000: 207 (fig. 1); García y Vidal, 1996: 138; 1999: 936-937 (fig. 2 [n.º 4], fig. 10, lám. 10); García Merino, 1994: 170; Sevillano y Vidal, 2001: 664; 2002: 41.

²¹ Respecto a las diferentes fases *vid.*: García Marcos, 1994a: 7-23; García y Vidal, 1995: 387; García y Burón, 2000: 207-212; Sevillano y Vidal, 2001: 664; 2002: 41-42.

por el *caldarium 1* y el *tepidarium* se ajustaría de forma plena a este esquema.

- FASE II: el *tepidarium* de planta circular, en la Fase I, se va a sustituir por una gran habitación rectangular con *hypocaustum*, que se construye sobre la estructura circular. El *frigidarium* se convierte en un pasillo que comunicaría el *tepidarium* y el *caldarium 1*. El *caldarium 1* es la estancia que más transformaciones va a sufrir en esta etapa.

TERMAS MENORES. FASE II	
Estancias	m ²
<i>Frigidarium</i>	39 m ²
<i>Caldarium 1</i>	27 m ²
<i>Tepidarium</i>	53 m ²
<i>Praefurnium (Caldarium)</i>	3 m ²
TOTAL:	122 m²

TABLA 4. Fase II de las Termas Menores de Asturica Augusta.

- FASE III: la última fase edilicia, en la que se produjo una total reestructuración de las termas hacia mediados del s. II d.C., supuso la reforma o desaparición de unos ámbitos

TERMAS MENORES. FASE III	
Estancias	m ²
<i>Tepidarium</i>	39 m ²
<i>Sudatio/Tepidarium o unctorium</i>	22 m ²
<i>Caldarium 1</i>	24 m ²
<i>Praefurnium 1</i>	9 m ²
<i>Praefurnium 2</i>	2 m ²
<i>Praefurnium 3</i>	3 m ²
<i>Frigidarium 1</i>	53 m ²
<i>Frigidarium 2</i>	22 m ²
<i>Caldarium 2/Sudatio</i>	27 m ²
<i>Apodyterium</i>	24 m ²
<i>Estancia 1</i>	7 m ²
TOTAL:	232 m²

TABLA 5. Fase III de las Termas Menores de Asturica Augusta.

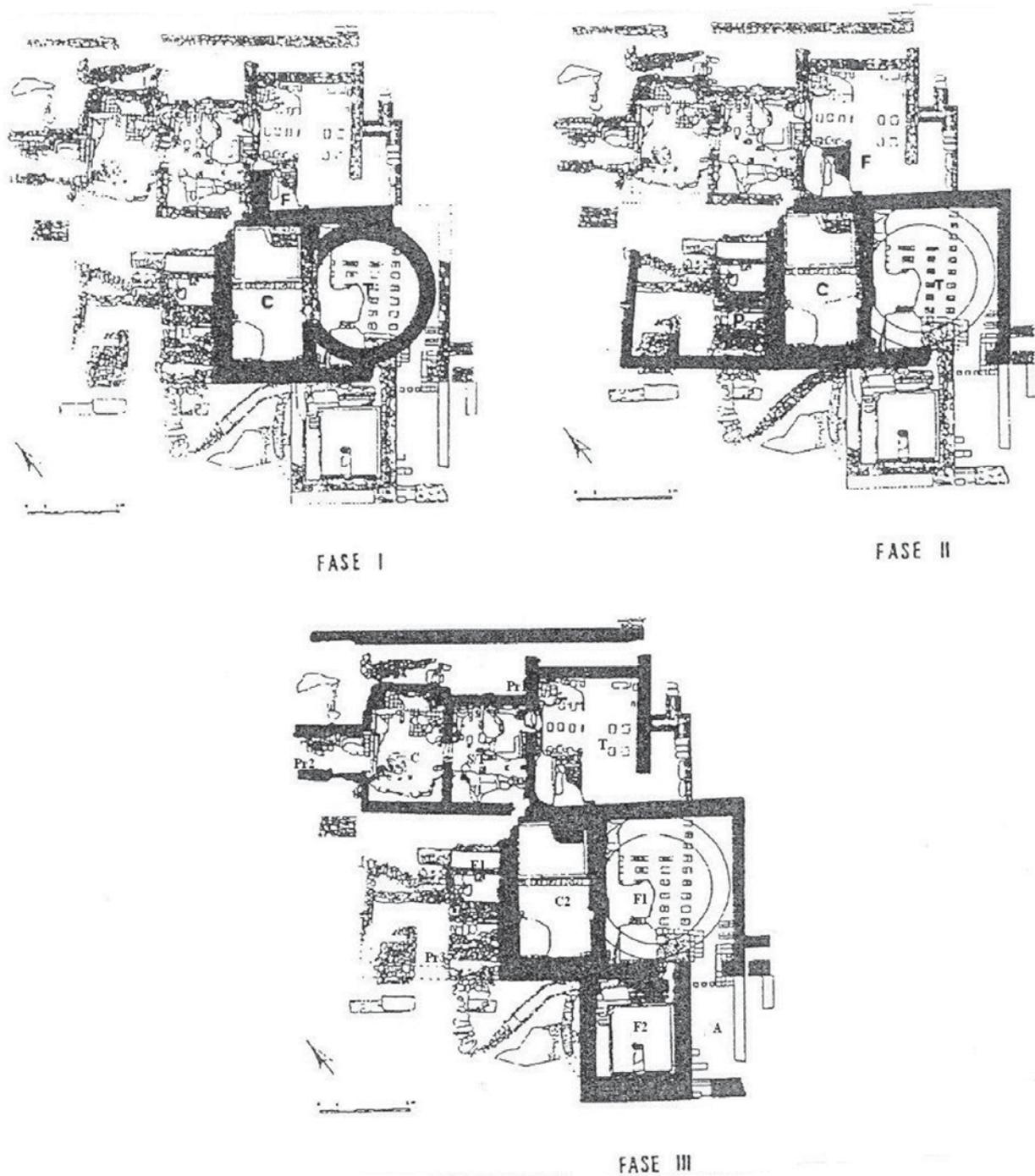


FIG. 3. Plano de las Termas Menores de Asturica Augusta. Fases I, II y III (García y Burón, 2000: 209).

y la creación de otros. El esquema del edificio adopta ahora una disposición más asimétrica²², aunque sigue manteniendo un esquema lineal en ángulo. Nuevos ámbitos aparecen en esta fase (*caldarium 2 y sudatio* –o tal vez, *tepidarium* o *unctorium*–).

La fecha de construcción que se le ha atribuido a estas termas, por parte de C. Fernández Ochoa y V. García Entero, es entre finales del s. I d.C. o principios del s. II d.C. y su final puede observarse ya a partir del s. III d.C. Por otro lado, V. García Marcos y J. M. Vidal Encinas opinan que fueron construidas durante el s. I d.C. y que su momento final serían los años centrales del s. III d.C. A partir de aquí, el edificio termal experimentará diversas modificaciones y, sobre todo, saqueos que desde época tardorromana se sucederán hasta bien entrada la Edad Moderna²³.

2.3. Otras termas de carácter público

Existen indicios de la posible existencia de un gran establecimiento público en la zona occidental, cerca de la Puerta del Obispo, en las inmediaciones de la Catedral. Este hecho viene argumentado por la aparición de varios muros de grandes dimensiones, aparentemente asociados a hipocaustos, hallados en un pequeño solar de la calle Portería²⁴.

3. Bracara Augusta

Se encuentran ubicadas en la zona alta, en la Colina de Maximinos. Concretamente este edificio termal se localiza en el límite este de la *insula 5* del Alto da Cividade, en la zona suroeste del núcleo urbano de *Bracara Augusta*²⁵. Según C. Fernández Ochoa y otros investigadores pudieron haber sido

construidas sobre una posible basílica, mientras que otros opinan que las estructuras previas a las termas corresponderían a un mercado²⁶.

Ocupa 1/3 de la *insula 5*. En la actualidad se han determinado los cuatro límites del edificio²⁷. Si se tiene en cuenta el carácter público de estas termas, sus dimensiones son reducidas²⁸. Sigue las normas vitrubianas en cuanto a la orientación del edificio hacia el oeste²⁹. Se considera la posibilidad de que fuera un edificio termal con dos áreas independientes³⁰, una para hombres y otra para mujeres.

Con las reformas de finales del s. III e inicios del IV d.C. se va a sacrificar parte del edificio, ya que el nuevo va a ser de dimensiones más pequeñas. En el s. V d.C. es reaprovechado para construir nuevas edificaciones cuya funcionalidad se desconoce por su mal estado de conservación. Probablemente y, al menos de forma parcial, se convirtió en un edificio de uso privado. Lo que mejor se conoce es el plano originario de las termas altoimperiales. Los estudios realizados han permitido establecer las diversas fases constructivas que afectaron a las termas³¹:

- FASE 0 (época julio-claudia): corresponde al edificio existente antes de la construcción de las termas. De él se han reconocido cuatro cuerpos que se organizan en torno a

²⁶ Acerca de estas hipótesis *vid.*: Fernández y García, 1999: 143; Martins y Delgado, 1996: 124-125; Martins y Silva, 2000: 75, 78-79, 80; Martins *et al.*, 1994a: 312; Martins, 2000a: 273-274; Martins *et al.*, 1994b: 77; 1999: 741, 744.

²⁷ Para las excavaciones *vid.*: Gaspar *et al.*, 1986: 34, 41; Martins, 2000b: 10-11; 1991-1992: 185 (nota 29); 1999: 53-76; 2005; Martins y Delgado, 1996: 123, 125; Martins y Silva, 2000: 73 (fig. 3); Martins *et al.*, 1994a: 310, 312; 1994b: 76-77; Pereira da Silva, 1999 (inérita).

²⁸ Sobre ello *vid.*: Grenier, 1960: 232; Krencker *et al.*, 1929; Martins, 2000b: 22, 33, 38; Martins y Silva, 2000: 76, 79; Rebuffat, 1991: 1-32.

²⁹ Vitruvio, 2001: 128. “En primer lugar se elegirá el sitio mas cálido, esto es, opuesto al norte y al aquilon; y los baños cálidos y tibios tomarán luz del occidente ibernal. Pero si el sitio no lo permitiere, se tomará á lo menos de mediodia, siendo el tiempo propio para bañarse desde medio dia hasta la noche...”.

³⁰ Martins *et al.*, 1994a: 312; Martins y Delgado, 1996: 125.

³¹ Acerca de las diferentes fases *vid.*: Fuentes Domínguez, 2000: 140; Gaspar *et al.*, 1986: 34-36, 41; Martins, 2000a: 273; 2000b: 17-39; 2004: 460-471; Martins y Delgado, 1989-1990: 20 (nota 35); 1996: 124-125; Martins y Silva, 2000, 75; Martins *et al.*, 1994b: 77.

²² *Vid.* Nielsen, 1990, t. I: 4; t. II: 51; Yegül, 1992: 291-301.

²³ Sobre el tema de la cronología *vid.*: Fernández Ochoa, 1999: 76; Fernández y García, 1999: 149; García Marcos, 1994: 28-29; García y Burón, 2000: 213; García y Vidal, 1999: 937; García Marcos *et al.*, 1997: 528; Sevillano y Vidal, 2001: 664; 2002: 41-42; Vidal Encinas, 1993: 310.

²⁴ Puede consultarse Sevillano y Vidal, 2000: 200.

²⁵ Sobre la localización de las termas *vid.*: Fernández y García, 1999: 143; Gaspar *et al.*, 1986: 34; Martins, 2000b: 3, 10; Martins y Delgado, 1989-1990: 20; Martins y Silva, 2000: 73-75; Martins *et al.*, 1994a: 312; Nielsen, 1993: 308.

un área abierta. Se ha interpretado como una zona comercial o una basílica.

- FASE I (principios del s. II d.C.): se producen transformaciones en la *insula* y en el edificio comercial o basílica que, en parte, fue transformado en unas termas públicas. Éstas tenían una planta rectangular y su orientación era NO-SE; se han clasificado dentro del tipo lineal-axial y retrógrado (Fig. 4).

TERMAS DE BRACARA AUGUSTA. FASE I	
Estancias	m ²
<i>Vestíbulo</i>	24 m ²
<i>Cubículos</i>	8 m ²
<i>Letrina</i>	9 m ²
<i>Apodyterium</i>	44 m ²
<i>Piscina</i>	26 m ²
<i>Praefurnium 1</i>	24 m ²
<i>Praefurnium 2</i>	32 m ²
<i>Praefurnium 3</i>	19 m ²
<i>Frigidarium 1</i>	30 m ²
<i>Frigidarium 2</i>	19 m ²
<i>Tepidarium 1</i>	21 m ²
<i>Tepidarium 2</i>	20 m ²
<i>Caldarium</i>	22 m ²
<i>Pasillo 1</i>	30 m ²
<i>Servicios Generales</i>	151 m ²
<i>Palestra</i>	900 m ²
TOTAL:	1.379 m²

TABLA 6. Fase I de las Termas de Bracara Augusta.

- FASE II (finales del s. II d.C.): se produce una reforma en las termas, pero ésta no afecta al volumen del edificio; sigue manteniendo su estructura alargada. Se realiza una redefinición de los espacios; se van a crear un mayor número de salas frías y calientes, aumentando de este modo el área útil del edificio termal. Además, esta ampliación va a permitir flexibilizar el circuito de las termas, ampliando las opciones para el uso de las salas y eliminando la

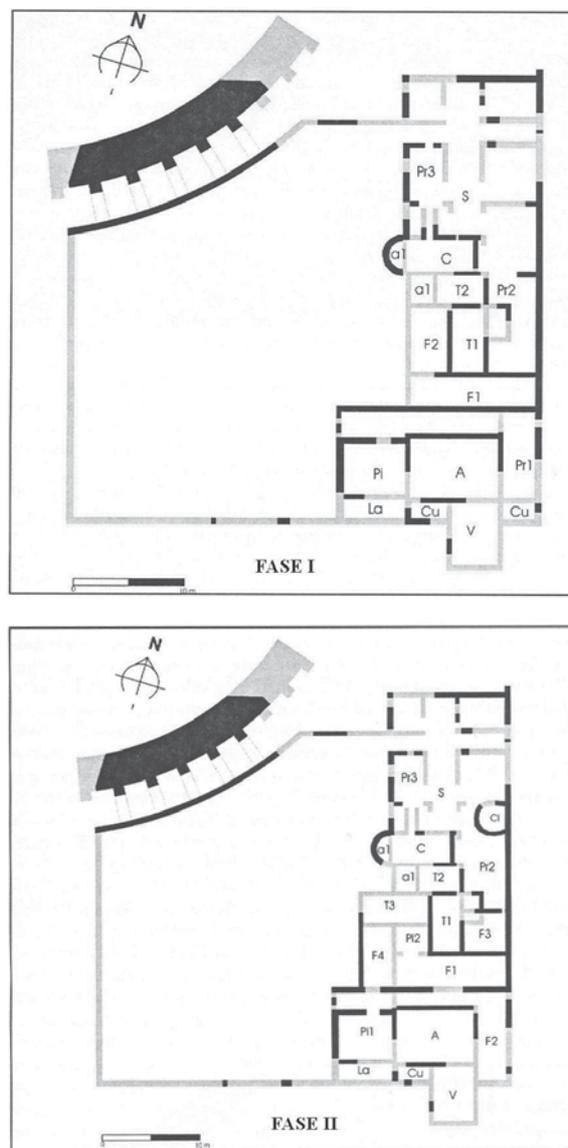


FIG. 4. Plano de las Termas de Bracara Augusta. Fases I y II (Martins, 2004: 457-478).

obligatoriedad del esquema retrógrado de la primera fase. En esta fase, el circuito se ha clasificado como anular.

- FASE III (finales del s. III d.C.): se ejecuta otra reforma en las termas que va a alterar la morfología y la circulación del edificio, pero que sigue manteniendo las dimensiones de las fases precedentes. Las termas continúan con su disposición rectangular alargada y su orientación N-S. Se van a

TERMAS DE BRACARA AUGUSTA. FASE II	
Estancias	m ²
<i>Vestíbulo</i>	24 m ²
<i>Cubículo</i>	4 m ²
<i>Letrina</i>	9 m ²
<i>Apodyterium</i>	44 m ²
<i>Piscina 1</i>	26 m ²
<i>Piscina 2</i>	8 m ²
<i>Praefurnium 2</i>	29 m ²
<i>Praefurnium 3</i>	19 m ²
<i>Frigidarium 1</i>	30 m ²
<i>Frigidarium 2</i>	28 m ²
<i>Frigidarium 3</i>	13 m ²
<i>Frigidarium 4</i>	17 m ²
<i>Tepidarium 1</i>	17 m ²
<i>Tepidarium 2</i>	20 m ²
<i>Tepidarium 3</i>	19 m ²
<i>Caldarium</i>	22 m ²
<i>Servicios Generales</i>	125 m ²
<i>Cisterna</i>	5 m ²
<i>Pasillo 1</i>	30 m ²
<i>Palestra</i>	872 m ²
TOTAL:	1.361 m²

TABLA 7. Fase II de las Termas de Bracara Augusta.

transformar en áreas frías parte de las anteriores áreas calientes y viceversa, creándose así un circuito de baños que se ha clasificado como de lineal angular y retrógrado (Fig. 5).

- FASE IV (a mediados del s. IV d.C.): última remodelación del edificio termal; los cambios más significativos serán la inutilización del área de servicios norte y el abandono de la gran palestra del oeste. El área de baños apenas sufre transformaciones importantes en relación con la fase anterior. Se ha sugerido una disposición anular para esta última fase.

Las termas se construyeron sobre un anterior edificio –un mercado o basílica de época julio-claudia–

TERMAS DE BRACARA AUGUSTA. FASE III	
Estancias	m ²
<i>Apodyterium</i>	98 m ²
<i>Praefurnium 4</i>	26 m ²
<i>Frigidarium</i>	91 m ²
<i>Tepidarium 1</i>	16 m ²
<i>Tepidarium 2</i>	11 m ²
<i>Tepidarium 3</i>	16 m ²
<i>Caldarium</i>	21 m ²
<i>Servicios Generales</i>	130 m ²
<i>Cisterna</i>	5 m ²
<i>Palestra</i>	890 m ²
TOTAL:	1.304 m²

TABLA 8. Fase III de las Termas de Bracara Augusta.

TERMAS DE BRACARA AUGUSTA. FASE IV	
Estancias	m ²
<i>Apodyterium</i>	98 m ²
<i>Praefurnium 5</i>	27 m ²
<i>Frigidarium 1</i>	91 m ²
<i>Frigidarium 2</i>	16 m ²
<i>Tepidarium</i>	16 m ²
<i>Caldarium 1</i>	11 m ²
<i>Caldarium 2</i>	21 m ²
<i>Palestra</i>	218 m ²
TOTAL:	498 m²

TABLA 9. Fase IV de las Termas de Bracara Augusta.

en la época de renovación urbanística de época flavia, en el último cuarto del s. I d.C., y estuvo en funcionamiento hasta el s. V d.C. Sufrió una gran remodelación entre finales del s. III y principios del s. IV d.C.³².

³² Gaspar *et al.*, 1986: 35-36; Martins, 2000b: 17-39; Martins y Silva, 2000: 80-81; Martins *et al.*, 1999: 741, 745; Martins y Delgado, 1989-1990: 20, 30 (nota 35).

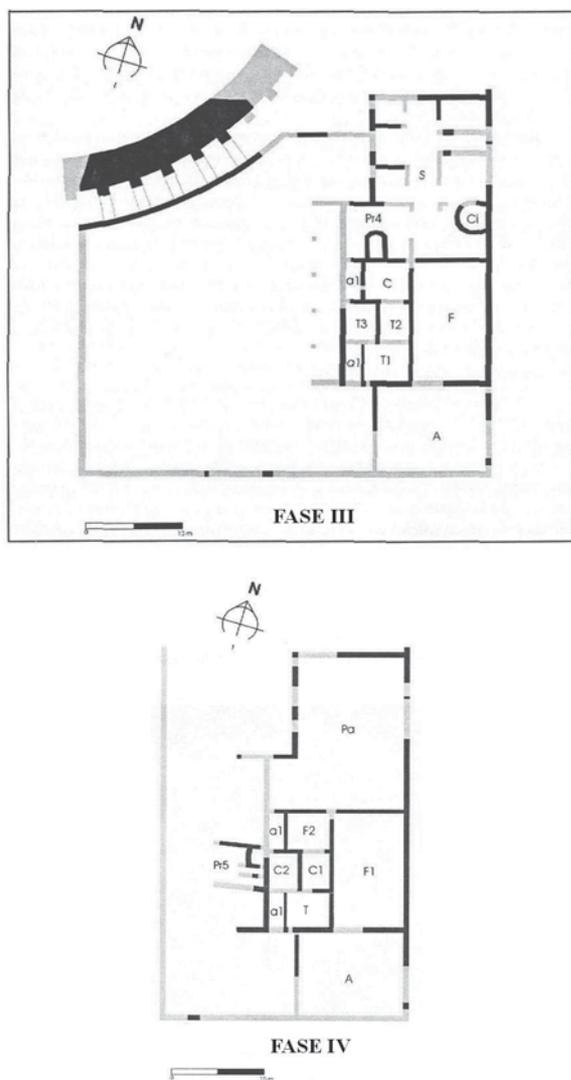


FIG. 5. Plano de las Termas de Bracara Augusta. Fases III y IV (Martins, 2004: 457-478).

4. Clunia

Se construyen dos complejos termales orientados según dos ejes urbanos diferentes y que ocupan entre ambos un amplio espacio. Estos dos complejos se denominan Los Arcos I y Los Arcos II³³. En la zona sur del foro se ha localizado un tercer conjunto, las denominadas Termas del Foro.

³³ Sobre ello *vid.*: Abásolo, 1993: 203-204; Gros, 1996: 405-406; Mierse, 1999: 184; Palol *et al.*, 1991: 286; Palol y Vilella, 1986: 15-17; Palol Salellas, 1985: 307.

4.1. Termas del Foro

Estas pequeñas termas se encuentran colindantes con el foro en su lado sureste y al sur de la casa n.º 3, en un nivel inferior al de esta *domus*³⁴. Aún no se ha determinado cuál es su carácter, si público o privado³⁵: a) se ha pensado en unas instalaciones de uso público, porque presenta un doble acceso directo desde el *cardo*; b) se ha hablado de un posible uso doméstico, por encontrarse adosado este edificio termal a la casa n.º 3; c) se ha planteado que podrían tener un uso semipúblico, por las dimensiones de la construcción y por su ubicación (Fig. 6).

Se trata de un edificio de medianas dimensiones³⁶, unos 460 m². Se han identificado dos entradas desde el *cardo*. A partir de una de estas entradas se penetra por un pequeño pasillo que, a su izquierda, tiene un *apodyterium*³⁷. Debajo del ángulo norte de esta estancia existe una gran cisterna de boca circular. Hacia la parte derecha del pasillo se penetra en una amplia sala rectangular y, frente a ella, junto al *apodyterium* hay una sala interpretada como un posible *tepidarium* que comunica con un *frigidarium*. También se han reconocido dos *caldaria* con sus hipocaustos³⁸.

Es bastante extraña la distribución de habitaciones, ya que no suele ser frecuente la existencia de *tepidaria* mayores que los *apodyteria*, *frigidaria* y *caldaria*, como en este caso, sino todo lo contrario.

Estas termas van a ser amortizadas mediante el establecimiento de una necrópolis³⁹, que también va a afectar a la casa n.º 3 y que ha sido datada entre finales del s. IV y el s. VII.

³⁴ Respecto a ellas, *vid.*: Palol *et al.*, 1991: 373; Palol, 1994: 24, 69, 74; Palol y Vilella, 1986: 17.

³⁵ *Vid.* Fernández y García, 1999: 143-145 (nota 4); Palol, 1994: 69; Palol y Guitart, 2000: 16, 178-180.

³⁶ Quizá algo grandes para tratarse de unas termas privadas, y más, considerando que se encuentran en el mismo centro de la ciudad.

³⁷ Normalmente en Hispania, en la zona noroeste y norte de la Meseta, los vestuarios presentan una traza cuadrangular y estando ausentes los nichos en las paredes de estas estancias, salvo el caso por ejemplo de *Clunia*. *Vid.* Fernández y García, 1999: 163; Palol, 1994: 69.

³⁸ *Vid.* Palol Salellas, 1994: 118, 120.

³⁹ Se han documentado nueve ejemplos de necrópolis situadas sobre estancias termales. El proceso es similar en todos, exceptuando los casos de Gijón y *Clunia*. *Vid.* Palol *et al.*, 1991: 299; Palol y Guitart, 2000: 180; Peña Cervantes, 2000: 351-352.

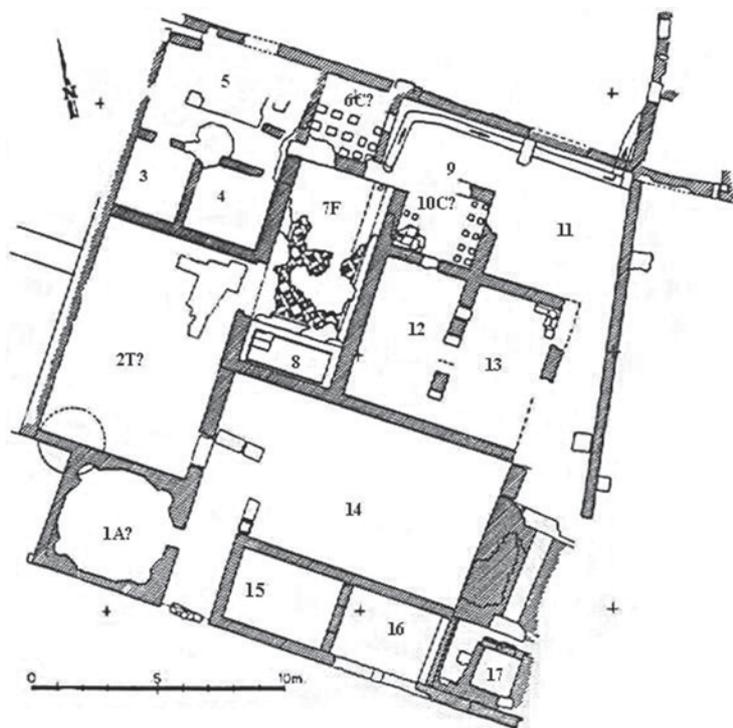


FIG. 6. Plano de las Termas del Foro de Clunia (Palol, 1994: 69).

TERMAS DEL FORO	
Estancias	m ²
1 (<i>Apodyterium</i>)	14 m ²
2 (¿ <i>Tepidarium</i> ?)	54 m ²
3	7 m ²
4	8 m ²
5	26 m ²
6 (¿ <i>Caldarium</i> ?)	8 m ²
7 (<i>Frigidarium</i>)	31 m ²
8	11 m ²
9	9 m ²
10 (¿ <i>Caldarium</i> ?)	19 m ²
11	19 m ²
12	20 m ²
13	68 m ²
14	12 m ²
15	12 m ²
16	3 m ²
TOTAL:	321 m²

TABLA 10. Termas del Foro de Clunia.

4.2. Termas de Los Arcos I

Se encuentran situadas al noreste de la ciudad de *Clunia*, junto a la carretera actual que une el centro urbano con el área del teatro. Presenta unas dimensiones de 55 m de anchura por 95 m de longitud en su eje de simetría⁴⁰ (5.225 m²). Muestra rasgos que pudieran ser atribuidos al denominado tipo imperial⁴¹. Se trata de un gran edificio axial simétrico (Fig. 7). Aparece distribuido a partir de la fachada suroeste, a lo largo de un eje longitudinal con una doble y repetida estructura.

En este edificio termal de Los Arcos I se han identificado cuatro fases constructivas⁴²:

- FASE I (principios del s. I d.C.): su construcción se fecha en época tiberiana. A esta etapa debe corresponder la estructura potente con muro de grandes bloques existente debajo de la palestra sur. La disposición de habitaciones de esta fase inicial de la construcción de las termas no se conoce.
- FASE II (época flavia): la monumentalidad del edificio se adquirirá en el período flavio, pero no será hasta tiempo después, en época antoniniana, cuando presente las características planimétricas de lo que hoy se conoce.
- FASE III (primera mitad del s. II d.C.): será el período de construcción más importante del edificio, ya que se producen diversas transformaciones⁴³. La estratigrafía de la

⁴⁰ Respecto a este tema, *vid.*: Palol *et al.*, 1991: 372; Palol y Vilella, 1986: 15-16.

⁴¹ Como ejemplo de termas imperiales se pueden citar las termas de Tito (Roma) y las de Mactar (Túnez). *Vid.* Delaine, 1988: 19-22; Fernández y García, 1999: 143; Fernández Ochoa *et al.*, 2000: 63; Gros, 1996: 406; López Noriega, 1999: 647; Mora, 1981: 76; Palol *et al.*, 1991: 369-372; Palol, 1994: 81-82, 85-92.

⁴² Acerca de este asunto, *vid.*: Gros, 1996: 405; Palol, 1994: 91; Palol *et al.*, 1991: 299, 372-373.

⁴³ La transformación de los dos *frigidaria* con sus piscinas; la desaparición del *labrum*; la nueva pavimentación en mosaico de los *apodyteria*, la pavimentación en *sectile* de los *frigidaria* y el añadido a los muros de los *apodyteria* de dos extensos pórticos abiertos, quizá palestras con patio columnado, de 6 columnas en sentido longitudinal y 4 en transversal.

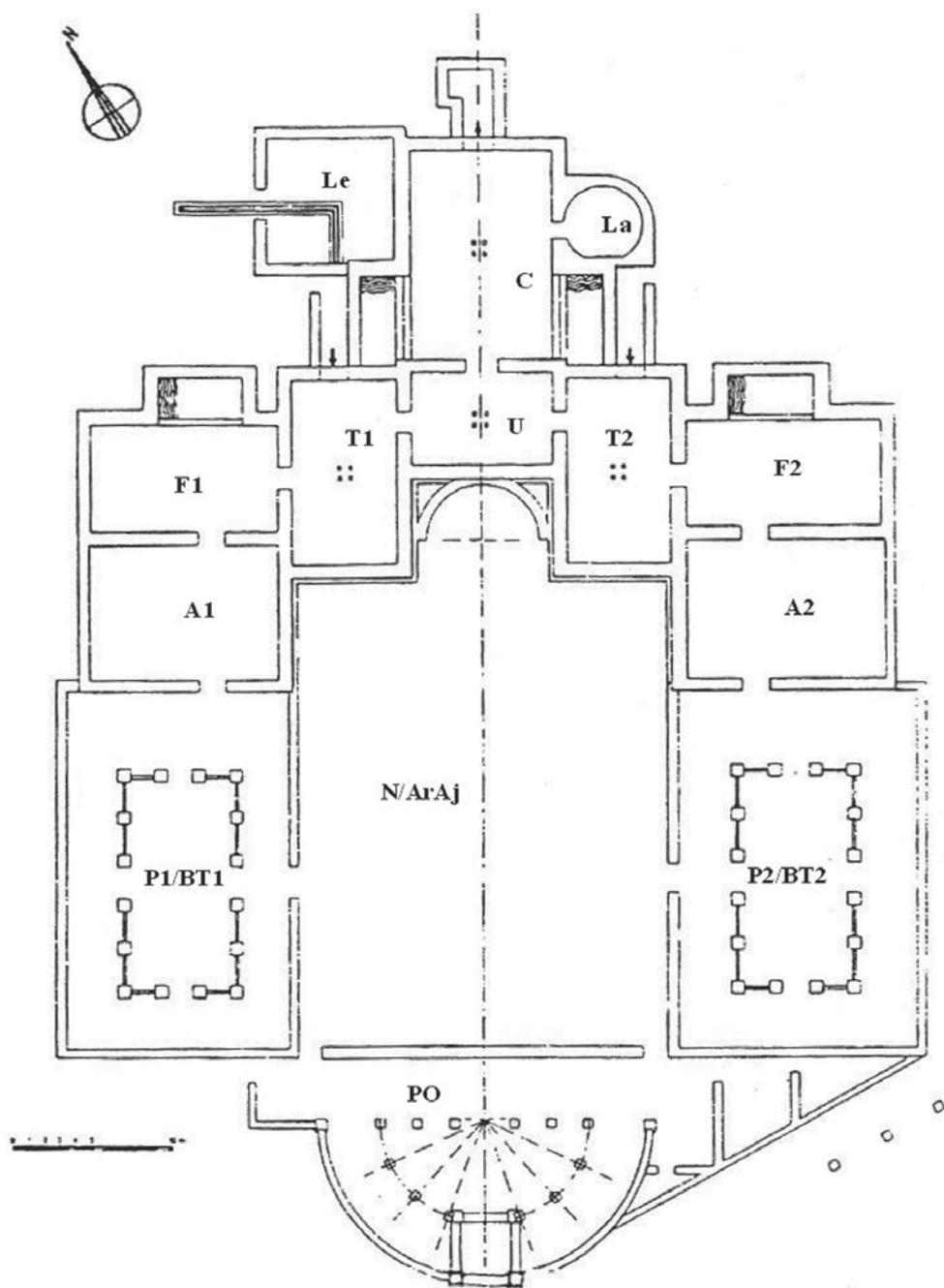


FIG. 7. Plano de las Termas de Los Arcos I de Clunia (Palol, 1994: 81).

TERMAS DE LOS ARCOS I	
Estancias	m ²
Pórtico	192 m ²
Natatio/Área ajardinada	688 m ²
Palestra 1/Basilica Thermarum 1	306 m ²
Palestra 2/Basilica Thermarum 2	323 m ²
Apodyterium 1	100 m ²
Apodyterium 2	100 m ²
Frigidarium 1	92 m ²
Frigidarium 2	92 m ²
Tepidarium 1	72 m ²
Tepidarium 2	72 m ²
Caldarium	144 m ²
Letrina	60 m ²
Laconicum	10 m ²
TOTAL:	2.251 m²

TABLA 11. *Termas de Los Arcos I de Clunia.*

zona sureste confirma una destrucción de las termas y sus alrededores a finales del s. III d.C., a partir de los hallazgos monetarios⁴⁴.

- FASE IV: las estructuras se reutilizan para una actividad artesanal –se usará como alfar reaprovechando los hornos– tras el abandono de las termas en el s. III d.C.⁴⁵. Su ocupación duró hasta muy entrado el s. V, fecha de abandono del conjunto⁴⁶.

4.3. *Termas de Los Arcos II*

Al igual que el complejo termal de Los Arcos I, éste se encuentra situado en el noreste de la ciudad, junto a la carretera actual de acceso al yacimiento. Son un ejemplo de variante axial y presentan una traza lineal-simple. Sus estancias se disponen de

⁴⁴ Sobre este aspecto *vid.*: Palol, 1984: 424-426; 1991: 373; 1994: 91.

⁴⁵ Otro caso de reutilización industrial se dará en las Termas de Campo Valdés (Gijón). *Vid.* Abásolo, 1999: 92; Gurt, 2000-2001: 457 (nota 71); Palol, 1994: 22, 91; Peña Cervantes, 2000: 349-354; Sacristán de Lama, 1994: 140.

⁴⁶ Gurt, 2000-2001: 452, 454-455 (nota 56); Peña Cervantes, 2000: 91-92.

TERMAS DE LOS ARCOS II	
Estancias	m ²
Palestra	418 m ²
Letrina	30 m ²
Apodyterium	84 m ²
Frigidarium	82 m ²
Tepidarium	76 m ²
Caldarium	89 m ²
Sudatio (1)	40 m ²
Sudatio (2)	14 m ²
TOTAL:	833 m²

TABLA 12. *Termas de Los Arcos II de Clunia.*

oeste-este⁴⁷ (Fig. 8). Presenta una planta cuyo eje está inclinado 45.° al este, en relación al otro edificio termal⁴⁸.

Se desconoce su fecha de construcción, aunque parece ser que ya estaba en uso a finales del s. I d.C. o principios del s. II d.C. Se ha llegado a datar como coetáneo a la primera fase del conjunto termal de Los Arcos I⁴⁹, en época tiberiana.

5. *Lancia*

El conjunto termal se encuentra al oeste del *macellum*, en lo que debió ser el centro urbano de la ciudad romana⁵⁰, en la zona conocida como La Encrucijada. Se trata de un edificio que ha sufrido muchas intervenciones arqueológicas desde las primeras excavaciones en el yacimiento. Según los estudios⁵¹ realizados en este conjunto termal se ha calculado su extensión en unos 1.182 m².

⁴⁷ Este esquema se suele relacionar con construcciones balnearias edificadas en ciudades importantes de segundo orden (Labitolosa) o en ciudades que poseen más de un complejo termal (*Clunia, Segobriga, Baelo*). *Vid.* Fernández y García, 1999: 142, 145; Gros, 1996: 406; Palol, 1994: 98-99.

⁴⁸ Palol, 1994: 92-93.

⁴⁹ Fernández y García, 1999: 145; Gros, 1996: 406.

⁵⁰ *Cf.* Blázquez y Blázquez, 1920: 18; Celis y Liz, 1999: 217; Celis *et al.*, 2002: 278-279; Jordá, 1962: 10-11.

⁵¹ Ya A. Balil, en 1971, mencionaba la existencia de “unas termas de considerable extensión”. *Vid.* Balil, 1971: 61; Blázquez y Blázquez, 1920: 14-22; Celis *et al.*, 2002: 278-279; Palol, 1976: 480; Pastor Muñoz, 1976: 423.

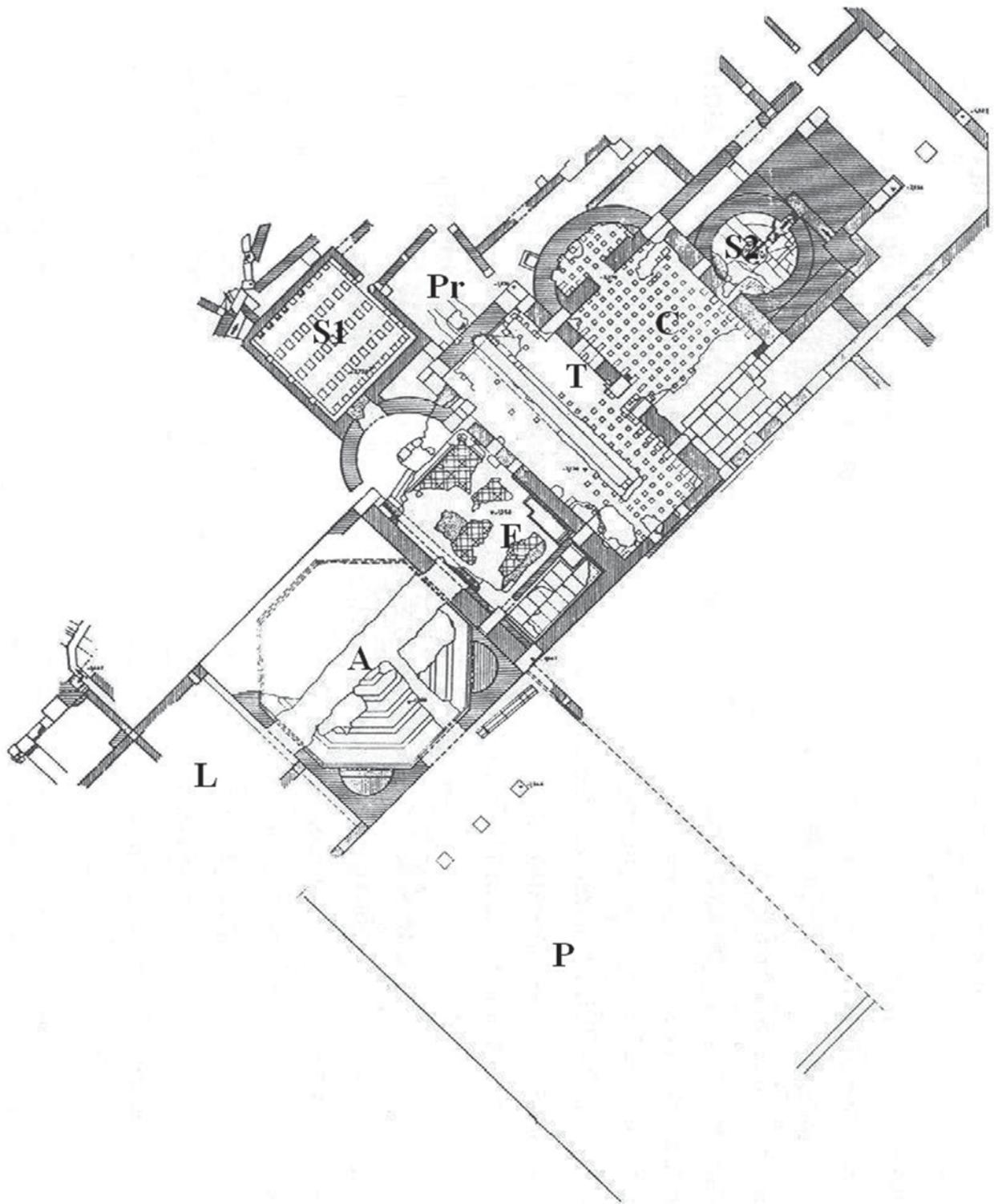


FIG. 8. Plano de las Termas de Los Arcos II de Clunia (Palol et al., 1991: 370).

En su fase final, que es la que mejor se conoce, se trataba de unas termas dobles no muy extensas en donde, en ambas áreas, tendrían un recorrido de ida y vuelta: *apodyterium* - *frigidarium* - *tepidarium* - *caldarium* - *sudatio*, con la particularidad de la aparente ausencia de *sudatio* en el recorrido con habitaciones más pequeñas. Han sido encuadradas en el tipo denominado “provinciales”⁵² (Fig. 9).

Básicamente han sido dos las fases constructivas detectadas aunque, por tratarse en su mayoría de excavaciones bastante antiguas, no se puede descartar la idea de que las modificaciones pudieran haberse realizado en más de dos momentos constructivos⁵³:

- FASE I: aunque es complicado poder describir cómo fue este conjunto termal en sus orígenes, ya que existen numerosas dificultades a las que hay que añadir las nuevas modificaciones llevadas a cabo en el edificio en la fase II⁵⁴, se han podido detectar algunas de las estancias, sus dimensiones, ciertas características y las reformas que sufren en la siguiente fase.

TERMAS DE LANCIA. FASE I	
Estancias	m ²
<i>Apodyterium</i>	59 m ²
<i>Frigidarium</i>	29 m ²
<i>Tepidarium</i>	37 m ²
¿ <i>Praefurnium</i> ?	27 m ²
<i>Caldarium</i>	56 m ²
<i>Letrina</i>	15 m ²
<i>Palestra</i>	332 m ²
Pasillo Norte	44 m ²
TOTAL:	599 m²

TABLA 13. Fase I de las Termas de Lancia.

- FASE II: vienen a ocupar un área casi cuadrada, en la cual se encuentran distribuidas diferentes habitaciones, sobre las que

existen algunos datos para poder establecer su funcionalidad⁵⁵. En esta fase, el edificio presenta dos bloques de estancias que parecen conformar unas termas dobles, como ya se ha mencionado anteriormente⁵⁶. Es factible que pudiera existir alguna habitación más, aún sin excavar, al sur de C1 y T1⁵⁷.

TERMAS DE LANCIA. FASE II	
Estancias	m ²
<i>Caldarium</i> 1	45 m ²
<i>Tepidarium</i> 1	20 m ²
<i>Frigidarium</i> 1	47 m ²
<i>Praefurnium</i> 1	27 m ²
¿ <i>Sudatio</i> ?	26 m ²
<i>Tepidarium</i> 2/ <i>Caldarium</i> 2	74 m ²
<i>Frigidarium</i> 2	32 m ²
<i>Apodyterium</i>	61 m ²
<i>Letrina</i> 1	15 m ²
<i>Letrina</i> 2	34 m ²
Servicios Generales 1	24 m ²
Servicios Generales 2	48 m ²
Pasillo Norte	62 m ²
<i>Palestra</i>	236 m ²
TOTAL:	751 m²

TABLA 14. Fase II de las Termas de Lancia.

La datación de la construcción de este edificio termal se ha situado a finales del s. I d.C. y habría estado en uso, con reaprovechamientos diversos, hasta finales del s. IV d.C., según indican los materiales cerámicos y numismáticos localizados y la

⁵⁵ Celis *et al.*, 2002: 21-22; Liz *et al.*, 2000: 222-224.

⁵⁶ En el Imperio existen muchos paralelos desde época de Adriano. Pueden encontrarse referencias respecto a este tipo de distribución en Vitruvio. Este autor hablaba de la conveniencia de que las estancias calientes de hombres y mujeres estuvieran juntas, para poder compartir hornos y calderas. Vitruvio, 2001: 128, “... Advertirás también que los baños calientes para mujeres y para hombres estén contiguos y a dicha parte, para que con un horno mismo se caliente el agua de unos y otros vasos...”. También *vid.*: Celis *et al.*, 2002: 279; Liz *et al.*, 2000: 222; Nielsen, 1993: 146-147.

⁵⁷ Liz *et al.*, 2000: 222.

⁵² Celis y Liz, 1999: 224; Celis *et al.*, 2002: 280-281.

⁵³ Acerca de este tema *vid.*: Celis *et al.*, 2002: 279-281; Liz *et al.*, 2000: 221-225.

⁵⁴ *Vid.* Celis *et al.*, 2002: 279; Liz *et al.*, 2000: 224-225.

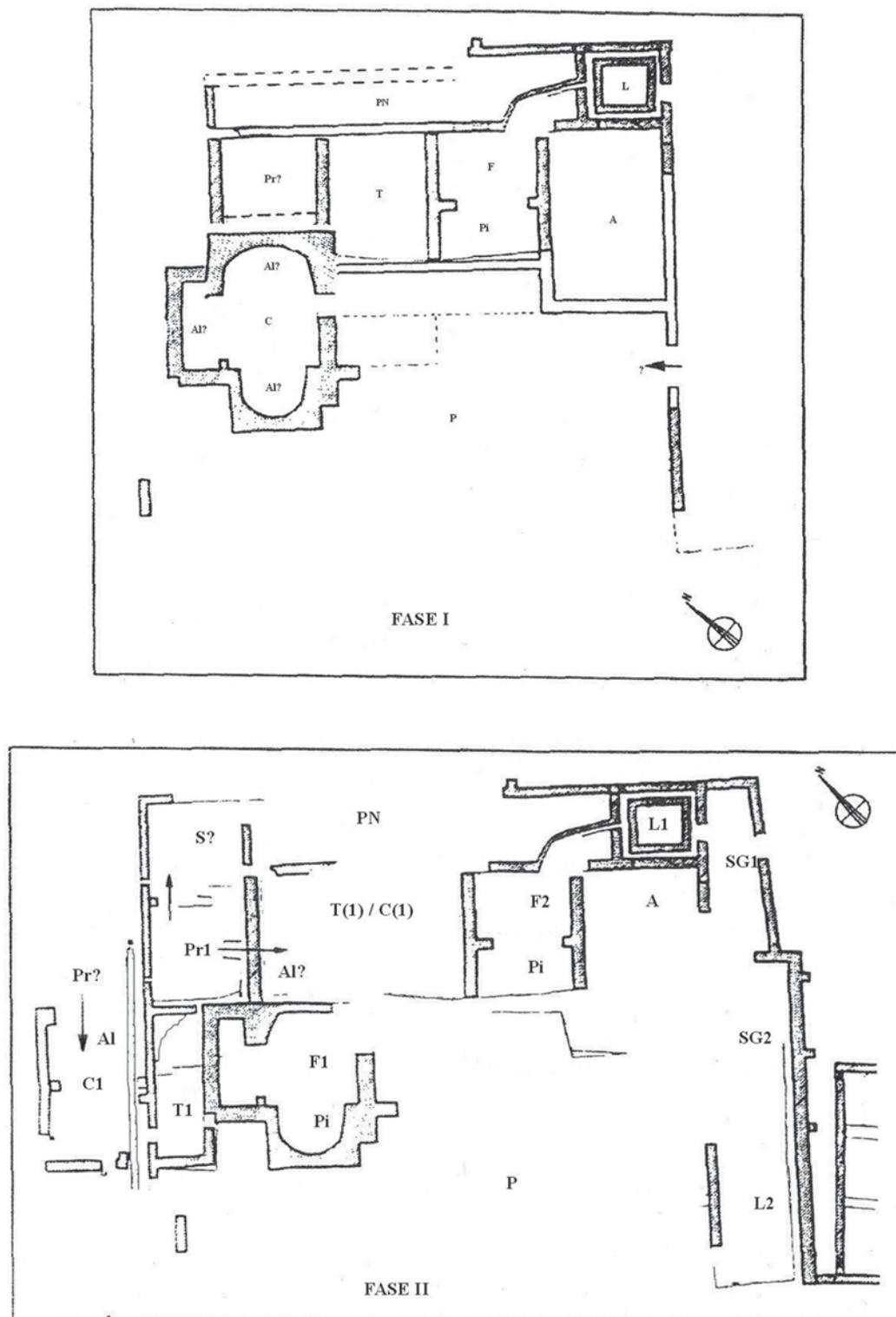


FIG. 9. Plano de las Termas de Lancia. Fases I y II (Gutiérrez y Celis, 1999: 112).

secuencia estratigráfica encontrada⁵⁸, aunque ya con una finalidad distinta a la termal en sus momentos finales. Su utilización como termas es posible que no alcance el final del siglo III d.C., aunque al tratarse de excavaciones muy antiguas, hay que plantear todas las reservas que estos casos aconsejan.

6. Termes

Existen diferentes noticias acerca de edificios de baños en la ciudad de *Termes*⁵⁹ (Fig. 10).

6.1. Termas del sureste de la ciudad

Al lado del denominado *Conjunto Rupestre del Sur* se han localizado los restos de un edificio interpretado como unas termas⁶⁰:

- N. Sentenach describió lo que debía ser la parte central del edificio⁶¹.
- B. Taracena respecto a esta construcción indicaba: “Muy al sudeste y en la parte más baja de la ciudad, ... queda en pie el esquinazo de un alto edificio cubierto con cúpula que debió pertenecer a unas termas...”⁶².
- T. Ortego comentaba la existencia de unas termas en la zona sureste de la ciudad, apoyándose en los restos de cimentaciones y elementos decorativos hallados por N. Sentenach⁶³.

Se han podido observar unas paredes labradas en la arenisca, situadas hacia el norte, y en las que aún pueden verse pequeños orificios en las paredes usados a modo de mecinales, donde se introducían elementos que ayudaban a sujetar mejor la capa de argamasa a la pared de la roca y otros elementos

⁵⁸ F. Jordá localizó dos monedas: una de ellas muy mal conservada y la otra perteneciente a Constancio II; en esas fechas, las termas ya no debían de funcionar como tales. *Vid.* Jordá, 1962: 14-15. A este respecto también *vid.*: Celis y Liz, 1999: 222; Celis *et al.*, 2002: 270-272, 281; Miguel y Celis, 1999: 38; Jordá, 1962: 165-170 (fig. 2); Fernández y García, 1999: 143.

⁵⁹ *Vid.* Mora, 1981: 43; Taracena, 1941: 110-113; Ortego, 1967: 29-30.

⁶⁰ Argente *et al.*, 1980: 47; Argente y Díaz, 1996; Hernando, 2001: 26, 32.

⁶¹ Argente y Díaz, 1996.

⁶² *Vid.* Taracena, 1941: 113; Argente *et al.*, 1980: 47.

⁶³ Ortego, 1964: 204 (fig. 22).

constructivos. Además se han localizado *laconica* dobles circulares⁶⁴.

7. Tongobriga

En *Tongobriga* se documenta un complejo termal⁶⁵, junto al balneario castreño tipo *pedra formosa* que allí existía. Este complejo, junto con el balneario castreño, se ubica en la zona noreste del foro, al lado del “edificio oval” interpretado como basílica o espacio comercial⁶⁶. A lo largo del tiempo han sido diversas las noticias relacionadas con este edificio⁶⁷, conocido como *Capilla de los moros*. El conjunto se orienta según el eje oeste-este, de este modo la fachada principal tendría una buena exposición al sol⁶⁸ (Fig. 11).

Las termas cuentan con una extensión⁶⁹ de aproximadamente 2.000 m², unos 911 m² serían de área utilizable, de los cuales 317 m² estarían cubiertos y 594 m² al descubierto. La Fase I corresponde al modelo lineal simple de recorrido de ida y vuelta⁷⁰, mientras que las Fases II-III se adaptarían al esquema lineal angular. El circuito seguido, al igual que en otros lugares, es el de un *tepidarium* en posición central, el *caldarium* en la parte este y el *frigidarium* en el oeste⁷¹. Las etapas constructivas localizadas han sido varias:

⁶⁴ Sobre estas termas *vid.*: Argente y Díaz, 1996; Argente y Mostalac, 1985: 884-885; Hernando, 2001: 26; Illarregui, 1999: 580.

⁶⁵ Tavares, 1997: 9, 33.

⁶⁶ Respecto a la ubicación de las termas *vid.*: Fernández y García, 1999: 145; Tavares, 1999: 764; 1997: 30.

⁶⁷ Acerca de las distintas noticias sobre el conjunto termal *vid.*: Alarcão, 1988: 28; Fernández y García, 1999: 145; Fernández *et al.*, 2000: 59; Soares y Tavares, 1985; Tavares, 1980: 74-76; 1984: 86-90; 1986; 1995; 1997: 9, 17; Vasconcelos, 1914: 12-31; 1916: 319-331; 1935.

⁶⁸ Vitruvio, 2001: 128. Consúltense Tavares, 1997: 35 (Estampa 8, salas 1-4); 1984: 87. Un paralelo puede verse en las Termas augusteas de *Conimbriga* (*cf.* Alarcão *et al.*, 1978: 6).

⁶⁹ Anteriormente, se había calculado su extensión entre 1.000-1.400 m², *vid.*: Tavares, 1984: 87; 1999: 764. Como paralelo próximo pueden citarse las de *Bracara Augusta* (*cf.* Martins y Silva, 2000: 73-81; Alarcão, 1988: 28; 1993: 219).

⁷⁰ Un paralelo serían las Termas de Los Arcos II de *Clunia*. *Vid.* Fernández y García, 1999: 145-146, 162 (fig. 8); Tavares, 1997: 36.

⁷¹ Paralelos se encuentran en las Fases II y IIA de las termas de Campo Valdés (Gijón) y en las termas de la calle Padre Blanco de *Asturica Augusta* (Astorga). *Vid.* Fernández y García, 1999: 148, 162; Fernández *et al.*, 2000: 63, 68; Rebuffat, 1991: 3-7; Tavares, 1997: 35 (Estampa 8, salas 2-4).

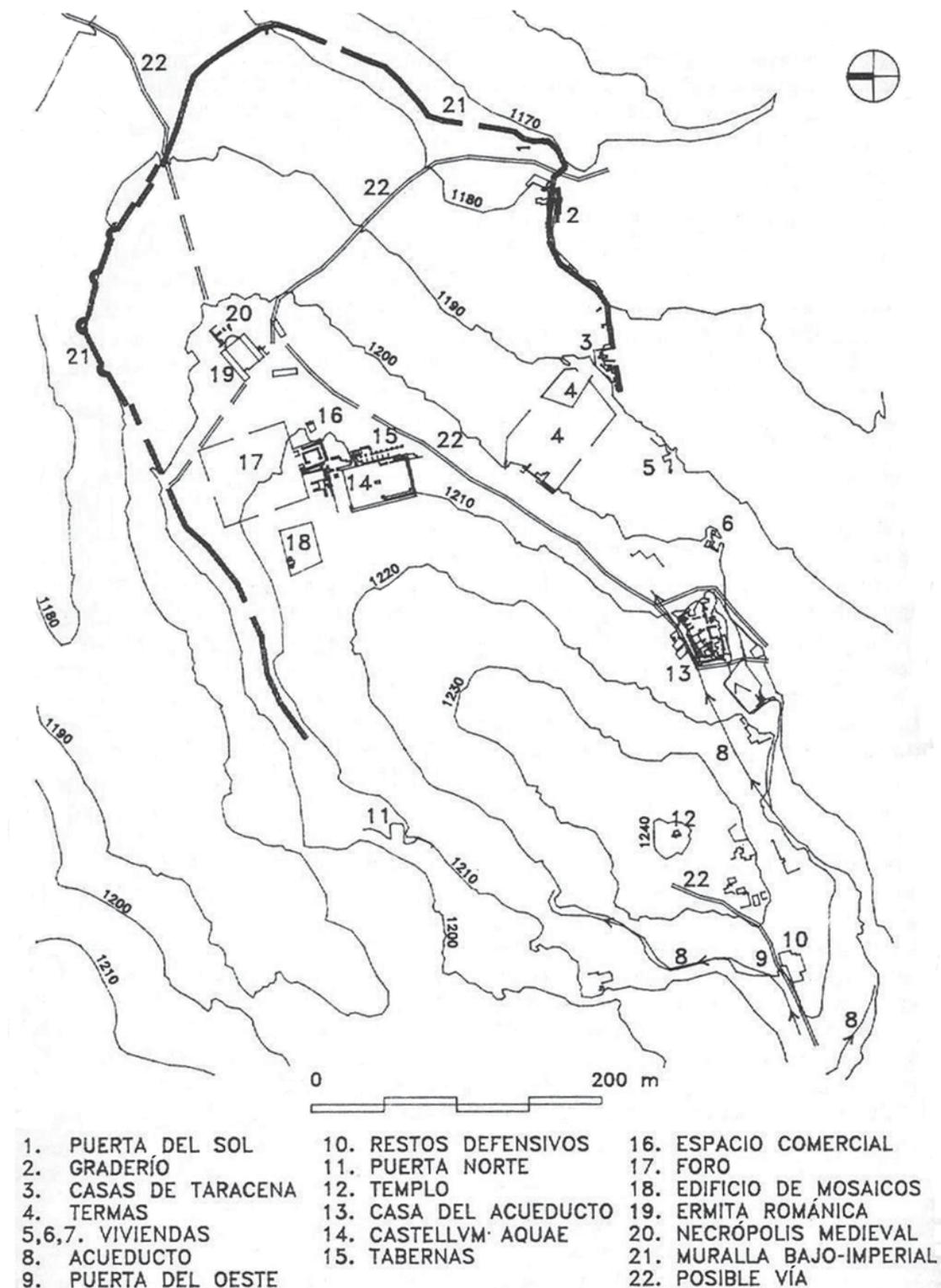


FIG. 10. Plano de Termes donde se localizarían las termas romanas (VV.AA., 1993: 220).

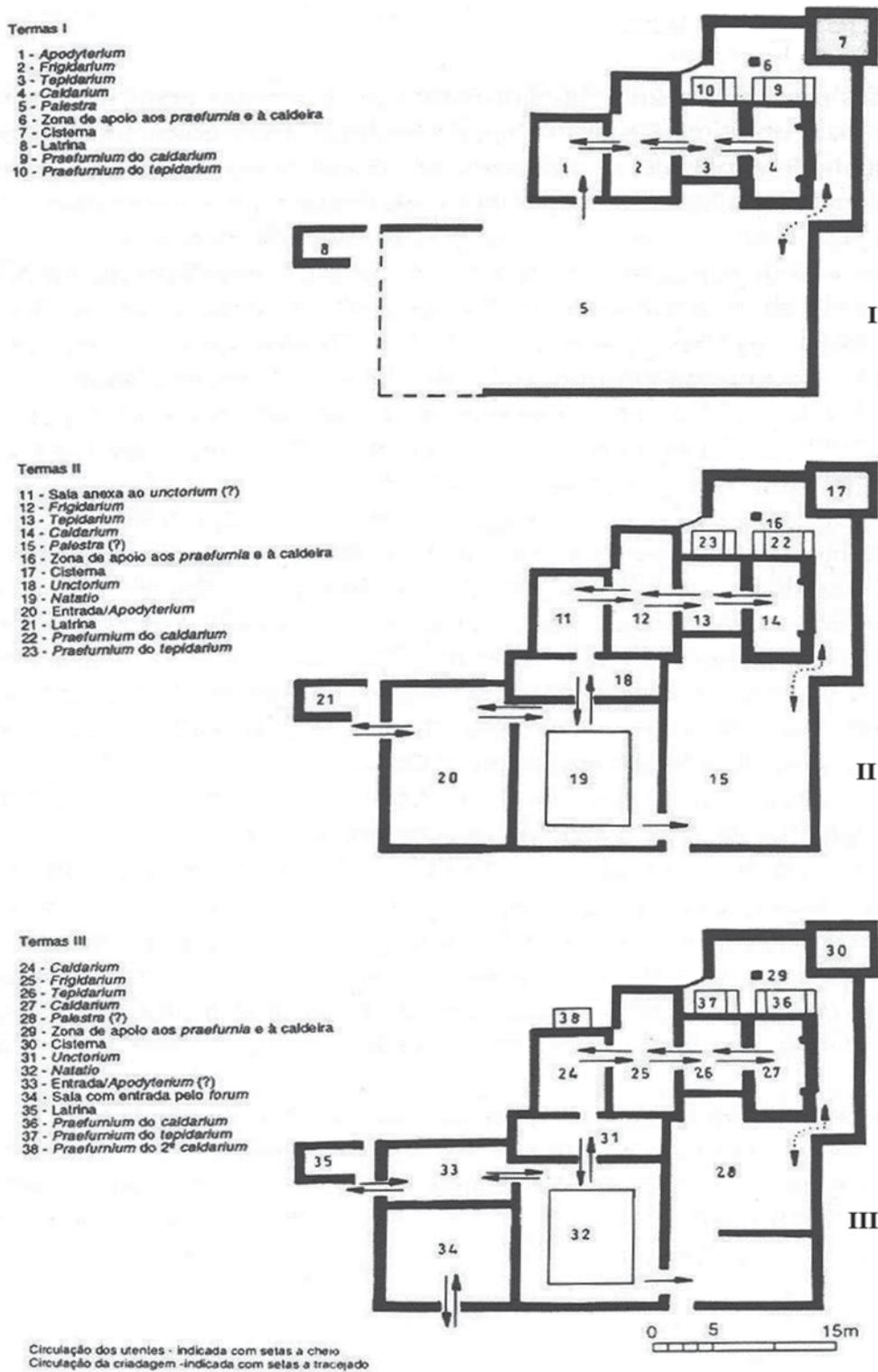


FIG. 11. Plano de las Termas de Tongobriga. Fases I, II y III (Tavares, 1999: 762).

I/ FASE PREVIA. Sauna castreña: se encuentra formada por tres espacios cubiertos (horno, cámara interior, sala con bancos de piedra) y un patio al aire libre. Con la construcción de las termas de época flavia se amortiza este edificio⁷².

TONGOBRIGA. FASE I	
Estancias	m²
1. <i>Apodyterium</i>	35 m ²
2. <i>Frigidarium</i>	47 m ²
3. <i>Tepidarium</i>	28 m ²
4. <i>Caldarium</i>	30 m ²
5. Palestra	552 m ²
6. Corredor y área de servicio	75 m ²
7. Cisterna	14 m ²
8. <i>Letrina</i>	14 m ²
9. <i>Praefurnium</i> del <i>caldarium</i>	6 m ²
10. <i>Praefurnium</i> del <i>tepidarium</i>	4 m ²
TOTAL:	805 m²

TABLA 15. Fase I de las Termas de Tongobriga.

II/ FASE I. Las termas flavias: la existencia del edificio castreño anterior va a condicionar la construcción. La elección del lugar para la edificación del conjunto vino dada por las características geológicas del terreno y por las exigencias técnicas de adecuación y evacuación del agua⁷³.

Se han podido reconocer dos partes bien diferenciadas, una correspondiente a la zona de baños y otra reservada al personal de servicio⁷⁴.

III/ FASE II. Las termas antoninas: en el s. II d.C. son dos las reformas realizadas, una a mediados y otra en la segunda mitad⁷⁵ del s. II

⁷² Paralelos pueden encontrarse en: Coaña (Asturias); Sanfins (Paços de Ferreira); Galegos (Bracelos); Briteiros (Guimarães). *Vid.* Alarcão, 1988: 28; Tavares, 1997: 33-34 (Estampa 1 y anexos; Estampa I, 1-3).

⁷³ Fernández y García, 1999: 146.

⁷⁴ *Vid.* Alarcão, 1988: 28; Martins y Silva, 2000: 76; Tavares, 1997: 36-39, 47, 131 (Estampa 4, figs. 1-2; Estampa 6, fig. 3; Estampa V, 3; Estampa II, figs. 1, 3-4).

⁷⁵ Tavares, 1997: 40, 48-49, 55.

TONGOBRIGA. FASE II	
Estancias	m²
11. ¿ <i>Unctorium</i> 2?	35 m ²
12. <i>Frigidarium</i>	47 m ²
13. <i>Tepidarium</i>	28 m ²
14. <i>Caldarium</i>	30 m ²
15. Palestra	190 m ²
16. Corredor y área de servicio	75 m ²
17. Cisterna	14 m ²
18. <i>Unctorium</i> 1	37 m ²
19. <i>Natatio</i>	135 m ²
20. <i>Apodyterium</i>	124 m ²
21. <i>Letrina</i>	14 m ²
22. <i>Praefurnium</i> del <i>caldarium</i>	6 m ²
23. <i>Praefurnium</i> del <i>tepidarium</i>	4 m ²
TOTAL:	739 m²

TABLA 16. Fase II de las Termas de Tongobriga.

d.C. El edificio se modifica poco; muchas de las estancias no sufren alteraciones.

IV/ FASE III. Las termas en el s. IV d.C.: a mediados del s. IV d.C., el edificio vuelve a sufrir nuevas reformas, aunque algunas de las estancias se mantienen como en las fases precedentes⁷⁶.

La construcción de las termas se ha datado en el mismo horizonte cronológico que el foro⁷⁷, entre finales del s. I d.C. y el II d.C. La transformación del edificio, de un esquema lineal-axial al esquema lineal-angular, se produce durante la primera mitad del s. II d.C. Las diferentes fases cronológicas documentadas están relacionadas con las remodelaciones constatadas:

- *Fase previa. Balneario castreño*: estuvo en uso hasta el último cuarto del s. I d.C.; sin embargo, la fecha de construcción es más difícil de establecer. Se estima que se le podría

⁷⁶ También *vid.* Fernández y García, 1999: 149, 163 (fig. 12B); Tavares, 1997: 42, 55, 131 (Estampa 5, figs. 1-4; Estampa VI; Planta 2; Estampa 11).

⁷⁷ Acerca de la datación, *vid.*: Alarcão, 1993: 219; 1988: 28; Fernández *et al.*, 2000: 68; López Quiroga, 2001: 296; Fernández y García, 1999: 146, 149; Tavares, 1997: 34-35, 40-42, 44, 48, 51, 63; 1984: 87-88; 1999: 767-768.

TONGOBRIGA. FASE III	
Estancias	m²
24. <i>Caldarium</i> 2	35 m ²
25. <i>Frigidarium</i>	47 m ²
26. <i>Tepidarium</i>	28 m ²
27. <i>Caldarium</i> 1	30 m ²
28. Palestra	194 m ²
29. Corredor y área de servicio	75 m ²
30. Cisterna	14 m ²
31. <i>Unctorium</i> 1	37 m ²
32. <i>Natatio</i>	141 m ²
33. <i>Apodyterium</i>	46 m ²
34. ¿ <i>Apodyterium</i> ? [?]	87 m ²
35. <i>Letrina</i>	14 m ²
36. <i>Praefurnium</i> del <i>caldarium</i>	6 m ²
37. <i>Praefurnium</i> del <i>tepidarium</i>	4 m ²
38. <i>Praefurnium</i> del <i>caldarium</i> 2	5 m ²
TOTAL:	763 m²

TABLA 17. Fase III de las Termas de Tongobriga.

considerar como un prototipo de balneario, fechado entre finales del s. I a.C. e inicios del s. I d.C.⁷⁸.

- Fase I. *Termas flavias*: la construcción del edificio se ha fechado en el s. I d.C. El material hallado, en general, viene a apuntar una datación tardía dentro de la dinastía flavia, hacia finales del s. I d.C.⁷⁹.
- Fase II. *Termas antoninas*: en el segundo cuarto del s. II d.C. se realizaron remodelaciones en las cubiertas del edificio y en una pared del *apodyterium*. La reforma más importante se producirá en la segunda mitad del s. II d.C., cuando se construye la *natatio*⁸⁰.
- Fase III. *Siglo IV d.C.*: esta fase se fecha a partir de mediados del s. IV d.C., cuando el edificio vuelve a sufrir nuevas reformas, entre ellas la construcción de un segundo *caldarium*. En los desagües de las termas se

⁷⁸ Tavares, 1997: 34.

⁷⁹ Cf. Fernández y García, 1999: 146; Tavares, 1999: 767; 1997: 44, 48.

⁸⁰ Fernández y García, 1999: 149; Tavares, 1997: 48; 1997: 40-41, 51.

ha localizado cerámica de mediados y finales del s. VI d.C. Después de 1247, las bóvedas de hormigón del complejo termal se destruyeron.

8. *Uxama Argaela*

Uxama debió contar con varios edificios públicos termales distribuidos por la ciudad, pero únicamente se tiene noticias de un edificio exhumado por R. Morenas. Se localizaron unas termas que se encuentran al norte de la ciudad, en la cota 970 m s.n.m., junto al foro donde se excavó en 1913. Éstas quedaron fuera del recinto amurallado de época bajoimperial (Fig. 12).

Son termas que debían enlazar con algunas cisternas mediante canalizaciones o tuberías⁸¹. Parece ser que R. Morenas⁸² excavó el *tepidarium*, el *frigidarium*, el *caldarium* y una estancia absidada que probablemente fuera el *apodyterium*. Pero nada de esto se ha podido confirmar, de un modo preciso, hasta el momento. En fotografías aéreas se observa, junto a los muros pertenecientes a estas termas, una estructura que se ha interpretado como una *palestra*.

9. Conclusiones

La singularidad de los edificios termales, así como de los elementos de sus sistemas de calefacción, acometida y evacuación de aguas, hace de ellos construcciones fácilmente caracterizables y, quizá por ello, relativamente abundantes en todos los yacimientos romanos. Esto es así también en el Valle del Duero, donde hay ciudades en las que se conocen hasta tres complejos, como es el caso de *Clunia* (Termas del Foro, Los Arcos I, Los Arcos II) y parece que también en *Asturica Augusta* (Termas Mayores, Termas Menores, edificio termal próximo a Puerta del Obispo).

⁸¹ Existe en la cumbre oeste de la ciudad un gran depósito subterráneo múltiple que, quizá, pudo abastecer a este edificio termal.

⁸² En este lugar, R. Morenas también encontró parte del manto de una estatua de bronce, un vaso monumental y otra serie de objetos. *Vid.* Morenas, 1914: 338-344; García Guinea, 1959: 126; García Merino, 1987: 80-81, 106-107; 1984: 381; 1970: 397-399, 406-407; 2001: 47, 53, 55, 59; 1995: 17-18; Mora, 1981: 43; Sáenz Ridruejo, 1985: 269, 282, 285; Taracena, 1941: 130; VV.AA., 1993: 249.

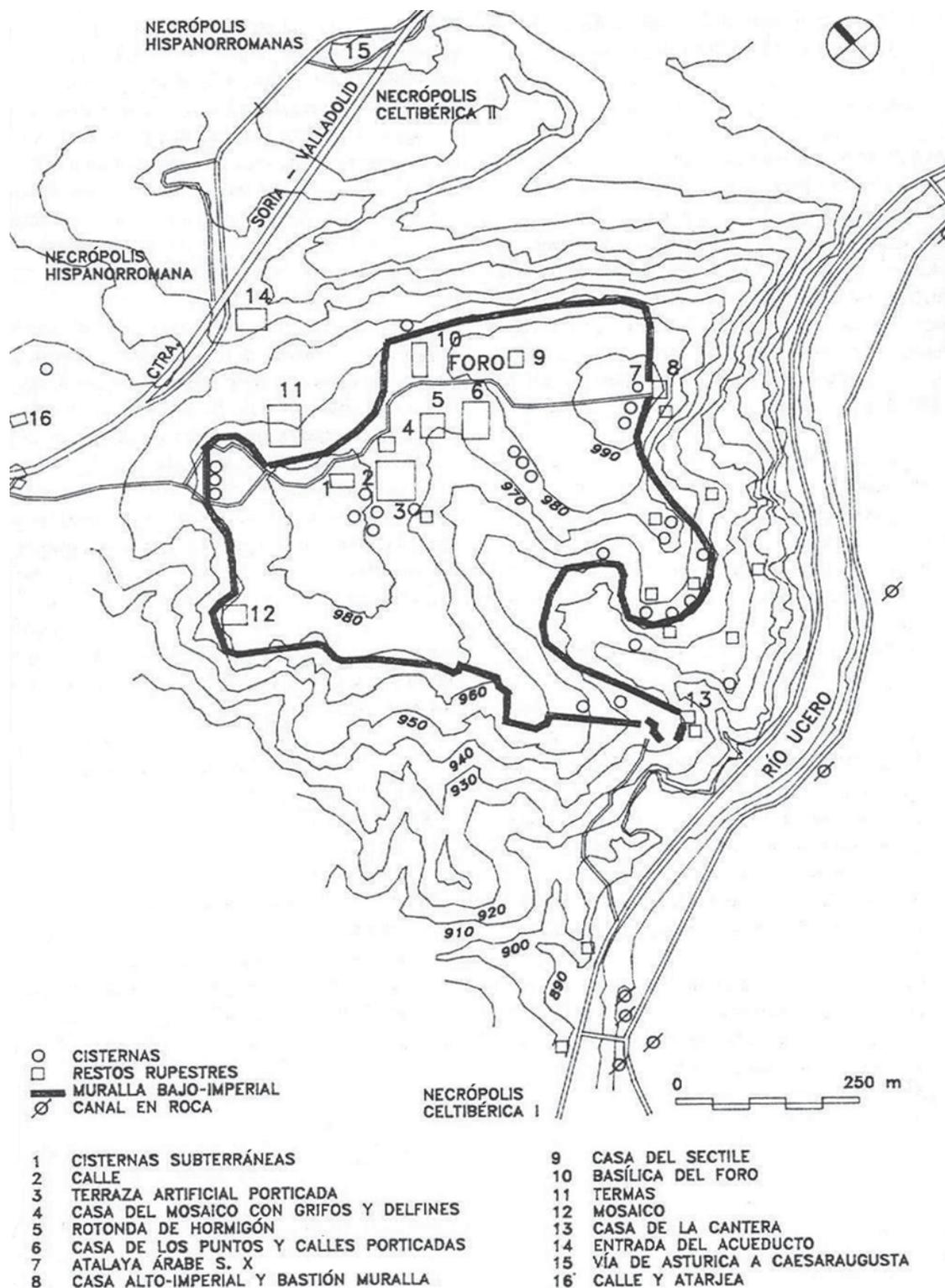


FIG. 12. Plano de Uxama Argaela donde se localizarían las termas romanas (VV.AA., 1993: 250).

ESQUEMA DE CIRCULACIÓN		
Ciudades	Conjunto termal	Modelo
<i>Aquae Flaviae</i>	Termas ubicadas posiblemente en el área sudeste de la ciudad.	No se conoce.
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.	Esquema de circulación lineal.
	Termas Menores.	Esquema de la variante lineal-angular hasta el s. III d.C. Sin embargo, al menos en su etapa final, su planta muestra características tanto del tipo II (lineal-angular) como III (lineal-paralelo) de Nielsen.
	Termas próximas a Puerta Obispo.	No se conoce.
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.	Modelo del tipo lineal-axial, con recorrido en doble sentido (Fase I). En la Fase II, el circuito es anular; en la Fase III se ha clasificado como de lineal angular y retrógrado. Para la última fase se ha sugerido una disposición anular.
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.	No se conoce.
	Los Arcos I.	Modelo del tipo imperial y presenta un esquema axial-simétrico.
	Los Arcos II.	Modelo de variante axial y presenta una traza lineal-simple.
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	Modelo lineal-simple, con recorrido en doble sentido en ambas áreas del edificio. Son unas termas dobles.
<i>Termes</i>	Termas localizadas junto al <i>Conjunto Rupestre del Sur</i> .	No se conoce.
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	La Fase I corresponde al modelo lineal-simple, con recorrido en doble sentido; mientras que las Fases II-III corresponden al esquema lineal-angular.
<i>Uxama Argaela</i>	Termas localizadas en la zona norte de la ciudad.	No se conoce.

TABLA 18. Esquema de circulación de los conjuntos termales.

LA EXISTENCIA DE PALESTRA EN LOS CONJUNTOS TERMALES						
Ciudades	Conjuntos termales	Existencia o no de palestra				
		Con palestra			Sin palestra	Se desconoce
		Fase I	Fase II	Fases III/IV		
<i>Aquae Flaviae</i>	Termas ubicadas posiblemente en el área sudeste de la ciudad.					X
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.					X
	Termas Menores.					X
	Termas próximas a Puerta Obispo.					X
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.	900 m ²	872 m ²	890 m ² (FIII) 218 m ² (FIV)		
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.					X
	Los Arcos I.		Palestra 1 (306 m ²) Palestra 2 (323 m ²)			
	Los Arcos II.		418 m ²			
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	332 m ²	236 m ²			
<i>Termes</i>	Termas localizadas junto al <i>Conjunto Rupestre del Sur</i> .					X
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	552 m ²	190 m ²	194 m ²		
<i>Uxama Argaela</i>	Termas localizadas en la zona norte de la ciudad.					X

TABLA 19. La existencia de palestra en los conjuntos termales.

EXTENSIÓN TOTAL DE LOS COMPLEJOS TERMALES		
Ciudades	Conjunto termal	Extensión total del edificio
<i>Aquae Flaviae</i>	Termas ubicadas posiblemente en el área sudeste de la ciudad.	No se conoce.
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.	Debió de alcanzar una extensión cercana a los 4.200 m ² de superficie ⁸³ .
	Termas Menores.	Más de 230 m ² de superficie ⁸⁴ .
	Termas próximas a Puerta Obispo.	No se conoce.
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.	Más de 1.400 m ² de superficie ⁸⁵ .
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.	Aproximadamente unos 460 m ² de superficie ⁸⁶ .
	Los Arcos I.	Más de 2.000 m ² de superficie ⁸⁷ .
	Los Arcos II.	Más de 830 m ² de superficie ⁸⁸ .
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	Aproximadamente 1.182 m ² de superficie ⁸⁹ .
<i>Termes</i>	Termas localizadas junto al <i>Conjunto Rupestre del Sur</i> .	No se conoce.
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	Cerca de 1.000 m ² de superficie ⁹⁰ .
<i>Uxama Argaela</i>	Termas localizadas en la zona norte de la ciudad.	No se conoce.

TABLA 20. Extensión total de los complejos termales.

EXTENSIÓN EN M ² DE LOS COMPLEJOS TERMALES A PARTIR DE LAS ESTANCIAS CONOCIDAS				
Ciudades	Conjunto termal	Dimensiones totales a partir de las estancias conocidas (m ²)		
		FASE I	FASE II	FASES III/IV
<i>Aquae Flaviae</i>	Termas ubicadas posiblemente en el área sudeste de la ciudad.	No se conocen.	No se conocen.	No se conocen.
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.	1.272 m ²	828 m ²	
	Termas Menores.	84 m ²	122 m ²	FIII: 232 m ²
	Termas próximas a Puerta Obispo.	No se conocen.	No se conocen.	No se conocen.
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.	1.379 m ²	1.361 m ²	1.304 m ² (FIII) 498 m ² (FIV)
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.	321 m ²		
	Los Arcos I.		2.251 m ²	
	Los Arcos II.	833 m ²		
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	599 m ²	751 m ²	
<i>Termes</i>	Termas localizadas junto al <i>Conjunto Rupestre del Sur</i> .	No se conocen.	No se conocen.	No se conocen.
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	805 m ²	739 m ²	FIII: 763 m ²
<i>Uxama Argaela</i>	Termas localizadas en la zona norte de la ciudad.	No se conocen.	No se conocen.	No se conocen.

TABLA 21. Extensión en m² de los complejos termales a partir de las estancias conocidas.⁸³ Sevillano y Vidal, 2000: 200.⁸⁴ Cálculos obtenidos a partir del conocimiento total, en metros cuadrados, de las habitaciones que conforman estas Termas Menores en su Fase III.⁸⁵ Martins, 2004: 460.⁸⁶ Fernández y García, 1999: 143.⁸⁷ Cf. Palol, 1991: 372; Palol y Vilella, 1986: 15-16.⁸⁸ Parecen indicarlo los estudios realizados acerca de los metros cuadrados de las estancias, conocidas hasta el momento, de este edificio termal.⁸⁹ Celis, 2002: 278-279.⁹⁰ Vid. Tavares, 1984: 87; 1999: 764.

M ² POR HABITACIONES																			
HABITACIONES (m ²)																			
Ciudad	Conjunto termal	Apodyterium			Frigidarium			Tepidarium			Caldarium			Palestra			Latrinae		
		Fases			Fases			Fases			Fases			Fases					
		I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV
Asturica Augusta	Termas Mayores.	Más de 260	Más de 260		F1:120 F2:120	F1:120		T1:126 T2:107	T1:126 T3:73		C1:126 C2:236	C1:126							
	Termas Menores.			24	F:31	F:39	F1:53 F2:22	T:26	T:53	T:39	C1:27	C1:27	C1:20 C2/S:2						
Bracara Augusta	Termas del Alto da Cividade.	44	44	III:98 IV:98	F1:30 F2:19	F1:30 F2:28 F3:13 F4:17	F(III):91 F1(IV):91 F2(IV):16	T1:21 T2:20	T1:17 T2:20 T3:19	T1(III):16 T2(III):11 T3(III):16 T(IV):16	C:22	C:22	C(III):21 C1(IV):11 C2(IV):21	900	872	P(III):890 P(IV):218	9	9	
Clunia Sulpicia	Termas del Foro.	14			31			54			C(6):8 C(10):19								
	Los Arcos I.	A1:100 A2:100			F1:76 F2:76			T1:92 T2:92			144			P1:306 P2:323				60	
	Los Arcos II.	84			82			76			89			418				30	
Lancia	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	59	61		29	F1:47 F2:32		37	T1:20 T/C:74		56	C1:45		332	236		15	L1:15 L2:34	
Tongobriga	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	35	124	A(33):46 A(34):87	47	47	47	28	28	28	30	30	C1:30 C2:35	552	190	194	14	14	14

TABLA 22. Extensión en m² por habitaciones.

Los esquemas de circulación empleados en los conjuntos que se han podido documentar son, en general, muy sencillos; entre ellos, el más abundante es el tipo más simple y funcional, el esquema lineal.

La existencia de palestra se ha podido confirmar en varios de los edificios termales excavados (Termas del Alto da Cividade [Bracara]; Los Arcos I-II [Clunia]; Termas de Lancia; Termas de Tongobriga). Sin embargo, en otros de los casos aún queda por confirmar o negar la posible presencia de este ambiente, siendo esto así o bien por tratarse de excavaciones parciales en solares de ciudades actuales (Termas Mayores y Menores de Asturica Augusta); o por tratarse de pequeños ejemplares situados en el centro de la ciudad antigua y, por lo tanto, con problemas parcelarios evidentes (Termas del Foro de Clunia).

La extensión total de los complejos termales es muy variable, dependiendo de muchos factores, entre los que no son de menor importancia el estado de la investigación en cada caso concreto, así como las limitaciones topográficas que impone la arqueología en ciudades actuales. Los datos que consignamos son, mayoritariamente, los estimados por los autores del estudio de cada edificio. Las cifras totales reflejan, en ocasiones, hipótesis de trabajo no confirmadas o, en todo caso, difíciles de confirmar por las razones antes aducidas.

Atendiendo a las dimensiones⁹¹ de las estancias excavadas total o parcialmente y funcionalmente caracterizadas, podemos señalar que son

⁹¹ Estos cálculos se han realizado a partir de planos publicados por los investigadores de los diferentes conjuntos

M ² POR HABITACIONES													
		HABITACIONES (m ²)											
Ciudad	Conjunto termal	Unctorium			Estancias de servicio			Basilica Thermanum			Natatio		
		Fases			Fases			Fases			Fases		
		I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV	I	II	III/IV
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.												
	Termas Menores.												
	Termas próximas a Puerta Obispo.												
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.				151	125	III:130						
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.												
	Los Arcos I.										N/ArAj:688		
	Los Arcos II.												
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.												
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	U1:37 U2:35	U1:37									135	141

TABLA 23. Extensión en m² por habitaciones (continuación).

las termas de Los Arcos I (*Clunia Sulpicia*), las termas del Alto da Cividade (*Bracara Augusta*) y las Termas Mayores (*Asturica Augusta*) las que presentan unas características que las definen como los ejemplares más monumentales, al menos desde el punto de vista espacial. El resto de los casos se trata de instalaciones de tamaño medio, entre los 230 y los 830 m², que probablemente tienen relación con su ubicación en ciudades de tamaño pequeño-medio.

Las estancias típicas de las termas (*apodyterium*, *frigidarium*, *tepidarium*, *caldarium*) son las de mayores dimensiones junto con las palestras o ámbitos interpretados como *basilica thermanum* (Los Arcos I, *Clunia*)⁹². Otras estancias, interpretadas

con más o menos datos como *unctorium* o, más seguros por sus elementos de calefacción, *sudationes* o *laconica*, son habitualmente de menor tamaño. Las *latrinae* serán las estancias más reducidas.

Analizando los datos obtenidos, en cuanto a las dimensiones de los complejos termales y elaborando un estudio porcentual de los mismos, puede señalarse que en el caso de las Termas Mayores de *Asturica Augusta* (Fases I-II), los datos que se conocen indican que las dimensiones de las habitaciones principales (*apodyterium*, *frigidarium*, *tepidarium*, *caldarium*) son las de mayores dimensiones. Para el otro complejo termal existente en la ciudad, las denominadas Termas Menores, existe la complicación de que las Fases I-II no se conocen muy bien, aunque la Fase III parece indicar que las estancias principales siguen unas pautas de dimensiones en general similares a las de las Termas Mayores.

En *Bracara Augusta*, los datos reflejan unas dimensiones normales en la Fase I en cuanto a la funcionalidad de las estancias (similar es el caso de las Termas Mayores de *Asturica Augusta*). En la

termales, intentando realizar aproximaciones en cuanto a los metros cuadrados de las distintas estancias excavadas y documentadas, en cada una de las ciudades romanas citadas, sin tener en cuenta el grosor de los muros.

⁹² Cf. Fernández y García, 1999: 151; Palol, 1994: 85.

CRONOLOGÍA DE LOS CONJUNTOS TERMALES			
Ciudades	Conjuntos termales	Cronología	
		Construcción	Abandono
<i>Aquae Flaviae</i>	Termas ubicadas posiblemente en el área sudeste de la ciudad.	– No se conservan los restos; en 1696 aún eran visibles. – Cronología: s. I d.C. (según G. Mora).	No se conoce.
<i>Asturica Augusta</i>	Termas Mayores.	Primera mitad del s. I d.C.	s. v d.C.
	Termas Menores.	Entre finales del s. I d.C. o principios del s. II d.C.	A partir del s. III d.C.
	Termas próximas a Puerta Obispo.	No se conoce.	No se conoce.
<i>Bracara Augusta</i>	Termas del Alto da Cividade.	Segunda mitad del s. I d.C.	Hasta el s. v d.C.
<i>Clunia Sulpicia</i>	Termas del Foro.	Quizá en la segunda mitad del s. I d.C.	Amortizadas por una necrópolis, que ha sido datada entre finales del s. IV y el s. VII.
	Los Arcos I.	– La etapa inicial de las termas, de características desconocidas, se fecha a principios del s. I d.C. – época tiberiana–. – Las estructuras termales conocidas hoy en día pertenecen a época flavia.	A finales del s. III d.C. se abandonan, pero se produce una reutilización artesanal de las estructuras hasta el s. v d.C.
	Los Arcos II.	Se desconoce su fecha de construcción, aunque parece ser que ya estaban en uso a finales del s. I d.C. o principios del s. II d.C.	Quizá hacia mediados del s. III d.C.
<i>Lancia</i>	Termas localizadas en el área de La Encrucijada.	Finales del s. I d.C.	Mediados del s. III d.C.
<i>Termes</i>	Termas localizadas junto al <i>Conjunto Rupestre del Sur</i> .	No se conoce.	No se conoce.
<i>Tongobriga</i>	Termas ubicadas en la zona noreste del foro.	Entre finales del s. I d.C. y el s. II d.C.	A partir del s. VII d.C. (?)
<i>Uxama Argaela</i>	Termas localizadas en la zona norte de la ciudad.	No se conoce.	No se conoce.

TABLA 24. Cronología de los conjuntos termales.

fase posterior, Fase II, en la planta se puede observar una subdivisión de las habitaciones (ahora existen cuatro *frigidaria*, tres *tepidaria*...). Por otra parte, las Fases III y IV son mucho más complejas y llegan a sorprender las diferencias de tamaño del *apodyterium* y *frigidarium* que son muy grandes, mientras que el *caldarium* es de un tamaño bastante pequeño. Por último señalar para este edificio que las estancias de servicio ocupan un gran espacio en la planta general de todas las fases (Fases I-III).

En la ciudad de *Clunia* hemos analizado los tres edificios termales que se han excavado hasta el momento. Respecto a las Termas del Foro, hay que indicar que se trata de excavaciones antiguas, existen escasos datos de ellas y además no se encuentran en buen estado de conservación; por lo que existen dudas acerca de las diferentes atribuciones que se hacen de las estancias, sorprendiendo, por ejemplo, el gran tamaño del *tepidarium* con respecto al de los *caldaria*, cosa que no

es habitual; sería necesaria una nueva interpretación de los restos. Los otros dos conjuntos termales son Los Arcos I y Los Arcos II con un recorrido lineal y unas dimensiones clásicas de las estancias; en el primer edificio, destaca por sus grandes dimensiones la zona destinada a lo que los autores han interpretado como *natatio* o área ajardinada.

Otro de los complejos termales analizados es el de *Lancia*, que sigue un modelo lineal. En la Fase I, la planta del edificio es de tamaño pequeño-medio y sus habitaciones siguen las dimensiones clásicas. Las investigaciones sobre la Fase II parecen indicar que el edificio se transforma en unas termas dobles, duplicándose por tanto el número de estancias, algunas de las cuales aprovecharán parte de la palestra, como es habitual.

Por último estarían las termas de *Tongobriga*; la Fase I presenta unas termas lineales sencillas, donde destaca el espacio que ocupa la palestra que en fases posteriores verá reducido su tamaño en favor de otras estancias (sucede lo mismo que *Lancia*). Ya en las Fases II y III, este edificio sufre una serie de modificaciones habituales, con añadido de diferentes habitaciones de variada funcionalidad (*natatio*, *unctorium*...), a costa del espacio de la gran palestra de la Fase I, como ya se ha comentado antes; poniéndose de manifiesto el detrimento de lo deportivo en favor de lo social.

Las termas son quizá uno de los edificios en donde más habituales son los cambios y refacciones. A las lógicas reparaciones de edificios de largo uso, hay que sumar también aquellas inherentes a los problemas de funcionamiento de los sistemas de calefacción y los de la adecuación a las nuevas modas y necesidades que se fueron imponiendo poco a poco. El hecho de que todos los ejemplares con los que contamos se daten ya en el siglo primero de la Era libró a estos del Valle del Duero de las modificaciones que sufrieron otros construidos y situados en territorios que se romanizaron en el período tardorrepblicano.

Sin embargo, la acomodación de las termas a las nuevas necesidades urbanas, al crecimiento económico, urbanístico y, presumiblemente, demográfico de la segunda mitad del siglo I y, al menos, de la primera mitad del siglo II d.C., produjo remodelaciones y ampliaciones, que se detectan en casi todos los edificios: *tepidaria* que pasan a ser *frigidaria* y viceversa; estancias de servicio que son reducidas para crear nuevas habitaciones termales; palestras que son amortizadas por nuevas estancias de funcionalidad diversa...

En los distintos edificios termales se han podido localizar diferentes fases constructivas, las primeras, como hemos dicho, del siglo I d.C.; aunque la variedad de fechas de inicio de las diferentes construcciones es muy diversa destacando, numéricamente, los edificios que se construyen a finales del s. I d.C. La mayoría de ellos, en el s. III d.C., comienzan a estar abandonados o a desempeñar otras funciones diferentes a las termales.

Bibliografía

- ABÁSULO ÁLVAREZ, J. A. (1993): "La ciudad hispanorromana en la submeseta norte". En *La ciudad hispanorromana*. Barcelona, pp. 190-205.
- (1999): "La ciudad romana en la meseta norte durante la antigüedad tardía". En *Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad Tardía*. Alcalá de Henares, pp. 87-95.
- ALARCÃO, J. de (1973): *Portugal romano*. Lisboa.
- (1988): *Roman Portugal*. Warminster.
- (1993): "Las ciudades romanas de Portugal". En *La ciudad hispanorromana*. Barcelona, pp. 206-223.
- ALARCÃO, J. de et al. (1978): "Vitruve à Conimbriga", *Conimbriga*, 17, pp. 5-14.
- ALFENIM, R. A. E. (1992): "A barragem de *Aquae Flaviae*", *Conimbriga*, XXXI, pp. 85-98.
- ARGENTE OLIVER, J. L. y DÍAZ DÍAZ, A. (1996): *Tiermes. Guía del yacimiento y museo*. Valladolid.
- ARGENTE OLIVER, J. L. y MOSTALAC CARRILLO, A. (1985): "La construcción alto imperial denominada 'casa del acueducto' (*Tiermes*, Soria)". En *XVII Congreso Nacional de Arqueología (Zaragoza, 1985)*. Zaragoza, pp. 881-896.
- ARGENTE OLIVER, J. L. et al. (1980): *Tiermes I (Campañas 1975-1978)*. *Trabajos de excavaciones realizadas en la ciudad romana y en el entorno de la Ermita Románica de Nuestra Señora de Tiermes*. EAE, 111. Madrid.
- AUPERT, P. (1991): "Les thermes comme lieux de culte". En *Les thermes romains*. Roma, pp. 185-192.
- BALIL ILLANA, A. (1971): "Casa y urbanismo en la España Antigua", *BSAA*, 37, pp. 5-84.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO-AGUILERA, A. y BLÁZQUEZ Y JIMÉNEZ, A. (1920): "Vías romanas de Carrión a Astorga y de Mérida a Toledo. Excavaciones practicadas en *Lancia*", *MJSEA*, n.º 29, pp. 5-13, 14-22. Madrid.
- BURÓN ÁLVAREZ, M. (1997): *El trazado urbano en las proximidades del Foro en Asturica Augusta: La casa del pavimento de opus signinum*. Salamanca.
- (2006): "El trazado urbano de Asturica Augusta: Génesis y evolución". En *Nuevos elementos de ingeniería romana, III Congreso de las obras públicas romanas (Astorga, 2006)*. Valladolid, pp. 289-312.

- CELIS SÁNCHEZ, J. y LIZ GUIRAL, J. (1999): "Nuevos datos sobre la ciudad de *Lancia* (Villasabariego, León, España)", *Anales de arqueología cordobesa*, 10, pp. 217-229.
- CELIS SÁNCHEZ, J. *et al.* (2002): "Nuevos datos y aportaciones a la secuencia cultural de la Ciudad de *Lancia* (Villasabariego, León, España)", *Zephyrus*, 55, pp. 257-282.
- CONTADOR DE ARGOTE, J. (1732-1734): *Memórias para a historia eclesiástica do arcebispado de Braga*. Lisboa.
- DELAINE, J. (1988): "Recent research on Roman baths", *JRA*, 1, pp. 11-32.
- DÍEZ DE VELASCO, F. (1992): "Divinités des eaux thermales dans le Nord-Ouest de la province Tarracensis et dans le Nord de la province Lusitania: une approche au phénomène du thermalisme romain dans l'occident des Provinces Ibériques", *Caesarodunum*, 26 (*Les eaux thermales et les cultes de eaux en Gaule et dans les provinces voisines, Actas del Coloquio del 28-30 de septiembre 1990, Aix-les-Bains*), pp. 133-149.
- (2004): "Las *Aquae* (ciudades de aguas) y la práctica balnear en la Península Ibérica en época romana", *Contrastes*, en prensa.
- (2006): "Mutation et perduration de l'espace sacré: l'exemple du culte des eaux thermales dans la Péninsule Ibérique jusqu'à la romanisation". En *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico (Convegno Internazionale di studi. Roma, 10-12 novembre 2004)*. Roma: École Française de Rome, en prensa.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (1993): "La ciudad hispanorromana en los territorios septentrionales de la Península Ibérica". En *La ciudad hispanorromana*. Barcelona, pp. 224-245.
- (1999): "La ciudad en la antigüedad tardía en la cornisa cantábrica". En *Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad Tardía*. Alcalá de Henares, pp. 73-86.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y GARCÍA ENTERO, V. (1999): "Las termas romanas del Noroeste y de la Meseta Norte de Hispania. Los modelos arquitectónicos", *AEspA*, 72, pp. 141-166.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. *et al.* (2000): "Grandes conjuntos termales públicos en Hispania". En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. II Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 59-72.
- FUENTES DOMÍNGUEZ, A. (2000): "Las termas en la antigüedad tardía: reconversión, amortización, desaparición. El caso hispano". En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. II Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 135-145.
- GARCÍA GUINEA, M. A. (1959): "Prospecciones en la antigua *Uxama*", *AEspA*, 32, pp. 122-134.
- GARCÍA MARCOS, V. (1994a): *Descubrimiento de unas nuevas termas públicas de Asturica Augusta*. Cuadernos Municipales, 2. Astorga.
- (1994b): "Los espacios público y privado en *Asturica Augusta*". En *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Tarragona, 1993)*, vol. 2. Tarragona, pp. 167-168.
- GARCÍA MARCOS, V. y BURÓN ÁLVAREZ, M. (2000): "Las termas menores de *Asturica Augusta*". En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. II Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 207-214.
- GARCÍA MARCOS, V. y VIDAL ENCINAS, J. M. (1990): *Arqueología en Asturica Augusta (Astorga, León)*. León.
- (1995): "Recent Archaeological Research at *Asturica Augusta*". En *Social complexity and the development of towns in Iberia. From the copper Age to the second century AD*. Proceedings of the British Academy, 86. Oxford, pp. 371-394.
- (1996): "*Asturica Augusta* recientes investigaciones sobre su implantación y desarrollo urbano". En *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana (Coloquio Internacional. Gijón, 10-12 de julio de 1995)*. Gijón, pp. 135-145.
- (1999): "*Asturica Augusta*: De asentamiento militar a *urbs magnifica*". En *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico (Actas del Congreso Internacional. Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*, vol. II. Lugo, pp. 911-944.
- GARCÍA MARCOS, V. *et al.* (1997): "Nuevos planteamientos sobre la cronología del recinto defensivo de *Asturica Augusta* (Astorga, León)". En *Actas del Congreso internacional: La Hispania de Teodosio*, vol. 2. Salamanca, pp. 515-531.
- GARCÍA MERINO, C. (1970): "La ciudad romana de *Uxama*. I", *BSAA*, XXXVI, pp. 383-440.
- (1984): "La ciudad de *Uxama*. Nuevos datos para la romanización en Soria". En *I Symposium de Arqueología Soriana (9-11 de diciembre, Soria, 1984)*. Soria, pp. 377-400.
- (1987): "Desarrollo urbano y promoción política de *Uxama Argaela*", *BSAA*, LIII, pp. 73-114.
- (1994): "Las ciudades romanas de la cuenca del Duero. Novedades y estado de la cuestión". En *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Tarragona, 1993)*, vol. 2. Tarragona, pp. 169-170.
- (1995): *Uxama I. Campañas de 1976 y 1978*. EAE, 170. Madrid.
- (2001): "*Uxama Argaela*. Historia". En *Historia de Burgo de Osma: Prehistoria e Historia Antigua de la comarca de Osma - Burgo de Osma*. Soria, pp. 15-91.
- GASPAR, A. *et al.* (1986): "O salvamento de *Bracara Augusta*". En *I Encontro nacional de arqueología urbana (Setúbal, 1985)*. Lisboa, pp. 27-42.
- GONÇALVES CARNEIRO, M. (1986): *As caldas de Chaves*. Chaves.
- (1989): "As Caldas de Chaves e os militares", *Revista Aquae Flaviae*, 2.

- GRENIER, A. (1960): *Manuel d'archéologie gallo-romaine. IV partie: Les monuments des eaux, aqueducs-thermes*. París.
- GROS, P. (1996): *L'Architecture romaine. 1. Les monuments publics*. París.
- GURT ESPARRAGUERA, J. M. (2000-2001): "Transformaciones en el tejido de las ciudades hispanas durante la Antigüedad", *Zephyrus*, LIII-LIV, pp. 433-442.
- HERNANDO DEL CURA, M. (2001): "El abastecimiento de aguas romano a Tiermes", *Revista de Obras Públicas*, n.º 57, pp. 26-33.
- ILLARREGUI GÓMEZ, E. (1999): "Camesa-Rebolledo: Asentamiento militar al sur de Cantabria". En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*. Lugo, pp. 559-583.
- JORDÁ CERDÁ, F. (1962): *Lancia*. EAE, 1. Madrid.
- KRENCKER, D. et al. (1929): *Die Trierer Kaiserthermen*. Augsburg.
- LEITE DE VASCONCELOS, J. (1925): *Medicina da Lusitania*. Lisboa.
- LIZ GUIRAL, J. et al. (2000): "Las termas de Lancia (Villasabariego, León, España)". En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. II Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 221-228.
- LÓPEZ MONTEAGUDO, G. y MAÑANES PÉREZ, T. (1993): "Mosaicos de León". En BLÁZQUEZ, J. M. et al.: *Mosaicos romanos de León y Asturias. Corpus de Mosaicos de España*, fasc. 15. Madrid, pp. 18-20.
- LÓPEZ NORIEGA, P. (1999): "Proceso de urbanización en época romana: Algunos ejemplos del *Conuentus Cluniensis*". En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*. Lugo, pp. 643-652.
- LÓPEZ QUIROGA, J. (2001): "Romanización e impulso urbanizador del noroeste peninsular en época flavia". En *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua "La Península Ibérica hace 2000 años"*. Valladolid, pp. 291-297.
- LUENGO MARTÍNEZ, J. M. (1962): "Astorga Romana (Excavaciones del Plan Nacional 1954-1955)", *NAH*, V, pp. 152-177.
- MAÑANES PÉREZ, T. (1983): *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*. Valladolid.
- MARTINS, M. (1991-1992): "Bracara Augusta: a memória de uma cidade", *Cadernos de arqueología*, série II, 8-9, pp. 177-197.
- (1999): "A urbanização do Noroeste peninsular: o caso de Bracara Augusta". En *Emergência e desenvolvimento das cidades romanas no Norte da Península Ibérica*. Oporto, pp. 53-76.
- (2000a): "Bracara Augusta revisitada", *Bracara Augusta*, 49 (116), pp. 265-280.
- (2000b): *Bracara Augusta. Termas romanas do Alto da Cividade*. Braga.
- (2004): "Arquitectura pública em Bracara Augusta: a evolução das termas do Alto da Cividade". En *Au Jardin des Hespérides: histoire, société et épigraphie des mondes anciens, Mélanges offerts à Alain Tranoy*. Rennes, pp. 457-478.
- (2005): *As termas romanas do Alto da Cividade: um exemplo de arquitectura pública de Bracara Augusta*. Braga: Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho/Núcleo de Arqueologia da Universidade do Minho (Bracara Augusta: escavações arqueológicas, 1).
- MARTINS, M. y DELGADO, M. (1989-1990): "História e arqueologia de uma cidade em devir: Bracara Augusta", *Cadernos de arqueología*, 6-7, pp. 11-37.
- (1996): "Bracara Augusta: uma cidade na periferia do Imperio". En *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana (Coloquio Internacional. Gijón, 10-12 de julio de 1995)*. Gijón, pp. 121-127.
- MARTINS, M. y SILVA, P. (2000): "As termas públicas de Bracara Augusta". En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. II Coloquio Internacional de Arqueología (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 73-81.
- MARTINS, M. et al. (1994a): "Urbanismo e arquitectura de Bracara Augusta: balanço dos resultados". En *TAE (Actas do I Congresso de Arqueologia Peninsular, 3)*, 34, 1-2, pp. 303-319.
- (1994b): "Dezasseis anos de arqueologia urbana em Braga. Problemática da reconstituição de uma cidade romana". En *II Encontro nacional de arqueologia urbana. Bracara Augusta*, 45, n.º 97, pp. 71-85.
- (1999): "Bracara Augusta capital da Gallaecia meridional: História, urbanismo e arquitectura". En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*, vol. II. Lugo, pp. 735-749.
- MEIGGS, R. (1960): *Roman Ostia*. Oxford.
- MIERSE, W. E. (1999): *Temples and towns in Roman Iberia. The social and architectural dynamics of sanctuary designs from the third century B.C. to the third century A.D.* Londres.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, F. de y CELIS SÁNCHEZ, J. (1999): "Lancia: siglo y medio de investigación arqueológica". En *Lancia, historia de la investigación arqueológica. Homenaje a Francisco Jordá Cerdá*. León, pp. 31-42.
- MONTALVÃO, A. (1972): "¿Permanece a urbanística de *Aquae Flaviae?*, *Conimbriga*, pp. 35-39.
- MONTALVÃO MACHADO, J. (1989): "Noticias geográficas e históricas da provincia de Trás-os-Montes", *Revista Aquae Flaviae*, 2, p. 35.
- MORA, G. (1981): "Las termas romanas en Hispania", *AEspA*, 54, pp. 37-89.
- MORENAS DE TEJADA, R. (1914): "Divulgaciones arqueológicas. Las ruinas de *Uxama*", *Revista Por esos mundos*, sept., pp. 338-344.
- NIELSEN, I. (1990): *Thermae et Balnea. The Architecture and Cultural History of Roman Public Baths*. Aarhus.
- (1993): "Roman baths and urban society". En *Actas del XIV congreso internacional de Arqueología clásica*

- “La ciudad en el mundo romano”, t. 2. Tarragona, pp. 308-309.
- ORTEGO Y FRÍAS, T. (1964): “Termes. Ciudad rupestre celtibero-romana”, *Celtiberia*, XV, n.º 27, pp. 185-220.
- (1967): *Guía de Termes*. Guías de los conjuntos monumentales, III. Soria.
- PALOL SALELLAS, P. de (1976): “Lancia”. En *The Princeton Encyclopedia of Classical Sites*. Princeton, p. 480.
- (1985): “La ciudad romana de Clunia”. En *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas (Zaragoza, 1983)*. Madrid, pp. 305-311.
- (1994): *Clunia. Historia de la ciudad y guía de las excavaciones*. Burgos.
- PALOL SALELLAS, P. de y GUITART I DURÁN, J. (2000): *Los grandes conjuntos públicos. El foro colonial de Clunia. Clunia VIII. I*. Burgos.
- PALOL SALELLAS, P. de y VILELLA MASANA, J. (1986): “¿Un santuario priáptico en Clunia?”, *Koiné*, 2, mayo, pp. 15-25.
- PALOL SALELLAS, P. de et al. (1991): *Clunia O. Studia Varia Cluniensis*. Burgos.
- PASTOR MUÑOZ, M. (1976): “El urbanismo y los núcleos de población en el Conuentus Asturum durante el Imperio romano”, *Zephyrus*, 26-27, pp. 417-434.
- PEREIRA DA SILVA, P. A. (1999): *As termas romanas de Bracara Augusta*. Braga. (Inédita).
- REBUFFAT, R. (1991): “Vocabulaire thermal”. En *Les thermes romains*. Roma, pp. 1-32.
- REGUERAS GRANDE, F. (1991): “Mosaicos romanos de Asturica Augusta”, *BSAA*, LVII, pp. 131-157.
- RIBEIRO DE CARVALHO, A. (1929): *Chaves antiga*. Lisboa.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1976): “Aquae Flaviae”. En *The Princeton Encyclopedia of Classical Sites*. Princeton, pp. 75-76.
- (1977a): *Galicia meridional romana*. Deusto-Bilbao.
- (1997): *Aquae Flaviae. O tecido urbanístico da cidade romana. II*. Chaves.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. y ALCORTA IRASTORZA, E. J. (1999): “Aquae Flaviae (Chaves): ciudad romana. Balance y posibilidades”. En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo de 1996*, vol. II. Lugo, pp. 779-806.
- SACRISTÁN DE LAMA, J. D. (1993): “Clunia”. *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*. Madrid, pp. 134-147.
- SÁENZ RIDRUEJO, C. (1985): “La traída de aguas de Uxama”, *Celtiberia*, 70, pp. 265-291.
- SEVILLANO FUERTES, M. A. (1999): “Aportaciones a la Arqueología de Asturica Augusta (1993/1996)”. En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo de 1996*, vol. II. Lugo, pp. 993-1006.
- SEVILLANO FUERTES, A. y VIDAL ENCINAS, J. M. (2000): “Las termas mayores de Astorga”. En *Termas romanas en el Occidente del Imperio. Coloquio Internacional (Gijón, 1999)*. Gijón, pp. 199-205.
- (2001): “Aspectos de la implantación y desarrollo urbanos de Asturica Augusta durante el alto imperio”. En *La Península Ibérica hace 2000 años*. Valladolid, pp. 655-668.
- (2002): *Urbs magnífica. Una aproximación a la arqueología de Asturica Augusta (Astorga, León)*. Astorga.
- SOARES, R. M. y TAVARES DÍAS, L. (1985): *Área arqueológica de Freixo. Contributo documental 1758-1984*. Oporto.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1941): *Carta arqueológica de España*. Soria. Madrid.
- TAVARES DÍAS, L. A. (1980): “Estação arqueológica romana de Paleagas, Freixo”, *Arqueología*, 2, pp. 74-76.
- (1984): “Estação romana de Freixo-Marco de Canaveses”, *Arqueología*, 9, pp. 86-90.
- (1986): *Área arqueológica de Freixo. Guía de visita. Edificio termal romano*. Marco de Canaveses.
- (1995): *Tongobriga*. Dissertação de doutoramento, policopiado. Oporto.
- (1997): *Tongobriga*. Lisboa.
- (1999): “Tongobriga”. En *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*, vol. II. Lugo, pp. 751-777.
- TÁVORA Y ABREU, T. de (1722-1723): *Noticias geográficas e históricas da provincia de Tras-os-Montes, 1722-1723*. Museo Nacional de Lisboa.
- VASCONCELOS, M. (1914): “Apontamentos arqueológicos do Concelho de Marco de Canaveses”, *O archeologo português*, XIX, pp. 12-31.
- (1916): “Apontamentos arqueológicos do Concelho de Marco de Canaveses”, *O archeologo português*, XXI, pp. 319-331.
- (1935): *A vila de Canaveses*. Lisboa.
- VIDAL ENCINAS, J. M. (1986): “Informe preliminar sobre las posibles termas públicas de Asturica Augusta”, *Asturica*, 4, pp. 265-275.
- (1990): “León”, *Numantia*, III, pp. 259-272.
- (1993): “León”, *Numantia*, IV, pp. 307-321.
- (1999): “León”, *Numantia*, VII, pp. 245-266.
- VITRUVIO POLIÓN, M. (2001): *Vitruvio. Los diez libros de arquitectura*. Madrid: Ed. Akal.
- VV.AA. (1993): *Tabula Imperii Romani. Hoja K-30: Caesar Augusta, Clunia*. Madrid.
- YEGÜL, F. K. (1992): *Baths and bathing in classical antiquity*. Nueva York.