

LA FRONTERA DEL TERRITORIO ATENIENSE

Borders of athenian territory

M. VALDÉS
D. PLÁCIDO

BIBLID [0213-2052 (1998) 16, 85-100]

RESUMEN: Este artículo trata de explicar el proceso de unificación del territorio del Atica, conocido como *synoichismos*, y la fijación de sus fronteras. Este fenómeno tuvo lugar a finales de la época oscura y principios del arcaísmo y en él se llevaron a cabo varias reorganizaciones de los marcos de la ciudad. La propia organización de la primera *polis* de Atenas sirvió de base para iniciar el proceso global de unificación del Ática, que transformaría la *chora* primitiva en otra que abarcaba la totalidad del Ática y fue el eje de unión de las diferentes *poleis* de la misma.

ABSTRACT: The objective of this article is to explain the unification process of the Attican territory, known as *synoichismos*, and the setting of its borders. This phenomenon took place toward the end of the dark age and beginning of archaic period. During this period, the boundaries of the Athens served as the basis for initiating the overall process of unification of Attica, which in turn transformed the primitive *chora* into another comprising all of Attica and which was the point of union of its different *poleis*.

El *synoichismos* del Ática ha sido objeto de múltiples debates, sobre todo en relación a la fecha pero también a su significación. Generalmente se sitúa en algún momento dentro del proceso de nacimiento de la *polis*, es decir en los últimos siglos de la época oscura¹ o principios del arcaísmo². Sin embargo también se asoció a la

1. En el s. IX o el s. VIII: A. SNODGRASS, *Archaic Greece, the Age of Experiment*, London, 1980, p. 34; a mediados del s. IX: J. N. COLDSTREAM, *Geometric Greece*, London, 1977, pp. 70-71; A. ANDREWES, "The Growth

época micénica³, hipótesis retomada recientemente por algunos autores⁴. Éstos, partiendo de los datos arqueológicos, que parecen sugerir una repoblación desde Atenas del territorio del Ática, han postulado la existencia de un territorio unificado dependiente de Atenas, lo que podría, además, desprenderse, según algunos, de la referencia de Homero⁵.

Tal vez en época micénica el Ática constituía una unidad⁶; sin embargo, “el sinecismo”⁷ es inseparable, tanto en Atenas como en otros lugares de Grecia, del proceso de surgimiento de la *polis*⁸, en el que como ha señalado recientemente Snodgrass se

or the Athenian State”, *CAH* III2. 3, 1982, p. 362: propone el 900; S. HORNBLLOWER, *A Commentary on Thucydides*, vol I, libros I-III, p. 264, señala también como probable la fecha del 900.

2. Sinecismo del Ática durante el s.VIII o a finales del mismo y principios del s.VII, hacia el 700: M. MOGGI, *I Sinecismi interstatali Greci*, Pisa, 1976, p. 44 ss; L.H. JEFFERY, *Archaic Greece, The City-States c. 700-500 B.C.*, London, 1976, p. 84: proceso completado hacia el 700; A. SNODGRASS entre el 750 y el 650, en “Interaction by design: the Greek city state”, en *Peer Polity Interaction and sociopolitical Change*, eds. C. RENFREW y J.F. CHERRY, 1986, 47-58; S. DIAMANT, “Theseus and the Unification of Attica”, *Hesperia*, Suppl., 19, 1982, 38-47; D. WHITEHEAD, *The Demes of Attica 508/7-250 B.C. A Political and Social Study*, Princeton, 1986, p. 9: proceso durante los s.IX y VIII, completado hacia el 700.

3. R.A. PADGUG, “Eleusis and the Union of Attika”, *GRBS*, 13, 1972, 35-50; C.G. THOMAS, “Theseus and Synoicism”, *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici*, 23, 1983, 337-349, especialmente p. 140 ss; J. SARKARDI, “Attika im 12 bis 10. Jahrhundert”, en *Acta Classica Univ. Debreceniensis*, 2, 1966, 9-27.

4. K. VAN GELDER, “The Iron Age Hiatus in Attica and the Synoikismos of Theseus”, *Medit. Arch.*, 4, 1991, 55-64; W.G. CAVANAGH, “Surveys, cities and Synoecism”, en *City and Country*, J. RICH y A. WALLACE-HADRILL, eds., pp. 107-108; J. WHITLEY, *Style and Society in Dark Age Greece*, Cambridge, 1991, pp. 55-58.

5. Hom. *Il.*, 2. 545 ss; R. PARKER, *Athenian Religion: A History*, Oxford, 1996, p. 13.

6. Unidad que probablemente no sobrevivió a la época oscura: C. HIGNETT, *A History of Athenian Constitution*, Oxford, 1952, p. 36; Whitehead, *op.cit.*, pp. 8-9.

7. La palabra “sinecismo”, indica, como señala Casevitz, la reunión o asociación en una misma residencia de individuos de procedencia diversa, que vivirían antes en pequeñas “ciudades”, y que se trasladan a un centro urbano que podía ser antiguo (como Atenas) o de nueva creación: M. CASEVITZ, *Le vocabulaire de la colonisation en grec ancien*, Paris, 1985, p. 202 ss, especialmente p. 205.

8. Sinecismos en Mégara y en Corinto en el s.VIII; Hornblower, *op.cit.*, p. 264; Afrodita asociada al sinecismo de Corinto en el s.VIII.V. PIRENNE, *L'Aphrodite grecque, Kernos*, suppl., 4, 1994, p. 124; MOGGI, *op.cit.*, p. 34 ss (Corinto); Mégara: J. FIGUEIRA y G. NAGY, eds., *Theognis of Megara*, Baltimore and London, 1985, p. 268 (hacia el 750-725); R. LEGON, *Megara. The Political History of a Greek City-State to 336 B.C.*, Ithaca and London, p. 54; MOGGI, *op.cit.*, p. 29 ss; sinecismos en otros lugares de Grecia más tarde como en Orcómeno de Arcadia (en el s.IV): A.V. PREMERSTEIN, *MDAI (AA)*, 34, 1909, 237-68; Moggì, *op.cit.*, n° 43, p. 272 ss; Parker, *op.cit.*, *Athenian Religion*, p. 14, nota 16; también en *Mykonos*: SIG3, 1024; véase P.A. BUTZ, “Prohibitory Inscriptions, *Xenoi*, and the Influence of the Early Greek Polis”, en *The Role of Religion in the Early Greek Polis*, Proceedings of the Third International Seminar on Ancient Greek Cult organised by the Swedish Institute at Athens (1992), R. Hägg, ed., Stockholm, 1996, p. 88.

9. A. SNODGRASS, “The Rise of the Polis. The Archaeological Evidence”, en *The Ancient Greek City-State*, M.H. HANSEN, ed., Copenhagen, 1993, 30-40; también en este sentido, resaltando la importancia que tienen los cultos y los santuarios limítrofes para apropiarse del territorios: F. DE POLIGNAC, *La naissance de*

lleva a cabo la definición de fronteras y la apropiación y delimitación del territorio⁹, así como del espacio ciudadano¹⁰.

En este sentido el sinecismo del Ática se realizaría a finales de la época oscura y principios del arcaísmo, posiblemente también en un proceso en el que se fueron dando pasos y cuya “fase final” coincidiría con “el sinecismo de Teseo” en la tradición que supuso, como suele admitirse, la reunión de los nobles en la ciudad para el gobierno del territorio completamente unificado¹¹.

El hecho de que el Ática forme, desde el punto de vista arqueológico, una unidad cultural¹² y de que no exista ningún núcleo de población comparable a la ciudad de Atenas, no implica una unidad política. En Eubea y en Beocia (y en Jonia) se da también esta “unidad cultural”, aunque no constituían estados unificados en esas fechas (s.IX, VIII) sino que contenían varias *poleis* (Calcis, Eretria...), muchas veces enemistadas entre sí¹³. Por otro lado, la importancia y primacía de la ciudad de Atenas, asentada además en su continuidad desde época micénica durante los siglos oscuros y en la probable existencia en ella de una *basileia* que por lo mismo podía considerarse heredera de la realeza micénica, no implica tampoco que controlara todo el territorio, sino que ejercería una “tutela” (más bien simbólica) sobre el resto del Ática ya que podía coordinar y promover desde el *asty* el camino hacia la unidad política.

Precisamente el texto de Tucídides¹⁴ sobre la situación del Ática con anterioridad al “sinecismo de Teseo” alude a esta realidad: *poleis* autónomas que mientras no tenían nada que temer no acudían al *basileus* de Atenas para consultar con él, e incluso, como fue el caso de Eleusis con Eumolpo, luchaban contra el mismo rey de Atenas.

la cité grecque, Paris, 1984; en esta línea, para Esparta y el mundo colonial: I. MALKIN, “The polis between Myths of Land and Territory”, en *The Role of Religion*, *op.cit.*, 9-19.

10. D. PLÁCIDO, “Los marcos de la ciudadanía y de la vida ciudadana en Roma y en Atenas en el desarrollo del arcaísmo”, en *Florentia Iliberritana*, 2, Granada, 1993, 419-434 (especialmente pp. 432-433).

11. El sinecismo en Atenas no consistió en una reunión de “toda la población” en la ciudad, pero sí probablemente en un agrupamiento en Atenas de los nobles, los *aristoi* de las distintas zonas, con fines políticos y militares: WHITEHEAD, *op.cit.*, p. 8.

12. Unidad cultural, para Salamina y Eleusis: R. OSBORNE, “Archaeology, The Salaminioi, and the Politics of Sacred Space in Archaic Attica”, en *Placing the Gods. Sanctuaries and Sacred Space in Ancient Greece*, E.E. ALCOCK y R. OSBORNE eds., Oxford, 1994, p. 153 (Eleusis), p. 157 (Salamina). PARKER, *op.cit.*, *Athenian Religion*, 1996, p. 13, nota 11 (Eleusis) y p. 16.

13. PARKER, *op.cit.*, p. 11, nota 3: la unidad cultural no implica unidad política, como era el caso de Beocia. Para Beocia: R.J. BUCK, *A History of Boeotia*, 1979; P.E. van EFFENTERRE, *Les Béotiens. Aux frontières de l'Athènes antique*, Paris, 1989. Mismo estilo de cerámica en Eubea aunque sus *poleis* estaban separadas y enfrentadas en s.VIII: J.N. COLDSTREAM, “The Meaning of the Regional Styles in the Eighth Century B.C.”, en *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.*, R. HÄGG ed., Stockholm, 1983, pp. 20 y 25; Para Jonia: C. ROEBUCK, “The Early Ionian league”, *Cpb*, 50, 1955, 26-40.

14. Th., 2.15; Véase el comentario de HORNBLLOWER (*op.cit.*) sobre el sinecismo.

El sinecismo del Ática, por tanto, se produjo a finales de la época oscura y principios del arcaísmo, en un proceso en el que se llevaron a cabo, como sugirió Rousset, varias “reorganizaciones de los marcos de la ciudad”¹⁵. Los textos en los que se atribuye a los reyes míticos¹⁶ el sinecismo de Atenas, mencionan un “primer sinecismo” atribuido a Cécrope, por el que se coordinaron las *poleis* del Ática, formando la “dodecápolis”, para hacer frente precisamente al peligro exterior¹⁷ de carios procedentes del mar y de aones o beocios¹⁸. Es significativo que los nombres de las doce *poleis* que transmiten las fuentes, Cecropia, Tetrápolis, Epacria, Decelea, Eleusis, Afidna, Tórico, Braurón, Citero, Esfeto, Cefisia¹⁹ coincidan en primer lugar con varias de las zonas pobladas más antiguas del Ática²⁰, y también muchos de ellos con lugares costeros o fronterizos con Beocia²¹. Posiblemente esta lista que adquirió su forma

15. Desde el s.IX en adelante: D. ROUSSEL, *Tribu et Cité*, Paris, 1976, p. 194.

16. Tradicionalmente situados en la época micénica. Lista de reyes: Helánico *FGrH* 323 a F23; P.J. RHODES, *A Commentary on the Aristotelian Athenaiou Politeia*, Oxford, 1981, pp. 65-66; P. BRULÉ, “La liste des premiers rois d’Athènes dans la Bibliothèque d’Apollodore. Histoire et politique”, en *Discours religieux dans l’Antiquité*. Actes du colloque, Besançon, 27-28 enero, 1995, Paris, 1996, 209-240; véase C.G. THOMAS, “From Wanax to basileus. Kinship in the Greek Dark Ages”, *Hispania Antiqua*, 6, 1976.

17. Peligro exterior al que se refiere también el texto de Tucídides (2.15). Dodecápolis: Filócoro *FGrH* 328 F 94 (Str., 9.1.20).

18. Puede aludir a movimientos de población, oleadas de migración hacia jonia de distintos momentos. Los carios generalmente considerados como habitantes del Egeo: JACOBY, *FGrH* suppl. b, p. 396; para carios y beocios véase también: Hdt., 1.146 y Paus., 7.2; según Isócrates (*Panath.* 241cd) los carios, habitantes del Egeo, fueron desplazados de las Cícladas por los jonios en el curso de su migración; también Hdt., 1.171.

19. En realidad las fuentes mencionan 11 *poleis*, salvo algún manuscrito que menciona también Falero; generalmente se ha supuesto que Falero o la Tetracomia la *polis* que completaba la dodecápolis: JACOBY, *FGrH*, comentario a Filócoro, 328 F 94, b suppl., vol I, p. 393 y vol II, p. 289; N. ROBERTSON, *Festivals and Legends: the formation of Greek Cities in the Light of Public Ritual*, Toronto, 1992, p. 70; véase también: J.S. TRAILL, *Demos and Trittys. Epigraphical and Topographical Studies in the organization of Attica*, Toronto, 1986, p. 47. Sin embargo Falero, cuya pertenencia a un primitiva *polis* de Atenas debe de ser, en cualquier caso, temprana, tiene cierta ambigüedad como *polis* autónoma; véase para Falero: Paus., 1.1.4; Paus., 1.28.9.

20. Centros antiguos de población, como la propia Atenas, la antigua “Cecropia”, o la Tetrápolis de Maratón, Eleusis, Tórico, Brauron (antigua Perati), Esfeto (Koropi), cercana al monte Himeto, o Falero, el antiguo puerto de Atenas: WHITEHEAD, *op. cit.* p. 5 ss, COLDSTREAM, *op. cit.*, *Geometric Greece*, p. 35 y 78, y J. WHITLEY, *Style*, p. 54 ss; OSBORNE, *Greece in the Making 1200-479 B.C.*, London-New York, 1996, p. 74 ss. A.M.D’ONOFRIO, “The 7th Century B.C. in Attica: the Basis of Political organization”, *Urbanization in the Mediterranean in the 9th to the 6th Centuries B.C. (Acta Hyperborea 7)*, 1997, 63-88. Epacria se sitúa, como la trittys clisténica del mismo nombre, al norte del Pentélico, cerca por tanto de la frontera norte con Beocia y de la Tetrápolis: TRAILL, *op. cit.*, *Demos and Trittys*, p. 101, PARKER, *op. cit.*, *Athenian Religion*, p. 330; según Traill (*op. cit.*, *Demos and Trittys*), Citero estaba cerca de la costa, entre Prasia y Braurón, junto a un lugar donde se han hallado restos micénicos: *Demos and Trittys*, pp. 47-8; Cefisia: trittys clisténica del interior: TRAILL, *op. cit.*, *Demos and Trittys*, p. 107; la dodecápolis coincide con lugares antiguos del Ática: E. KEARNS, *The Heroes of Attica*, Institute of Classical Studies, Bulletin suppl., 57, 1989, p. 113.

21. ROBERTSON, *op. cit.*, *Festivals*, p. 67 y 70, señala esta correspondencia entre la noticia de Filócoro del peligro por mar y en la frontera con Beocia, con la relación de casi todas estas *poleis* precisamente con zonas costeras y limítrofes con Beocia. Lugares fronterizos con Beocia de la dodecápolis: Epacria, Decelea y Afidna.

canónica en fechas posteriores recogía la tradición de lugares antiguos, entre los que se pueden descubrir “*poleis*” tanto del s.IX (más en zonas periféricas) como del s.VIII, momento en el que comienzan a crecer los núcleos de población del interior²².

Según Jacoby²³ esta “dodecápolis” se creó artificialmente sobre el modelo de las 12 *poleis* de Jonia que formaban el Panjonio²⁴, y que se ha supuesto se coordinaron por primera vez hacia el s.IX²⁵. Independientemente del número, lo importante es destacar la posibilidad de una organización y agrupamiento de *poleis* (y *komai*) para estas fechas, que se da también probablemente en Beocia, Eubea y Jonia²⁶.

M. Sakellariou ha sugerido, incluso, en este sentido, que la coordinación o federación de *poleis* por el *basileus* de Atenas iba más allá del Ática, abarcando también las *poleis* de Eubea (Calcis y Eretria), cuyos habitantes eran representados como “jonios” en la anfictionía délfica²⁷.

22. Lugares de dodecápolis anteriores al 800: Atenas (Cecropia), Maratón (Tetrápolis), Tórico, Eleusis: COLDSTREAM, p. 35, p. 78; tal vez Citero, si se admite la localización postulada por Traill (ver más arriba, nota anterior), cerca de Merenda (posterior Mirrinunte), Braurón: COLDSTREAM, pp. 35, 78 y 134 (fig. 43); OSBORNE, *op.cit.*, *Greece in the Making*, p. 75, fig. 18a. Otros lugares anteriores al 800 no mencionados en la dodecápolis: Menidi (posterior *Acharnai*), *Anavyssos*, *Palaia Kokkina* (cerca de Pireo), Himeto, *Trachones* (*Euonymon*, cerca de Falero), y otros núcleos en torno a Atenas, como la Academia...: OSBORNE, p. 75, fig. 18a y COLDSTREAM, pp. 77-78. Lugares de la dodecápolis del s.VIII: cementerio de Falero, Esfeto (Koropi), Cefisia: COLDSTREAM, pp. 133-134, fig. 43. Para otros lugares no mencionados en la dodecápolis que crecen en el s.VIII véase: COLDSTREAM, p. 134, fig. 43; OSBORNE, p. 76 fig., 18b. Según COLDSTREAM, *op.cit. Geometric Greece*, pp. 78 y 133, el movimiento y la repoblación hacia las costas es característico de la segunda mitad del s.IX y principios del s.VIII, mientras que a partir de ese momento lo que se produce es un crecimiento de centros de población pero hacia el interior; el s.VIII sería la fecha en la que se inicia el asentamiento de Esfeto por ejemplo: WHITEHEAD, *op.cit.*, p. 7; es posible que entre los nombres “canónicos” de “las 12 *poleis*” se puedan encontrar efectivamente lugares antiguos de población tanto del s.IX (probablemente los costeros y fronterizos con Beocia) y también de momentos posteriores, de principios del s.VIII; aunque Atenas tenga un papel importante en la repoblación de los centros del Ática, como supone Gelder, no hay que descartar una cierta continuidad, como supone el mismo GELDER, *op.cit.*, p. 65, para los centros de más tradición, como Eleusis, Tórico, Maratón. Véase en este sentido: F DE POLIGNAC, “Sanctuaires et Société en Attique Géométrique et archaïque: réflexion sur les critères d’analyse”, *Culture et Cité. L’avènement d’Athènes à l’époque archaïsme*, A. VERBANCK-PIÉRARD, C. Viviers eds., Bruxelles, 1995, 75-101, p. 84.

23. JACOBY, *FGrH* suppl. b. pp. 393-396; también en KEARNS, *op.cit.*, p. 113 y en MOGGI, *op.cit.*, p. 67.

24. Doce ciudades jonias: Str., 8.7.1 (383) y Hdt., 1, 147.

25. Ya por lo menos en el s.VIII, pues en Homero, *Il.*, 11.692, aparece el número 12 para los hijos de Neleo: C. ROEBUCK (*op.cit.*, “The Early...”) considera que hacia el s.IX se asociarían estas *poleis* autodenominándose “jonios”, en torno al santuario de Poseidón Heliconio en Micale; véase Hdt, 1.142-148.

26. Para el término *polis* para designar en época clásica una aglomeración de cierta importancia (como las *poleis* del sinecismo), independientemente de su organización sociopolítica; es decir, en ocasiones para designar ciudades que forman parte de un “reino” y no constituyen por tanto ciudades en el sentido de comunidades políticas, por lo que puede haber varias *poleis*, pero sólo un *asty* (en el sentido de capital): R. LONIS, “Astu et polis”, *Ktéma*, 8, 1983, 95-109, especialmente pp. 100-101; también para los distintos significados de *polis*: M.H. HANSEN, en *The Ancient Greek City-State*, M.H. HANSEN ed., Copenhagen, 1993, p. 20.

27. Posibilidad de una “federación de varias *poleis*” con anterioridad a la unidad completa, desde el s. XI hasta mediados del s.VIII, para hacer frente a los vecinos (beocios y dorios): M. SAKELLARIOU, “Formes

También en Beocia se van formando varias *poleis* hacia el s.IX (Orcómeno, Tebas, Tespias, Coronea, Haliartos, Platea, Tanagra), en ocasiones como consecuencia de sinecismos locales de varias aldeas, así como de la organización de varios distritos en torno a cultos locales, como Queronea, Lebadea, Tetracomia...²⁸.

Las fuentes que aluden a la dodecápolis mencionan que ésta se agrupaba también en varios grupos, dos Tetrápolis y una *Epac(t)ria*²⁹. En cualquier caso lo que se sabe de estas posibles asociaciones de *poleis* o *komai*, que pueden quizás reflejar un estadio de coordinación de zonas próximas dentro del Ática (con “pequeños sinecismos”) paralelo a la coordinación de todos los territorios del Ática desde Atenas, se desprende, además de las fuentes sobre la dodecápolis del Ática, de la pervivencia que estas “asociaciones” tuvieron en el plano religioso. La Tetracomia y la Tetrápolis, así como la agrupación de *Epakreis*, la Tricomia de *Eupyridai* o la liga de Atenea Palenis (cerca de Palene) tienen visos de ser muy antiguas³⁰.

El Ática, con anterioridad según algunas fuentes a la “dodecápolis de Cécrope y, según otras, al sinecismo de Teseo, estaba organizada “*komedon*”, en aldeas. Probablemente Atenas fue uno de los primeros núcleos (junto con Maratón, Tórico, Eleusis) en los que tal vez se produjo un “sinecismo de aldeas”, como sugiere Moggi, constituyéndose en una *polis*, con un centro “cuasi urbano”, la Acrópolis y su entorno más inmediato (quizás hasta la zona el Iliso, hacia el sureste de la misma), y una *chora*, que abarcaría el territorio circundante, posiblemente en un primer estadio (durante la “dodecápolis de Cécrope”), la zona que más tarde Clístenes definió como el *asty*, es

d'organisation sociale entre l'époque mycénienne et le Haut Archaïsme”, en *La Transizione del Miceneo all'alto arcaïsimo. Del Palazzo alla Città*, D. Musti et al. eds., Roma, 1991; de este autor también: “La situation politique en Attique et en Eubée du 1100 à 700 avant J.C.”, *REA*, 78-9, 1976-7, 11-21.

28. BUCK, *op. cit.*, pp. 90-91; P.E. van EFFENTERRE, *op. cit.*, *Les Béotiens*, p. 93.

29. Epacria: nombre de trititys clisténica y también una de las *poleis* de la dodecápolis: ver más arriba, notas 20 y 21; para estas agrupaciones: Et. M., s.v. *Epaktria Chora*. St. Byz. s.v. *Athēna* y *Epakria*.

30. Para estas asociaciones locales véase: PARKER, *op. cit.* (*Athenian Religion...*), Apéndice 3, p. 328 ss. La Tetracomia de Falero que contenía Pireo, Falero, *Chypete*, *Thymaitadai*, todos demos urbanos, coincide con lugares antiguos del Ática, como *Palaia Kokkina*, del s.IX, o Falero, del s.VIII: véase más arriba, nota 22. La Tricomia de *Eupyridai*, que contenía los demos de *Eupyridai*, *Kropidas* y *Pelekes*, se encuentra al noreste del Egaleo (donde se halla *Liossia*, poblada ya en el s.VIII: véase COLDSTREAM, *op. cit.*, p. 134, fig 43) y al oeste de *Acharnai* (antigua Menidi), anterior al s.VIII (OSBORNE, *op. cit.*, *Greece in the Making*, fig75, fig. 18a). La Tetrápolis parece también muy antigua, ya que por lo menos Maratón tiene restos muy antiguos del s.IX (véase nota 22). *Epakreis* coincide con una trititys clisténica, y con una de las *poleis* de la dodecápolis, cerca de la zona fronteriza con Beocia (véase más arriba, notas 20 y 21). Cerca se hallaba la asociación de Hécale, que debe de ser antigua, ya que está presente en el mito de Teseo (Plu., *Thes.*, 14), posiblemente en relación al proceso de unificación del Ática; además se encuentra geográficamente cerca de la Tetrápolis y de Epacria. La liga de Atenea Palenis parece también antigua, ya que se asocia a Palene, posiblemente lugar fronterizo en el Ática primitiva (véase más abajo, nota 39); además, como Hécale, también se relaciona con el mito de Teseo y su lucha contra los Palántidas (Plu., *Thes.*, 13), que puede aludir también a este proceso de unificación del Ática. Otras asociaciones, como la Tricomia de Erchia, podrían tener también un origen antiguo, en algún momento del proceso de sinecismo, en el que se produce este tipo de agrupación o asociación de la población en *komai* y *poleis*.

decir entre el Egaleo y el Himeto, desde la costa (entre Pireo y Halimunte) hasta el territorio que encierra los demos situados en torno a Atenas por el noreste antes de penetrar en lo que es propiamente la planicie del Pedion, como se verá más abajo³¹. Esta organización de Atenas como *polis* sirvió de punto de partida para iniciar, desde la misma, el proceso de unificación del Ática.

Posiblemente la primera coordinación de los territorios del Ática (de las “*poleis*” de Cécrope) con fines defensivos desde la ciudad de Atenas por el *basileus* de la misma se realizó hacia el s.IX (igual que en otros lugares, como Jonia o Beocia). Comienza entonces la trayectoria hacia la unificación completa, partiendo de esta coordinación (de carácter militar o defensivo) en principio tal vez más esporádica y con el tiempo más permanente y estable, hasta finalizar en la unidad política con el “sinecismo de Teseo”, proceso caracterizado probablemente por múltiples tensiones, con enfrentamientos y alianzas, como pone de manifiesto el texto de Tucídides en relación a Eleusis. Precisamente el objeto del sinecismo de Teseo es, según varias fuentes, la dodecápolis de Cécrope. Teseo une los gobiernos de las distintas *poleis* en uno solo en la ciudad de Atenas suprimiendo los Pritaneos en los que se celebraban los distintos consejos de los diferentes territorios³².

Es interesante señalar, sin embargo, que, además de la tradición referente a la dodecápolis, existe otra concerniente también a una división del Ática, anterior a Teseo, pero muy relacionada con él. Su abuelo Pandión había repartido el territorio de Mégara y del Ática entre sus hijos, a pesar de ser luego ésta gobernada indivisamente por Teseo, el hijo de Egeo. A éste le había correspondido la mejor parte, el *asty* y su entorno, a Lico la zona de la Diacria (el “*euboias kepon*”), a Palas la zona de la Paralia (no sólo la costa sino también parte del interior) y, por último, a Niso la Megáride³³.

31. Situación anterior al sinecismo y a la organización en *poleis*: organización en *komai*, como menciona el Et.Mg. (s.v. *Epakria chora*) para la época anterior a la reunión de las 12 *poleis* por Cécrope. Generalmente en las fuentes se suele atribuir esta organización *komedon* o en *demoi* a la situación que precedió el sinecismo de Teseo: Isoc., *Helen*, X, 35; MOGGI, p. 48; Suda, s.v. *Theseioisin*: MOGGI, p. 59; sch., Ar., *Pl.*, 627b; MOGGI, p. 61; Para esta organización en *komai* o en *demoi*: Str., 8.3.2 (en Elis); véase también D.S. 15.72.4; Paus., 9.5.2; Str., 10.4.13; *komai* como asociación de *oikoi* y *polis* como *koinonia* de *komai*: Arist., *Pol.*, 1.2.1252b 15 ss. Probabilidad de que Atenas (y tal vez otras localidades del Ática) naciera como consecuencia de un sinecismo de aldeas: MOGGI, p. 3; un escolio a Elio Aristides (*Panath.*, XIII, 99.2: Moggi, p. 61) puede aludir a esta realidad, cuando menciona que los que habitaban en *komai* en torno a la antigua Atenas entraron en la ciudad con el sinecismo de Teseo que alargó el “*peribolos*” de la misma. Centro “cuasi urbano” de Atenas: véase WHITEHEAD, *op.cit.*, p. 6 ss.

32. Th., 2.15; Teseo reúne las 12 ciudades de Cécrope en una sola, y establece la fiesta de las sinecias: Mar. Par., *FGrH* 239 A20. Filócoro *FGrH* 328 F 94; St. Byz. s.v. *Athenai*; véase también: Sch. Ar., *Pax*, 1019 y sch. Ar., *Pl.*, 627; otras fuentes sobre sinecismo: Plut., *Thes.*, 24 y 25. Isoc., 10.35. D.S., 4.61.8; D., 59 (*Neera*), 75. Arist., *Ath.*, 41.2: antes de Teseo Ión se estableció en el Ática —*synoikesantos* confundido con *synoikisantos* ya desde antigüedad, lo que dio pie a atribuirle el sinecismo: Arist., fr 1; RHODES, *op.cit.*, *Commentary*, *op.cit.*, pp. 66-73.

33. Andrón *FGrH* 10 F 14 y Filócoro 328 F 107 (Str., 9.1.6 —392—); el “*euboias kepon*”, el “jardín de Eubea que se encuentra al lado de ésta”, es probablemente la costa de la Tetrápolis hasta Braurón, ya que el léxico *Et.M.* define la “Diacria” como unas montañas de Eubea y Hesiquio (v. *Diakreis*) alude a esta zona como el territorio comprendido entre el Parnes y Braurón; Diacris, como tritrys clistéica, se sitúa probable-

Jacoby³⁴ señaló que esta división del territorio del Ática (*asty* o Pedion, Paralia y Diacria) debía de ser anterior a la clisténica (*asty*, Paralia —sólo costa— y *Mesogaia*), pues además coincide, según un escolio de Aristófanes (*Avispas* 1223), con las *taxeis* en las que estaba dividida el Ática en época de Solón y durante el s. VI³⁵. Posiblemente la distinción entre estas tres zonas, significativas en el s. VI, tenía su razón de ser en los momentos finales del proceso de sinecismo que se atribuye a Teseo, en que se producen las últimas luchas y enfrentamientos antes de la unificación completa.

Detrás de estas tradiciones se pueden descubrir algunos datos que ayudan a comprender cómo pudo ser la organización del Ática en este proceso del sinecismo, antes de la unificación completa, y qué territorio abarcaría la zona de Atenas y su entorno gobernada (como veremos ahora) por el *basileus*. Es significativo que el gobierno de Egeo, que hereda Teseo, se extienda sobre toda el Ática, aunque estrictamente sólo le había correspondido la zona del *asty*³⁶. Posiblemente esta tradición refleja un estado en el que la coordinación esporádica de territorios por el *basileus* de Atenas, que supusimos más arriba, habría evolucionado hacia una mayor estabilidad y permanencia (tal vez el Ática se consideraba más como una unidad), promovándose, además, la agrupación de las *poleis* entre sí, que abarcaban territorios más amplios³⁷. Las principales luchas que sostiene Teseo a su vuelta de Trecén son precisamente con los Palántidas, a cuyo padre, Palas, le había correspondido la Paralia, y que se enfrentan con el recién llegado en torno a Palene³⁸, escenario de varias guerras míticas y “reales” y posiblemente frontera entre la zona del *asty* y la Paralia³⁹. En la lucha de Teseo contra los

mente al pie del Parnes, contiguo a Epacria: J.S. TRAILL, “Diakris, the Inland Trittys of Leontis”, *Hesp*, 47, 1978, 89-109 (p.94 ss); la “Paralia” comprendería también territorio interior que en el s.V se denominaba *Mesogaia*: Tucídides (2.55) hace referencia a que los peloponesios, tras saquear “el Pedion”, entraron en la llamada “*ten paralon gen*” hasta Laurion; véase también sch. Ar., *Lys.*, 58; sch., Ar., V, 1223; Phot., s.v. *Paraloi*; s.v. *Pedion*; Et. M., s.v. *Diacria*; Paus., 1.5.4. RHODES, *op. cit.*, *Commentary*, p. 73; véase JACOBY, comentario a Filócoro F 107: FGrH b suppl. n.ºs 323a-334, vol I, p. 430 y b suppl., vol II, pp. 330-331; véase también KEARNS, *op. cit.*, p. 115 ss: primer testimonio de esta división en un fragmento de Sófocles —fr.24—; según este autor es probable que esta división concerniera originariamente a Orneo (padre de Peteo y abuelo de Menesteo), el hijo de Erecteo, antes que a Pandión: pp. 115-116.

34. JACOBY, comentario al F 107 de Filócoro, FGrH, b suppl., vol I, p. 431.

35. División en época de Pisístrato: Hdt., 1.59. Arist., *Ath.*, 13.4-5: cada bando tenía su nombre por los lugares en los que labraba el campo; Plu, *Sol.*, 13; sobre las luchas y facciones del s.VI la bibliografía es abundante; véase R.J. HOPPER, “Plain, Shore and Hill in Early Athens”, *ABSA*, 56, 1961, 189-219.

36. También en Arcadia el reino de Arkas, considerado como una unidad, se divide entre sus tres hijos (Paus., 8.4.3), como forma de legitimizar probablemente la subdivisión del territorio en tres partes: Kearns, *op. cit.*, p. 115.

37. Véase sobre la apropiación de territorios: SNODGRASS, *op. cit.*, “The Rise of the Polis...” (ver más arriba nota 9).

38. Plu, *Tbes.*, 3.5 y 13; véase el comentario de Jacoby al F 108 de Filócoro, FGrH b suppl., vol I, p. 431 ss y vol II, p. 335 ss..

39. Palene como lugar de varias guerras en el plano mítico: batalla contra Euristeo que invade el Ática persiguiendo a los Heráclidas refugiados en Maratón, donde, según Eurípides, tenían su palacio Teseo y

Palántidas narrada por Plutarco se mencionan algunos lugares clave en los que estaban situados los Palántidas en la guerra, especialmente Gargeto (junto a Palene) y Esfeto, junto al monte Himeto, considerado como *eschatia* en un pasaje de Esquines, y en el que se han hallado restos que se remontan al s.VIII⁴⁰.

Por otro lado el territorio que había correspondido a Egeo, el *asty*, tenía también parte del litoral⁴¹, incluido posiblemente Falero (el antiguo puerto de Atenas) y Halimunte, que son, en la ordenación de Clístenes, demos urbanos a pesar de hallarse en la costa⁴². Sin embargo Falero y esta zona costera, como el Pireo (cerca del antiguo yacimiento de *Palaia Kokkina* del s.IX), considerado por Estrabón como *peras*, frontera, presenta algunos problemas acerca de su integración en la zona del *asty*, ya que aparece, en algún manuscrito, como una de las *poleis* de Cécrope, lo que ha sido aceptado por varios autores como Jacoby. Es posible que la Tetracomia tenga su origen en una agrupación de varias *komai* en esta zona, posiblemente en tiempos remotos desligada de Atenas. En cualquier caso es probable que fuese el primer territorio en incorporarse al *asty*, no sólo porque en la leyenda de Egeo, que podría mostrar un estadio del sinecismo más avanzado con respecto al mito de Cécrope, está incluido ya en la ciudad de Atenas, sino porque en la organización clisténica Pireo, Falero, Halimunte y otras localidades por esa zona son demos urbanos. Tal vez el relato de Demofonte que mata en Falero a los argivos y les roba el "Paladio", pero que, según otra ver-

Demofonte; véase: J. WILKINS, "The young of Athens: Religion and Society in Herakleidae of Euripides", *CQ*, 4, 1990, 239-339; J. WILKINS, *Euripides Herakleidae*, Oxford, 1995 (introducción y comentario); batalla en Palene con Eristeo: v. 393-7, 848-9; Eristeo enterrado allí, v. 1031. También es el escenario para la lucha con los Palántidas y de Atenea contra los gigantes: Apolodoro, *Epit.*, 1, 11; Plu, *Thes.*, 13; para éstos véase: KEARN, *op. cit.*, p. 116 y 191; Plu, *Thes.*, 13; Apollod., 3.15.6; 1.6.1 (gigantes nacidos de la Tierra); para el culto a Atenea Palenis en Palene: Hdt, 1.62; Hsch, s.v. *Parthenon Pallenidos*. Liga de carácter religioso de Atenea Palenis: Parker, *op. cit. (Athenian...)*, p. 330-331. Templo de Atenea Palenis: Ath. 6, 234 f- 235 a (ley de parásitos en Palene). Palene sería, como pone de manifiesto ROBERTSON (*op. cit., Festivals*, pp. 53-54), un centro importante de reunión del ejército, en el que, además, se deciden o se llevan a cabo varias de las luchas armadas en el Ática en la leyenda y en la realidad. FVIAN, en *La guerre des géants*, Paris, 1952, p. 275, señala que la batalla con los Palántidas al final se libra entre dos combatientes jóvenes, lo que tal vez podría ser una réplica de algún ritual, como en las Osoforias, donde sólo dos jóvenes tenían el protagonismo. En el segundo intento de tiranía de Pisístrato se libra una batalla en Palene: Hdt. 1.62.3; véase también: Arist, *Ath.*, 15.3; Polyaen., 1.21.1; Androción *FGrH* 324 F 35; Palene en relación a un ritual guerrero: véase Suda, s.v. *Pallenikon blepein*; sch. *Ar. Ach.*, 234. NILSSON, *Cults, Myths, Oracles and Politics in Ancient Greece*, Lund, 1951, p. 53.

40. Plu., *Thes.*, 13. Esfeto: Aeschin., 1 (*Timarco*), 97. Arqueológicamente Koropi: véase más arriba nota 20 y 22. Además de Esfeto también tiene restos muy antiguo el propio monte Himeto: Coldstream, *op. cit.*, p. 134, fig. 43. También Citero, otro lugar de la antigua Paralia, si se acepta la localización de Traill, era considerado *eschatia*: Traill, *op. cit., Demos*, p. 48.

41. Litoral: "eis aktas": Str., 9.1.6; Sófocles, fr. 24: KEARNS, p. 116.

42. J.S. TRAILL, *The Political organization of Attica. A Study of Demes, Trittyes and Phylai, and their Representation in the Athenian Council*, Princeton-New Jersey, *Hesp.*, suppl., XIX, 1975: Halimunte, p. 43; Falero, p. 53; y Pireo, p. 52: demos urbanos. Falero: Paus, 1.1.2; Str., 1.28.11.

sión, mata sin darse cuenta a un *ateniense* con su caballo, puede esconder el momento conflictivo de la incorporación de Falero y su “ambigüedad”, además de ser el *aition* de la procesión que llegaba hasta allí, probablemente inaugurada en esos momentos⁴³.

También correspondería a Egeo además de la ciudad misma, la *chora* circundante. Tal vez el hecho de que existan muchos demos urbanos cerca de Atenas y una discontinuidad demográfica con respecto a la planicie central del Pedion, indica que ésta en principio era independiente de la *chora* directamente gobernada desde el núcleo de Atenas. Algunos centros antiguos en el Pedion⁴⁴, como Cefisia, una de las ciudades de Cécrope, con restos arqueológicos que se remontan al s.VIII, Menidi (*Acharnai*) y, posiblemente, Palene, justo al norte del monte Himeto en el extremo con la Paralia, pueden apuntar efectivamente a la autonomía de esta zona con respecto a Atenas, en el momento correspondiente a la dodecápolis de Cécrope⁴⁵. En cualquier caso, como Falero, el Pedion sería una de los primeros territorios en incorporarse al *asty* en el proceso de sinecismo, ya que de las tres zonas en las que se dividía el Ática con los hijos de Pandión, *asty*, Paralia y Diacria, la del *asty* se denomina *Pedion* en la lucha de facciones del s.VI (Pedion, Paralia, Diacria)⁴⁶. Este sería el territorio en principio directamente gobernado por el *basileus* de Atenas, aunque ejerciera una “tutela” sobre el resto del Ática y coordinara todo los territorios.

La frontera con Niso de Mégara se hallaba según Filócoro en el Pition, probablemente el de Énoe, y en Eleusis mismo, según Andrón⁴⁷. Esto no quiere decir que Eleusis formara parte de la zona gobernada por el *basileus* del *asty*, pues además pro-

43. Para Falero en la dodecápolis, véase más arriba, nota 19. *Palatia Kokkina*: nota 22. Pireo como *peras*: Stra., 1.3.18. Tetrácomi: véase más arriba, nota 30. Paladio asociado a Demofonte y Acamante y la guerra de Troya: Polyæn., 1.5; Clem., *Prot.*, 4.47.6 (Demofonte entrega el Paladio a un ateniense llamado *Bouzyges*); véase para las fuentes: A.L. BOEGEHOLD, *The Athenian Agora*, 28, Princeton-New Jersey, 1995, p. 139 ss. Paladio como tribunal de homicidios involuntarios, pero también de extranjeros, metecos, esclavos: Poll. 8.118; BOEGEHOLD, *op.cit.* (*Agora* 28), pp. 47-48 y p. 139 ss (este autor propone la existencia de dos “Paladios”, uno en Atenas y otro en Falero). Templo y tribunal: J. TRAVLOS, *Pictorial Dictionary of Ancient Athens*, London, p. 412-16; recientemente se ha puesto de manifiesto la antigüedad de esta zona en el *Olimpieion*, anterior incluso al 700: Parker, *op.cit.* (*Athenian Religion*), p. 68, nota 4. Procesión hacia Falero desde el Paladio: W. BURKERT, *Greek Religion: Archaic and Classical*, Oxford, 1985, p. 79; este autor supone que se trasladaba a Falero la estatua del “Paladion” (el caballo de Troya), por inscripciones del s.II de los efebos que escoltaban a “Palas” hasta Falero; B. NAGY, sin embargo (“The Procession to Phaleron”, *Historia*, 40, 1991, 288-306), defiende que la estatua de “Palas” era la estatua de Atenea; véase también sobre esta posible procesión hasta Falero en la ceremonia ecuestre de la *Olimpieiai*: N. ROBERTSON, *op.cit.*, *Festivals*, p. 139 ss.

44. Pedion como trititys clisténica cerca de *Acharnai*: véase el mapa de TRAILL, *op.cit.*, *Demos*. Para el Pedion como la planicie central del Ática: Hopper, *op.cit.*, p. 190. Para esta discontinuidad demográfica véase: A.M. D’ONOFRIO, *op.cit.*, p. 68.

45. Para Cefisia, *Acharnai* y Palene, véase más arriba notas 20, 22 y 40.

46. sch. Aristófanes, *Avispas*, 1223; Phot., s.v. *paraloi*. Tres facciones en el s.VI: véase más arriba, nota 35.

47. Filócoro *FGrH* 328 F 107; Andrón *FGrH* 10 F 14 (Str., 9.1.10); según Jacoby se trataba del Pition de Énoe: *FGrH* b suppl., vol. I, p. 430 y vol. II, pp. 330-331. G. MYLONAS, *Eleusis and the Eleusinian Mysteries*, Princeton, 1961, p. 27, piensa, sin embargo, que se trata del Pition de Dafni: Paus., 1.37.6-7.

bablemente esta localidad es la última en incorporarse a Atenas en el sinecismo del Ática, como se puede reflejar, por otro lado, en el enfrentamiento de Teseo con Escirón y Diocles en Eleusis⁴⁸, sino más bien que Eleusis, como el resto del Ática, formaba parte de la dodecápolis, como señalan las fuentes y en este sentido estaría también incluida en esta coordinación, principalmente militar, del territorio frente a las *poleis* vecinas (Mégara o Beocia...), dirigida por el *basileus* de Atenas (como, por otro lado queda claro en el texto de Tucídides del sinecismo). La frontera con Eleusis de la zona directamente gobernada por el *basileus* de Atenas sería, como en el caso también de la Paralia, un punto concreto, igualmente consagrado como lugar de varias luchas y rituales relacionados con ellas, en este caso la zona en torno a Esciron. Pausanias menciona en su descripción del Ática la antigua frontera entre Eleusis y Atenas en la corriente de Ritos (1.38.1), que se hallaba justo después de los santuarios de Apolo, probablemente relacionado con algún ritual guerrero⁴⁹, y de Afrodita de Dafni, a continuación de Esciron. Éste era el lugar al que se desplazaba el sacerdocio acropolitano de Atenea y Poseidón en las Esciroforias, fiestas que conmemoraban la victoria de Atenas sobre Eleusis⁵⁰. Según una tradición en ella había intervenido el personaje llamado Esciro, que una versión representa como un adivino de Dodona implicado en la guerra. En Esciron se practicaba la adivinación por dados⁵¹, asociada probablemente a Atenea Esciras⁵², lo que coincide significativamente con el relato de Heródoto (1.62.3) sobre la batalla librada en Palene con Pisístrato que asocia el lugar con un adivino, un oráculo y el juego de dados. No es casual esta relación de los adivinos con la guerra, o los rituales guerreros, como ha señalado recientemente J.N. Bremmer⁵³. Tanto Palene como Esciron se relacionan, por tanto, con mitos y ritos en torno a la guerra, precisamente por su papel como lugares limítrofes o fronterizos en el Ática anterior al sinecismo de Teseo.

El territorio de Atenas fronterizo con Eleusis sería por tanto esta zona de Esciron, antes de llegar a los Ritos, en donde según Pausanias (1.38.1) sólo podían pescar los sacerdotes de Deméter, lo que tal vez indica que este territorio, aunque limítrofe, pertenecía ya a Eleusis. Junto a Esciron se encuentra, por otra parte, el altar de Zeus Miliquio donde los Fitálicas purificaron a Teseo antes de su llegada a Atenas en su viaje desde Trecén, posiblemente relacionado también con el carácter fronterizo de este territorio⁵⁴.

48. Plu., *Thes.*, 10; D. PLÁCIDO y M. VALDÉS, "Eleusis, el Ática y Atenas hasta Pisístrato", Homenaje al Prof S. Lasso de la Vega, 1998, 469-481.

49. Véase D. PLÁCIDO y M. VALDÉS, "Eleusis...", p. 473, nota 18.

50. W. BURKERT, *Homo Necans. The Anthropology of Ancient Greek Sacrificial Ritual and Myth*, Berkeley-Los Angeles-London, 1983, pp. 147-8.

51. Paus., 1.36.4; Hsch., s.v. *skiraphorion*; Poll., 9, 96.

52. Véase M. GUARDUCCI, "Atenea oracolare", *PP*, 16, 1951, 338-355; esta autora señala el papel oracular de Atenea no sólo en la Acrópolis sino también en Esciron —adivinación también por el juego de dados— y su relación con la actividad guerrera.

53. J.N. BREMMER, "The status and symbolic capital of the seer", en *The Role of Religion, op.cit.*, HÄGG ed., 1996, p. 99.

54. Purificación de Teseo: Paus., 1.37.2-4; Plu., *Thes.*, 12.

Existen según algunos indicios otros puntos también limítrofes con la zona de Eleusis, tanto del *asty* como de la planicie del Pedion, probablemente integrada en el territorio de la ciudad de Atenas con anterioridad a Eleusis. Al sur del Egaleo, cerca de la costa, se encuentra Trasia mencionada en una inscripción romana como *eschastia*. Al otro lado del Egaleo, al noreste se han encontrado restos de un muro (entre el Egaleo y el Parnes) que, aunque parece ser del s. IV, podría remontarse a fechas más tempranas; precisamente en esa zona se encuentra también la “Tricomía de *Eupyridai*” que contenía tres localidades (*Eupyridai*, *Kropidai* y *Pelekes*) entre ambos montes, al oeste de *Acharnai*, posiblemente en un territorio en principio limítrofe. Por último, tal vez también *Leipsydrion*, al sur del Parnes, donde fueron sitiados los oponentes de los Pisistrátidas, puede relacionarse con esta primitiva división del territorio del Ática, que separaría la planicie de Eleusis de la del Pedion⁵⁵.

Por último el Pentélico constituye una barrera natural de la planicie del Pedion con la zona de la Tetrápolis y el territorio fronterizo con Beocia. De todas formas esta parte del Ática, como el mismo Pedion, mantuvo unas relaciones menos conflictivas con el *basileus* de Atenas y tal vez se incorporó antes que la Paralia y Eleusis en el territorio del *asty*. Un indicio de ello es en primer lugar la leyenda del *polemarco* de la Tetrápolis, Ión hijo de Juto, que en colaboración con el *basileus* de los atenienses luchó en la guerra contra Eleusis y obtuvo, con su victoria, la ciudadanía⁵⁶. De ahí probablemente también las relaciones estrechas de Teseo, el autor del sinecismo, con la zona de la Tetrápolis, con Hécale y con Afidna, localidades de esta parte del Ática⁵⁷.

El templo y tribunal del Delfinio, como el Paladio en relación a Falero, también se asocia a varias leyendas que podrían tener su origen en este proceso de unificación del Ática. Allí presenta Teseo el toro de *Maratón*; también es el lugar de su purificación (como el altar de Zeus Miliquio en la vía a Eleusis) y de su juicio por la muerte de los Palántidas de la *Paralia*. Además en el Delfinio, residencia del rey Egeo, es recibido Teseo en calidad de *xenos* e invitado a un *banquete*, con anterioridad a su reconocimiento. Tanto el Delfinio como otros lugares del Iliso (el templo de Dio-

55. Trasia: S.G. MILLER, “A Roman Monument in the Athenian Agora”, *Hesperia*, 41, 1972., p. 82. Muro que podría remontarse al s. VIII: MOGGI, *op.cit.*, p. 68. Tricomía de *Eupyridai*: véase más arriba nota 27. *Leipsydrion*: Arist., *Ath.*, 19.3; véase el comentario de Rhodes, *op.cit.*, p. 235; sch. Ar., *Lys.*, 665 s; *Ath.*, XV, 695e; Hdt., 5.62; Et.M. 361.31; véase J.R. McCREDIE, “Fortified military camps in Attica”, *Hesperia*, suppl., 11, 1966, pp. 58-61.

56. Str., 8.7.1. Arist., *Ath.*, 41.2; Ión como jefe militar de los atenienses y en relación a la guerra con Eleusis: Hdt., 8.44.2. Paus., 1.31.3; 7.1.5; 2.14.2. Sch. Ar., *Av.*, 1527. RHODES, *op.cit. (Commentary)*, p. 100; como *aition* de las Boedromias: Filócoro *FGrH* 328 F 13 (Harp, s.v. *Boedromia*); la leyenda de Ión como hijo de Creusa, la princesa ateniense, hija de Cécrope y de Juto de la Tetrápolis (véase E. KEARNS, *op.cit.*, *The heroes*, pp. 174 y 189), que aparece ya en Hesíodo (fr. 9: R. MERKELBACH y M.C. WEST, *Hesiodi. Fragmenta Selecta*, Oxford, 1ª publicación, 1970), puede mostrar esta alianza temprana.

57. Plu., *Thes.*, 14: toro de Maratón y Hécale; Afidna: Plu. *Thes.*, 31.3; esta relación estrecha de Teseo con esta parte del Ática ha llevado a algunos autores a sugerir su procedencia de Afidna: ver H.J. WALKER, *Theseus and Athens*, Oxford, 1995. También en Maratón se hallaría el palacio de Teseo y Demofonte según Eurípides: véase más arriba nota 39. Asociación en torno a Hécale: nota 30.

niso en *Limnais* o el templo de Ártemis Agrótera) se asocian, en fiestas y rituales anti-quísimos (Antesterias, Boedromias, Delfinia), con el ágora vieja de Atenas donde se hallaba el Pritaneo y el santuario de Aglauro⁵⁸.

De este período que va desde el s. IX, momento en el que tal vez se llevó a cabo la primera coordinación de varios núcleos (las *poleis* de Cécrope) del Ática, hasta el momento de la unificación completa que refleja probablemente el mito de Teseo (y quizás también el de Pandión y sus hijos, que mostraría la situación conflictiva que conllevó la fase final del sinecismo; en este mito ya aparece además Mégara, que realiza su sinecismo hacia mediados del s. VIII y cuyo conflicto con Atenas se desarrolla desde el s. VIII a lo largo de todo el arcaísmo), hacia finales del s. VIII o principios del s. VII, se puede postular este gobierno del *basileus* de Atenas en la ciudad y su *chora* circundante (con las fronteras sugeridas más arriba), que gobernaba con la ayuda de su Consejo, los *basileis*, probablemente en el Pritaneo de la ciudad situado en el ágora vieja. Los *basileis* están documentados posiblemente como un cuerpo en la legislación de Dracón y también en otras *poleis* arcaicas y, según Carlier, constituían el Consejo, no territorial, en torno al *basileus*⁵⁹.

58. Toro de Maratón, y recibimiento de Teseo: Plu, *Thes*, 12, 14. Juicio de Teseo en el Delfinio: Paus., 1.28.10; Poll., 8.119; Delfinio como tribunal: BOEGEHOLD, *op.cit.*, *Agora* 28, pp. 48-49 y p. 135 ss. Además del ágora vieja en torno al Pritaneo, donde se pueden reconocer ciertos indicios de la *basileia*, también la zona del Iliso era una de las más antiguas de la ciudad (Th., 2.15), donde precisamente se encuentran el Delfinio (Travlos, *op.cit.*, p. 83: restos micénicos y de época geométrica) y el Paladio (véase más arriba nota 43). Varios conexiones rituales entre ambas zonas, el ágora vieja y la zona del Iliso: Antesterias (Dioniso en *Limnais-Boucolion* y *Thesmothetion*: A. PICKARD-CAMBRIDGE, *The Dramatic Festivals of Athens*, Oxford, 1968, pp. 10-12), Boedromias (ROBERTSON, *op.cit.*, *Festivals*, p. 22; véase también N. ROBERTSON, "The Ritual Background of the Erysichthon Story", *AJPb*, 105, 1984, p. 392: procesión del Pritaneo al Iliso al templo de Ártemis Agrótera y Enialio), Delfinia (en Muniquión: procesión del Pritano al templo del Delfinio: Plu, *Thes.*, 18). El Iliso junto al Pritaneo (sede de *basileis* y *basileus*: ver más abajo: nota 59), era la zona relacionada con la *basileia* de los siglos oscuros; el Delfinio es la residencia de Egeo en el mito, unido al período de discordia y desunión y problemas con los Palántidas: Plu, *Thes.*, 12.

59. *Phylobasileis* en el Pritaneo: Arist., *Ath*. 57; 41, 2; Poll. 8.120; *basileis* en la ley de amnistía de Solón: Plu., *Sol.*, 19; en la ley de Dracón: *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the Fifth Century B.C.* (edición revisada), eds. R. MEIGGS y D. LEWIS, Oxford, 1988, 86, p. 264 (IG I2 115 y Tod GHI 87); R. STROUD, *Drakon's Law on Homicide*, Berkeley, 1968 (considera que alude a los reyes de años sucesivos, en lugar de a los "*basileis*"); Algunos autores como Wallace o Carlier proponen que el Pritaneo era en origen la residencia del *basileus* antes de adscribirse al arconte epónimo, seguramente cuando éste comenzó a ser el magistrado principal de la ciudad: R. W. WALLACE, *The Areopagos Council to 307 B.C.*, London, 1985, p. 33. CARLIER, *La royauté en Grèce avant Alexandre*, Strasbourg, 1984, p. 359 ss; en una inscripción de Quíos del s. IV se llama al rey *basileus kai "prytanis"*: CARLIER, *op.cit.*, *La royauté*, p. 448; según S. G. MILLER, *The Prytaneion, its Function and Architectural Form*, London, 1978, pp. 21-22, en origen el Pritaneo sería la residencia del rey; Aristóteles en la *Política* (1322 b 28), dice que los magistrados cuyo honor deriva del Hogar son llamados unos arcontes, otros *basileis*, otros pritanos; MILLER (*op.cit.*) mantiene que el Pritaneo existió por primera vez en época geométrica, hacia el s. IX u VIII, y que se constituyó en el momento del sinecismo: p. 53. En nuestra opinión existiría con anterioridad al final del proceso de sinecismo, como por otro lado se pone de manifiesto en Tucídides (2.15.2); en contra de la existencia de una *basileia*: R. DREW, *Basileus. The Evidence for Kinship in Geometric Greece*, London, 1983. Para los *basileis* como el Consejo

Posiblemente a este Consejo de la ciudad y su entorno se sumó (primero esporádicamente y luego de forma más permanente) un consejo territorial⁶⁰, tal vez el cuerpo de los “prítanos de los naucraros”, mencionados por Heródoto (5.71.2) para el s.VII, que habrían tenido su origen en estos momentos.

En este proceso del sinecismo se puede distinguir posiblemente un estadio intermedio, antes de la unificación completa, que sería el momento en el que se creó la magistratura del polemenco, según Aristóteles, anterior a la del arconte, que descargaba al *basileus* en los asuntos de la guerra y que coordinaría este consejo territorial de prítanos de los naucraros. El polemenco fue creado, en Corinto, Sición y Atenas como una magistratura en la que delegaba el *basileus* su función militar. Como recoge un escolio a Platón, el polemenco era capitán (*lochagos*) del *basileus* y cuidaba de la *polis* cuando éste estaba ausente. Según una tradición, Cípselo de Corinto y Clístenes de Sición habían sido polemencos antes de ser tiranos⁶¹.

Es probable que, como en Jonia o en Beocia con las Panjonias o Pambeocias⁶², también en Atenas se celebrase una fiesta que conmemorara esta “unidad” o coordinación militar de los territorios, que pudieron ser las Panateneas, las antiguas “Ateneas”, festival que tal vez se remonta a época micénica, reconvertidas ahora posiblemente en *Panateneas*⁶³.

Ello explicaría además el por qué de las tradiciones que asocian el “sinecismo” a esta fiesta⁶⁴ en lugar de a las Sinecias (instituidas más tarde con la unificación com-

no territorial del *basileus*: CARLIER, *op.cit.*, *La royauté*, p. 149 y 359; también de este autor, “La procédure politique du monde mycénien à l’époque archaïque”, en *La Transizione...*, 1991, 85-95 (p. 89); relación estrecha de los prítanos con el *basileus* y la institución de la *basileia*: D. KNOEPFLER, “La royauté grecque”, *REG*, 99, 1986, 332-341 (p. 334).

60. Así postulado por SAKELLARIOU, *op.cit.*, p. 37.

61. Polemenco anterior al arconte en Atenas: Arist., *Ath.*, 3. Sch. Pl. *Fedro*, 235 D. Véase E.L. Wheeler, “The General as Hoplite”, en V.D. HANSON, *Hoplites. The Classical Greek Battle Experience*, London and New York, 1991, p. 132-133. “Prítanos de los naucraros” dirigidos por el polemenco: Poll., 8.108.

62. PARKER, *op.cit.*, *Athenian Religion*, p. 16.

63. Ateneas, una de las fiestas más antiguas de Grecia junto con las *Licaia* de Arcadia: Paus., 8.2.1; véase sobre esta fiesta: Apollod., 3.14.6. Harp., Phot., Sud., s.v. *panathenaia*. Sch. Pl. *Prm.*, 127 A; Panateneas reorganizadas con Hipoclides, cuyo arcontado se suele fechar en el 566/5: Ferécides *FGrH* 3 F 2 (Marcellinus, *Vit. Tuc.*, 2-4); el escolio a Elio Arístides, 13.189.4-5, menciona que las Panateneas, las “pequeñas”, es decir las anuales, son el más viejo festival de Grecia fundado por Erictonio; las “grandes” (*megala*), es decir las Panateneas pentetélicas, las atribuye a Pisístrato. Véase sobre Panateneas: J.A. DAVISON, “Notes on the Panathenaea”, *JHS*, 1958, 78, 23-41; N. ROBERTSON, “The origin of the Panathenaea”, *Rheinische Museum*, 128, 1985, 131-95; P.E. CORBETT, “The Burgon and Placas Tombs”, *JHS*, 80, 1960, p. 52 ss; S.V. TRACY, “The Panathenaic Festival and Games: An Epigraphic Inquiry”, *Nikephoros*, 4, 1991, 133-153. J. NEILS, *Goddess and Polis, the Panathenaic festival in Ancient Athens*, Princeton, 1992; D.G. KYLE, *Athletics in Ancient Athens*, Leiden, 1987, p. 16-17: posibilidad de la antigüedad de juegos de las Panateneas, en el s.VIII, ya que se ha encontrado cerámica geométrica con representaciones de carros y caballos; parece que las carreras de caballos y de carros, así como el ejercicio de *apobates*, son muy antiguos: p. 185 ss.

64. Plu., *Thes.*, 24; Phot., y Suda, s.v. *Panathenaia*; Paus., 8.2.1.

pleta), así como su primitivo carácter militar⁶⁵, del mismo modo que su especial relación posterior con la familia de los *Phylaidai*, de Hipoclides, tradicionalmente asociada al nombre de *Epilycos* y por tanto al *Epilykeion* residencia de los polemarcos, con anterioridad a Solón⁶⁶.

Precisamente este “estadio” del proceso de sinecismo es el que se habría reflejado en el pasaje de Homero que menciona a Atenas (*Il.*, 2.545 ss). Ya estaría el territorio del Ática coordinado desde la ciudad, pues además se alude al *hegemon* de los atenienses, Menesteo, es decir el jefe militar de los *kouroi* de los atenienses que presentaban anualmente en la Acrópolis un sacrificio en honor de Erecteo, fiesta que se ha identificado tradicionalmente con las *Panateneas*⁶⁷.

Precisamente la figura de Menesteo, recordado por las fuentes como el más hábil para organizar un ejército, aparece en la *Vida de Teseo* de Plutarco como personaje enfrentado a éste que subleva y reúne a los nobles de todos los territorios (*kata demon*) contra el rey⁶⁸. La tradición de Menesteo como rey se entrelaza con la *basileia* de Teseo, el autor del sinecismo⁶⁹. Quizás habría que considerar que esta tradición puede ser reflejo del momento en el proceso de sinecismo en el que el *basileus* cede sus poderes militares al polemenco o jefe militar⁷⁰, que se encarga de coordinar a todos los nobles de toda el Ática, reunidos, como se sugirió más arriba, en un consejo territorial, diferente del Consejo del Pritaneo de Atenas del *basileus* y los *basileis*, posiblemente como “pritanos de los naucraros”, personajes que según fuentes posteriores estaban bajo las órdenes del polemenco.

65. Postulado por ROBERTSON, *op.cit.*, *Festivals*, p. 83.

66. Véase para Hipoclides, nota 64. *Epilykeion*: H.A SHAPIRO, “Epilykos Kalos”, *Hesperia*, 1983, 52, 305-310; Arist. *Ath.* 3.5. Las Panateneas tienen relación también con Pisístrato, *polemenco* en la guerra con Mégara: Arist., *Ath.*, 14.1; véase también: Justino, *Epítome*, 2.8; Frontino, *Strat.*, 2.9.9.

67. Hom., *Il.*, 2, 545 ss; casa de Erecteo y de Atenea: Hom., *Od.*, 7, 80-81; DAVISON, *op.cit.*, “Notes on the Panathenaea”, p. 25; J.D. MIKALSON, “Erechtheus and the Panathenaea”, *AJPb*, 97, 1976, 141-153 (p. 141); P. BRULÉ, “Fêtes grecques: périodicité et initiations. Hyakinthies et Panathénées”, en *L'initiation*, tomo I, 1992, p. 25; P. BRULÉ, “La cité en ses composantes: remarque sur les sacrifices et la procession des Panathénées”, *Kernos*, 9, 1996, 37-63 (p. 43). En contra de esta relación del pasaje de la *Iliada* con las Panateneas: N. ROBERTSON, “The Origin of the Panathenaea”, *Rheinisches Museum*, 128, 1985, 231-295 (p. 223); Para el culto de Erecteo y Atenea en la Acrópolis: N. PAPACHATZIS, “The Cult of Erechtheus and Athena on the Acropolis of Athens”, *Kernos*, 2, 1989, 175-185; M. CHRISTOPOULOS, “Poseidon Erechtheus and *Erechtheis thalassa*”, *Ancient Greek Cult Practice*, HÄGG, ed., Stockholm, 1994, pp. 123-130; G.W. ELDERKIN, “The Cults of the Erechtheion”, *Hesp.*, 10, 1941, 113-124.

68. Plu., *Thes.*, 32; “no tenía igual como organizador (*kosmesai*) de los *Hippous* y hombres con escudo”: *Il.*, 2. 547; según Heródoto, 7.161.3, Menesteo fue el hombre más hábil para ordenar la armada: *apikesthai taxai te kai diakosmesai straton*.

69. Teseo y Menesteo: Plu., *Thes.*, 32 y 35. Paus., 1.17.6. Libanio, *Or.*, 64, 21.

70. También en Mégara con las figuras de Niso y de Escirón: rey y jefe militar, respectivamente: Paus., 1.39.6; véase F. BOHRINGER, “Mégare: traditions mythiques, espace sacré et naissance de la cité”, *AC*, 49, 1980, 5-22, p. 8.

Atenas tiene en tiempos históricos un territorio extraordinariamente grande⁷¹, como consecuencia tal vez de un proceso de sinecismo. El citado texto de Tucídides (2.15) menciona varias *poleis* en contraposición a lo que antes era la *polis* de Atenas identificada como acrópolis, como señala también Pausanias (1.26.6). El conjunto de los demos que la rodean sería la primitiva *chora* de Atenas. Estrabón se refiere al uso homérico de *chora* como concepto sobre el que se asentarían las *poleis* y Pausanias habla de los demos que seguirían con sus propios cultos después de la unificación y del desarrollo del culto de Afrodita Pandemos con el sinecismo⁷².

Posiblemente la primitiva *polis* de Atenas con su *chora*, anterior al proceso conflictivo de la unificación del Ática, puede identificarse con el territorio conocido en la organización clisténica como *asty*, cuyos límites conservaron en algunos casos la denominación de *eschatia* (Trasia al pie del Egaleo, o Esfeto al otro lado del Himeto) o de *peras* (el Pireo)⁷³. La primera *polis* de Atenas sería por tanto la que organizaba la *chora* que abarcaba los demos que se incluyen en el *asty* clisténico, con un centro “cuasi urbano”, es decir la acrópolis y su proyección hacia el ágora vieja⁷⁴. Este sería el punto de partida para la colonización que transformaría la *chora* primitiva en otra que abarcaba el total del Ática, o el que sirvió de eje al proceso de unión de las diferentes *poleis* del Ática.

71. Diamant, *op.cit.*, p. 45 ss.

72. Str., 3.2.1; S. and H. Hodkinson, “Mantineia and the Mantinike: Settlement and Society in a Greek Polis”, *ABSA*, 76, 1981, 239-296 (p. 261). Paus., 1.26.1 y 1.22.3 (Afrodita Pandemos).

73. Véanse los mapas del Ática en Whitehead, *op.cit.* y en Traill, *op.cit.*, *Demos*. Para Esfeto, Trasia y Pireo véanse las notas 40, 55 y 43 respectivamente.

74. Véase Whitehead, *op.cit.*, p. 6 ss (*asty* no es todo completamente “urbano”: p. 26).