

# IDENTIFICACION DE LAS CIUDADES ANTIGUAS DE ALAVA, GUIPUZCOA Y VIZCAYA. ESTADO DE LA CUESTION

J. Santos  
UPV/EHU

La localización e identificación de las ciudades antiguas con lugares actuales es bastante difícil en muchos casos en esta zona, sobre todo por la falta de datos y la inconcreción de las fuentes, tanto las escritas, como las arqueológicas.

Por lo que se refiere a las primeras, varias son las fuentes antiguas en que se hace referencia a núcleos de población que, según todos los indicios, estaban situados en las actuales Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Las fuentes más importantes a que nos referimos son Plinio el Viejo en su obra *Naturalis Historia*, libros III y IV, escritor del s. I d.C. con una gran controversia en lo que se refiere a la cronología de los datos utilizados en la composición de su obra; Ptolomeo, autor griego del s. II de nuestra era, que en su obra *Geographia* en el libro II proporciona abundantes datos sobre la geografía de Hispania en esa época; el Itinerario de Antonino Augusto Caracalla, obra del s. III d.C. que menciona todas las vías importantes que atraviesan Hispania y las que comunican la Península Ibérica con la Gallia, una de las cuales, la n.º 34 de Saavedra, atraviesa toda la Llanada alavesa, y la *Cosmografía* del Anónimo de Rávena que recoge datos de los s. IV y V d.C., aunque se trata de un documento medieval. Este autor completa en gran medida los datos que conocemos por el Itinerario. A estas noticias hay que añadir menciones más o menos aisladas en Salustio, Posidonio, Livio, Estrabón, Valerio Máximo, Suetonio, Floro, Apiano y otros.

También en las fuentes epigráficas tenemos mención de algunos de estos topónimos que nos ayudan a confirmar o rectificar los datos de otras fuentes.

Pero es sin duda a medida que se van realizando excavaciones y prospecciones arqueológicas sistemáticas y con la ayuda de hallazgos sueltos y casuales cuando se ha podido avanzar en una más segura identificación de las ciudades antiguas cuyos nombres aparecen en las fuentes (*Oeasso*, *Veleia*, *Suessatio*, etc.). Pero aún queda mucho por hacer.

## 1. ALAVA

Las *civitates* y *mansiones* del territorio alavés en época romana son las siguientes: *Alba*, *Gabalaeca*, *Tullonium*, *Gebala*, *Suestatio*, *Veleia*, *Tullica*, *Deobriga*, *Vxama Barca* o *Ibarca*, *Sandaquitum* y, muy probablemente, *Segontia Paramica*. Aunque algunos autores, sobre todo por la homonimia sitúan *Salionca* en Alava (Salinas de Añana), es poco probable mantener en estos momentos esta identificación.

Los nuevos hallazgos de inscripciones romanas y de restos arqueológicos, así como la realización de diversas campañas arqueológicas en algunos yacimientos romanos han permitido identificar con mayor exactitud algunos núcleos habitados antiguos con topónimos actuales.

#### Alba.

Plin., *NH* III, 26; Ptol., II, 6, 65; Itin., 455, 2 y Rav., IV, 45 - 318, 5.

La localización de esta *civitas/mansio* varía según los distintos autores, aunque todos coinciden en situarla en los alrededores de Salvatierra, donde hay distintos lugares con ruinas de caminos romanos, hallazgos sueltos de *sigillata* romana y diversos hallazgos de inscripciones (1 en Albéniz, 2 en Eguílaz, 1 en Ibarguren, 4 en Ilarduya, 9 en San Román de San Millán, todas ellas pertenecientes posiblemente a un mismo taller).

Es Albizu para Saavedra (1862, 84). Müller en su edición de Ptolomeo la sitúa en Albéniz, localización también admitida por Prestamero (1792, 309), el Diccionario Geográfico-Histórico de la Academia de la Historia (p. 45), Ceán Bermúdez (1832, 164), Llorente (1806, 14), Corta (1928, 351), Altadill (1928, 480), Bosch Gimpera (1932, 459), Sánchez Albornoz (1929, 352) y M<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 166 s.), aunque en su último trabajo al respecto (1984, 269) se inclina más bien por San Román de San Millán, identificación que ya habían realizado Becerro Bengoa (1877, 48), Baráibar (1883, 12), Fernández Guerra (1883, 24), Coello (1875, 91), Madinabeitia (1943, 89) y García Merino (1975, 209) o Ilarduya.

A. Blázquez y Sánchez Albornoz (1917, 8) la identifican con Chinchetru, mientras Cortés y López (1836, I, 177) y Madoz (1845, 611) la sitúan en Ciordia.

En cualquier caso con una dispersión espacial bastante pequeña.

#### Gabalaeca.

Ptol., II, 6, 65.

Su localización no es segura, aunque la mayoría de los autores la han identificado con Galarreta, tomando como única base la homofonía de ambos términos. Así Llorente (1806, 15), Coello (1875, 112) y Fernández Guerra (1883, 29), éste último dudosa. Otros autores la relacionan con Eguílaz, donde se han encontrado varias inscripciones con nombres indígenas, y Cortés y López (1836, II, 12) y Madoz (1845, 611) la sitúan en Estella. Por su parte el Diccionario Geográfico-Histórico de la Real Academia (1802, 104) señala la imposibilidad de identificar la situación de esta ciudad antigua.

Tanto A. Llanos (1969, 259), como M. L. Albertos (1970, 169 s. y 1984, 268) piensan que ha de ponerse en relación con el poblado de la Edad del Hierro de Korosparri en Galarreta, pero faltaría el yacimiento romano.

#### Tullonium.

Ptol., II, 6, 65; CIL II 2939. *Tullonius (deus)*; Itin., 455, 1.

La mayoría de los autores que han escrito sobre la localización de *Tullonium* la identifican con Alegría: el Diccionario Geográfico-Histórico de la Real Academia (1802, 55), Llorente (1806, 15), Ceán Bermúdez (1832, 165), Cortés y López (1836, I, 237), Madoz (1845, 611), De Velasco (1880, 108), Saavedra (1862), Altadill (1928, 480), Bosch Gimpera (1932, 459), Sánchez Albornoz (1929, 352), M<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 172) y García Merino (1975, 211).

No obstante hay otras propuestas de identificación, así Becerro Bengoa (1877, 48), Baráibar (1883, 12), Fernández Guerra (1883, 24) y Coello (1875, 91) la sitúan en Ascarza, Prestamero (1792, 307) y Corta (1925, 351) en Gáceta y A. Blázquez y Sánchez Albornoz (1917) la identifican con Arcaya.

Identificada sin ninguna duda *Veleia* con Iruña y *Suestatio* con el yacimiento romano de Arcaya, como luego veremos, la siguiente *mansio* del Itinerario de Antonino debía

estar situada en la zona de Alegría de Alava, zona muy propicia para las explotaciones agrícolas.

Pero, aparte de este factor de distancias entre mansiones del Itinerario, hay otros que apuntan también a la identificación con Alegría:

1. El hallazgo de la dedicatoria al dios Tullonio en el castillo de Henayo. La coincidencia entre el nombre de una divinidad y el lugar de una ciudad no es extraña; es frecuente que los nombres de lugares y dioses se identifiquen, siendo considerados éstos como protectores de aquéllos (M.<sup>a</sup> L. Albertos, 1970, 172).
2. La clara relación entre el topónimo antiguo y el actual nombre de la Sierra de Toloño, así como entre el nombre idoeuropeo y el topónimo actual Dulanci.
3. También en este, como en otros casos de *civitates* antiguas de Alava, hay un doble asentamiento, el castro del Castillo de Henayo y un asentamiento romano a 500 metros al norte (J. Santos, 1988, 225).

### *Gebala.*

Ptol., II, 6, 65.

Debe estar directamente relacionada con el yacimiento prerromano de Santa Lucía en Guevara, al decir de la mayoría de los autores: Llorente (1806, 15), Coello (1875, 112), Becerro de Bengoa (1877, 48), Fernández Guerra (1883, 29), a pesar de la extraña localización propuesta por Cortés y López (1836, I, 237) en Estella, identificando la etimología de ambos topónimos a través del hebreo, y por Madoz (1845, 611).

También partidaria de la identificación con Guevara es M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 170 y 1984, 268), pues el topónimo actual puede ser fácilmente explicado a partir del antiguo «con la conservación de la pronunciación de la gutural sonora, la identidad de la pronunciación v/b atestiguada en España desde la época prerromana y el cambio l/r que no ofrece mayor dificultad fonética». La base arqueológica de esta identificación está en la existencia de la secuencia Hierro-Romanización atestiguada por A. Llanos (1969, 259) en este yacimiento.

Pero, como afirma García Merino (1975, 210), es difícil comprobar estas opiniones, ya que «ni se conoce en Guevara un yacimiento hispanorromano más o menos idóneo, ni es suficiente la semejanza puramente fonética del nombre». A esto debemos añadir que la secuencia Hierro-Romanización constatada por A. Llanos en este yacimiento es una excepción en cuanto a la discontinuidad del hábitat en las ciudades antiguas de Alava que aparecen en los textos como *civitates* y *poleis*.

### *Suestatio.*

Ptol., II, 6, 64; Itin., 454, 9; Rav., IV, 45 - 318, 6; CAPBurgos I, pp. 39 ss., n.º 6, lám. V, 1 y CIL II 852.

Las identificaciones con lugares actuales se pueden reducir a las siguientes: Armentia, que ha sido normalmente el lugar de identificación, Prestamero (1792, 305), Ceán Bermúdez (1832, 16), de Velasco (1880, 107), Altadill (1928, 480) y Corta (1925, 351); Zauzo de Vitoria, por la homonimia de ambos topónimos, Becerro de Bengoa (1877, 48), Baráibar (1883, 12), Fernández Guerra (1883, 24), Coello (1875, 91), Blázquez y Sánchez Albornoz (1917, 8) y Caro Baroja (1943, 78 s.) y Saraso, Cortés y López (1836, II, 403), con una reducción bastante arbitraria.

En la actualidad la identificación más segura, sobre todo a partir de las excavaciones realizadas en varias campañas por Loza y de algunos hallazgos casuales, es el yacimiento romano de Arcaya: García Merino (1975, 211), Loza (1983, 41 s.) y M.<sup>a</sup> L. Albertos (1984, 269) por una serie de factores evidentes:

1. La identificación de *Veleia* con Iruña, identificación que en estos momentos nadie pone en duda, hace que las siete millas del Itinerario entre *Beleia* y *Suessatio* (10,5 km. aproximadamente, de acuerdo con el valor de la milla propuesto por Roldán) coinciden aproximadamente con lo que separa a Iruña de Arcaya.

2. El resultado de las excavaciones que hasta el momento se han realizado en Arcaya, de cuya importancia tenemos noticias aisladas en distintos trabajos de R. Loza, director de las mismas, y en un estudio de conjunto de la *terra sigillata* hispánica del mismo (Ciprés, 1987) participante activa en estas excavaciones.

Se han hallado hasta el momento unas termas de cierta importancia, dos cabezas de esculturas, interesante epigrafía y abundante y rica *sigillata*, así como otros elementos resaltables.

3. La existencia no lejos de allí de un importante yacimiento indígena de la Edad del Hierro, Kutzemendi (Olárizu), excavado parcialmente, aunque no quedan noticias ciertas de los resultados, y relacionado con la necrópolis de incineración de Gardélegui, localizada en las proximidades. Como hemos visto en otro lugar (J. Santos, 1988, 225) es frecuente la existencia de dos yacimientos, uno indígena y otro romano, que debe ser, por lo que hasta ahora sabemos, la *civitas/mansio* de las fuentes.

4. Hallazgo en los alrededores de una columna miliaria de Póstumo (Abásolo, Loza y Saenz de Buruaga, 1983) de la vía n.º 34 de las de Saavedra del Itinerario de Antonino, en Errekaleor, a 1 km. de Arcaya, semejante al aparecido en Ircio (CIL II 4919), el cual, como veremos, ha venido a reforzar la identificación de *Deobriga* con los alrededores de Miranda de Ebro y no con Puente-larrá.

### *Veleia*.

Es el núcleo de población de Alava en la antigüedad que ha sido recogido en mayor número de fuentes, pues a las cuatro en que tradicionalmente aparecen otras ciudades (Plin., III, 26; Ptol., II, 6, 64; Itin., 454, 8; Rav. IV, 45 - 318, 7) hay que añadir la *Notitia Dignitatum utriusque Imperii* (42, 32) y Flegón de Trales, *Peri Thaumasiôn kai Makrobion*, 32, CDD. PAL gr. 398.

Varias han sido las identificaciones que se han hecho de este núcleo de población, aunque la mayor parte de los autores se han inclinado por Iruña: Prestamero (1792, 298), Llorente (1806, 15), Ceán Bermúdez (1832), Sánchez Albornoz (1929, 352), Caro Baroja (1943, 78), G. Nieto (1958, 255) y García Merino (1975, 212). La localizan en Estavillo Becerro Bengoa (1877, 47), Fernández Guerra (1883, 22 ss.), Baráibar (1883, 10), Coello (1875, 90) y M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 124 ss.), aunque más tarde (1978, 218 ss. y 1984, 269 s.) lo hace con seguridad con Iruña. Con Bayas A. Blázquez y Sánchez Albornoz (1917, 8).

A partir de los hallazgos realizados en las excavaciones dirigidas por G. Nieto entre 1949 y 1954 (Nieto, 1958) ya nadie duda en localizarla con toda seguridad en Iruña.

El poblado prerromano estaba situado en la parte más saliente del espolón y, por ello, la más defendida. A partir del s. I d.C. el poblamiento, ya romano, se desplazó hacia el interior, alcanzando su máximo florecimiento en el s. II d.C. A fines del s. III o principios del s. IV se construyen las murallas reutilizando materiales anteriores (inscripciones, tambores de columnas, etc...) y continúa con una vida menos brillante como campamento de una cohorte según la *Notitia Dignitatum* hasta el s. V en que acaba su existencia.

La recogida de material en superficie ha demostrado que la *Veleia* indígena es, al menos en sus últimos momentos, una manifestación de hábitat celtibérico.

### *Tullica*

Ptol. II, 6, 64.

Se suele identificar con la actual Tuyo en las cercanías de la Sierra del mismo nombre y de la Puebla de Arganzón, por la homofonía entre el nombre antiguo y el topónimo actual.

Son partidarios de esta localización Cortés y López (1836, II, 438), Bosch Gimpera (1932, 459), M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 172) y C. García Merino (1975, 211). Baráibar (1883, 12) la sitúa en las proximidades de Nanclares y Llorente (1806, 16) en una localización difusa «hacia la mitad del territorio caristio entre Armentia y Deva o Motrico».

Pero no hay hallazgos de época romana en este pueblo, lo cual difícilmente se puede achacar a la falta de prospecciones y hallazgos en superficie precisamente en esta zona.

¿Se trata de una *civitas* sin núcleo urbano como ocurre en otras zonas de Hispania? No parece probable, aunque en el estado actual de conocimientos es difícil inclinarse por cualquier hipótesis.

### *Deobriga.*

Ptol. II, 6, 52; Itin., 454, 7 y Rav., IV, 45 - 318, 8.

La identificación de *Deobriga* ha variado en función de los distintos trazados que se han propuesto para la vía de *Asturica* a *Burdigala*, desde su paso por los Montes Obarenes y por el Valle del Ebro, hasta su entrada en la Llanda de Vitoria. Hay acuerdo fundamental (casi sin excepciones) en que la vía atravesaba los Obarenes por Pancorbo, pero no lo hay desde este punto hasta los accesos a la Llanada.

La localizan en Quintanilla de la Ribera (Alava) Llorente (1806, 16) y Labayru Govantes (1846, 102), cerca de Comuni6n Ceán Bermúdez (1832, 167), en Arce Prestamero (1792, 291), en Puentelarrá o sus inmediaciones Fernández Guerra (1883, 92), Coello (1875, 89), Baráibar (1883, 10), Sánchez Albornoz (1929, 356) y Caro Baroja (1943, 42).

M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 168), J. A. Abásolo (1975, 101 s.) y J. M.<sup>a</sup> Solana (1978, 394) estuvieron de acuerdo en identificar esta *civitas/mansio* con Puentelarrá o sus inmediaciones. Pero recientemente el hallazgo de un miliario en Errekaleor (a 1 km. de Arcaya) (Abásolo, Loza y Sáenz de Buruaga, 1983, 431 ss.), semejante al de Ircio (muy próximo a Arce-Mirapérez) y en idéntico recorrido, hace pensar a estos autores que el trazado por Puentelarrá corresponde a una vía distinta y que *Deobriga* debe identificarse con Arce-Mirapérez en las proximidades de Miranda de Ebro. En esta localidad se ha constatado la existencia de un poblado de la Edad del Hierro y la romanización del mismo, estando situado probablemente en la zona alta del cerro de Arce y en su ladera septentrional. Se constata la presencia de material romano a partir de la segunda mitad del s. I d.C., llegando cronológicamente hasta fines del s. IV o principios del V (J. M. Solana, 1978, 419-423).

Arqueológicamente cabe también la posibilidad de un caso de no continuidad de poblamiento en el mismo asentamiento, estando el poblado prerromano en Arce-Mirapérez y el romano en Cabriana (Comuni6n).

### *Vxama Barca ó Ibarca.*

Ptol. II, 6, 52; BRAH 42, 1903, p. 214, n.º 2 y CIL II 2854.

Es uno de los núcleos de poblaci6n antiguos cuya localizaci6n ha producido menos discrepancias. La mayoría de los autores la identifican con Osma de Valdegobía, así Henao (1689, 306), Llorente (1806, 16), Ceán Bermúdez (1832, 179), Cortés y López (1836, III, 500 s.) Madoz (1845, 249), Coello (1875, 97), Fernández Guerra (1883, 29), Sánchez Albornoz (1929, 357), Bosch Gimpera (1932, 15) y Caro Baroja (1943, 42).

Situada también por Solana en este lugar en un primer momento (1974, 67), piensa posteriormente que debe situarse en el poblado de Punta de S. Pedro (Villanueva de Valdegobía) con materiales de la I y II Edad del Hierro y romanos (1978, 397). M.<sup>a</sup> L. Albertos (1978, 288 s.) propone la identificaci6n de la ciudad indígena con los Castros de Lastra (Hierro I y II, falta romano, y Edad Media), siendo el asentamiento romano el yacimiento de El Manzanal. De esta mismo opini6n es Sáenz de Urturi (1975 y 1977 *passim*), quien ha realizado excavaciones arqueológicas continuadas en la zona, aunque tampoco descarta la posibilidad de que la ciudad romana correspondiera al yacimiento de las Ermitas en Espejo o al yacimiento de Medropio en Villanañe (1984, 14).

Parece claro que, también en este caso, lo romano está junto al yacimiento indígena prerromano, pero no sobre él. El topónimo ha perdurado en Osma.

*Sandaquitum.*

Rav., IV, 43.

Localidad de la costa septentrional hispana sólo conocida por esta cita como *mansio* cercana a *Ossaron*. Según M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 170) se trata de una ciudad de autrigones o cántabros, inclinándose por el territorio de los primeros.

Es probable que esté en relación con la inscripción, ya desaparecida, encontrada en Arceniega dedicada por un *Sandaus* a *Sandaus* o *Sandaquinus* (M.<sup>a</sup> L. Albertos, 1970, 161).

*Segontia Paramica.*

En las fuentes literarias tenemos noticias de una *Segontia Paramica* entre los vacceos (Ptol., II, 6, 49) y otra entre los várdulos (Ptol., II, 6, 65). Plinio (*NH* III, 3, 27) afirma que los nombres de *Segontia* y *Vxama* se hallaban repetidos en distintas zonas de Hispania.

La divergencia principal en cuanto a la identificación de esta ciudad está entre los que la localizan en Cigüenza del Páramo, territorio de los autrigones, y los que la sitúan en territorio de los várdulos (Contrasta-Ocariz-Luzcando). La identifican con Cigüenza del Páramo (Burgos) Fernández Guerra (1883, 32 s.), Sánchez Albornoz (1929, 362), Bosch Gimpera (1932, 15), Tovar (1955, 28) y Solana (1974, 99 y 1978, 396).

Llorente (1806, 15) sitúa esta ciudad en Contrasta, por la abundancia de inscripciones en esta localidad con el nombre de *Segontius*. Cortés y López (1836, I, 237) y Madoz (1845, 611) proponen la identificación con Azcoitia, mientras Coello (1875, 113) la localiza, pensamos que también arbitrariamente, en Páriz.

La identificación con Cigüenza del Páramo está basada, sin duda, en la clara relación entre el topónimo antiguo y el actual, que, en cierta medida, refuerza también la arqueología. Pero Cigüenza está en territorio autrigón y Ptolomeo se refiere a ella entre los várdulos. Esto unido a la gran concentración de antropónimos *Segontius* y *Segontiecus* en la zona occidental de Alava (reforzado incluso con los recientes hallazgos de la ermita de Ocáriz) hace a M.<sup>a</sup> L. Albertos (1970, 175) proponer la posibilidad de que estuviera ubicada en esta zona, prefiriendo en uno de sus últimos trabajos (1984, 268) la ubicación en Ocáriz, donde se da una concentración mayor de inscripciones con esos antropónimos y por el significado del término *Paramica*, que va más con la Llanada (Ocáriz o Luzcando) que con la zona semimontañosa de Contrasta.

En este caso, ni la prospección arqueológica, ni hallazgos sueltos, ni realización de excavación arqueológica alguna aportan elementos que puedan confirmar o desmentir estas hipótesis. Pero podemos pensar que existieran dos *Segontia Paramica*, una en territorio várdulo y otra en el territorio de los autrigones, tal como hace suponer la homofonía toponímica con la actual Sigüenza del Páramo, la abundancia de antropónimos *Segontius/Segontiecus* en la zona oriental de la Llanada alavesa, el fragmento de Plinio antes citado y la repetición del mismo nombre en ciudades de diferentes grupos de población como *Tritium* entre los autrigones (Plin., *NH* III, 3, 27), berones (Ptol., II, 6, 65) y várdulos (Ptol., II, 6, 55).

## 2. GUIPÚZCOA

No ha habido en Guipúzcoa nuevos hallazgos o nuevos datos que obliguen a revisar las localizaciones que tradicionalmente se han venido realizando de las ciudades antiguas citadas en este territorio (*Oiarso/Oeasso*, *Morogi*, *Menosca*, *Vesperies*, *Thabuca* y *Tritium Tuboricum*), propuestas la mayoría de las veces sin grandes bases de sustentación. Pero es para *Oeasso*, ciudad perteneciente a los vascones y localizada en la zona más oriental de Guipúzcoa, para la única que se pueden proponer algunas matizaciones.

*Oiarso/Oeasso.*

Str. III, 4, 10. *Oiasuna*; Plin., *NH* III, 3, 29. *Litus Oiarsonis* y IV, 20, 110. *Oiarso*; Ptol., II, 6, 10 y II, 7, 2. *Oiasso*; Rav. IV, 43 - 308, 17 y IV, 45 - 318, 2. *Ossaron*.

La mayor parte de los autores la identifican con Oyarzun, así Campión (1907, 290), Gascue (1908, 456 y ss.), Schulten (1927, 232), G. de Pamplona (1966, 214 y ss.), aunque diferenciando la ciudad, en el interior, del puerto (Pasajes) y del promotorio (el monte Jaizkibel).

También hay autores que la sitúan en otros lugares de la costa, generalmente de forma interesada (véase Michelena, 1956, 70).

Es la única ciudad antigua de las de Guipúzcoa con identificación bastante probable en estos momentos.

Varias son las razones que abogan por su identificación con Irún:

1. La arqueología. Ni en Oyarzun, ni en Pasajes (posible puerto) se han encontrado restos de poblamiento romano, sólo algunos hallazgos romanos sueltos, no siempre atribuibles sin duda a los romanos (p.e. estatua femenina de Rentería - García Bellido), mientras que los hallazgos arqueológicos de época romana son cada vez más frecuentes en el eje Irún-Fuenterrabía: pecio de Astigarraga (Fuenterrabía), diversos hallazgos de monedas, poblado de El Juncal (Irún), necrópolis de Santa Elena (Irún), a lo largo del río Bidasoa.

2. La toponimia. No es un problema añadido para la localización en Irún de esta *civitas*, ni argumento definitivo a favor de Oyarzun el que *Oiasso* - Oyarzun sea el mismo topónimo. Es relativamente frecuente que no coincidan los topónimos con los núcleos de población a que esos topónimos se refieren. Es el caso de *Conimbriga* y Coimbra, donde estaba situada la antigua ciudad de *Aeminium*; *Suessatium* y Zuazo de Vitoria, por citar un caso más cercano, y otros muchos más. No sería, por ello, raro que, conservándose el topónimo en Oyarzun, el núcleo principal de población estuviera en Irún.

Otro elemento más a tener en cuenta es el topónimo Irún, sin duda en relación con Iruña (*Veleia*) e Iruñea (*Pompelo*), en ambos casos con referencia a la principal ciudad de los caristos y la más importante de la zona central de los vascones.

*Morogi.*

Plin., *NH* IV, 110.

*Morogi* no debe estar lejos de San Sebastián. Cortés y López (1836, I, 237) y Madoz (1845, 611) la sitúan en Orio, mientras A. Blázquez (1894, 424) la identifica con San Sebastián y A. del Valle Lersundi (1926, 435 s.) la colocaba en Ergoiba, cerca de Astigarraga, en el vado del Urumea (¿el *Magrada* de Mela?), por donde pasaba el camino de Castilla a Francia que iba por Oyarzun. Cerca está la iglesia de Santa María de Murguía (¿se puede relacionar Murguía con *Morogi*?) y al lado la casa solar del mismo nombre, que recuerda el de *Morogi*.

Pero pensamos que todas estas afirmaciones tienen bases bastante poco sólidas.

*Menosca.*

Plin., *NH* IV, 110; Ptol., II, 6, 9.

Ninguno de los intentos de localización de esta ciudad tiene un apoyo cierto. Se sitúa entre el Deva y *Oeasso*. Schulten (1963, 98 s.) «cerca de Pasajes y San Sebastián». Otras localizaciones se han propuesto en Guetaria (A. Blázquez, 1894, 418 s.) y Hernani (Cortés y López, 1836, I, 181 y Madoz, 1845, 611).

Todas estas identificaciones son discutibles y su nombre, tal como apuntaba Michelena (1956, 71), no parece haber dejado rastro en la costa vasca.

*Vesperies.*

Plin., *NH* IV, 110. Entre *Menosca* y *Amanum Portus*.

Se ha localizado en Eibar o Azpeitia (Cortés y López, 1836, I, 181), Azpeitia o Fuenterrabía (Madoz, 1845, 611), Fuenterrabía (Cortés y López, 1836, II, 203) y Ciérvana (Blázquez, 1894, 424).

Hay otra localización, bastante fantástica en cuanto a su base, que es la de Gorostiaga (1953, 215). Este autor sitúa *Vesperies* frente a Forua haciendo equivalentes por una extraña etimología a *Vesperies* y el vasco Gautegiz «tiempo de la noche, de la tarde».

Sí cabe esta posibilidad, que los trabajos arqueológicos realizados hasta ahora dejan entrever y que los futuros deberán confirmar o desechar<sup>1</sup>, de que este *oppidum*, mencionado por Plinio entre *Menosca* y *Amanum Portus* deba ser situado en Forua o sus proximidades, abandonando identificaciones anteriores y dando la razón en cuanto a ubicación, que no en cuanto a motivos expuestos, a Gorostiaga.

La ubicación de *Vesperies* en esta zona está de acuerdo con las características apuntadas por Plinio, ciudad en la zona de la costa y entre *Menosca*, situada entre el Deva y Oeasso, y *Amanum Portus*, en la costa de Cantabria.

#### *Thabuca.*

Ptol., II, 6, 65. Ciudad del interior.

No ha sido aún localizada y las identificaciones propuestas son las siguientes: es Tobera para Llorente (1806, 15) por su afinidad fonética, Tolosa para Cortés y López (1836, I, 237) y Madoz (1845, 611), mientras Coello (1875, 113) y Fernández Guerra (1883, 31) proponen su localización en Avalos.

#### *Tritium Tuboricum.*

Ptol., II, 6, 65.

También en el pasaje corrupto de Mela (III, 15) *Devalis Tritino Bellunte cingit*, se ha considerado a veces que debía interpretarse como *Deva Tritium Tubolicum attingit* o *accingit* (García y Bellido, 1947, 58), lo cual es muy dudoso.

Ptolomeo la sitúa en el interior, pero ha sido identificada a menudo con Motrico, únicamente por la semejanza de ambos topónimos, pues no hay ningún tipo de resto arqueológico de época romana en esta población costera. Han propuesto esta identificación Ceán Bermúdez (1832, 877), Cortés y López (1836, I, 45), Madoz (1845, 611) y Bosch Gimpera (1932, 459). También se ha propuesto su localización un poco más al interior en San Andrés de Astigarribia (Michelena, 1956, 71 e I. Barandiarán, 1973, 33). A. Blázquez (1894, 424) la sitúa en Deva y Coello (1875, 112) en Mendaro.

### 3. VIZCAYA

Tradicionalmente en ningún caso se ha puesto en relación alguna de las ciudades que se nombran en los textos antiguos con lugares de Vizcaya.

No obstante cabe la posibilidad, como apuntábamos anteriormente, de que la *polis Vesperies* de Ptolomeo pueda ubicarse en la ría de Guernica y más concretamente en Forua o sus alrededores, donde hay en curso de excavación un importante yacimiento romano y las prospecciones realizadas en sus alrededores han detectado otros yacimientos también importantes.

Como resumen podemos decir que de todas las ciudades antiguas que aparecen en los textos a pocas se les ha podido buscar una correspondencia exacta con yacimientos arqueológicos actuales (*Tullonium*, *Gebala*, *Suestatio*, *Veleia*, *Deobriga*, *Vxama Barca*

1. Noticias sobre este yacimiento y las excavaciones realizadas en él pueden verse en A. AZCARETE y M. UNZUETA, 1987: «La huella de Roma en Vizcaya», Historia de Vizcaya. Enciclopedia Histórico-Geográfica de Vizcaya, T. 5, Ed. Kriselu, San Sebastián y en A. MARTÍNEZ SALCEDO y M. UNZUETA, 1984: «Avance a la primera campaña de excavación en el yacimiento romano de Forua», Kobie, 15. 1985: «Avance a la segunda campaña de excavación en el yacimiento romano de Forua», Kobie, 16. 1988 a: «Estudio de los materiales romanos de la cueva de Peña Forua», Cuadernos de Arqueología de Deusto, 11, Bilbao (En Prensa). 1988 b: «Forua: un asentamiento romano altoimperial en la franja cantábrica del País Vasco», El solar vascón en época romana. Cuestiones de lengua, arqueología, epigrafía e historia, VII Cursos de verano de la UPV/EHU, San Sebastián (En prensa).

y *Oeasso*), con un predominio en este caso de las situadas en la zona meridional frente a las de la zona septentrional.

Por lo que se refiere a todas aquellas para quienes no se ha encontrado todavía correspondencia con un yacimiento romano conocido en la actualidad se puede formular una doble hipótesis, o bien que se trate de *civitates* que no poseen un núcleo habitado como centro político-administrativo de las mismas y por eso no se han identificado con ningún asentamiento de época romana, o que sí se correspondan con un núcleo habitado y éste no haya sido localizado todavía por el escaso desarrollo de las tareas arqueológicas por lo que a yacimientos romanos se refiere.

## BIBLIOGRAFIA

- J. A. ABÁSULO, 1975: *Comunicaciones de la época romana en la provincia de Burgos*, Burgos.
- J. A. ABÁSULO, R. LOZA y A. SÁENZ DE BURUAGA, 1983: «*Columna miliaria de Errekaleor (Vitoria-Alava)*», EAA 11, 427-439, Vitoria.
- M.<sup>a</sup> L. ALBERTOS, 1970: «*Alava prerromana y romana. Estudio lingüístico*», EAA 4, 107-233, Vitoria.
- 1978: «*A propósito de la ciudad autrigona de Uxama Barca*», EAA 9, 281-291, Vitoria.
- 1984: «*Lo que sabemos de las antiguas ciudades de Alava*», *Veleia* 1, 267-271, Vitoria.
- J. ALTADILL, 1928: «*De re geographica-histórica: vías y vestigios romanos en Navarra*», Homenaje a C. Echegaray, San Sebastián, 466 y ss.
- F. DE BARÁIBAR, *Lápidas, inscripciones y otros asuntos principalmente de Alava*. Carpeta de manuscritos.
- 1883, «*Alava durante la dominación romana: las ruinas de Iruña*», en «*El Ateneo*», Vitoria.
- I. BARANDIARÁN, 1973: *Guipúzcoa en la Edad antigua. Protohistoria y Romanización*, San Sebastián.
- R. BECERRO BENGUA, 1877: *El libro de Alava*, Vitoria.
- A. BLÁZQUEZ, 1894: «*Las costas de España en la época romana*», BRAH XXIV, 418 y ss., Madrid.
- A. BLÁZQUEZ y C. SÁNCHEZ ALBORNOZ, 1917: «*Vías romanas de Briviesca a Pamplona y de Briviesca a Zaragoza*», MJSEA, 4-14, Madrid.
- P. BOSCH GIMPERA, 1932: «*Los celtas y el País Vasco*», RIEV 18, 457-486.
- A. CAMPIÓN, 1907: «*Sobre los nombres de la antigua Basconia*», RIEV 1, 289-301 y 2, 271-283 y 749-756.
- J. CARO BAROJA, 1943: *Los pueblos del Norte de la Península Ibérica*, Madrid.
- J. A. CEÁN BERMÚDEZ, 1832: *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, Madrid.
- P. CIPRÉS, 1987: *La terra sigillata hispánica del yacimiento romano de Arcaya (Alava)*, Vitoria.
- F. COELLO y QUESADA, 1875: *Noticias sobre las vías, poblacione sy ruinas antiguas, especialmente en la época romana en la provincia de Alava*, Madrid.
- J. M. CORTA, 1928: «*Vías romanas en Alava*», *Euskalerriaren-Alde* 297-298, 326-361.
- M. CORTÉS y LÓPEZ, 1836: *Diccionario geográfico-histórico de la España antigua, Tarraconense, Bética y Lusitania*, Madrid.
- Diccionario Geográfico-Histórico de España*, de la Real Academia de la Historia, 1802, Madrid.
- A. EMBORUJO, 1985: *Caristios y várdulos según las fuentes escritas (Epoca prerromana y altoimperial)*. Memoria de Licenciatura, Facultad de Filología y Geografía e Historia UPV/EHU, Vitoria.
- M.<sup>a</sup> I. EMBORUJO, 1985: *Autrigones, caristios y várdulos en la Baja Romanidad*. Problemas históricos, Memoria de Licenciatura, Facultad de Filología y Geografía e Historia UPV/EHU, Vitoria.
- A. FERNÁNDEZ GUERRA, 1883: «*Geografía romana de la provincia de Alava*», BRAH 3, 22-33, Madrid.
- A. GARCÍA y BELLIDO, 1947: *La España del siglo primero de nuestra era*. (Según P. Mela y C. Plinio), Madrid.
- C. GARCÍA MERINO, 1975: *Población y poblamiento en Hispania. El conventus Cluniensis*, Valladolid.
- F. GASCUE, 1908: *La situación de la antigua Oiarso*, RIEV 2, 456-461.
- J. GOROSTIAGA, 1953: «*Toponimia céltica del País Vasco*», BRSVAP 9, 211-218.
- C. DE GOVANTES, 1846: *Diccionario geográfico-histórico de España*. Comprende La Rioja o toda la provincia de Logroño y algunos pueblos de Burgos, Madrid.
- G. HENAO, 1689: *Averiguaciones de las antigüedad de Cantabria enderezadas principalmente a descubrir las de Guipúzcoa, Vizcaya y Alava, Salamanca* (reed. 1894).
- E. J. DE LABAYRU, 1967 (2.<sup>a</sup> edición): *Historia general del Señorío de Vizcaya*, Bilbao, Ed. la Gran Enciclopedia Vasca.
- A. LLANOS, 1969: «*Avance al estudio de la Edad del Hierro en Alava*», CAN 10, 253-265, Zaragoza.
- J. A. LLORENTE, 1806: *Noticias históricas de las tres provincias vascongadas en que se procura investigar el estado civil antiguo de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y el origen de sus fueros*, Madrid.

- F. J. LOMAS, 1971: «Excavación en Santa María del Juncal (Irún, Guipúzcoa)», NAH 16, 399-423, Madrid.
- R. LOZA, 1983: «La incorporación al mundo romano», Alava en sus manos, fasc. 3, 83-89, Vitoria.
- P. MADUZ, 1845: *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*, Madrid.
- J. MADINABEITIA, 1943: «La vía romana número 34», Estíbaliz 18, 89 y ss., Estíbaliz.
- L. MICHELENA, 1956: «Guipúzcoa en la época romana», BRSVAP 12, 69-94.
- G. NIETO, 1958: *El oppidum de Uraña* (Alava), Vitoria.
- M. E. ORTIZ DE URBINA, 1985: *Los autrigones según las fuentes escritas (Epoca prerromana y altoimperial). Memoria de Licenciatura, Facultad de Filología y Geografía e Historia UPV/EHU, Vitoria.*
- P. G. DE PAMPLONA, 1966: «Los límites de la Vasconia Hispano-romana y sus variaciones en la época imperial», IV SPP, 207-221, Pamplona.
- L. DE PRESTAMERO, 1792: *Camino militar romano que pasaba por la provincia de Alava*, Ms. en V. González de Echávarri. *Alaveses ilustres*, Vitoria, 1900, 275-317.
- E. SAAVEDRA, 1862: *Discurso leído en su ingreso en la Real Academia de la Historia*, Madrid.
- F. SAENZ DE URTURI, 1975: «Problemas en torno a la II Edad del Hierro en Alava», CAN 13, 633-638, Zaragoza.
- 1977: «Avance de las excavaciones arqueológicas de 'Los Castros de Lastra' (Caranca, Alava)», CAN 14, 633-637, Zaragoza.
- 1984: «Relaciones entre asentamientos de la Edad del Hierro y época romana en el Valle de Valdegobia (Alava)», Coloquio sobre distribución y relaciones entre los asentamientos, vol. II, 7-19, Teruel.
- C. SÁNCHEZ ALBORNOZ, 1929: «Divisiones tribales y administrativas del solar del Reino de Asturias en la época romana», BRAH 45, 315-395, en Orígenes de la nación española. Estudios críticos sobre la historia del reino de Asturias I, Oviedo, 1972, 51-100, reproducido en Vascos y navarros en su primera historia, Madrid, 1974, 15-40, con el título de «Divisiones tribales y administrativas del solar del País Vasco y sus vecindades en la época romana».
- J. SANTOS, 1984: «Conquista y ordenación del territorio de Alava por los romanos en época altoimperial», La formación de Alava. 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982), 447-466, Vitoria.
- 1988: «El poblamiento romano en el área de autrigones, caristos, várdulos y vascones. Estado de la investigación y perspectivas», Actas del II Congreso Mundial Vasco, Bilbao, 215-234.
- A. SCHULTEN, 1927: «Las referencias sobre los vascones hasta el año 810 después de J.C.», RIEV 18, 225-240.
- 1963: *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica*, Madrid.
- J. M. SOLANA, 1974: *Los autrigones a través de las fuentes literarias*, Vitoria.
- 1978: *Autrigonia romana. Zona de contacto Castilla-Vasconia*, Valladolid.
- A. TOVAR, 1955: *Cantabria prerromana*, Madrid.
- A. DEL VALLE LERSUNDI, 1926: «Algunas conjeturas acerca de la geografía histórica de Guipúzcoa», RIEV, 17, 425-436.
- L. DE VELASCO, 1880: *Los eúskaros en Alava, Guipúzcoa y Vizcaya*, Madrid.