

TRICOT, A. (2018) *Innovar en educación, sí pero ¿cómo? Mitos y realidades*. Madrid: Narcea, 123 pp. ISBN:

La cuestión que ocupa el título de este libro se ha reiterado muchas veces entre el profesorado de cualquier nivel educativo, sin embargo, pocas veces o ninguna se ha dado una respuesta al interrogante. Parece una cuestión consensuada la necesidad de innovar en educación; si la sociedad cambia, la educación no puede permanecer estática. Los nuevos estilos de vida de una sociedad líquida tienen nuevas demandas y entre ellas la necesidad de que la enseñanza sea eficaz. El cómo hacer para conseguir esa eficacia que se pretende es lo que ha recibido muchas propuestas sin que ninguna haya conseguido consolidarse como la mejor. Las modas han introducido la necesidad de usar dispositivos y metodologías que a veces son inciertos. A desmontar mitos, o realidades pedagógicas contemporáneas se aplica el autor, profesor de la Universidad de Toulouse, dedica a ello el libro, seleccionando nueve mitos o realidades contemporáneas de las más publicitadas y a la vez da pistas para implantar buenas e innovadoras prácticas docentes. El autor señala que no está ni a favor ni en contra de la innovación, sino que parte de una confrontación entre las ideas pedagógicas dominantes y el estado del conocimiento científico.

El primer mito que se desmonta en el libro es la afirmación: favorecer la manipulación posibilita un mejor aprendizaje, señalando que aprender haciendo no es lo único. Se remonta a

Platón que contraponía el aprendizaje mediante la instrucción y el aprendizaje mediante la práctica; otros como Pestalozzi o Dewey, sin contraponerlos. Parece indiscutible que para aprender hay que hacer, pero distingue la acción manipulativa y la acción cognitiva, además para el aprendizaje. Si se confunde la acción como fin y como medio conduce a la conclusión errónea de que con hacer algo ya basta para aprender; la acción es necesaria, pero no suficiente. Aprender con la acción es eficaz, sobre todo, con alumnado avanzado en el aprendizaje que se persigue.

El capítulo dos señala que el aprendizaje mejora cuando los alumnos indagan y descubren por sí mismos, pero para un docente esta situación ideal de descubrimiento no es fácil de diseñar ya que hay muchos factores que pueden abordar al fracaso. Para solventarlo el autor propone exponer al alumno la solución y proponerle una tarea en la que daba comprenderla y explicarla a un compañero, aunque señala que estudiar un problema ya resuelto solo constituye una etapa del aprendizaje.

Se pregunta a continuación si basarse en los intereses de los alumnos acrecienta su motivación y su aprendizaje, aunque parezca una obviedad. Como ejemplo propone hacer el dibujo de Rey-Hosterrieth a un grupo de alumnos de doce años, presentándolo en un caso como prueba de dibujo y en otro como prueba de ingeniería. No difiere el resultado en el primer caso, pero se agranda en el segundo. Por lo tanto incentivar el interés del alumno aunque es una idea de siglos, sigue siendo válida y la propuesta es que se haga al

inicio de la secuencia o sesión, en el proceso y al terminar la misma.

Se ha dicho que la principal idea pedagógica del Siglo XX es que los alumnos aprenden mejor en grupo, derivada de las ideas de Cousinet o Vygotski, con tres de argumentos a su favor: social, naturalista y pedagógico. Señala el autor que son necesarias determinadas condiciones para implantarlo en el aula, ya que aumenta la exigencia de la tarea y la implicación del alumnado. Además el trabajo en grupo depende de la tarea: de su complejidad, de las subtareas que conlleva, de su dificultad y alejamiento del conocimiento actual del alumnado.

La pedagogía por proyectos se presenta como una práctica poco investigada aunque se asegura que da sentido al aprendizaje. Responde esta metodología a un doble problema: ¿por qué se adquiere un conocimiento y qué vínculos tiene éste con otros conocimientos? El proyecto supone un difícil problema que hay que resolver, que puede presentarse a los alumnos en forma de reto o de tema que exige de ellos una formulación operacional para resolverlo. En general son situaciones de aprendizaje de gran exigencia y dificultad; aquí el fin y el medio se funden en uno.

Las situaciones de aprendizaje auténticas (reales) son el objetivo del aprendizaje, pero se discute si son también el medio del mismo. Sin embargo una situación auténtica puede resultar demasiado compleja, estar fuera del alcance del alumno y puede no aprender nada con ella. Por ello, lo auténtico puede ser un ardid pedagógico para movilizar al alumnado y hacerle comprender porque aprende.

¿La clase invertida es una idea nueva y buena? Esta idea del trabajo previo ha tenido éxito en la enseñanza superior ya que el docente puede poner trabajos basados en ese aprendizaje y preguntas o cuestiones que impliquen su puesta en práctica. Existen pocos estudios sobre esta práctica y el autor la considera potestativa del docente en la organización del tiempo y el espacio de la enseñanza.

La invasión de la digitalización también ha llegado a las aulas modificando las tareas del profesorado en el diseño de la enseñanza y las del alumnado al usarlas como herramientas para el aprendizaje. Las innovaciones pedagógicas derivadas de ellas tienen detractores y defensores, por lo que es preciso evaluar su impacto caso por caso y tarea por tarea.

El planteamiento por competencias se presenta como una idea que ha sido víctima de su propio éxito ya que va de la tarea al conocimiento siendo a la vez el medio para aprender y el medio para realizar las tareas. Se cita su utilidad para definir los objetivos de la enseñanza, para analizar las dificultades del alumnado, y como obstáculo al tener que especificar las tareas asociadas a cada aprendizaje.

El libro finaliza con un capítulo conclusivo a modo de resumen después de una estructura en la que cada capítulo de los citados consta de una descripción científica de la afirmación de apertura, un segundo momento de balance de los trabajos científicos sobre el tema y un tercer apartado con ejemplos, experiencias y pistas para la acción. El autor lo dedica a su maestro, Claude Bastien, que ha iniciado

y dirigido los trabajos de Tricot, bien conocido en el mundo educativo. Supone una aportación clara, concisa y valiente a las polémicas metodológicas

y responde a las necesidades de innovar en educación.

Isabel Cantón Mayo

INFORMACIÓN SOBRE LOS ORIGINALES RECIBIDOS  
PARA SU PUBLICACIÓN EN EL VOLUMEN 36 (2), DICIEMBRE 2018  
DE LA REVISTA *ENSEÑANZA & TEACHING* Y LISTA DE REVISORES

La Secretaría de Redacción de la revista *Enseñanza & Teaching* ha recibido, a lo largo de los últimos meses, para su aceptación y posterior publicación en la revista, 17 trabajos redactados por un total de 26 autores pertenecientes a 23 centros universitarios españoles y extranjeros.

Una vez llevada a cabo la revisión de dichos artículos, realizada mediante el método de evaluación conocido como doble ciego, el Consejo de Redacción de *Enseñanza & Teaching* ha decidido publicar los 10 textos que figuran en el presente volumen. La autoría de los escritos publicados corresponde en total a 19 autores pertenecientes, a su vez, a 12 universidades españolas y extranjeras.

La tasa de rechazo de los trabajos recibidos para su publicación en el presente número ha sido, por lo tanto, del 37,5%.

*Enseñanza & Teaching* agradece la tarea de los revisores que, de manera anónima y por el método de doble ciego, han llevado a cabo la revisión de los artículos de este número de la revista.

Dra. M. <sup>a</sup> Victoria Aguiar Perera	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Dr. Josué Artiles Rodríguez	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Dr. Javier Ballesta Pagán	Universidad de Murcia
Dr. Donaciano Bartolomé Crespo	Universidad Complutense de Madrid
Dra. Isabel Cantón Mayo	Universidad de León
Dr. José Cardona Andújar	UNED
Dr. Alfonso Cid Sabucedo	Universidad de Vigo
Dra. Blanca Espinel	Universidad de Colombia
Dr. Javier Fombona Cadavieco	Universidad de Oviedo
Dr. Raúl González Fernández	UNED
Dra. Pilar González Flores	Universidad de Xalapa (México)
Dr. Ángel de Juanas Oliva	UNED
Dr. Ernesto López Gómez	UNED
Dr. Jorge Martín Domínguez	Universidad de Salamanca
Dra. Quintina Martín-Moreno Cerrillo	UNED
Dra. María Ángeles Pascual Sevillano	Universidad de Oviedo
Dr. Adolfo Pérez Abellás	Universidad de Vigo
Dra. Pilar Quicios García	UNED
Dr. Luis Rey	Universidad de Xalapa (México)
Dr. Antonio Rodríguez Fuentes	Universidad de Granada
Dra. Isabel Holgueras González	UNED
Dr. Antonio Giner Gomis	Universidad de Alicante

Dr. Javier Rodríguez Torres	Universidad de Castilla La Mancha
Dr. Juan Manuel Trujillo Torres	Universidad de Granada
Dr. Manuel Montonero Fernández	Universidad de Extremadura
Dra. M. <sup>a</sup> Dolores Guzmán Franco	Universidad de Huelva
Dra. Olga M. <sup>a</sup> Alegre de la Rosa	Universidad de la Laguna
Dr. José Manuel Sáez López	UNED
Dr. Tomás Sola Martínez	Universidad de Granada
Dr. Esteban Vázquez Cano	UNED
Dra. María Viton de Antonio	Universidad Autónoma de Madrid
Dr. Eloy López Meneses	Universidad Pablo Olavide
Dra. Mayte Bejarano	Universidad Castilla La Mancha