

ternidad, para concluir en esta época estamos asistiendo a la confección de un nuevo modelo de inclusa, donde la industria del nodrizaje adquiere perfiles nuevos. Por otra parte, y paralelamente a estas prácticas sociales, se pone de manifiesto el surgimiento de la Pediatría-Puericultura y su divulgación como medio de educación femenina.

A partir de la descripción de estos fenómenos, se estudia las características de la acción social católica y la política de higiene social y las instituciones asistencial-educativas dentro de la protección a la maternidad en Navarra: socorros de lactancia, ayudas a parturientas pobres, la Gota de Leche, el Asilo Cuna del Niño Jesús. Instituciones todas ellas a través de las cuales puede constatar las repercusiones de la política protectora a la maternidad.

Como caso particular se estudia de una forma pormenorizada la Casa de Maternidad y Expósitos de Navarra en sus aspectos institucionales y organizativos, a partir de los cambios introducidos por la reglamentación de 1893. Así se analiza tanto cuantitativa como cualitativamente el volumen de entrada de niños y niñas, las modalidades de ingreso, la mortalidad de los expósitos, los procedimientos de crianza, etc. Asunto de relevante interés es el comportamiento de la industria del nodrizaje, en esta etapa que puede calificarse del ocaso de las nodrizas, a partir de las relaciones que mantenían con la institución, de la distribución geográfica de las nodrizas externas, y la vigilancia tanto de nodrizas como de expósitos.

En resumen, podemos concluir que el caso de Navarra, dentro de la red de dependencias que supuso la protección a la infancia y la maternidad, se sitúa en un ámbito contradictorio al constatarse, por una parte, la presencia de cierta modernización en instituciones médico asistenciales y, por otra, mantener una institución como la Inclusa cuyas características parecen propias de un modelo de Inclusa tradicional. A esta situación en los ámbitos institucionales le corresponderá, asimismo, un discurso ambivalente entre la moderna puericultura y vestigios de una ideología religiosa y tradicional.

VICÉN FERRANDO, M.^a Jesús: *Mariano Carderera*, Universidad de Barcelona, 1990. (Director: B. Delgado Criado).

La motivación para realizar este trabajo surgió, previa toma de contacto en el marco geográfico-profesional en que inició su andadura pedagógica Mariano Carderera y Potó, al percatarnos del vacío existente en relación a un análisis serio de su obra e, incluso de su figura, dados los altos cargos que desempeñó a lo largo de su trayectoria profesional.

El enfoque del estudio que presentamos tiene un marcado carácter histórico-crítico al mismo tiempo que sistemático.

Los objetivos fundamentales que nos hemos propuesto son los siguientes:

I. Estudiar la *figura histórica y trayectoria profesional* del ilustre oscense Mariano Carderera para lograr un perfil lo más aproximado a la realidad.

II. Estudiar de *forma exhaustiva, sistemática y crítica* la obra y el pensamiento del pedagogo objeto del estudio.

III. Realizar una valoración global de la *obra y figura de Carderera* sin caer en el no infrecuente error y en la falsificación histórica de juzgar un personaje o etapa histórica desde una perspectiva o modelo teórico de referencia actual.

Las hipótesis fundamentales que nos propusimos investigar son:

1. Carderera tuvo una base documental extraordinaria leyendo la bibliografía más importante de los ámbitos francés, alemán e inglés y, naturalmente el castellano de su época.

2. Unas veces copia textualmente sin citar la procedencia, especialmente en el *Diccionario*, otras reelabora las fuentes consultadas pero en el conjunto de su obra tienen mayor peso sus aportaciones y reelaboraciones personales.

3. Carderera atribuye un gran valor a la preparación profesional del maestro como factor de cambio social y, como consecuencia, a la actualización de los profesionales responsables de la instrucción primaria.

4. Carderera en lo relativo a su concepción doctrinal se encasilla en el paradigma o modelo religioso-tradicional-conservador, pero creemos que dado el interés demostra-

do por las teorías y experiencias educativas de su tiempo su dinámica metodológico-didáctica podría encuadrarse en una línea abierta y de actualización de los métodos y técnicas didácticas, con un cierto talante liberal que podría partir de su fase de formación profesional inicial junto al Primer Maestro y Director de la Escuela Normal Central de Maestros, D. Pablo Montesino.

Además de las consideraciones preliminares, consta de una primera parte en la que se estudian los *factores contextualizadores del marco referencial de la vida de Carderera* y, por otra, se lleva a cabo la descripción y valoración de la dinámica profesional del pedagogo oscense. Incidimos en etapas de su trayectoria profesional como su *labor en la Escuela Normal de Maestros de Huesca y las funciones de la inspección a nivel provincial y general con 1849* como punto de referencia por lo significativo que fue en su vida.

Cambia la metodología lo mismo que la estructura en la segunda parte del trabajo, dedicada a *exponer y analizar críticamente la teoría pedagógica* de Carderera. Este análisis se ha estructurado en torno a los siguientes temas: *Conceptualización educativa*, aspectos educativos propios de la ciencia educativa de su época como la *educación física*, la *educación intelectual*, la *educación religiosa*, aquí hemos hecho mención especial al «contraste con la corriente laica de los reformadores españoles», y la *educación moral*. Hemos abordado igualmente la *educación de la mujer y la educación de párvulos*, pasando posteriormente a exponer *lo relativo a los sistemas y de métodos de enseñanza* y, por último, *la disciplina* por considerarla un tema con bastante amplitud en la dimensión de su obra.

Dedicamos un último punto al análisis de la tipología de los autores más representativos en la obra cardereriana, incidiendo en el papel que ejerció la *Pedagogische Real Enzyklopädie*.

Podemos concluir este trabajo afirmando que Carderera se manifestó como un pedagogo vocacional, que dirigió sus obras al profesional más desprotegido: el maestro. Fue un incansable escritor, ya que supo llenar el vacío existente con la publicación de obras pedagógicas que respondían a la de-

manda socioprofesional de su época. La pervivencia de sus textos se limita al siglo XIX, período que corresponde a la vida del autor. Fue, asimismo, un viajero infatigable como lo muestra su presencia en las Exposiciones Universales de Londres (1862), París (1867) y en Viena (1874), además de un frustrado viaje a Filadelfia con motivo de formar parte de un Jurado para la exposición. Visitó los más acreditados institutos de enseñanza de Francia, Inglaterra, Alemania, Suiza y Austria.

Como pedagogo interesado por las teorías educativas de su tiempo, observamos que para la pedagogía práctica se caracterizó por un cierto talante liberal en lo que respecta a ámbitos relacionados con las innovaciones metodológico-didácticas; como consecuencia le atribuimos una actitud abierta y receptiva hacia nuevas metodologías que le llevarán a defender una metodología activa, intuitiva, con incorporación de recursos didácticos al contexto escolar. Rechazó el memorismo defendiendo una enseñanza comprensiva, mostrándose a favor del principio de graduación de la enseñanza. Partidario de una fundamentación científica para el nivel de párvulos al reconocer la necesidad de datos provenientes de ciencias como la *anatomía, fisiología y psicología*.

Se manifestó a favor de la incorporación de la mujer en el ámbito laboral aunque segregaba el campo de la enseñanza, no a todas las profesiones.

Luchó, junto al resto de inspectores generales, en contra del sistema individual preconizando los nuevos sistemas de enseñanza simultánea, mutua y mixta.

Con relación a la disciplina, aunque en su *Diccionario* recoge textos de diversos autores será en su libro *la Disciplina como medio indirecto de educación y enseñanza* (1890) donde manifestará su postura admitiendo la evidencia de los premios y castigos, aunque siempre bajo ciertas condiciones. Propondrá que los premios estén al alcance de todos y premiar al más inteligente porque sí, sino al que más se esfuerce.

Mostrará igualmente preocupación por las malas condiciones en que los maestros impartían sus enseñanzas y por la precaria situación económica de los maestros tanto en activo como en pasivo.

En cuanto a la fundamentación científica de la obra cardereriana, deducimos que, a veces hay falta de originalidad en sus escritos, no sólo en cuanto al contenido sino que en lo referente a la estructura de sus libros hemos hallado cuáles fueron sus fuentes de documentación, observando semejanza en el libro de Rendú fils y con los apuntes dados por Montesino en la Escuela Normal Central de Maestros. En lo que respecta al título de sus libros responde a la dinámica de su época y a la denominación de las asignaturas del currículum propio de la formación de maestros.

Consideramos que Carderera fue un pedagogo muy bien documentado, habiendo leído las obras más representativas del mundo de la educación europea de su tiempo, en

los respectivos idiomas ya expresados anteriormente.

Hemos comprobado con detenimiento y exhaustividad cuáles fueron sus fuentes de documentación, demostrándose las tesis propuestas al comienzo del trabajo. Destacaremos la influencia que pudo ejercer en la estructura del *Diccionario* de Carderera la *Pédagogische Real Enzyklopädie*.

El perfil de autores consultados por el pedagogo oscense para la elaboración de su obra escrita eran pedagogos, profesores y/o directores de Escuela Normal y, en cierto número, reunían la condición de religiosos (sacerdotes y clérigos). Pertenecían a países como Francia, Suiza, Alemania, Inglaterra y, por supuesto, los coetáneos españoles.