

azafea

Revista de Filosofía

ISSN: 0213-3563 - CDU 1 (05)

Vol. 7, 2005

ÍNDICE ANALÍTICO

Carlos THIEBAUT

Mal, daño y justicia

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 15-46.

Algunas experiencias del siglo XX –Auschwitz, el Gulag, Hiroshima– han vuelto a herir la conciencia ilustrada y replanteado el problema del mal en nuestra cultura. Más que una indagación metafísica sobre la naturaleza del mal, el artículo aboga por un análisis de cómo llegamos a elaborar su experiencia, un proceso que aquí prefiere concebirse como una indagación en torno al daño. Se analizan las estructuras conceptuales, modales y temporales de esa experiencia y, en la segunda parte, se propone la idea de que la elaboración pública del daño es una clave para comprender la dimensión normativa del espacio público.

Josep E. CORBÍ

Emociones morales en la flecha del tiempo

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 47-64.

La experiencia del daño tiene, a primera vista, dos polos: el polo de quien *causa* el daño (el verdugo) y el polo de quien lo *sufre* (la víctima). Existe, no obstante, una *tercera* perspectiva: la de quien no causa daño ni lo sufre, pero la del verdugo hiriendo a la víctima.

El verdugo puede hacer sentir su *voz*, insistir en su representación de los hechos. En cambio, la víctima permanece indefensa y la verdad de su daño queda soterrada bajo la palabra del verdugo. Quien tiene noticia acaba aceptando el discurso legitimador del verdugo, acaba convencido de que el daño causado estaba justificado por un bien ulterior.

En este escrito, examino el papel de la vergüenza, la culpa y el resentimiento en la recuperación de la voz de la víctima. Esta recuperación no consistirá simplemente en reconstruir lo que *dice* la víctima, sino en reivindicar su *autoridad epistémica*. Esta reivindicación de la autoridad de la víctima involucra, en cada caso, la descripción de los mecanismos mediante los que el verdugo (y quien se ve como mero espectador) distorsiona la verdad que algunas víctimas sienten la imperiosa necesidad de revelar.

Julián MARRADES MILLET

Daño, resentimiento y verdad. Sobre la réplica de Améry a Nietzsche
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 65-86.

En su *Genealogía de la moral*, Nietzsche situó el resentimiento del débil en el origen de la moralización de los valores genuinos del fuerte –entre ellos, la crueldad inherente a la afirmación de la vida– que transformó éstos en negativos. A esta idea del resentimiento como un mecanismo esencialmente distorsionador se opone Jean Améry, víctima de la violencia nazi, en *Más allá de la culpa y la expiación* (1966), donde reivindica su resentimiento hacia los verdugos y sus cómplices como un instrumento de verdad para exigirles el reconocimiento de su crimen y la negación de su condición de verdugos. El objetivo del artículo es reconstruir la trama conceptual en que se articula la divergencia entre Améry y Nietzsche, mostrando los diferentes compromisos ontológicos y epistemológicos sobre la moral que sustentan sus respectivas concepciones del resentimiento.

Antonio VALDECANTOS

El mal común
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 87-103.

La experiencia del mal del siglo XX muestra una cara bifronte. Unas veces su rasgo más destacado es el exceso y la ausencia de medida; otras, su banalización. Aquí se propone la categoría de un «mal común» como algo incorporado a la experiencia ordinaria y, al mismo tiempo, como una especie de paradójico patrimonio colectivo de la civilización. Mientras que el mal tradicional se situaba en uno de los extremos de una oposición polar, el mal contemporáneo se distingue sobre todo por las contradicciones y antinomias que se dan en su interior.

Antonio GÓMEZ RAMOS

El duelo del siglo
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 105-118.

Imre Kertész, escritor y superviviente del holocausto, se pregunta por la posibilidad de elaborar las experiencias del siglo XX y, a la vez, por la posibilidad de integrar la propia vida individual con la historia colectiva. El texto discute en qué medida la dificultad de responder a esas preguntas tiene que ver con la crisis de concepto moderno de historia, resultado de esas experiencias. La propuesta por Kertész de convertir el Holocausto en un valor cultural, tiene sentido en la vida individual, mientras que en el espacio público, como escena de la memoria colectiva, se estructura más bien como un trabajo colectivo y polémico de duelo por experiencias históricas.

Carmen GONZALEZ MARÍN

Las mujeres y el mal

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 119-129.

Una plausible identificación entre las mujeres y el mal en el imaginario moral, podría interpretarse dando por hecho que la aplicación del predicado «es el mal» a «la mujer» sólo nos indica que la mujer es un caso entre otros de lo que se podría denominar «la alteridad como mal». La hipótesis que voy a sostener, por el contrario, es que el caso de la mujer es especial y singular y que, en realidad, es el caso general del que cualquier otro es subsidiario y particular; que, en otras palabras pensar en la mujer y el mal nos ayuda a interpretar la alteridad pero no porque sea un ejemplo entre otros, *sino porque hace patente y explícita la estructura profunda de la concepción y la construcción de la alteridad.*

Fernando BRONCANO

Conceptos normativos y reconocimiento del daño

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 131-148.

Argumentamos en este trabajo que es necesario poseer ciertos conceptos normativos como el de daño para reconocer y hacer visibles situaciones de daño. A cambio, sostenemos una noción de concepto normativo que involucra reacciones emocionales y compromisos con la situación que es conceptualizada. El marco que da sentido a la idea de concepto normativo es lo que se califica como mente corporeizada.

Rocío ORSI PORTALO

Tragedia y reflexión. Algunas observaciones sobre *Antígona*

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 149-158.

En la antigua Grecia la tragedia constituía no sólo una fuente de entretenimiento sino también, y sobre todo, un poderoso instrumento de reflexión práctica. De ese modo, aquí se propone una relectura de la tragedia de Antígona y un análisis del acto de desobediencia que ocupa el núcleo de la obra, para mostrar por qué medios el poeta induce a su público a una revisión profunda de sus creencias sobre lo el valor y sobre lo que significa actuar mal. La herramienta hermenéutica principal para valorar el alcance de esa reflexión en el seno de la sociedad ateniense será el examen de las reacciones que cabía esperar en el público que asistía a la representación.

Andrea GREPPI

La representación imposible. Mishima, Yourcenar y la democracia

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 159-168.

Este artículo es un comentario a un conocido ensayo de Marguerite Yourcenar sobre las circunstancias que llevaron a Yukio Mishima al suicidio. Yourcenar ofrece una interpretación fundamentalmente política de esos hechos, que difícilmente puede tener cabida en el marco de la concepción estándar de la representación política. De este modo, el artículo se

enfrenta a los límites de la representación democrática y a la idea de que el espacio político es un espacio de mediación y representación que permanece incondicionalmente abierto a las razones de todos.

Manuel TORRES VIZCAYA

Renovación del sujeto y hermenéutica. La ausencia de Nietzsche en *Sein und Zeit*
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 171-193.

Tomando como referencia determinados conceptos clave de la historia de la metafísica (tales como sujeto o tiempo), se intenta escrutar la posibilidad de un acercamiento entre el Heidegger de *Ser y Tiempo* y el pensamiento de Nietzsche. Todo ello culmina en la sugerencia de que nos hallamos ante una nueva encantadura que tiene como referencia insoslayable el marco apolíneo-apofántico y dionisiaco-hermenéutico, desde el que quizás sea posible –y hasta necesario– ensayar una lectura nietzscheana de Heidegger.

Luisa Paz RODRÍGUEZ SUÁREZ

Apología de lo agórico (Para una construcción ético-política de la diferencia)
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 197-203.

En *Mirada, escritura, poder (Una relectura del devenir occidental)* J. L. Rodríguez García explora las posibilidades de articulación de un discurso ético-político a partir de una ontología de la diferencia que intenta hacer pensable lo agórico –la densidad de la inmanencia– como fondo de posibilidades impensadas por la tradición occidental.

Agustín JACINTO ZAVALA

El encuentro de Nishida Kitarô con la fenomenología: Husserl, Heidegger y Jaspers
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 205-224.

Nishida es uno de los primeros introductores de la fenomenología en Japón y algunos de sus discípulos, miembros de la Escuela de Kioto, la estudiaron en Alemania bajo Husserl y Heidegger. En este escrito he querido hacer un recorrido por los textos nishidianos que nos permita tener una visión general del encuentro de Nishida con la fenomenología. Aquí veremos algunos de los principales temas o problemas que el filósofo japonés Nishida Kitarô (1870-1945) señala en la fenomenología o que comparte con ella. Mi intento al presentar estos aspectos es invitar a especialistas en filosofía comparada y especialistas en fenomenología a considerar la importancia o trivialidad de las observaciones de Nishida y la posible respuesta a sus críticas. Huelga decir que se hace necesario un estudio más detallado de la carrera textual de Nishida para dar cuenta cabal del esbozo que ahora presento.

azafea

Revista de Filosofía

ISSN: 0213-3563 - CDU 1 (05)

Vol. 7, 2005

ANALYTIC SUMMARY

Carlos THIEBAUT

Evil, harm and fairness

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 15-46.

Some experiences of the Twentieth Century have, yet again, wounded the Enlightenment program and have rephrased the problem of evil in our culture. The article avoids a metaphysical inquiry into the essence of evil and proposes an analysis of how we come to work and elaborate its experience, a process that is here understood as the experience of harm. Its conceptual, modal and temporal structures are analysed and, in its second part, the idea that the public labouring of harm is a clue to understanding the normative dimension of the public sphere is proposed.

Josep E. CORBÍ

Moral emotions at the arrow of the time: A plan of the experience of the harm

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 47-64.

The experience of harm involves, at first sight, two poles: that of the person who *causes* the harm (the torturer) and that of the one who *suffers* it (the victim). There is, however, a *third* perspective: that of third agents. They neither inflict harm nor suffer it, but see how the torturer hurts his victim.

The torturer can make his *voice* to be heard. He can insist on his representation of the facts, while the victim remains defenceless and silent, with his truth buried under the torturer's voice. I will show how third agents tend to assume the legitimating discourse of the torturer. They may end up that the harm caused was justified by a further good.

In this paper, I will examine the role that shame, guilt and resentment play in *rescuing the voice of the victim*. This rescue will not simply consist in reconstructing what the victim *says*, but in vindicating his *epistemic authority*. The vindication of the victim's authority involves the description, in each case, of the mechanisms by which the torturer (and third agents) distorts the truth that some victims feel an imperative need to unveil.

Julián MARRADES MILLET

Harm, resentment and truth. On the Améry's answer to Nietzsche

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 65-86.

In his *Genealogy of Morals* Nietzsche located the weak's resentment on the origin of the moralization of the strong's genuine values –among them the inherent cruelty of life's

strengthening— which transformed in negative values. In *Beyond guilt and expiation* (1966) Jean Améry, a victim of nazi's violence, opposes to this idea of resentment as a mechanism essentially distortioning. He claims his resentment against executioners and their accomplices as an instrument of truth in view of demanding them the admission of their crime and the negation of their executioners' condition. The paper's aim is to reconstrue the conceptual plot in which the divergence between Améry and Nietzsche is articulated, showing at the same time the different ontological and epistemological commitments on moral that hold up their conceptions of resentment.

Antonio VALDECANTOS

The common evil

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 87-103.

20th century experience of evil is a double-faced phaenomenon. Of course, excess and lack of measurement is one of its more relevant features, but banalization is the other side of that ambivalent concept. This paper defends the category of «common evil» as a concept rooted in ordinary experience and, in a certain sense, as a paradoxical collective endowment of civilisation. While traditional evil belonged to one of the two extremes of a polar opposition, the essence of contemporary evil rests in its internally contradictory and antinomical condition.

Antonio GÓMEZ RAMOS

The century mourning. Remarks on a Imre Kertész's essay

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 105-118.

Imre Kertész, a writer and a survivor from the Holocaust, puts the question about how are we to work out the experiences of the xxth century and, at the same time, how is it possible for an individual to integrate her own life together with a common collective history. This paper suggests that any answer to such questions is strictly connected with the crisis of the modern concept of History, being such crisis an outcome of those experiences. Its also suggests that Kertész's proposal to make a cultural value out of the Holocaust only would make sense for an individual life. The public sphere, however, considered as a sort of stage for the collective memory, should be articulated as the collective and polemic mourning work on the historical experiences.

Carmen GONZALEZ MARÍN

Women and evil

Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 119-129.

A plausible identification between women and evil, in some kind of a misogynist moral fantasy, would possibly bear us to accept that the application of a predicate «is evil» to a subject «woman» means that the case of women is just a token of a type-proposition «the other is evil». My claim, however, is that this apparent relation type/token should be reversed.

In other words, thinking of *women as evil* can shed some light on the ways we identify and interpret otherness, because it makes explicit the very deep structure of its concept.

Fernando BRONCANO

Normative concepts and recognition of evil
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 131-148.

We contend in this paper that the possession of certain normative concepts as harm is needed to recognize and to visualize harming situations. On the other hand, we propose a notion of concept involving emotional reactions and commitments to the conceptualized situation. The general framework against the notion of normative concepts must be understood is the so-called embodied mind.

Rocío ORSI PORTALO

Tragedy and reflection. Remarks on Antigone
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 149-158.

Greek tragedy was not only a source of entertainment but also, and most importantly, a powerful resource of moral and political thinking. From this perspective, my aim here is to propose a reading of the tragedy of Antigone centered in an analysis of the disobedience act that occupies the core part of the play. This account would try to make sense of the ways in which the Greek poet encouraged his audience to look through their conventions and beliefs, in willing to make them review their sense of what matters and what a bad action is. The main hermeneutical tool in order to do this will consist in exploring the reactions that those who assisted to the performance supposedly experienced.

Andrea GREPPI

The impossible representation. Mishima, Yourcenar and democracy
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 159-168.

This article is an analysis of a Marguerite Yourcenar's essay on the facts that led to the well known Yukio Mishima's suicide. Yourcenar offers a political interpretation of that circumstances that seems difficult to understand within the standard conception of representative democracy. So this article deals with the burdens of democratic representation and with the dialogical conception of politics as a space of mediation and representation of reasons.

Manuel TORRES VIZCAYA

Renewal of the subject and hermeneutics. The absence of Nietzsche in *Sein und Zeit*
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 171-193.

Using as reference certain key concepts of the history of metaphysics, we will deal with the prospects for a reconciliation between Heidegger in *Time and Being* and Nietzsche's ideology. In the end we will be suggesting that we are in the face of a new approach which

must inevitably be referred to within the Apollonian-apophantical and Dionysian-hermeneutical frames, from which we might –or even need to– try an interpretation of Heidegger through Nietzsche’s eyes.

Luisa Paz RODRÍGUEZ SUÁREZ

Apology of the agoric (Towards an ethical-political construction of difference)
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 197-203.

J. L. Rodríguez García explores in *Mirada, escritura, poder (Una relectura del devenir occidental)* the possibility of articulating an ethical-political discourse based on an ontology of difference which tries to make the agoric –the density of immanence– thinkable as a background of possibilities unknown to the western tradition.

Agustín JACINTO ZAVALA

Nishida’s encounter with phenomenology: Husserl, Heidegger and Jaspers
Azafea. Rev. filos. 7, 2005, 205-224.

Nishida is one of the first scholars to introduce phenomenology in Japan, and some of his disciples, members of the Kyoto School, studied it in Germany under Husserl and Heidegger. In this paper, I have examined Nishida’s texts in order to give the reader a general view of his encounter with phenomenology. We will see some of the main themes or problems that the Japanese philosopher Nishida Kitarô (1870-1945) points out in phenomenology, or that he shares with it. Through this presentation, I would like to invite specialists in phenomenology and comparative philosophy to consider the importance or triviality of Nishida’s comments and possible responses to his criticisms. Needless to say, a detailed study of Nishida’s textual career would be required in order to give a complete account of the outline presented here.