

# azafea

Revista de Filosofía

ISSN: 0213-3563 - CDU 1 (05)

Vol. 4, 2002

## ÍNDICE ANALÍTICO

Eduardo RABOSI

Filosofía de la Mente y Filosofía de la Psicología: la agenda, la práctica, el dominio.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 21-43.

Me propongo elucidar los sentidos que algunos filósofos de la mente dan a la expresión «naturalismo» cuando se autocalifican de naturalistas. Mi atención no está dirigida a los programas de naturalización, sino a la adopción de «metafilosofías» naturalistas. Después de describir la posición de los filósofos canónicos de la mente (II), de explicar qué entiendo por «canon tradicional» (III) y de caracterizar el naturalismo (IV), paso revista a textos de Block, Fodor, Dennett, Wittgenstein y Cummins que, entiendo, exponen distintas maneras de ser naturalista en la filosofía de la mente. En (V) y (VI) intento formular un balance y fijar mi posición.

Jaegwon KIM

El problema mente-cuerpo tras 50 años.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 45-63.

Hace aproximadamente 50 años que se reintrodujo el problema mente-cuerpo en la filosofía como problema metafísico serio. Este artículo revisa el debate que ha seguido a las obras seminales de los años 50 y 60 de escritores tales como J. J. C. Smart, Herbert Feigl, Hilary Putnam y otros, y ofrece una evaluación del estado actual de la discusión.

Diana I. PÉREZ

Los *qualia* desde un punto de vista naturalista.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 65-83.

En este trabajo se propone una caracterización de lo que la tradición filosófica denomina «*qualia*», a partir de cuatro rasgos principales: intrinsecalidad, infabilidad, subjetividad y un peculiar acceso epistémico. Después de repasar brevemente las diversas teorías contemporáneas que pretenden responder al problema de cómo incorporar estos *qualia* al mundo físico, se propone una salida naturalista al problema de los *qualia*, consistente en dar una explicación independiente de cada uno de

estos rasgos dentro de un marco naturalista, tomando como punto de partida nuestro lenguaje mentalista ordinario. La idea es que una vez explicados estos rasgos, la pregunta más abstracta acerca de cómo incorporar los *qualia* a una pintura naturalista del mundo, ya no necesita ser planteada.

J. J. ACERO

Intencionalidad y significado: seis problemas de la relación entre el pensamiento y el lenguaje.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 85-96.

¿Qué relaciones hay entre la intencionalidad –el contenido– de los conceptos y pensamientos y el significado –el contenido– de las palabras y oraciones? El presente artículo analiza esta cuestión distinguiendo en ella seis problemas diferentes que atienden a la naturaleza primitiva (o derivada) de la intencionalidad de lo mental, su expresión, el papel del lenguaje o de las instituciones lingüísticas en las condiciones de individuación del contenido mental. Una vez separados unos de otros esos seis problemas, el artículo llama la atención sobre un aspecto del problema hacia el cual la reflexión de los últimos años parece haber dejado de ser sensible: la faceta conceptual del estudio de esas relaciones. Aunque Wittgenstein y Ryle nos previnieron de que el estudio de estas relaciones está lleno de callejones sin salida, muchos científicos y filósofos no parecen ser conscientes de ello.

Klaus DÜSING

La subjetividad en la filosofía clásica alemana de Kant a Hegel. Una panorámica a modo de programa.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 97-121.

Tras un esbozo de críticas recientes, el artículo analiza el concepto de subjetividad en la filosofía alemana clásica. Se señala que la apercepción pura en Kant es el principio de la lógica formal sin rastros de psicologismo, y que Kant ofrece las determinaciones básicas de la apercepción pura y de su «Yo pienso». Fichte continúa el problema de la relación entre lógica y subjetividad, y apuesta por la prioridad de la subjetividad. Su estructura se explica en detalle en una historia sistemática de la autoconciencia. Se muestra que éste es un nuevo programa idealista, que es desarrollado mucho más en la filosofía del joven Schelling. La subjetividad de acuerdo con este último programa se explica como un sistema dinámico de facultades y de estados del sujeto; por ello, la subjetividad no se fija en la relación sujeto-objeto y no se expone a la objeción de circularidad. Esto también es válido para Hegel en su «Fenomenología del Espíritu», que es esencialmente tal historia sistemática de la autoconciencia. El propósito final en Fichte es la voluntad moral; en Schelling, el genio estético; en Hegel, el conocimiento absoluto, el cual se expone en un orden sistemático de categorías, que Hegel echa de menos en Kant. En estas categorías, de acuerdo con Hegel, la subjetividad se piensa a sí misma.

Antoni GOMILA

La perspectiva de segunda persona de la atribución mental.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 123-138.

En este trabajo invito a considerar la existencia de la perspectiva de segunda persona de la atribución mental, como una perspectiva diferenciada de las de primera y tercera persona. Su ámbito específico sería el de las atribuciones espontáneas y recíprocas en situaciones de interacción cara a cara, por lo que supondría su naturaleza expresiva. Al tratarse de la perspectiva ontogenéticamente primaria, ofrece una vía para superar las dificultades complementarias de los enfoques teóricos (tercera persona) y empáticos (primera persona) dominantes.

Roberta DE MONTICELLI

El continente sumergido. Notas sobre los fundamentos fenomenológicos de una teoría de la persona.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 139-161.

Se lleva a cabo un intento de fundación fenomenológica de una psicología de la persona tomando como base relevantes escritos de Husserl, Scheler, Stein y Von Hildebrand, entre otros. Se discute la contribución original hecha por estos fenomenólogos (más allá de la Ontología Personal) y se introduce así al lector a una rica fenomenología de la vida emocional, su estructura, el papel que juega en la constitución del *ethos* de la persona. La fenomenología en esta versión «realista» menos conocida ofrece un poder de análisis no soñado ni siquiera por la filosofía analítica de la mente y de las emociones, al menos en el momento presente. Se bosqueja una introducción del núcleo de la teoría fenomenológica de la identidad personal (actos egológicos de la vida emocional estratificada) y se propone una revisión de conjunto de ideas tópicas sobre la fenomenología husserliana y no-husserliana.

Ángel GABILONDO

El cuidado de la muerte.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 163-181.

El artículo propone una lectura del sentido y el alcance de la filosofía como un aprender a morir, un ejercitarse en el amor. Acentúa este carácter de que es un ejercicio y un saber, un cuidarse de la propia conducta, una *epiméleia*. Para ello, parte del carácter ejemplar de la muerte de Sócrates y se ocupa de la relación entre la vida filosófica y el temor de la muerte. Lo hace desde una propuesta de libertad que estima menos aceptable la servidumbre que la muerte. Reclama la atención a los textos de Platón y estudia lo que en ellos se dice de la muerte y en los que se subraya la inmortalidad de los discursos y de su incidencia en lo que se entiende por «aprender». Se trata de un cambio radical que afecta, no sólo a la visión de algo, sino al cultivo de lo justo y lo piadoso, como lo que hay en nosotros de inmortal. El tema del cuerpo requiere entonces otra valoración. Muestra al respecto, con la

lectura de Heidegger, que esta modificación y transformación incide más allá de la mirada mortal del filósofo que se hace cargo de que no hay una trascendencia total. Esto permite hablar de *subjetivación* como proceso, el de los modos mediante los cuales constituirse en sujeto mortal. Tal será la clave de una concreción. La singularidad de cada vida depende de su particular aprender a morir.

Francisco JARAUTA

Políticas/poéticas de la identidad.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 183-193.

En primer lugar, este artículo hace referencia a un debate sociológico que ha surgido en décadas recientes: el cambio, que caracteriza a nuestra época, relativo a cómo se plantean los problemas de la identidad. A continuación revisa algunas de las alternativas propuestas para resolver este problema y, por último, se centra en la figura de Ulises como modelo para hallar la solución.

Cirilo FLÓREZ

Crónica de algunos libros sobre mente, sujeto y temas afines.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 197-209.

Este texto es una crónica de libros sobre mente, sujeto y subjetividad. No pretende ser exhaustiva sino únicamente proporcionar algunas referencias sobre tópicos recogidos en esta monografía. La crónica es un intento de trazar el camino desde la «muerte del sujeto» a su «resurrección al final del último siglo».

Diego LAWLER

Kant, autoconciencia y actualidad del principio de apercepción en la literatura analítica reciente.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 211-239.

Esta nota crítica consiste en una aproximación a la literatura analítica reciente que discute con mayor o menor interés algunas aristas del principio de apercepción kantiano. Prestando especial atención a la forma en que esta literatura acoge el enlace entre actividad judicativa y apercepción, se identifican grosso modo tres líneas interpretativas. Si bien cada una de estas líneas entrañan teorías generales sobre la mente humana, aquí se trata de ver cómo cada una de ellas propicia una hipótesis de lectura sobre qué es lo que subyace a los argumentos kantianos que enlazan la capacidad de juzgar con la capacidad de percibir.

# azafea

Revista de Filosofía

ISSN: 0213-3563 - CDU 1 (05)

Vol. 4, 2002

## ANALYTIC SUMMARY

Eduardo RABOSI

Philosophy of Mind and Philosophy of Psychology: the Agenda, the Practice, the Domain.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 21-43.

My purpose is to elucidate some senses of «naturalism», as used by those philosophers of mind that qualified themselves as naturalists. I am not interested in «naturalistic programs» but on the nature and adoption of naturalistic metaphilosophies. After a brief introduction (I). I present descriptions of the Philosophy of Mind «canonical style (II), the «traditional canon» (III) and naturalism (IV), and review and comment texts by Block, Fodor, Dennett, Wittgenstein and Cummins that advance different ways of being naturalist. In the final sections I draw some conclusion and express my preferences.

Jaegwon KIM

The Mind-body Problem after 50 years.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 45-63.

It has been roughly 50 years since the mind-body problem was reintroduced into philosophy as a serious metaphysical problem. This paper reviews the debate that has followed the seminal works in the '50s and '60s by such writers as J. J. C. Smart, Herbert Feigl, Hilary Putnam, and others, and offers an assessment of the current state of the discussion.

Diana I. PÉREZ

*Qualia* from a naturalist point of view.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 65-83.

In this paper I present a characterization of what the philosophical tradition calls «*qualia*», in considering four main features: intrinsicality, ineffability, subjectivity and a special epistemic access. After reviewing the different contemporary theories that intend to answer the problem of how to insert these *qualia* in the physical world, a naturalist proposal is presented, consisting of giving an independent naturalistic explanation for each feature, taking as a starting point our ordinary mentalistic language. Once these

features are explained the more abstract question about how to insert these *qualia* in the physical world becomes useless.

J. J. ACERO

Intentionality and meaning: six problems about the relationship between thought and language.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 85-96.

What relationships are there between the intentionality, i.e. content, of concepts and thoughts and the meaning, i.e. content, of words and sentences? This question is analysed into six different problems concerning whether mind's intentionality is primitive or not, in virtue of what mind's contents come to be expressed in linguistic moulds, or what role play linguistic institutions in individuating mental content. Once these six problems have been distinguished from each other, attention is drawn to one point of the matter that recent philosophy of language and mind seems to have lost sight of, namely the conceptual facet of the relationships study. Though both Wittgenstein and Ryle carried out an important task in stressing that this question is plagued with conceptual *culs-de-sac*, many scientists and philosophers seem not to be aware of it.

Klaus DÜSING

Subjectivity in German classical Philosophy from Kant to Hegel.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 97-121.

After a sketch of modern critics is analysed the concept of subjectivity in classical German philosophy. It is pointed out that pure apperception in Kant is the principle of formal logic without any psychologism, and that Kant gives basic determinations of pure apperception and its «I think». In Fichte is continued the problem of the relation between logic and subjectivity, and he votes for the priority of subjectivity. Its structure is explained in detail in a systematic history of self-consciousness. It is shown that this is a new idealistic program, that is further developed in the philosophy of the young Schelling. Subjectivity according to this program is explained as a dynamic system of faculties and of subject stages; subjectivity therefore is not fixed to subject-object-relation, and it is not victim of the circularity objection. This is also valid for Hegel's «Phenomenology of Spirit», which is essentially such a systematic history of self-consciousness. The final aim in Fichte is the moral will, in Schelling the aesthetic genius, in Hegel the absolute knowledge, and the absolute knowledge is explained in a systematic range of categories, that Hegel misses in Kant, and in these categories according to Hegel subjectivity thinks of itself.

Antoni GOMILA

The second-person perspective on mental attribution.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 123-138.

Against the usual confrontation between a first-person point of view and a third-person point of view of mental attribution, as exclusive and exhaustive possibilities, this paper contends that a different, genuine, alternative standpoint exists: a second-person perspective. The specific domain of this perspective is spontaneous and reciprocal attributions made in situations of face-to-face-interaction, which entails an expressive understanding of the states attributed. Giving its ontological priority, this perspective offers a way-out of the complementary difficulties that affect the usual theoretical (third-person) and empathic (first-person) approaches.

Roberta DE MONTICELLI

The submerged continent. Remarks on the phenomenological foundations of a theory of person.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 139-161.

An attempt at a phenomenological foundation of a psychology of the person is made on the basis of relevant writings by Husserl, Scheler, Geiger, Stein, and Von Hildebrand among others. The original contribution made by these phenomenologists (over and above Husserl's Personal Ontology) is discussed, thereby introducing the reader to a rich phenomenology of the emotional life, its structure, the role it plays in the constitution of a person's *ethos*. Phenomenology in this «realist», less known version of it displays a power of analysis which is not even dreamt of by analytical philosophy of mind and the emotions, at least in its present state. An introduction to the core of a phenomenological theory of personal identity (egological acts of the stratified emotional life) is outlined. An overall revision of commonplace ideas on Husserlian and non-Husserlian phenomenology is proposed.

Ángel GABILONDO

The care of death.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 163-181.

This article propounds a reading of philosophy's meaning and scope as a learning to die, a training oneself at dying. In order to underline that philosophy is an exercise and a knowledge, a care for one's own's conduct or *epiméleia*. This article begins with the exemplary character of Socrates' death, and considers the relationships between philosophical life and fear of death. It does so from an understanding of freedom which finds less acceptable serfdom than death.

The article carefully analyses what Plato in his works says about death, the immortality of discourses, and their importance to «learning». Learning is a radical change which not only affects the vision of something, but the cultivation of justice and piety which are immortal in us; the body thus requires a different evaluation.

Through a Heideggerian approach, the article shows that such a radical change goes beyond the philosopher's mere realisation that his mortal sight is not capable of total transparency. It speaks, then of «subjectivation» as a process, of the modes through which one becomes a «mortal subject». Such is the key to a concretion: the singularity of each life, which depends on his particular learning to die.

Francisco JARAUTA

Politics/poetics of identity.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 183-193.

Firstly this article makes reference to a sociological debate that has arisen during recent decades: the change, which characterises our age, in how problems of identity are posed. It then reviews some of the alternatives proposed to solve this problem, and finally focuses on the figure of Ulises, as a model to find a solution.

Cirilo FLÓREZ

Chronicle on some books on mind, subject and similar issues.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 197-209.

This text is a «chronicle» on books about the mind, the subject and subjectivity. It is not meant to be exhaustive, but only to provide some references on topics covered in this monograph. The chronicle is an attempt to cover the path from the «death of the subject» to its «resurrection at end of last century».

Diego LAWLER

Kant, self-consciousness and current situation of the apperception principle in recent analytical literature.

Azafea. Rev. de filos. 4, 2002, 211-239.

This critical commentary depicts an approximation to the recently analytical literature that discusses, both from different angles and with dissimilar philosophical interest, the Kantian apperception principle. Focusing on the way this literature looks at the link between judgement activity and apperception, three interpretative paths are broadly identified. Even though each of them involves a general theory of mind, this commentary pays attention only to the hypothesis promoted by those paths in order to examine whatsoever issues underlie the Kantian arguments that connect the capacity to judge with the capacity to apperceive.