

MONOGRÁFICO
MARXISMOS. VIGENCIA Y NUEVAS PERSPECTIVAS

PRESENTACIÓN.
LOS MARXISMOS QUE VIENEN. VIGENCIA Y NUEVAS
PERSPECTIVAS DE UNA TRADICIÓN EMANCIPATORIA

Presentation.
The Coming Marxisms. Validity and New Perspectives
of an Emancipatory Tradition

José SARRIÓN ANDALUZ
Universidad de Salamanca
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9110-0549>

Desde que Marx inaugurara su pensamiento filosófico, entre 1844 (con la redacción de los *Manuscritos Económico-Filosóficos* y la *Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel*) y 1848 (con la publicación del *Manifiesto del Partido Comunista*), y muy especialmente con la publicación del primer volumen de *El Capital* en 1867, el marxismo se ha convertido en un campo de enorme riqueza y diversidad, ramificándose en numerosas escuelas a lo largo del siglo XX que atraviesan buena parte de especialidades académicas y, en consecuencia, de áreas filosóficas. El proyecto intelectual de Marx es un proyecto inacabado por él mismo, lo cual explica en parte la gran variedad de escuelas continuadoras de su tradición, o influidas por la misma, a menudo polémicas entre sí, que llegan hasta el presente.

Tras los debates en torno a la recepción de Marx y las perspectivas del movimiento entre la II Internacional (Kautsky, Bernstein) y los sectores revolucionarios (Luxemburgo, Lenin), el marxismo empezó a diversificar su influencia en cientos de autores y escuelas. Por mencionar solo algunas de ellas, podemos citar la que Merleau-Ponty denominó «marxismo occidental» (Lukács, Korsch, Gramsci, Benjamin, Fromm, Bloch, etc.); la Escuela de Frankfurt, ya sea en su primera generación (Horkheimer, Adorno, Marcuse), segunda (Jürgen Habermas, Oskar Negt, Alfred Schmidt, Albrecht Wellmer) o tercera (Kellner, Axel Honneth, Hartmut Rosa); el marxismo italiano (Umberto Cerroni, Lucio Colletti, Onorato Damen, Galvano Della Volpe, Ludovico Geymonat, Santo Mazzarino, Bruno Rizzi, Tiziana Terranova,

Paolo Virno, etc.); el francés (Althusser, Balibar); el marxismo analítico anglosajón (Elster, Roemer, Olin Wright, Cohen); el marxismo cultural (Goldman, Raymond Williams, Stuart Hall, etc.); los marxistas fenomenólogos (Tran Duc Tao, Antonio Banfi, Enzo Paci o el español Martín Santos); el mundo del marxismo oriental heterodoxo (ya sea en su vertiente polaca con autores como A. Schaff, L. Kolakowski, en la checa con K. Kosic, en la yugoslava del grupo Praxis o Ante Pažanin, o en la Escuela de Budapest con autores como Ágnes Heller, Ferenc Fehér, György Márkus, István Mészáros, Mihály Vajda, Maria Márkus, etc.), así como en el ámbito español e iberoamericano (Wenceslao Roces, Carlos París, Manuel Sacristán, Francisco Fernández Buey, Antoni Domènech, Juan-Ramón Capella, Gustavo Bueno, José Carlos Mariátegui, Adolfo Sánchez Vázquez, Bolívar Echeverría, Enrique Dussel, Martín Barbero, Luis Martín Santos o Néstor Kohan, entre cientos de autores que podrían citarse). Igualmente, el marxismo ha proyectado su influencia en escuelas de pensamiento de importante influencia en el debate político y teórico de las últimas décadas, tales como los *cultural studies* o el Grupo de Estudios Subalternos de Ranajit Guha; el existencialismo francés de Sartre; el situacionismo de Debord; las teorías neomarxistas del Estado; los análisis del imperialismo; el ecosocialismo; el obrerismo y la autonomía italianos (Tronti, Hardt, Negri); el populismo de izquierdas (Laclau, Mouffe) o los análisis sobre la posmodernidad (Jameson), sin ánimo de ser exhaustivos.

Göran Therborn expuso una triple concepción del marxismo, consistente en una ciencia social histórica que estudia el capitalismo, una filosofía dialéctica y una postura política de carácter emancipatorio. El marxismo es en sí mismo un campo de pensamiento filosófico, dentro del cual se han desarrollado diversas corrientes del marxismo que impactan en todas las regiones del pensamiento.

A lo largo del siglo xx, así como en el siglo xxi, el marxismo se ha complejizado y diversificado, prolongando su influencia más allá de sus propias fronteras intelectuales, sugiriendo fundamentos teóricos y políticos que han mantenido un diálogo fructífero con multitud de campos del saber.

En el monográfico que presentamos se ha pretendido tratar los marxismos, en plural, limitándonos a su condición de tradición intelectual. La aspiración de este monográfico es revisar la evolución y desarrollo de las diferentes corrientes del marxismo en la actualidad, mostrando los diversos diálogos que los variados representantes de dicha tradición mantienen entre sí y con otras corrientes filosóficas. Dicho diálogo puede contribuir a responder a algunos de los interrogantes que asolan a nuestras sociedades sumidas en una crisis estructural. Así, además de un repaso histórico de las aportaciones

teóricas marxistas, el monográfico pretende contribuir a reflexiones en torno a problemas de enorme actualidad.

1. EL MARXISMO Y LA FILOSOFÍA

Las diversas corrientes del marxismo recorren transversalmente las variadas áreas del pensamiento filosófico, en muchas ocasiones en diálogo con las ciencias empíricas (tanto naturales como sociales), exactas y humanas, así como el ámbito del arte y la práctica.

El marxismo tiene implicaciones en los campos de la epistemología, la metafísica (en un sentido crítico, dado que el marxismo, como materialismo, es inmanentista), la antropología y la ontología (como acredita la *Ontología del ser social* de Lukács, sin ir más lejos). La implicación sobre la metafísica del marxismo se expresa en la noción de dialéctica, de raíz hegeliana, idea de gran complejidad y riqueza que ha sido debatida con profusión, encontrándose a día de hoy inacabada y en debate vivo. En cuanto a la epistemología, cabe destacar que, desde el *Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política* de Marx (1859), la reflexión epistemológica forma parte central de los debates del marxismo. Heredero en buena medida de Hegel, Marx concibe un intento de conocimiento de la realidad que, de acuerdo con Sacristán, trata la ciencia en tres ejes centrales: por un lado, el carácter inmanentista de su materialismo da lugar a una tradición epistemológica empírica de raíz inglesa (*Science*); por otro lado, el intento de conocimiento de la totalidad en un sentido hegeliano (*Wissenschaft*), que da lugar a la Dialéctica; y, en tercer lugar, la concepción del conocimiento como crítica de la realidad, dirigida a su transformación en un sentido jovenhegeliano (*Kritik*).

Esta complejidad de la concepción epistemológica del marxismo ha provocado su impacto en numerosas ciencias empíricas, especialmente en el campo de las ciencias sociales. Un claro ejemplo es la sociología, de la que Marx es considerado un precedente, como muestra su influencia en las sociologías del conflicto (Mike Davis). También, el terreno de la economía política heterodoxa (Sweezy, Foster, Arrighi, Wallerstein, Amin, Callinicos...). Asimismo, la historiografía es heredera de la concepción histórica marxiana, expresada en cientos de historiadores, como acreditan las tradiciones inglesa (Hobsbawn, Thompson, Anderson, Carr, Gordon Childe, Croixs, Hill, Hilton, Kiernan, Dobb Fagan, Hobday Morton Samuel, Saville, Dorothy Thompson, E. P. Thompson, Torr...), estadounidense (Aptheker, Lerner...), francesa (Lefebvre, Aron, Broué, Cahen, Mossé...), argentina (Acha) o española (Fontana). Sin pretensión de exhaustividad, el marxismo ha proyectado

su influencia en ciencias sociales tales como la Ciencia política, la Antropología sociocultural (Harris), la Arqueología (Leone), la Demografía, la Geografía, la Lingüística, la Psicología o la Semiología. La compleja relación entre la base económica y la sobreestructura ideológica ha sido discutida desde posiciones de gran riqueza y pluralidad por autores como Gramsci, Lukács, Williams, Goldman, Stuart Hall o Guha, por citar solo a algunos. En el marxismo se encuentra también presente la discusión acerca de la dialéctica de la naturaleza, rastreable desde Engels.

En cuanto al área de la Estética, el marxismo ha impactado en posiciones plurales y de profundidad, en ocasiones polémicas entre sí. Si bien ni Marx ni Engels desarrollaron una estética, sí trataron el asunto en ciertos textos, planteando tesis como la ley del desarrollo desigual del desenvolvimiento artístico y del desarrollo económico-social que Marx bosquejó en el prólogo inédito a la *Contribución a la crítica de la economía política* del 57, o la tesis de Engels acerca del espíritu tendencial de la obra artística. Los primeros intentos de elaborar una estética desde el marxismo pueden rastrearse en autores tan dispares como Kautski, Garaudy, Lafargue, Mehring o Plejánov. Desde el marxismo se ha impactado en autores tan diversos como Adorno, la monumental *Estética* de Lukács (estudiada por investigadores como el grupo francés de Nicolai Tertulian, Chabonnier, István Meszarós o Mallardi), las elaboraciones acerca del realismo de Adolfo Sánchez Vázquez, o la dramaturgia de Bertold Brecht. Los campos tratados por el marxismo en relación con la estética son profusos, encontrándose, por ejemplo, la crítica literaria (Terry Eagleton), la relación entre arte e ideología (Lifschitz), la estética de Adolfo Sánchez Vázquez, la estética semántica de Della Volpe, la poética del lingüista y semiólogo Lotman, la estética libertaria y comprometida de Sartre, la estética terrenal de José Revueltas, las nociones sobre mundo y lenguaje en Lam, las teorías de Lunacharsky o las claves de la ideología estética en Diego Rivera, entre otros. Otros autores de este terreno son Raymond Williams, Jameson, Stefan Morawski, Boris Groys, Giuseppe Prestipino, Ernest Fischer, Holz, Leo Kofler o Arvatov. También en España ha habido autores marxistas sobre estética y teoría de la literatura de enorme relevancia, como Valeriano Bozal, Juan Carlos Rodríguez, Adolfo Sánchez Vázquez, Julio Rodríguez Puértolas o José María Durán Medraño, entre muchos otros.

En cuanto al área de lógica y filosofía de la ciencia, el marxismo ha mantenido diferentes posiciones sujetas a debate en la actualidad. Debido a la ya mencionada importancia de la epistemología dentro del marxismo, la filosofía de la ciencia es un aspecto central dentro de numerosas escuelas, como puede observarse en el trabajo de John Desmond Bernal, uno de los padres de la historia social de la ciencia. El interés por el estudio social de la ciencia

ha dado lugar a estudios sociales de la historia de la tecnología, como el de David Franklin Noble. También ha habido ejemplos muy destacables de marxistas en el campo de la lógica, tales como Ettore Cassiri, Otto Neurath o Ludovico Geymonat, así como los discutibles proyectos de vertebrar lógicas dialécticas¹, como en los casos de Ilienkov, Kopnin o Lefebvre. Por otro lado, dentro del marxismo o en sus alrededores, han surgido planteamientos en diálogo con el ecologismo, como Wolfgang Harich, Rudolph Bahro, Elmar Altvater, Michael Löwy; o en el plano español, autores como Naredo, Carpintero o Riechmann. En este diálogo han sido importantes las relaciones del marxismo con ciencias naturales, tales como la física, como acreditan los pioneros estudios de Podolinsky (a quien el propio Marx trata), el cual extrae consecuencias de la segunda ley de la termodinámica para la teoría del valor-trabajo, convirtiéndose así en un precedente de la economía ecológica. Uno de los casos más singulares es precisamente el filósofo español Manuel Sacristán, pionero de la ecología política en España, de quien ofrecemos un texto completamente inédito hasta la fecha en este monográfico.

En cuanto al área de la filosofía moral y política, es evidente que todas las ramificaciones del marxismo conectan con las preocupaciones clásicas de la razón práctica, como la filosofía política, la ética o la axiología. El propio carácter praxeológico del marxismo (como lo caracterizan autores como Sánchez Vázquez o Sacristán, en la estela de Gramsci) lo sitúa en un campo ligado a la filosofía política. El siglo xx fue el escenario de sugerentes discusiones acerca de la relación entre la base económica y la superestructura, finamente encauzada por Antonio Gramsci. Ejemplos de este debate son las diversas concepciones del Estado, rastreables en las discusiones en torno a la noción de este a principios del siglo xx entre luxemburguistas, leninistas y kautskianos; más adelante, en la polémica de los años 60 entre Poulantzas, Althusser y Miliband; y en la actualidad, en las construcciones del Enfoque Estratégico Relacional (de raíz gramsciana) de Bob Jessop, en pleno siglo XXI. Por otro lado, más allá del binomio tradicional entre socialdemócratas y leninistas, dentro del marxismo o influidas por este, existen y han existido corrientes políticas de enorme diversidad, como el austromarxismo (Max Adler, Otto Bauer, Rudolf Hilferding), el consejismo (Rühle, Pannekoek, Gorter, Mattick) o el freudomarxismo (Reich, Fromm), entre muchas otras. No podemos olvidar tampoco el fructífero diálogo entre la teoría crítica feminista y el marxismo, que ha dado lugar a aportaciones de gran interés en

1. Uno de los aspectos del texto inédito de Fernández Buey, que editamos en este monográfico es precisamente la recusación de la posibilidad de construir un tipo de lógica dialéctica como alternativa a la formal.

el campo de los estudios de género (Firestone, Jónasdóttir, Bryson, Federici, Fraser). Por último, en los años recientes el campo de los estudios LGTBI+ y la teoría *queer* han sostenido también un sugerente diálogo con la tradición marxista (Drucker, Lewis).

2. TEXTOS INÉDITOS DE AUTORES CLÁSICOS

Una de las aportaciones de este monográfico de *Azafea* es la publicación de textos inéditos de autores clásicos, que salen a la luz por primera vez en este número. Dichos textos inéditos consisten en un conjunto de textos de Karl Marx sobre el Parlamento Obrero, una reseña de Manuel Sacristán sobre la Francia del post 68 y una conferencia inédita de Francisco Fernández Buey sobre la dialéctica.

Los textos de Marx, que se publican por primera vez en castellano, pertenecen al género periodístico que el filósofo alemán cultivó durante la mayor parte de su vida, pero son, además, y al mismo tiempo, una muestra de su intervención política concreta en el marco de un fenómeno que supuso el canto del cisne del movimiento cartista: la creación del Parlamento Obrero desde Manchester, un intento de conformación de una organización alternativa del poder que Mario Espinoza, quien en 2013 ya fue editor del volumen *Artículos periodísticos* de Marx (Alba, 2013), no duda en situar en su Estudio Crítico como un precedente de la Internacional.

La reseña que publicamos de Manuel Sacristán (1925-1985) es un texto hasta ahora completamente inédito. Formado como especialista en lógica y filosofía de la ciencia, Manuel Sacristán fue la cabeza de la regeneración del marxismo en las difíciles condiciones de la España de los años 60 y 70. El texto que presentamos, fechado en mayo de 1969, se encuentra depositado en el Fondo Manuel Sacristán, en la Biblioteca de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona. Se trata de una reseña sobre un libro del entonces secretario general del Partido Comunista Francés, Waldeck Rochet, de importancia para comprender la evolución del movimiento marxista europeo de la época, entre la derrota del movimiento de mayo del 68 y la emergencia del nuevo paradigma del eurocomunismo. La reseña, elaborada por Sacristán precisamente en su momento de ruptura con el mundo del socialismo real a raíz de la invasión de Praga por los tanques soviéticos, muestra, por un lado, su simpatía con la tesis de la «democracia avanzada», de acuerdo con la cual el movimiento obrero debe recoger el contenido material de lo que finalmente solo ha sido ideología en el capitalismo, esto es, todo lo que se reúne bajo el concepto de democracia (frente a las construcciones

burocráticas y verticales del socialismo que en los años 60 ya mostraban agotamiento). Sin embargo, por otro lado, Sacristán muestra en este texto las carencias de dicha concepción política, como la ausencia de una propuesta sólida acerca de la cuestión del cambio cualitativo de poder, ciertos abandonos léxicos innecesarios o la adhesión a ambigüedades y asideros a un «tacticismo inútil». Estas críticas parecen prefigurar su posición crítica frente al eurocomunismo que emergerá a lo largo de los años 70.

En cuanto al texto de Francisco Fernández Buey (1943-2012), se trata de la transcripción de una conferencia inédita en torno al concepto de dialéctica, impartida por el autor en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona en 1983. La noción de dialéctica es probablemente una de las aportaciones más jugosas de la escuela marxista de Barcelona, ya desde el prólogo de Sacristán al *Anti-Dühring* de Engels (Sacristán 1964). En la concepción de la dialéctica de la mencionada escuela, los conocimientos de Sacristán en lógica fueron seguramente decisivos para oponerse a las nociones de lógica dialéctica usuales en los marxismos de la época en oposición a una lógica formal. Fernández Buey, en la estela de Sacristán, considera este un uso impropio de la noción de dialéctica, rechazando su concepción como lógica alternativa a la formal, como ciencia o como método (entendido este en un sentido estricto), y abordando una caracterización de la dialéctica más ligada a una metodica (en un sentido abierto) relacionada con el intento de captación de totalidades concretas desde un punto de vista materialista, histórico y crítico, con finalidades emancipatorias, y cuya cientificidad sólo podría admitirse si se entiende en un sentido subordinado.

Tanto en el caso del inédito de Sacristán como en el de Fernández Buey, la transcripción y edición del texto han sido realizadas por Salvador López Arnal, reconocido especialista en ambos autores, cuya larga y densa trayectoria como editor y estudioso de los mismos se ha traducido en incontables publicaciones.

3. TEXTOS QUE COMPONEN EL MONOGRÁFICO

Además de los tres textos inéditos de autores clásicos del marxismo a los que acabamos de referirnos, el presente monográfico está compuesto por trece artículos, dos notas críticas y dos reseñas. Veinte aportaciones en total que dan cuenta de la enorme variedad de campos con los que dialogan las diferentes tradiciones del marxismo, y que dan voz a más de veinte especialistas pertenecientes a generaciones y campos filosóficos diversos. En algunos casos participan pensadores veteranos de la filosofía española e iberoamericana,

con autoridad en el campo del marxismo, avalada por décadas de estudio e investigación. Junto a ellos participan algunas de las voces más estimulantes de la nueva generación de especialistas españoles en marxismo que en los últimos años han comenzado a marcar debates en torno a la revitalización del marxismo, así como nuevas voces de investigadores e investigadoras pre y posdoctorales que están explorando nuevos horizontes de vigencia de dicho campo. Estamos, por tanto, ante un volumen intergeneracional y transdisciplinar, que da buena cuenta de la actualidad y diversidad de miras que ofrecen las diversas corrientes del marxismo en el presente.

Por un lado, algunos autores y autoras han optado por enfrentarse a relecturas novedosas de aspectos o nociones de los autores clásicos. Este es el caso del catedrático emérito de la Facultad de Filosofía de la UNED, y director de la Sección de Pensamiento de la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), Francisco José Martínez, quien ofrece una lectura de la noción de subjetivación en Marx y Engels, que plantea en diálogo con autores más actuales como Foucault o Lefevre. El profesor de la Universidad Complutense de Madrid César Ruiz San Juan, cuya *Historia y sistema en Marx* (2019) ha sido una obra de importante impacto en el marxismo español de los últimos años, ofrece en este monográfico una reaproximación a la categoría de trabajo abstracto en Marx apoyándose en Michael Heinrich o Helmut Brentel, que le permite realizar una serie de críticas a Kurz y su *Manifiesto contra el Trabajo*. Pedro Ribas, catedrático de Filosofía de la Universidad Autónoma de Madrid, hoy jubilado, reconocido especialista en la historia del marxismo español con obras tan relevantes como *La introducción del marxismo en España 1869-1939* (1981); *Aproximación a la historia del marxismo español* (1990); *Verbreitung und Rezeption der Werke von Marx und Engels in Spanien* (ed.) (1994), y sus traducciones de Marx, como *Escritos sobre España. Extractos de 1854* (1998) y *Manifiesto Comunista* (última ed. 2022), ofrece en este número una exploración de las nociones de moral y justicia en la obra de Marx, situándolas en la estela de las lecturas abiertas sobre el marxismo representadas por autores como Gramsci, Mariátegui, Sánchez Vázquez, Sacristán o Kohan.

Otros autores y autoras han optado por estudiar a autores representativos del marxismo y la filosofía del siglo xx. Este es el caso del fundador y director de la histórica revista de marxismo mexicana *Dialéctica*, Gabriel Vargas Lozano, de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Universidad Autónoma de México (UNAM), presidente de la Asociación Filosófica de México (AFM) y miembro del comité científico de *Historisch-kritisches wörterbuch des marxismus*, publicado en Berlín (13 volúmenes hasta ahora), quien ofrece una panorámica del filósofo marxista español exiliado en México

Adolfo Sánchez Vázquez (1915-2011), poniendo en diálogo su clásico *Filosofía de la praxis* con algunas de sus obras de madurez. El catedrático de la Universidad de Córdoba Julián Jiménez Heffernan, autor del importante ensayo *La dialéctica. Variaciones sobre un tema de Fredric Jameson* (2021), realiza un pormenorizado estudio acerca de la recepción de Marx por Felipe Martínez Marzoa en su obra de 1982 *La filosofía de «El Capital»* (2018), señalando contundentes críticas a dicha lectura. Por su parte, Aurelio Sainz Pezonaga, de la Universidad de Castilla La-Mancha, opta por trabajar al marxista francés Étienne Balibar, recientemente objeto de un monográfico en la revista *Isegoría*, ofreciendo una reconstrucción de cuatro conceptos clave del marxismo del filósofo francés: clase obrera, ideología, filosofía y comunismo. La profesora de filosofía de la Universidad de La Laguna y ex eurodiputada, Ángela Sierra, realiza una operación de análisis de los discursos y retóricas antimarxistas presentes en la teoría y praxis política conservadora a lo largo del siglo xx, con especial énfasis en la noción de violencia presente en dichos discursos, mostrando en este caso la vigencia del marxismo a través de los discursos de los oponentes y ligándolo al actual concepto de *guerras proxy*. También desde el presente, los investigadores latinoamericanos Enrique León Verastegui (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas), Eduardo Yalán Dongo (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas y Baal Delupi (Universidad de Turín y Universidad Nacional de Córdoba), ofrecen una revisión del papel del lenguaje en el modo de producción capitalista contemporáneo a través de los momentos clave de la relación entre marxismo y lenguaje a lo largo del siglo xx.

El campo de la estética se encuentra formidablemente representado en este monográfico. De este tema se ocupa la profesora de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, Clara Ramas San Miguel, cuyo *Fetichismo y mistificación capitalistas: La crítica de la economía política de Marx* (2018) ha sido uno de los libros de mayor relevancia para la renovación de los debates filosóficos del marxismo en España en la última década, y que ofrece en este monográfico un diálogo entre el propio Marx y dos de las figuras más prominentes de la estética marxista del siglo xx: Fredric Jameson y Terry Eagleton. Violeta Garrido, investigadora del Departamento de Filosofía I de la Universidad de Granada y miembro del grupo de investigación «Filosofía social: análisis crítico de la sociedad y de la cultura», aborda uno de los asuntos centrales en las relaciones entre arte, literatura y marxismo del siglo xx: la contraposición entre corrientes artísticas socialistas de vanguardia y el establecimiento del campo del realismo como espacio preferencial para el arte socialista, realizando para ello un recorrido por diferentes autores y corrientes del siglo pasado. Por su parte, el joven investigador de la Universidad

Complutense de Madrid, Pablo Fuster González, ofrece una comparación entre Adorno y Guy Debord empleando la influencia de Marx en ambos como eje articulador de la misma. Sobre estética trata también la sugerente nota crítica de la investigadora de la Universidad de Salamanca, Coral Bullón, quien ofrece una aproximación a la noción de marxismo gótico, de David McNally, en conexión con los imaginarios grotescos, *gore* o monstruosos presentes en la obra de Marx.

El imprescindible diálogo entre las diversas corrientes de la teoría crítica feminista y los diversos marxismos también se encuentra presente en este monográfico de la mano de los excelentes artículos de Virginia Fusco y Cristina Catalina y la nota crítica de Irene León. Catalina, profesora en el Departamento de Filosofía y Sociedad de Universidad Complutense de Madrid, analiza diversos conceptos de la crítica de la economía política de Marx, advirtiendo los límites y potencialidades en la misma de cara al estudio del género; estas potencialidades son estudiadas a partir de la relación entre la reproducción de la fuerza de trabajo y la totalidad social. Siguiendo a Roswitha Scholz y al colectivo Endnotes, Catalina observa la existencia de lo que estas autoras denominan ‘un otro’ del valor asociado con la feminidad, lo que le lleva a apostar por unir la abolición del sistema binario sexo-género (conectando así con las actuales reivindicaciones de identidades sexuales y de género no binarias, no heteronormativas, transexuales y transgénero) a la denuncia del aumento de la degradación de las condiciones de la reproducción de la vida y el incremento de la represión, precarización y violencia contra la población más vulnerable, todo ello ligado además con la minusvaloración de las actividades, comportamientos y símbolos atribuidos tradicionalmente a la feminidad. Precisamente de Roswitha Scholz, especialmente de su libro *Capital y patriarcado. La teoría de la escisión del valor*, trata también la sugerente nota crítica de Irene León, quien estudia las implicaciones que dicha teoría tuvo en la escisión del antiguo Grupo Crisis y reflexiona sobre la compleja intersección entre el marxismo y el feminismo. Por su parte, Virginia Fusco, profesora de la Universidad Carlos III de Madrid, ofrece una original lectura del movimiento de la autonomía italiana, centrándose especialmente en las prácticas de subjetivación militante del feminismo autónomo de los años setenta, poniéndolo en diálogo con la militancia transfeminista en la Italia de hoy. La autora no duda en defender la vigencia de los modos de *subjetividad revolucionaria* de las autónomas para el replanteamiento de militancias en el presente, conectando con el subtítulo de este monográfico: vigencia y nuevas perspectivas.

Dentro de las reseñas de este número, también hay presencia de dos obras recientes del marxismo, como es el caso de Andrew Feenberg, *The Ruthless*

Critique of Everything Existing. Nature and Revolution in Marcuse's Philosophy of Praxis (Verso, 2023) y Christina Morina, *The Invention of Marxism: How an Idea Changed Everything* (Oxford University Press, 2022). Ambas obras revelan también la vigencia de las diferentes formas de marxismo en el presente.

No quisiera cerrar estas líneas de presentación sin manifestar mi más sincero agradecimiento a la profesora Carlota Fernández-Jáuregui, directora de la revista *Azafea*, cuya labor de dirección ha sido imprescindible para que este monográfico haya llegado a buen puerto, así como a los profesores/as Rosa Benítez Andrés, Reynner Franco, María G. Navarro y María Tociño Rivas, miembros de la Secretaría Editorial, por su confianza en mí para coordinar este monográfico, así como por su esfuerzo, dedicación y cariño depositados en este número de la revista. Manuel Sacristán dijo y escribió varias veces que los marxistas son también «cerdos del rebaño de Epicuro». En coherencia, conviene recordar la máxima epicúrea –en hermosa traducción de Emilio Lledó– de acuerdo con la cual la amistad sobrevuela el mundo entero convocándonos a todos para que despertemos en la felicidad.

Por último, quisiera dedicar este monográfico a la memoria de dos pensadores marxistas fallecidos durante la edición del mismo: el filósofo de la Universidad de Zaragoza, José Luis Rodríguez García, que falleció el 12 de julio de 2022 y a quien hubiéramos deseado poder invitar a participar en este monográfico, y el historiador del arte Valeriano Bozal, fallecido el 2 de julio de 2023, en el momento de cierre de este número de la revista *Azafea*. Conviene recordar la observación atribuida a Bernardo de Chartres por Juan de Salisbury, según la cual somos enanos encaramados en los hombros de gigantes. El mejor homenaje, como siempre, no es otro que leerlos.

