

ALISEDA, A., *La Lógica como Herramienta de la Razón. Razonamiento Ampliativo en la Creatividad, la Cognición y la Inferencia*. Reino Unido, Colledge Publications, Colección Cuadernos de lógica, epistemología y lenguaje, vol. 6., 2014, 90 pp.

Ante la perspectiva tradicional que entiende la lógica como instrumento fundamentado en la deducción que sirve de base para el estudio de otras disciplinas, Atocha Aliseda nos ofrece en esta obra una concepción distinta y considerablemente más amplia de lo que es la Lógica. La autora, investigadora en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, recoge aquí sus principales tesis, que habiendo sido previamente reflejadas en una serie artículos publicados en español, componen este libro donde se presenta de manera divulgativa su visión conjunta de la Lógica.

El título del libro, *La Lógica como Herramienta de la Razón. Razonamiento Ampliativo en la Creatividad, la Cognición y la Inferencia*, encierra ya el propósito del mismo: presentar la Lógica como una herramienta de la razón que pone a nuestra disposición mecanismos de ampliación del conocimiento. Se trata entonces de expandir el concepto clásico de Lógica a una perspectiva de las inferencias que permita incluir también a la inducción y, esencialmente, a la abducción como tipos de razonamiento lógico. Gracias a esta clase de razonamientos se desarrollan inferencias ampliativas, lo que se traduce finalmente en la posibilidad de generar nuevos conocimientos. Como el lector podrá fácilmente intuir, el trasfondo filosófico del libro incorpora ideas provenientes

de diferentes disciplinas como son la Lógica, la Epistemología y la Filosofía de la ciencia. La clave para comprender el objetivo esencial de la obra es justamente entender la importancia que esta intersección de áreas filosóficas suscita: la pretensión final es dar cuenta de la adquisición de nuevos conocimientos (científicos) mediante el análisis lógico de los razonamientos que intervienen en dichos procesos. Tal análisis lógico está posibilitado por el papel de la inferencia abductiva, concepto que la autora hereda de Peirce y que será clave a lo largo de todo el libro. Una de las tesis principales consiste, en palabras de Aliseda, en “proponer a la abducción como un proceso epistémico de adquisición de conocimiento” (p. 54). En su visión de la abducción como inferencia ampliativa, Aliseda está fuertemente influenciada por las ideas de Peirce, sobre todo en lo que refiere a la distinción de los tres tipos de razonamientos básicos: deductivo, inductivo y abductivo. Los dos últimos se diferencian del primero en que sus conclusiones son solo probables y plausibles, respectivamente, pero nunca necesarias, como ocurre en el caso de la deducción. Aliseda defiende que los tres tipos de inferencias son susceptibles de ser consideradas como lógicas. Por otro lado, considerar el papel de las inferencias plausibles, en lugar de las necesarias, es coherente con la tradición falibilista, presente como trasfondo epistémico de toda la investigación. Aquí queda claramente reflejada la relación entre Lógica y Epistemología que es característica de la obra, ya que una cuestión fundamental estriba en entender la lógica abductiva como modo de ampliación del conocimiento.

Esto lleva, paralelamente, a enunciar otra cuestión fundamental: *¿existe una lógica del razonamiento científico?* Este interrogante expresa claramente la relación entre la Lógica y la Filosofía de la ciencia que Aliseda se propone enfatizar y que motiva, además, todo su proyecto de investigación.

El subtítulo del libro, *Razonamiento Ampliativo en la Creatividad, la Cognición y la Inferencia*, nos revela la manera en que la autora estructura el contenido de la obra, dividida esta en tres partes: *Creatividad, Cognición e Inferencia*. La pregunta anteriormente mencionada, *¿existe una lógica del descubrimiento científico?*, es el eje alrededor del cual se organiza la primera sección del libro, dedicada a la *Creatividad* inherente a todo descubrimiento científico. Partiendo de la clásica distinción de contextos en Filosofía de la ciencia, Aliseda se centra en el contexto de descubrimiento con el objetivo de proporcionar una aproximación parcial al proceso racional que tiene lugar en toda invención científica. Tomando por base las concepciones filosóficas que Popper y Simon tienen al respecto, concluye que no existe un método lógico que dé cuenta del momento “eureka” implícito en el descubrimiento. No obstante, siguiendo a Simon, admite la posibilidad de intervención de la lógica en la selección de hipótesis. La herramienta clave en dicha selección de hipótesis y el concepto sobre el cual se configurará la segunda parte de esta primera sección es la heurística, entendida como “una guía en el descubrimiento científico que no es ni racional –en sentido estricto– ni absolutamente ciega” (p.27).

Si, a nivel global, la primera parte analiza la posibilidad de inferencias

ampliativas en ciencia; la segunda parte, *Cognición*, relaciona las inferencias ampliativas con las teorías de cambio epistémico, exponiendo como ejemplo esencial el funcionamiento de la abducción en inteligencia artificial. El proceso de cambio epistémico se inicia con un hecho sorprendente, fruto de una experiencia anómala, a partir del cual se genera una duda que se resolverá mediante un razonamiento abductivo y, tras una corroboración empírica del razonamiento, se incorporará al cuerpo de creencias. El razonamiento abductivo nos permitiría así realizar tanto una expansión como una revisión de la teoría. Las leyes que componen dicha teoría, como resolverá Aliseda ya en la segunda sección de esta parte, se habrán originado previamente en base a un razonamiento inductivo. No obstante, cuando un suceso no acontece de acuerdo con nuestras expectativas, las inferencias abductivas serán las encargadas de modificar la teoría de base.

La cuestión de la demarcación lógica –esto es, la búsqueda de un criterio que identifique, entre los sistemas formales, aquellos que merecen llevar el calificativo de Lógica– está presente en toda la obra, pero se aborda con especial profundidad en la última parte del libro, denominada *Inferencia*. Aliseda considera como criterio fundamental de demarcación lógica a las reglas estructurales básicas de la lógica clásica (reflexividad, monotonía y corte) o, en su defecto, a alguna versión de las mismas adaptada a la lógica en cuestión. Basando, como es frecuente, el criterio de demarcación lógica en estas reglas estructurales, Aliseda nos presenta la abducción como una nueva forma de Lógica al dotarla de una

versión de las mismas. Además, estudia también la posibilidad de proporcionar una semántica y una sintaxis a la lógica abductiva así caracterizada, remitiendo entonces al lector especializado a su libro *Abductive Reasoning* (2006), obra principal en la trayectoria de la autora donde se abordan todas las cuestiones formales con mayor profundidad.

Por último, llama la atención el interés que la autora tiene por fomentar la expansión del conocimiento en lengua española, motivo por el cual elabora la obra en español, como ella misma enuncia en la introducción del libro. Además, su claridad expositiva, así como la actualidad de los temas que se presentan, hacen del libro una obra tanto accesible para los estudiantes como de interés para los especialistas.

En conclusión, estamos ante un libro que, contando con un amplio trasfondo filosófico, imbuido de ideas de grandes lógicos y filósofos (Peirce, Popper, Simon, Lakatos, Hintikka, van Benthem...), redefine y amplía el concepto de Lógica, entendiéndola como una herramienta que nos permite expandir nuestros conocimientos por medio de inferencias ampliativas, materializadas en la abducción.

Sandra María López Velasco
Universidad de Salamanca

GARCÍA BARRIENTOS, José Luis. *Cómo se analiza una obra de teatro. Ensayo de método*. Madrid: Síntesis, 2017, 392 págs. - ISBN: 978-84-9077-448-9

El análisis de las obras de arte plantea problemas específicos que difieren entre

ellas. Se pueden detectar algunas similitudes entre las artes temporales tanto por ese carácter de fluidez que les es propio como por el hecho de que requieran de una actualización a través de diferentes formas de ejecución o interpretación. Al mismo tiempo hay aspectos textuales clásicos que no pueden ser desestimados y que en el caso de las Artes Escénicas –y en especial en el del teatro–, guardan relación con la literatura. Es importante, por lo tanto, encontrar un buen sistema de acceso al núcleo de las obras teatrales.

En este sentido, una de las novedades editoriales recientes más interesantes en relación con los estudios sobre Artes Escénicas ha sido la de este ensayo de método que propone José Luis García Barrientos. Investigador en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas especializado en Teoría del Teatro y con una producción muy abundante sobre diferentes aspectos teóricos del teatro, este no es un tema nuevo para él. En gran medida, nos encontramos con una revisión y considerable ampliación de otras obras publicadas anteriormente por él y que han conseguido imponerse entre el público especializado por su profundidad, su rigor y su utilidad a la hora de abordar los textos teatrales. Aunque está dirigida a todos los profesionales de las artes escénicas, consideramos que es muy pertinente en especial para la investigación en el ámbito de la estética teatral y la filosofía del teatro. El análisis es el primer paso para el conocimiento profundo de una obra o de un texto teatral y solo a partir de los datos concretos que nos encontramos en la disección analítica de los elementos que están presentes en el texto se pueden establecer conclusiones –siempre tentativas– sobre