

GARCÍA GÓMEZ-HERAS, J. M. y MARTÍN GÓMEZ, M., *Comprender e interpretar. La recepción de la filosofía hermenéutica en la España democrática (1960-2010)*, Madrid, Ed. CSED/Instituto de Humanidades de la Universidad Rey Juan Carlos, 2015, 437 pp.

Durante la segunda mitad del siglo XX, con el régimen franquista aún en plena vigencia, la sociedad española inicia un largo camino de integración en la Europa reconstruida después de la segunda guerra mundial. Un periodo de intenso tráfico de personas, ideas, bienes y servicios entre una España que, en contexto adverso, cicatrizaba las profundas heridas socioculturales de la guerra civil y en la que nuevas generaciones trataban de superar el arcaizante dualismo de las “Dos Españas” y, a la vez, configurar una sociedad cuyos valores e ideas fueran homologables a los vigentes en el resto de los países europeos. Ello dio origen a una palabra exitosa: *Transición*.

Entre los múltiples caminos que los españoles de la segunda mitad del siglo XX tuvieron que transitar en política, economía, cultura... se encontraba también el de *las ideas*. Porque, a pesar de que ya en la etiquetada como *Edad de Plata* de nuestra cultura existió un esfuerzo notable en de la modernización de España, no es menos cierto que con la instauración de Régimen franquista, se produce un giro conservador aquende los Pirineos que bloquea durante décadas la renovación del pensamiento español que habían iniciado figuras como Ortega y Gasset, Unamuno, G. Morente, Zubiri, M. Zambrano... y otros protagonistas de aquella “Edad de Plata”. El panorama filosófico en la década de

los 60 del siglo XX venía marcado por una generación de pensadores adscritos a la Neo escolástica cercana al régimen y por una leva de jóvenes filósofos que, fuertemente influenciados por las corrientes de pensamiento al uso allende los Pirineos, se esforzaban por asumir el protagonismo cultural. Tal situación ha sido etiquetada como pugna entre “herederos” y “pretendientes”.

En la Europa de la segunda mitad del siglo XX se había instaurado un pluralismo ideológico no menos sólido que el pluralismo político. Coexistían dialogando, y a menudo a la greña, neomarxistas de diferente laya, existencialistas apesadumbrados, neopositivistas recalitrantes, personalistas comprometidos, neoescolásticos residuales... entre otros muchos grupos, con los que el estudiante o docente español que cruzaba los Pirineos aspiraba a reconstruir su mundo mental. Aunque no solo se cruzaban los Pirineos para escuchar lo que por allí se decía sino que toda una avalancha de ideas se hizo presente en la cultura española a través de traducciones, congresos, etc. que diseñaba un nuevo panorama del pensamiento hispano.

De entre las corrientes de pensamiento que a partir de la década de 60 coexisten en Centroeuropa se encuentra la *Hermenéutica*. Una veta de pensamiento con raíces profundas en la Fenomenología y en el Historicismo y que en época de predominio tecnocientífico reivindicaba ser el método apropiado de las bautizadas por Dilthey como *ciencias del espíritu* y centraba su interés en aquellas experiencias del sujeto humano a las que no tienen acceso las llamadas *ciencias de la naturaleza*. Experiencias que constituyen lo que unos denominan

cultura, otros valores y otros humanidades y de las que se ocupa la estética, la filología, la teología... y también buena parte de la filosofía.

Pues bien: efectuar un seguimiento de la recepción de la *Hermenéutica* en la España de la *Transición* constituye el argumento del libro que reseñamos. Qué autores tales como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, Gadamer o Ricoeur han estimulado la reflexión de pensadores en la filosofía española contemporánea, qué ideas de los mismos se debaten y resuenan entre nosotros. A este propósito, y efectuando un recorrido detallado por las universidades españolas, desfilan personas y grupos que hicieron de la hermenéutica su punto de apoyo para repensar problemas y efectuar aplicaciones de la misma a la metafísica, epistemología, ética, filología derecho...

El texto corre a cargo de una veintena de colaboradores que, pertenecientes a otras tantas universidades españolas, dan cuenta de cual ha sido la recepción del bagaje hermenéutico en los grupos de los que forman parte. Una amplia introducción a cargo del Profesor salmantino José María García Gómez-Heras permite transitar sin despiste por el enmarañado paisaje descrito.

El cuadro pictórico resultante se asemeja a una suerte de sociología descriptiva de un segmento del pensamiento español del periodo 1960-2010 y posee cualidades valiosas: objetividad en la información, estilo académico, documentación rica y abundante, fiel, aunque no siempre, a un guión en el tratamiento de personas e ideas, recuento generoso de pensadores y exposición y análisis de ideas. Todo un mosaico bien organizado que, en época de balance de nuestra

situación cultural, arroja claridad en medio de aquella *Transición* a que nos referíamos y que sin duda se convierte en obra de consulta ineludible para los estudiosos de nuestra historia presente. Por todo ello, nuestra más cordial enhorabuena a los coordinadores del volumen Profesores Gómez-Heras y María Martín Gómez y no menor a los autores de los textos, por el servicio prestado. Sin olvidar agradecimientos a la Ed. CSED y al Instituto de Humanidades de la Universidad Rey Juan Carlos por publicar un libro de estas características.

María Luisa Pro Velasco
Universidad de Salamanca

BAUMAN, Zygmunt y DONSKIS, Leonidas: *Ceguera moral. La pérdida de sensibilidad en la modernidad líquida*, Editorial Paidós, Barcelona, 2015.

La obra ante la que nos encontramos consiste en una revisión de la sociedad actual escrita desde el punto de vista de Leonidas Donskis (profesor de Política en la Universidad de Vytautas Magnus, Lituania) y el reconocido sociólogo, filósofo y ensayista polaco Zygmunt Bauman, defensor de la idea de “vida líquida” para referirse al estilo de vida sujeto a continuo cambio y transitoriedad, característico de la época profundamente capitalista y veneradora del consumo en la que nos hallamos inmersos e inmersas¹.

1. En adelante se empleará únicamente el lenguaje masculino con la intención de reducir las expresiones, para dotar al texto de una mejor legibilidad. No obstante, se tiene presente la necesidad de la inclusión de género en el lenguaje.