

# *azafea*

Revista de Filosofía

ISSN: 0213-3563 - CDU 1 (05)

Vol. 16, 2014

## ÍNDICE ANALÍTICO

Diego S. GARROCHO SALCEDO

Sobre pasión y deseo: despejando una ambigüedad de la ética aristotélica  
Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 21-37

One of the most relevant topics in the Aristotelian moral philosophy for contemporary ethics is the reflection about emotional motivation and the link established between emotions and moral virtue. The Aristotelian vocabulary, that said, is unfortunately quite unclear as to that respect. In this paper, we will try to outline a taxonomy of the emotional lexicon in order to set up the semantic borders between desire and passions. Having established these limits, we may advance some of the most relevant features without which we would not be able to interpret correctly the Aristotelian theory of action and his conception of virtue. In order to attain this goal we will examine the motivational role of passions, the epistemological implications of desire and the occasional relation of synonymy between these notions.

Stephaan BLANCKE

¿Son las emociones una guía adecuada para actuar en la esfera pública?

Una perspectiva evolutiva

Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 39-56

La tecnología ha sobrevenido como algo enormemente relevante en las sociedades modernas. En cada nueva aplicación, es crucial que la sociedad tenga una adecuada comprensión de los riesgos y de los beneficios de dicha tecnología. Sin embargo, los expertos evalúan los riesgos de un modo muy diferente a como

lo hace la gente común. Una de las razones fundamentales es que los expertos se suelen apoyar en un análisis objetivo de los hechos, mientras que los juicios que hace la gente se basan también en otros factores, incluidas las respuestas emocionales. La cuestión pendiente es si es bueno que sea así. Algunos consideran que las emociones pueden generar sesgos y deberían ser tratadas con mucho cuidado; otros creen que la perspectiva de la gente común sobre el riesgo es mucho más rica de lo que se cree y debería también ser tenida en cuenta. En este ensayo exploro esta importante cuestión desde una posición evolutiva. Primero, describo brevemente el rol que tienen las emociones en nuestros juicios y toma de decisiones. Luego, debato dos aproximaciones distintas sobre la racionalidad de las emociones: el concepto de emociones de Roeser como indicadores valiosos de los riesgos morales y la teoría evolutiva del evaluador cultural de Kahan. Como resultado, trato brevemente la evolución de las emociones y su impacto en la valoración del riesgo. Concluyo desde ahí que las emociones no son guías fiables para la toma de decisiones públicas.

Gottfried SCHWEIGER

Humillación y justicia en niños en condiciones de pobreza

Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 57-72

Los niños merecen muchas cosas diferentes en términos de justicia. En este trabajo argumentaremos que una de las cosas que requieren son relaciones positivas (confianza en ellos mismos, autorrespeto y autoestima) y también defenderemos que lo anterior implica que no deben ser humillados. Esto nos permitirá rechazar la pobreza como injusta y concluir que debería ser disminuida. Esta tesis será defendida en tres pasos diferentes: (1) presentaremos y examinaremos tres tipos de relaciones positivas con uno mismo (autoconfianza, autorrespeto y autoestima); (2) continuaremos examinando el concepto de humillación y argumentando que los actos de humillación son injustos incluso cuando las víctimas no los experimenten como humillantes; (3) por último, propondremos cinco argumentos a favor de que vivir en la pobreza es una forma de humillación para los niños. Los cinco argumentos que defenderé en la última sección son: (a) la pobreza se conecta con otras formas de injusticia; (b) es inmerecida y arbitraria para los niños afectados, que no pueden considerarse en ningún caso responsables de la misma; (c) la pobreza está extendida entre la infancia; (d) la pobreza se les impone a los niños por ser miembros de un grupo social más amplio; (e) la pobreza es una humillación duradera y no un incidente ocasional.

Alba MONTES SÁNCHEZ

Vergüenza, reconocimiento y amor en *El Rey Lear* de Shakespeare  
Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 73-93

En este trabajo exploro la experiencia de sentir vergüenza y sus conexiones con el reconocimiento y el amor tal y como se ponen de manifiesto en *El Rey Lear* de Shakespeare. Mi principal preocupación es postular la relevancia moral de la vergüenza. Comienzo con la visión sartriana de la vergüenza en *El Ser y La Nada*, pasando por el intento de Weber de reformularla en términos de mala fe. Este trabajo rechaza ambas formulaciones y propone una manera de repensar la vergüenza basándome en el estudio de los esfuerzos de reconocimiento en *El Rey Lear* y para ello sigo la lectura que hace Stanley Cavell de dicha tragedia. Afirmo que la experiencia de la vergüenza tiene una estructura relacional, por lo que forma parte esencial de nuestra sensibilidad moral. Mi análisis de *El Rey Lear* saca a la luz esta estructura resaltando su conexión con el reconocimiento y con el miedo, y subraya la relevancia ética de la vergüenza en ese espacio estructural.

Juan FERNANDO SELLÉS

El intelecto agente según Iosepho de Aguilera Salmanticensis (s. XVIII)  
azafea. Rev. filos. 16, 2014, 97-109

José de Aguilera defiende tesis tomistas respecto del intelecto agente: es una *potencia* del alma, es realmente distinta del intelecto posible; forma las especies. Defiende otras tesis que son suyas propias y peculiares: su operación no es inmanente; es una moción divina; puede depender de la voluntad. Sostiene, asimismo, tesis propias de su época: requiere de los *fantasmas* para formar las especies y no es cognoscitivo.

Christian BENAVIDES

El ser en Tomás de Aquino desde la perspectiva de Cornelio Fabro  
Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 111-131

Los nombres de Tomás de Aquino y de Hegel tienen un lugar destacado en la historia de la filosofía. Sus concepciones metafísicas se elevan como dos grandes

edificios que resumen en sí toda la cultura y el pensamiento de una época. Cornelio Fabro considera que se trata de dos posiciones especulativas bien definidas que merecen una especial confrontación en lo que respecta al problema central de la metafísica, el problema del ser. El presente escrito intenta mostrar la novedosa interpretación de estos dos grandes autores realizada por el filósofo italiano, con el propósito de revalorar su exégesis y reflexión especulativa

Damián ISLAS

Reevaluando el progreso científico como resolución de problemas

Azafea. Rev. filos. 16, 2014, 133-147

El criterio de progreso científico como resolución de problemas defendido por Thomas S. Kuhn y Larry Laudan, respectivamente, ha sido criticado por varios autores. Recientemente, Alexander Bird (2007, 2008 y 2010) sugirió que el criterio de progreso científico como “resolución de problemas” es regresivo y anti-intuitivo. En este texto hago una reevaluación de las posturas de Kuhn, Laudan y Bird y muestro que los argumentos de Bird en contra de Kuhn y Laudan son insostenibles.